

امثال الفتاوی اجلیہ

فتاویٰ

حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ

مترجم

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب، رحمۃ اللہ علیہ مفتی اعظم پاکستان
علیہ اعلیٰ حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ

جلد ہند مضمون کا نشیہ

مکتبہ تراجم الفقار علی

خادم الافکار والکلیات نجفیہ، قادیان

مکتبہ رشیدیہ تھانوی، میرزا آباد، الہند

۴

بقیۃ الزکوٰۃ بجمیع ابوابہا، صدقۃ الفطر، الصوم بجمیع
ابوابہا، الحج بجمیع ابوابہا، النکاح من الباب الاول
النکاح الصحیح و الفاسد، الجهاز و المهر

ناشر:

زکریا بک ڈپو انڈیا ہند

www.besturdubooks.net

امثال الاقفاوی

اقفاوی

حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ

مستوفی:

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ مفتی اعظم پاکستان
علیہ السلام حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ

جلدین مخلوق خلافت: مفتی امجد الاسلامی

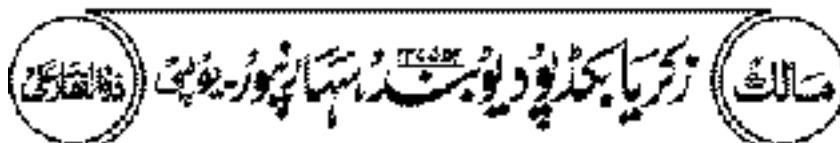
جميع حقوق الطبع محفوظة

محشی: — شہداء احکامہ اللہ نسیمی 9412552294

مالک: مکتبہ دکنیہ — 01236-223223

ZAKARIA BOOK DEPOT DEOBAND

فون: ۰۱۲۳۶-۲۲۳۲۲۳، فیکس: ۰۱۲۳۶-۲۲۳۲۲۳، موب: ۰۱۲۳۶-۲۲۳۲۲۳



ZAKARIA BOOK DEPOT
DEOBAND SAHARANPUR (U.P.)

Ph: (01236) 223223 (C) 223223 (R)

Fax: (01236) 223223

www.besturdubooks.net

Mob: 9960736323, 99319991123



اجمالی فہرست ایک نظر میں

رقم المسألة	عنوانات	
۱ - ۲۳۱	مقدمة التحقيق، الطهارة، تجميع أبوابها، الصلاة، من باب المواقيت إلى الباب الرابع، القراءة -	المجلد الأول
۲۳۲ - ۵۴۴	بقية الصلاة من باب التَّجْدِيدِ إلى الباب السابع عشر، الجمعة والعیدین -	المجلد الثاني
۵۴۵ - ۸۳۵	بقية الصلاة، الزکوة -	المجلد الثالث
۸۳۶ - ۱۱۴۴	بقية الزکوة تجميع □ أبوابها، صدقة الفطر، الصوم تجميع □ أبوابها، الحج تجميع □ أبوابها، الزکاح من الباب الأول، الزکاح الصحيح والفساد، البهائم والمهر -	المجلد الرابع
۱۱۴۵ - ۱۴۸۰	بقية الزکاح، المحرمات، الألیاء والكفافة، الطلاق، فسخ نکاح، خلع، ظهار، إیلاء، عدة، رجعة، نسب، حضنة، نفقات، حدود، تعزیر، □ یمان، نذور، الوقف -	المجلد الخامس
۱۴۸۱ - ۱۸۱۳	بقية الوقف، □ حکام مسجد، کتاب البیوع، إرقالة، سلم، صرف، بیع فاسد، بھلوں کی بیع، بیع الوفاء، کتاب الربو -	المجلد السادس
۱۸۱۴ - ۲۰۹۵	بقية الربو، وكالة، كفالة، حوالة، ودیعة، ضمان، عارية، إرجارة، دعوى، صلح، مضاربة، قضاء، شهادة، شفعة، غصب، رہن -	المجلد السابع

المجلد الثامن	٢٠٩٤-٢٢٠٣	بقية الرهن، هبة، شركة، قسمة، مزارعة، شرب، ذبائح، ضحية، صيد، عقيقة، الخطر والإباحة -
المجلد التاسع	٢٢٠٢-٢٢٠٨	بقية الخطر والإباحة، وصايا، فرائض -
المجلد العاشر	٢٢٠٩-٣٠٠٦	بقية الفرائض، مسائل شتى، ما يتعلق بتفسير القرآن -
المجلد الحادى عشر	٣٠٠٤-٣٣٣٢	بقية ما يتعلق بتفسير القرآن، ما يتعلق بالحديث، سلوك، رويا، بدعات، عقائد وكلام -
المجلد الثانى عشر	٣٣٣٥-٣٥١٢	بقية كتاب العقائد والكلام -





فہرست مضامین

۳/ بقية كتاب الزکوة والصدقات

□	۱/ باب زکوة المال	□
---	-------------------	---

صفحہ نمبر	مسئلہ نمبر:
۲۳	۸۳۶ ایک مشترک چیز ناقابل تقسیم کا حصہ زکوة میں دینا۔
۲۳	۸۳۷ روپیہ کی زکوة میں ایسا سکہ ادا کرنا جو قیمت روپیہ کا مساوی ہو وزن میں مساوی نہ ہو۔
۲۴	۸۳۸ کسی کے ذمہ قرض ہو اُس کو بری کر دینے سے زکوة ادا نہیں ہوتی۔
۲۶	۸۳۹ زکوة میں اشیاء کی وہ قیمت معتبر ہوگی جو عام طور پر رائج و معروف ہو۔
۲۸	۸۴۰ استعالیٰ مشین پر زکوة نہیں۔
۲۹	۸۴۱ تنخواہ سے کٹ کر جو روپیہ جمع ہو (پرائیویٹ فنڈ) اس پر زکوة ہے یا نہیں؟
۳۰	۸۴۲ ایضاً۔
۳۱	۸۴۳ پرائیویٹ فنڈ اداء زکوة میں دین قوی ہے یا دین ضعیف؟
۳۷	۸۴۴ سونے کی بنائی ہوئی ناک یا دانتوں پر زکوة۔
۳۸	۸۴۵ زکوة میں زیور کی گھڑائی (بنوائی کی قیمت) لگے گی یا نہیں؟
۴۰	۸۴۶ مال زکوة سے یتیموں کو کھانا کھلانے یا کپڑے بنانے کا حکم۔
۴۱	۸۴۷ حیلہ تملیک میں نابالغ کی تملیک کا حکم۔
۴۲	۸۴۸ عورت کا دین مہر جو بذمہ شوہر ہے اس پر زکوة نہیں۔
۴۳	۸۴۹ وکیل کا زکوة کی رقم جو واجب التملیک یا غیر واجب التملیک کو مخلوط کر دینا۔

- ۸۵۰ مشترکہ تجارت کی زکوٰۃ کی ادائیگی کی صورت ۴۵
- ۸۵۱ زکوٰۃ سکہ ہائے مختلفہ ۴۶
- ۸۵۲ چندہ کی زکوٰۃ کو تنخواہوں اور مالدار طلبہ کی رہائش اور مکان کے کرایہ میں خرچ کرنے کا حکم ۴۷
- ۸۵۳ تحقیق معنی تبدیل ملک ۴۹
- ۸۵۴ مال مستفاد کو ہم جنس نصاب کے ساتھ ملانے کا حکم ۵۰
- ۸۵۵ تحقیق کیل و فرق ۵۲
- ۸۵۶ مال زکوٰۃ سے چندہ میں جبر اور اصرار کا حکم ۵۳
- ۸۵۷ مویشی، چوپایوں کی زکوٰۃ کب لازم ہوتی ہے؟ ۵۵
- ۸۵۸ مدارس کے سفیر عاملین کے حکم میں نہیں ۵۶
- ۸۵۹ فقیر کو زکوٰۃ دینے کے بعد اس سے خرید لینا ۵۷

□	۲ / باب العشر والخراج	□
---	-----------------------	---

- ۸۶۰ باغات میں عشر کا حکم ۵۹
- ۸۶۱ آبپاشی کی ہوئی زمین کا عشر ۶۱
- ۸۶۲ زمیندار یا کاشتکار پر وجوب عشر کی تحقیق ۶۲
- ۸۶۳ عشری زمین کی تحقیق ۶۳
- ۸۶۴ ہندوستان کی زمین عشر و خراجی کی تحقیق ۶۴
- ۸۶۵ افیون کے عشر میں قیمت دینے کی تحقیق ۶۸
- ۸۶۶ سرکاری محصول کی ادائیگی سے عشر کا ساقط نہ ہونا ۶۹
- ۸۶۷ مسئلہ عشر میں بہشتی زیور اور ”علاج الفحط والوباء“ کی عبارت میں تعارض ... ۷۰
- ۸۶۸ وجوب عشر کے مسئلہ میں سرکاری زمین کا کیا حکم؟ ۷۱
- ۸۶۹ ان سبزیوں میں عشر کا حکم جو کرایہ کے باغ میں پیدا ہو؟ ۷۵

- ۸۷۰ چری کے کھیت میں عشر ہے ۷۸
- جواب یک سوال غیر مذکورہ دربارہ زمین عشری ۷۹
- ۸۷۱ تحقیق خراج ۸۰

۸۷۲	زکوٰۃ الفرض فی نبات الأرض	۸۲
-----	---------------------------	----

- ۸۷۳ دارالحرب کی زمین کا نہ عشری اور نہ ہی خراجی ہونا ۸۹
- ۸۷۴ ہندوستان کی زمین کی پیداوار پر عشر فرض ہے یا نہیں؟ ۹۰
- ۸۷۵ تحقیق عشر و خراج ۹۱
- ۸۷۶ ایضاً ۹۲
- ۸۷۶ ایضاً ۹۵

□	۳/ باب صدقة الفطر وغیرها	□
---	--------------------------	---

- ۸۷۷ دوسرے مقامات میں زکوٰۃ و صدقہ منتقل کرنے کا حکم ۱۰۱
- ۸۷۸ ایک شخص کے صدقہ فطر ایک جماعت کو دینا اور ایک جماعت کا فطرہ ایک فرد کو دینا ۲۰۱
- ۸۷۹ ایضاً ۱۰۳
- ۸۸۰ مصارف صدقہ نافلہ ۱۰۴
- ۸۸۱ صدقہ نافلہ غنی و فقیر سب کے لئے جائز ہوگا ۱۰۶
- نابالغ کے صدقہ فطر اگر ولی اداء نہ کرے تو بالغ ہونے پر اداء کرنا لازم ہے؟ جبکہ صبی
- ۸۸۲ صاحب نصاب ہو ۱۰۸
- ۸۸۳ چاول سے صدقہ فطر اداء کرے تو قیمت کا اعتبار ہوگا ۱۰۹
- ۸۸۴ ایضاً ۱۱۰
- ۸۸۵ ایضاً ۱۱۲
- ۸۸۶ ایسی منکوحہ لڑکی کہ جس کی رخصتی نہ ہوئی ہو اس کا صدقہ فطر کون ادا کرے؟ ۱۱۳

- ۸۸۷ حقیقی بھائی کو فدیہ اور کفارہ کی رقم دینا ۱۱۴
- ۸۸۸ مسافر پر صدقہ فطر اور قربانی کب واجب ہوتی ہے؟ ۱۱۶
- ۸۸۹ صدقہ فطر اپنی طرف سے اور اپنی نابالغ اولاد کی طرف سے واجب ہے ۱۱۸
- ۸۹۰ شیخ فانی کسے کہتے ہیں اور زندگی میں صوم و صلوٰۃ کا فدیہ ادا کرنے کا حکم ۱۱۹
- ۸۹۱ نفلی صدقہ غنی کے لئے بھی جائز ہوگا ۱۲۱
- ۸۹۲ ہندو کو صدقہ نفل دینا جائز ہے ۱۲۲
- ۸۹۳ محصول چنگی سے بچنے والے کو گرفتار کروا کر حاصل کردہ انعام پر زکوٰۃ کا حکم ۱۲۳
- ۸۹۴ صاع کا وزن کیا ہے؟ ۱۲۸
- صدقہ الفطر کی حقیقت ۱۳۰

۵/ کتاب الصوم والاعتکاف

□	۱ / باب صوم نفل	□
---	-----------------	---

- ۸۹۵ تحقیق حکم صوم رجب ۱۳۵
- ۸۹۶ تحقیق صوم ۲۷ رجب ۱۳۵
- ۸۹۷ حکم صوم ہزاری ۱۳۶
- ۸۹۸ رمضان کے روزہ میں اجنبیہ سے جلق کرایا ۱۳۸

□	۲ / باب رؤیۃ الهلال	□
---	---------------------	---

- ۸۹۹ رمضان وعید کی رؤیت میں تار کی خبر ۱۴۰
- ۹۰۰ لفظ عید مبارک کا تار کے ذریعہ سے معتبر یا غیر معتبر ہونا ۱۴۳
- ۱۴۲ھ میں اکثر جگہ صوم و افطار تار کی خبر پر ہونے پر سوال و جواب پر گفتگو ۱۴۴

۱۴۶ ایضاً	۹۰۱
۱۴۸ ایضاً	۹۰۲
۱۵۲ تحقیق خبرتار	۹۰۳
۱۵۳ تحقیق حکم خط	۹۰۴
۱۵۴ رمضان کی رویت کے بارے میں ٹیلیفون کا حکم	۹۰۵
۱۵۶ رمضان کی رویت کے بارے میں ٹیلیفون کا حکم	۹۰۶
۱۵۷ بادل اور ابر نہ ہونے کی صورت میں رویت کی خبر انتظار کا حکم	۹۰۷
۱۵۸ منتہائے وقت سحر	۹۰۸
۱۵۹ شوال کے چاند گرہن کے حساب سے عید میں بدھ و جمعرات کا اختلاف	۹۰۹
۱۶۱ مختلف مقامات سے دوسرے مقام کی رویت کی خبر کی تحقیق	۹۱۰
۱۶۳ جواب بالا کے ساتھ ذیل کے مضمون کا خط لکھا گیا تھا	۹۱۱
۱۶۳ دوسرے بلاد سے رویت کی خبر حاصل کرنے کی کوشش واجب نہیں	○
۱۶۴ طریق موجب سے رویت ہلال کا اعتبار	○
۱۶۷ وقت افطار و حکم حیلولۃ جبل	۹۱۲
۱۶۸ حکم صوم یوم عرفۃ للحاج	۹۱۳
۱۷۰ جہاں چھ ماہ کی رات اور چھ ماہ کا دن ہو وہاں روزے کا حکم	۹۱۴
۱۷۱ نقارہ افطار و سحور کا حکم	۹۱۵
۱۷۲ ایضاً	۹۱۶
۱۷۳ متعدد روزوں کے لئے متعدد نیت کرنا	۹۱۷
	جس نے خود رمضان دیکھ کر روزہ رکھا اس کی شہادت قاضی نے نہیں مانی اس کے روزہ	۹۱۸
۱۷۴ توڑنے پر قضاء کا حکم	
۱۷۵ حکم ابرکہ بر مطلع بودنہ بر باقی آسمان	۹۱۹

۱۷۵ مقدارِ حَرمِ غفیر	۹۲۰
۱۷۶ ایضاً	۹۲۱
۱۷۷ حکمِ صیامِ ایامِ بیض در ماہ ذی الحجہ	۹۲۲
۱۷۸ یوم الشک میں روزہ کا حکم اور نیت کا تردد	۹۲۳
۱۷۹ تحقیق حدیث من صام یوم الشک	۹۲۴
۱۸۰ ایضاً	۹۲۵
۱۸۲ قضاء روزہ میں سال اور یوم کی تعیین کی نیت کا حکم	۹۲۶
۱۸۳ اذان سن کر ترکِ سحری کا حکم	۹۲۷
۱۸۴ ایک فرد کی شہادت پر رمضان شروع تو تیس روزہ چاند نظر نہ آیا تو کیا حکم؟	۹۲۸
۱۸۶ رمضان و عید کی رویت کی شہادت میں عدالت کی شرط	۹۲۹
۱۸۷ اختلافِ مطالع کا اعتبار اور حدیث ابن عباس کا مطلب	۹۳۰
۱۸۸ ایضاً	۹۳۱
۱۹۰ ایضاً	۹۳۲
۱۹۱ دور بین، دریا، آئینہ وغیرہ کے ذریعہ رویتِ ہلال	۹۳۳
۱۹۲ ایضاً	۹۳۴
۱۹۴ رویتِ ہلال کے فیصلہ پر ایک شخص کی شہادت کا حکم	۹۳۵
۱۹۶ طریقِ موجب کے بغیر رویتِ ہلال کی حکایت معتبر نہیں	۹۳۶
۱۹۹ صوم و افطار کے متعلق اہل بیت کا قول معتبر نہیں	۹۳۷
۱۹۹ اوقاتِ صوم و صلوٰۃ	○
۲۰۱ افطار و صوم میں جنتری کا حساب معتبر نہیں	۹۳۸
۲۰۳ رویت نہ ہونے کی وجہ سے غرہ رمضان و شوال میں روزہ کا حکم	۹۳۹

۲۰۴ عاشورہ کا ایک روزہ رکھنے کا حکم و تحقیق	۹۴۰
۲۰۵ ایضاً	۹۴۱
۲۰۶ رسالہ کلمۃ القوم فی حکمتہ الصوم	۹۴۲
۲۱۸ روزہ کی نیت رات سے کرنے کی روایات میں تطبیق	۹۴۳
۲۲۱ بچے کو نماز کی طرح مار کر روزہ رکھوانے کا حکم	۹۴۴
۲۲۳ رمضان وغیرہ کے چاند کی شہادت سے متعلقہ بعض مسائل	۹۴۵

□	۳/ باب ما یفسد بہ الصوم أو یکرہ وما یوجب القضاء والكفارة	□
---	---	---

۲۲۵ حقہ پینا مفسدِ صوم ہے یا نہیں؟	۹۴۶
۲۲۶ انزال کے ساتھ بوس و کنار موجب قضا ہے	۹۴۷
۲۲۸ حالت صوم میں گھوڑا دوڑاتے وقت انزال کا حکم	۹۴۸
۲۳۰ ایضاً	۹۴۹
۲۳۲ روزہ کی حالت میں کان یا ناک میں کوئی چیز ڈالنا	۹۵۰
۲۳۴ کان میں بالقصد پانی ڈالنا مفسدِ صوم ہے یا نہیں؟	۹۵۱
۲۳۶ رات سمجھ کر فجر کے وقت میں روزہ دار کے جماع کرنے کا حکم	۹۵۲
۲۳۸ حالت صوم میں غلطی سے حلق تک پانی پہونچ جانے کا حکم	۹۵۳
۲۳۹ بحالت استنشق ناک میں پانی جانے کا حکم	۹۵۴

تتمہ مسئلہ مذکور

۲۴۱ از ملحقات تتمہ اولیٰ امداد الفتاویٰ	۹۵۴
۲۴۲ تکملہ مضمون ف مندرجہ اطلاع نمبر ۳	۹۵۴

- ۹۵۵ صبح کے وقت منہ میں سے پان دانٹوں سے دبا ہوا نکلا اس کا حکم ۲۴۲
- ۹۵۶ منہ میں پان کی سرخی رہ جانے کا حکم ۲۴۴
- ۹۵۷ رات میں روزہ کی نیت توڑ دینے کا حکم ۲۴۵
- ۹۵۸ جس نے روزہ کی نیت ہی نہیں کی اس کے افطار کا حکم ۲۴۷
- ۹۵۹ بنو ہاشم کو فدیہ صوم و صلاۃ دینے کا حکم ۲۴۹
- ۹۶۰ کفارہ صوم میں تعیین سال اور تابع ضروری ہے ۲۵۰
- ۹۶۱ داخل کفارات صوم یعنی کئی روزوں کے لئے ایک کفارہ کافی ہے ۲۵۳
- ۹۶۲ داخل کفارات صوم کی تحقیق و تفصیل ۲۵۵
- ۹۶۳ قضا اور کفارہ کے روزوں میں سے پہلے کون سے رکھے ۲۵۷
- ۹۶۴ طاعونی ٹیکہ مفطر صوم نہیں ۲۵۷
- ۹۶۵ بحالت صوم منہ میں دوا رکھنے کا حکم ۲۶۰
- ۹۶۶ قے کو مفطر صوم جان کر پھر قصداً کھانے سے کفارہ و قضاء کا حکم ۲۶۱
- ۹۶۷ دھونی مفطر صوم ہے یا نہیں؟ ۲۶۴
- ۹۶۸ قضاء روزوں کی تعداد کے متعلق تخمینہ پر عمل کیا جائے ۲۶۶
- ۹۶۹ غیبت اشد من الزنا ہونے کے باوجود مفطر صوم نہیں ۲۶۷
- ۹۷۰ تشنگی کی وجہ سے روزہ میں ٹھنڈک حاصل کرنے کا حکم ۲۶۹
- ۹۷۱ حالت صوم میں تازہ مسواک کا حکم ۲۷۰
- ۹۷۲ روزہ کی حالت میں منجن استعمال کرنا ۲۷۱
- ۹۷۳ عذر کی وجہ سے افطار کرنے والے کا اعلان کھانے کا حکم ۲۷۳
- ۹۷۴ منہ میں مصنوعی دانت ہونے کی وجہ سے روزہ مکروہ نہیں ہوتا ۲۷۴
- ۹۷۵ قبل الغروب چاند دیکھ کر روزہ افطار کرنے سے کفارہ کا وجوب ۲۷۵

۲۷۸	جو شخص تمام عمر سفر میں رہے وہ قضاء کرے یا نہیں	۹۷۶
۲۷۹	بحالت روزہ اندام نہانی میں ربڑ داخل کرنے کا حکم	۹۷۷
۲۸۰	انجکشن مفطر صوم ہے یا نہیں	۹۷۸
۲۸۴	ایضاً	۹۷۹
۲۸۵	جوف و منفذ کی تحقیق	۹۸۰
۲۸۶	مہمان کے خاطر نفل روزہ توڑ دینے کا حکم	۹۸۱
۲۸۸	بواسیری مسہ آبدست کرنے کے بعد چڑھانے سے روزہ ٹوٹے گا یا نہیں؟	۹۸۲
۲۹۰	ایضاً	۹۸۳
۲۹۱	فدیہ صوم سے متعلق چند مسائل	۹۸۴
۲۹۳	شیخ فانی کی تعریف	۹۸۵

□	۴ / باب الاعتکاف	□
---	------------------	---

۲۹۵	معتکف کا دوکان کی چھت پر نکل جانا	۹۸۶
۲۹۷	معتکف کے لئے مسجد میں ریح خارج کرنے کا حکم	۹۸۷
۲۹۷	مرض یا دوا کے عذر کی وجہ سے معتکف کا مسجد سے نکلنا	۹۸۸
۳۰۰	معتکف کے حق میں دیوار مسجد کا حکم	۹۸۹
۳۰۰	مسجد شرعی کی دیوار داخل مسجد ہے یا نہیں	۹۹۰
۳۰۲	تبرید کے لئے غسل خانہ میں جا کر غسل کرنے کا حکم	۹۹۱
۳۰۲	ایضاً	۹۹۲
۳۰۳	حالت اعتکاف میں خاموش رہنے کا حکم	۹۹۳
۳۰۵	اعتکاف سے متعلق چند مسائل	۹۹۴

www.besturdubooks.net

۶/ کتاب الحج

□	۱ / باب وجوب الحج و شرائطها	□
---	-----------------------------	---

۳۰۷ حج کے لئے ہر شخص کے حال کے مناسب زادِ راحلہ شرط ہے	۹۹۵
۳۰۹ عورت کے لئے محرم کا ہونا اور نہ ہونے پر آخر عمر میں وصیت کرنا	۹۹۶
۳۱۰ اولاد کی پرورش اور نکاح پر حج کا مقدم ہونا	۹۹۷
۳۱۲ شریف مکہ کی حکومت میں حج کرنا صحیح ہے	۹۹۸
۳۱۴ مفلس کا کسی کے عطیہ سے حج نفل کرنے کا حکم	۹۹۹
۳۱۵ میلین اخضرین کی حقیقت	۱۰۰۰
۳۱۷ مرض تنفس سے فرض حج ساقط نہ ہوگی	۱۰۰۱
۳۲۰ شیر خوار بچہ کی وجہ سے بیوی کو حج کو جانے سے منع کرنا	۱۰۰۲
۳۲۱ منافع اراضی میں سے کچھ نہ بچنے کی صورت میں حج فرض نہیں	۱۰۰۳
۳۲۳ حج کے بعد کچھ بھی سرمایہ نہ بچنے کی صورت میں حج فرض نہیں	۱۰۰۴
۳۲۴ جس عورت کو شوہر خرچ نہ دے اس کا شوہر کی اجازت کے بغیر حج کو جاننا	۱۰۰۵
۳۲۵ مال حرام سے حج فرض ہوتا ہے یا نہیں	۱۰۰۶
۳۲۷ اشہر حج سے پہلے حج کا طریقہ	۱۰۰۷

□	۲ / باب الإحرام وأركان الحج	□
---	-----------------------------	---

۳۲۹ احرام کی حالت میں پان کھانے کا حکم	۱۰۰۸
۳۳۱ آفاقی کو بغیر احرام حرم میں داخل ہونے کا حکم	۱۰۰۹
۳۳۲ قاصد مدینہ کو بغیر احرام حرم میں داخل ہونے کا حکم	۱۰۱۰
۳۳۳ متمتع کے لئے طواف قدوم کا حکم	۱۰۱۱

- ۱۰۱۲ حالت احرام میں قربانی کا جانور ذبح کرنا ۳۳۴
- ۱۰۱۳ ذبح حلق کے بعد ہے یا قبل ۳۳۵
- ۱۰۱۴ کیا طواف زیارت کے لئے مستقل احرام کی ضرورت ہے ۳۳۵
- ۱۰۱۵ ایام نحر میں سعی کرنا ۳۳۶
- ۱۰۱۶ رنگین اور سلے ہوئے کپڑے میں احرام کا حکم ۳۳۸
- ۱۰۱۷ احرام حج کو احرام عمرہ سے بدل سکتے ہیں یا نہیں؟ ۳۴۰
- ۱۰۱۸ کیا متنع پر مالی قربانی بھی واجب ہے؟ ۳۴۲
- ۱۰۱۹ حج کے بعد دم شکر یہ کا حکم ۳۴۳

□	۳/ باب الحج عن الغير	□
---	----------------------	---

- ۱۰۲۰ حج بدل کے لئے اپنا حج شرط ہونے کی تحقیق ۳۴۵
- ۱۰۲۱ حج بدل کو فاسد کرنے کا حکم ۳۴۹
- فائدہ از حافظ عبد المجید صاحب تھانوی نزہۃ السبیل سفر الحج ۳۵۱

□	۴/ مسائل منشورہ من الحج	□
---	-------------------------	---

- ۱۰۲۲ حج میں روضہ منورہ کی زیارت کا حکم ۳۵۳
- ۱۰۲۳ ایام نحر سے حلق کو مؤخر کرنے کا حکم ۳۵۴
- ۱۰۲۴ مغرب عرفات میں اور عشاء مزدلفہ میں پڑھنے کا حکم ۳۵۵
- ۱۰۲۵ اہل خیمہ کے لئے عرفات میں جمع بین الصلوتین ۳۵۶
- ۱۰۲۶ مزدلفہ میں مغرب و عشاء کو جمع کرنے کے لئے امام شرط نہیں ۳۶۰
- ۱۰۲۷ مزدلفہ میں مغرب و عشاء میں ترتیب واجب ہے ۳۶۱
- ۱۰۲۸ نذر کا حج صاحب نصاب سے کرانے سے نذر ادا ہوگی یا نہیں؟ ۳۶۲

- ۱۰۲۹ اور اس صاحب نصاب پر روپیہ کی واپسی واجب نہیں ۳۶۴
- ۱۰۳۰ حج نذر سے حج فرض ادا ہو گا یا نہیں؟ ۳۶۴
- ۱۰۳۱ عرفات میں درخت لگانے کا حکم ۳۶۵

۷/ کتاب النکاح

□	۱/ باب النکاح الصحيح والفساد	□
---	------------------------------	---

- ۱۰۳۲ ولی بلا اجازت منکوحہ کے نکاح کر دے اس کا حکم ۳۷۰
- ۱۰۳۳ گونگے کے نکاح کا طریقہ ۳۷۲
- ۱۰۳۴ زوجہ کو سفر میں لے جانے کے متعلق احکام ۳۷۳
- ۱۰۳۵ زوجہ کو اس کے رشتہ داروں سے ملنے کی ممانعت میں تفصیل احکام ۳۷۵
- ۱۰۳۶ شوہر کا بیوی کو والدین سے ملاقات سے منع کرنا ۳۷۶
- ۱۰۳۷ بیوی کا اپنے محرموں سے ملاقات کے حق کی تحدید ۳۷۸
- ۱۰۳۸ نوجوان بیوی کے والدین سے ملنے کی حد ۳۷۹
- ۱۰۳۹ نابالغہ کا نکاح بلا ولی باطل ہے ۳۸۱
- ۱۰۴۰ نابالغہ کا نکاح اجازت ولی پر موقوف ہے ۳۸۲
- ۱۰۴۱ ایضاً ۳۸۳
- ۱۰۴۲ نابالغہ کا نکاح غیر آب و جد کی طرف سے کر دینے کا حکم ۳۸۴
- ۱۰۴۳ صغیرہ کا اپنی عبارت سے کیا ہوا نکاح ولی کی اجازت پر موقوف ہے ۳۸۸
- ۱۰۴۴ ماں کی اجازت سے نابالغہ کے نکاح کا حکم ۳۸۹
- ۱۰۴۵ حقوق زوجین کی مجملہ تفصیل ۳۹۲
- ۱۰۴۶ نکاح کے وقت بیوی کو مکان پر رکھنے کی شرط لگانا ۳۹۵

- ۱۰۴۷ وعدہ پورا نہ کرنے کی صورت میں نکاح باطل نہ ہونا ۳۹۹
- ۱۰۴۸ بالغہ شیبہ کے نکاح کے لئے ولی کی اجازت شرط نہیں ۴۰۱
- ۱۰۴۹ ولی کی اجازت کے بغیر غیر کفو میں بالغہ کے نکاح کا حکم ۴۰۲
- ۱۰۵۰ زفاف کے وقت کی دعاء اور نماز ۴۰۳
- ۱۰۵۱ کیا انعقاد نکاح کے لئے منکوحہ کی تعیین اس کے نام کی تصریح کے ساتھ ضروری ہے؟ ۴۰۵
- ۱۰۵۲ گواہوں کو معلوم ہونے کی صورت میں زوجہ کا نام لئے بغیر بھی نکاح کا صحیح ہونا ۴۰۶
- ۱۰۵۳ عقد نکاح کی ضرورت ۴۰۷
- ۱۰۵۴ عورت بلوغ کا دعویٰ کرے تو اس کے مقبول ہونے کے شرائط ۴۱۴
- ۱۰۵۵ عورت کے بالغ ہونے کی علامات اور اس کے احکام میں تفصیل ۴۱۷
- ۱۰۵۶ ایضاً ۴۲۰
- ۱۰۵۷ ایضاً ۴۲۳
- ۱۰۵۸ ایضاً ۴۲۳
- ۱۰۵۹ ایضاً ۴۲۳
- ۱۰۶۰ نو مسلمہ شادی شدہ کا نکاح کس طرح ہوگا ۴۲۶
- ۱۰۶۱ نو مسلمہ کنواری کا نکاح ۴۲۷
- از ترجیح خامس، ص: ۱۵۱، در فائدہ متعلقہ نکاح نو مسلمہ ۴۲۸
- ۱۰۶۲ دو حقیقی بہنوں کا ایک شخص کے نکاح میں ہونے کا حکم ۴۲۹
- ۱۰۶۳ بطور نقل کے صیغہ نکاح پڑھنے سے نکاح نہیں ہوتا ۴۳۱
- ۱۰۶۴ لفظ ”زوجہ“ لفظ ”مولا“ کے ذریعہ نکاح ۴۳۴
- ۱۰۶۵ ایضاً ۴۳۷
- ۱۰۶۶ لڑکے والوں سے قبل نکاح کچھ رقم لے لڑکی کی رخصتی میں خرچ کرنا ۴۳۹

- ۱۰۶۷ لڑکی کے نکاح پر معاوضہ لینا کیسا ہے؟ ۴۴۱
- ۱۰۶۸ نکاح سے پہلے منکوحہ کے باپ کو دی ہوئی رقم کو مہر میں محسوب کرنے کا حکم ۴۴۳
- ۱۰۶۹ لڑکی والا جو روپیہ لیتا ہے وہ مہر ہو گا یا نہیں؟ ۴۴۵
- ۱۰۷۰ نکاح پڑھو کہنے کے بعد عورت کا اذن سے انکار کرنا ۴۴۷
- ۱۰۷۱ عیسائی عورتوں سے نکاح پر اشکال اور جواب ۴۴۸
- ۱۰۷۲ ایضاً ۴۵۲
- ۱۰۷۳ مرزا غلام احمد قادیانی کے عقیدہ والوں کے ساتھ مناکحت کا حکم ۴۵۴
- ۱۰۷۴ چار بیویوں کی موجودگی میں پانچویں سے نکاح ۴۵۶
- ۱۰۷۵ چار سے زائد نکاح کرنے کا حیلہ باطل ۴۵۷
- ۱۰۷۶ ایضاً ۴۵۹
- ۱۰۷۷ سخت بیماری کی حالت میں نکاح ۴۶۱
- ۱۰۷۸ محض الفاظ بہہ سے بلانیت نکاح منعقد نہ ہو گا ۴۶۳
- ۱۰۷۹ ولی اقرب کی موجودگی میں غیر ولی کا نکاح کرانا ۴۶۵
- ۱۰۸۰ وطی پر قدرت دینا فضولی کے نکاح کی اجازت ہے ۴۶۶
- ۱۰۸۱ فضولی کے نکاح کا حکم ۴۶۷
- ۱۰۸۲ مرزائی اور سنی میں مناکحت کا حکم ۴۶۹
- ۱۰۸۳ قادیانی سے مسلمان عورت کا نکاح درست نہیں ۴۷۰
- ۱۰۸۴ ایضاً ۴۷۳
- نقل فتویٰ جواز ۴۷۳
- جواب جو یہاں سے گیا ۴۷۳
- ۱۰۸۵ شیعہ کے ساتھ سنی عورت کا نکاح ۴۷۴

- ۱۰۸۶ ایضاً..... ۴۷۷
- ۱۰۸۷ شیعہ سے سنی لڑکی کے نکاح کی تفصیل..... ۴۷۸
- ۱۰۸۸ شیعہ اور سنی لڑکی کے نکاح کا حکم..... ۴۸۲
- ۱۰۸۹ مرتدہ سے نکاح کا حکم..... ۴۸۳
- ۱۰۹۰ منکوحہ کی لڑکی کا نکاح زوج کے نواسہ سے جائز ہے..... ۴۸۶
- ۱۰۹۰ والدہ کی خالہ کی لڑکی سے نکاح کا حکم..... ۴۸۶
- ۱۰۹۱ چچا زاد بھائی کی لڑکی سے نکاح کا حکم..... ۴۸۷
- ۱۰۹۲ محض تحریری ایجاب و قبول سے نکاح نہ ہونا اور جواز کی شرط..... ۴۸۷
- ۱۰۹۳ ایضاً..... ۴۸۹
- ۱۰۹۴ ایضاً..... ۴۹۰
- ۱۰۹۵ مرتدہ کے لئے توبہ کے بعد پہلے شوہر کے علاوہ سے نکاح جائز نہیں..... ۴۹۱
- ۱۰۹۶ لفظ قبول کے بجائے الحمد للہ کہنے سے نکاح کا حکم..... ۴۹۳
- ۱۰۹۷ لڑکی کا سکوت اس وقت اذن ہوگا جبکہ ولی پوچھے ورنہ زبانی جواب ضروری ہے.... ۴۹۴
- ۱۰۹۸ گواہوں کے سامنے وکیل کے ایجاب و قبول سے نکاح کا جواز..... ۴۹۶
- ۱۰۹۹ مزنیہ کی لڑکی سے اپنے لڑکے کے نکاح کا حکم..... ۴۹۷
- ۱۱۰۰ گواہوں کے سامنے مرد و عورت کے اقرار زوجیت سے نکاح کا حکم..... ۴۹۸
- ۱۱۰۱ ایضاً..... ۴۹۹
- ۱۱۰۲ رضاعی بھائی کے نسب باپ سے نکاح کرنا..... ۵۰۰
- ۱۱۰۳ نکاح خواں نے غلطی سے کسی دوسرے مرد سے عقد کر دیا تو یہ نکاح صحیح نہیں..... ۵۰۰
- ۱۱۰۴ تین مرتبہ ایجاب و قبول مستحب نہیں..... ۵۰۲
- ۱۱۰۵ ابن الزناء کے ساتھ صحیح النسب عورت کے نکاح کا حکم..... ۵۰۳

- ۱۱۰۶ ولدیت میں غلطی سے نکاح کا منعقد نہ ہونا ۵۰۴
- ۱۱۰۷ بیوی کی موجودگی میں اس کی سوتیلی ماں سے نکاح ۵۰۵
- ۱۱۰۸ چار بیویوں کی موجودگی میں باندی رکھنا جائز ہے ۵۰۶
- ۱۱۰۹ جس عورت کے اعضاء دودو ہیں اس سے نکاح کا حکم ۵۰۸
- ۱۱۱۰ دو بہنیں ایک دوسرے سے چسپاں ہیں ان سے نکاح کا حکم ۵۰۹
- ۱۱۱۱ مقام خلوت سے زوجہ کے فرار سے خلوت صحیحہ کا حکم ۵۱۲
- ۱۱۱۲ لڑکی کے ولی کے وکیل کے قبول کرنے سے نکاح کا حکم ۵۱۳
- ۱۱۱۳ صغرنی کی شادی کا حکم ۵۱۵
- وہ فوائد جو صغرنی کے نکاح کے مباحث سے متعلق ہیں ۵۱۷

۱۱۱۴	رسالہ ضمّ شارّد الإبل فی ذم شارّد إبل	۵۲۱
------	---------------------------------------	-----

- ۱۱۱۵ آیت ”وابتلوا لیتامی“ سے صغیر کے نکاح کے عدم جواز پر استدلال کا حکم ۵۲۱
- ۱۱۱۶ خنثی کا حکم ۵۲۳
- ۱۱۱۷ بیوہ عورتوں کو نکاح ثانی سے روکنے کا حکم ۵۲۳
- ۱۱۱۸ کئی بیویوں میں ہر ایک کے گھر شب باشی کرے یا ایک کے گھر میں سب کو بلائے ۵۲۶

الصراح فی أجرة النکاح

- ۱۱۱۹ ایضاً ۵۲۸
- ۱۱۲۰ در تحقیق اجرة الانکاح ۵۵۷
- ۱۱۲۱ ایضاً ۵۵۹
- نقل تحریر مولوی علی گوہر صاحب تونسوی شریف ۵۶۱
- نظائر شرعی ۵۶۴
- بازریں جواب مکتوب ذیل آمد ۵۶۶

۵۶۷ ایضاً	۱۱۲۱
۵۷۰ اس کے بعد اُن صاحب کا خط ذیل آیا	۱۱۲۲
۵۷۳ نکاح میں تاشہ بجانے کا حکم!	۱۱۲۳
۵۷۳ باجوں پر تحقیق کی ایک زبردست چوٹ	○
۵۸۴ خلاصہ تحریر	○
۵۸۵ مہر پر قدرت نہ ہونے کے وقت نکاح کا حکم	۱۱۲۴
۵۸۹ خلوت صحیحہ کے بعد جماع میں زوجین کا اختلاف غیر معتبر ہے	۱۱۲۵
۵۹۱ غیر ولی کی اجازت سے نکاح کے صحیح ہونے کی شرطیں	۱۱۲۶
۵۹۲ زوجہ سے یہ شرط کرنا	۱۱۲۷
۵۹۳ ایضاً	۱۱۲۷

□	۲ / باب الجہاز والمہر	□
---	-----------------------	---

۵۹۵ نافرمانی کی حالت میں شوہر سے جہیز کی واپسی اور مہر وصول کرنے کی مستحق ہے یا نہیں؟	۱۱۲۸
۵۹۶ نکاح کے وقت مہر کی مقدار میں زوجین کے اختلاف کا حکم	۱۱۲۹
۵۹۷ مہر مؤجل کی میعاد ایسی مجہول ہو کہ اُس کی تعیین نہ ہو سکے تو یہ مہر مجل سمجھا جائیگا	۱۱۳۰
۵۹۸ ادائیگی مہر میں نیت کی ضرورت	۱۱۳۱
۵۹۹ کیا مہر باقسط ادا کرنا اور نان و نفقہ ساقط کرنا جائز ہے	۱۱۳۲
۶۰۱ مقررہ روپے کے عوض اس کے وزن کے برابر چاندی دینے کا حکم	۱۱۳۳
۶۰۲ مہر فاطمی کی تحقیق	۱۱۳۴
۶۰۳ تحقیق مہر مؤجل بالموت	۱۱۳۵
۶۰۵ جو عورت مرض کی وجہ سے قابل جماع نہ ہو اس کے مہر کا حکم	۱۱۳۶

□	رسالہ تعدیل اہل الدھر فی درجۃ تقلیل المھر	□
---	---	---

تمہید

- ۱۱۳۷ تحقیق تقلیل مھر ۶۰۸
- مضمون خط ریاست جاوہر ۶۰۸
- ۱۱۳۸ صاحب حق کا تخلیہ قبضہ ہے ۶۱۶
- ۱۱۳۹ عورت کا اپنے تمام حقوق متعلقہ شوہر کو معاف کرنے کا حکم ۶۱۷
- ۱۱۴۰ میت کا مال متروکہ زیادہ ہو تو عدم غنوم مہر کو ترجیح ہے ۶۱۸
- ۱۱۴۱ اسلام قبول کرنے اور اپنی بیٹی کے جہیز وغیرہ سے متعلق ایک ہندو عورت کا سوال ... ۶۱۹
- ۱۱۴۲ ایضاً ۶۱۹
- ۱۱۴۳ ایضاً ۶۲۱
- ۱۱۴۴ حکم معافی مہر صغیرہ بعوض طلاق ۶۲۲



بسم اللہ الرحمن الرحیم

۳/ بقیۃ کتاب الزکوۃ والصدقات

۱/ باب زکوۃ المال

ایک مشترک چیز ناقابل تقسیم کا حصہ زکوۃ میں دینا

سوال (۸۳۶): قدیم ۲/۴۰ - مدرسہ دیوبند میں ایک پریس اپنی ۲۲×۲۹، ڈبل کی ضرورت ہے میرے پاس موجود ہے ۱۳۰ روپے، اس پر لاگت میری ہے، ایک وقت ۱۴۰ روپیہ ایک صاحب اس کے دیتے تھے میرے یہاں وہ بوجہ کام کم ہونے کے خالی ہے اگر غرض مندا جاوے تو ۲۵۰ تک فروخت ہو سکتا ہے اگر اُسے اس صورت سے دوں کہ کچھ روپیہ نقد لے لوں اور کچھ روپیہ بعد زکوۃ مدرسہ میں دیدوں تو زکوۃ کتابوں کی اداء ہو جاوے گی؟

الجواب: بدون تملیک مسکین کے زکوۃ اداء نہ ہوگی (۱) اگر حصہ غیر مبیعہ کو ان پر وقف کیا تب تو زکوۃ اداء ہوگی اور اگر مالک مطیع کو بلا قیمت دیا تو اُن کا مسکین ہونا شرط ہے اس کی تحقیق کیجئے۔ صرف یہ صورت ہو سکتی ہے کہ خود یا بذریعہ وکیل معتمد کے وہ حصہ غیر مبیعہ کسی مسکین کی ملک کر دیجئے پھر اس مسکین سے صاحب مطیع خرید لیں خواہ وہ مسکین ایسا طالب علم ہو جس کو بقدر قیمت اس حصہ کے نفع مالی پہنچانا مقصود ہو پھر خواہ ایک ہو یا متعدد۔

۲/ صرف المظفر ۳۳۲ھ (حوادث ثانیہ، ص ۱۳۲)

روپیہ کی زکوۃ میں ایسا سکہ ادا کرنا جو قیمت روپیہ کا مساوی ہو وزن میں مساوی نہ ہو

سوال (۸۳۷): قدیم ۲/۴۱ - اگر کسی شخص کو زکوۃ میں دو تولہ چاندی دینی ہے اور اس کی قیمت ایک روپیہ ہے تو اس کو ایک روپیہ دیدینا کفایت کرے گا یا نہیں کیا اس کو حکم فضہ میں کر کے باقی فضہ اور دین لازم قرار دیں گے۔

(۱) ویشترط أن يكون الصرف تملیکاً لا إباحة. (الدر المختار علی رد المحتار، کتاب الزکوۃ،

باب المصروف، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۹۱، کراچی ۲/۳۴۴) ←

الجواب: دو تولہ چاندی پورا کرنا واجب ہے خواہ مسکوک ہو یا غیر مسکوک۔

لان في الجنس لا يعتبر القيمة۔ (۱)

۱۷/۱ صفر المظفر ۱۳۳۳ھ (تتمہ ثالثہ، ص ۱۹)

کسی کے ذمہ قرض ہو اُس کو بری کر دینے سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی

سوال (۸۳۸): قدیم ۲/۴۱ - چند یوم ہوئے کہ جناب والد صاحب مکرم و معظم نے فرمایا تھا کہ
تو مولانا صاحب کے پاس ایک عریضہ تحریر کر اور یہ مسئلہ دریافت کر کہ اگر مثلاً زید کا عمر پر کچھ قرضہ آتا ہو اور زید کو اپنے

← الزكاة يجب فيها تملك المال؛ لأن الإيتاء في قوله تعالى: واتوا الزكاة يقتضي التملك. (تبیین الحقائق، کتاب الزکاة، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۱۸، امدادیہ ملتان ۱/۲۵۱)
الزكاة لا تتأدى إلا بتملك عين متقومة. (البحر الرائق، کتاب الزکاة، کوئٹہ ۲/۲۰۱، زکریا ۲/۳۵۳ -
(۱) والمعتبر وزنها أداء ووجوباً ولا قيمتها (الدر المختار) وفي الشامية: أداء أي من حيث الأداء یعنی يعتبر أن يكون المؤدى قدر الواجب وزناً عند الإمام والثاني وقال زفر: تعتبر القيمة. (الدر المختار مع رد المختار، کتاب الزکاة، باب زکاة المال، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۲۷، کراچی ۲/۲۹۷)
والمعتبر وزنها أداء ووجوباً أي يعتبر في الذهب والفضة أن يكون المؤدى قدر الواجب وزناً ولا تعتبر فيه القيمة. (تبیین الحقائق، کتاب الزکاة، باب زکاة المال، امدادیہ ملتان ۱/۲۷۸، زکریا دیوبند ۲/۷۴)

والمعتبر فيهما الوزن لا القيمة وجوباً وأداء أي في وجوب الزكاة وأداء قدر الواجب. (الدر المنتقى على هامش مجمع الأنهر، کتاب الزکاة، باب زکاة الذهب والفضة والعروض، دار الكتب العلمية بيروت ۱/۳۰۴)

ويعتبر فيهما أن يكون المؤدى قدر الواجب وزناً ولا يعتبر فيه القيمة عند أبي حنيفة، وأبي يوسف. (الهندية، کتاب الزکاة، الباب الثالث في زکاة الذهب، الفصل الأول في زکاة الذهب والفضة، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۱۸۷، جدید ۱/۲۴۰)

ضروری ہدایت: یہاں ضروری بات یہ ذہن نشین کر لینی چاہئے کہ مذکورہ سوال و جواب میں روپیہ سے مراد چاندی کا روپیہ ہے اور سکہ بھی چاندی ہی کا ہے؛ لہذا چاندی کا روپیہ اور چاندی کا سکہ دونوں ہم جنس ہے؛ اس لئے وزن میں برابری لازم ہے، اسی وجہ سے حضرتؒ نے دو تولہ چاندی پورا کرنے کو لازم قرار دیا ہے، اور قیمت ادا کرنا اس وقت درست ہوتا ہے جب کہ وہ خلاف جنس ہو۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

قرضہ کے وصول ہونے کی اُمید نہ ہو اور زید کو زکوٰۃ بھی اداء کرنی ہو جس کی مقدار اس قرض کی مقدار کے برابر ہو یا زیادہ ہو تو اگر زید یہ چاہے کہ میں اپنا قرضہ معاف کر کے زکوٰۃ اداء کر دوں تو اس طرح سے زکوٰۃ ادا ہو سکتی ہے یا نہیں تو مجھے خیال ہوا کہ شاید یہ مسئلہ بہشتی زیور میں ہو۔ اس لیے میں نے اس میں ڈھونڈا تو بہشتی زیور مطبوعہ بلالی اسٹیم سائڈھورہ حصہ سوم صفحہ ۳۹ سطر ۱۳ پر یہ مسئلہ دیکھا۔ (۱)

مسئلہ: کسی غریب آدمی پر تمہارے دس روپے قرض ہیں اور تمہارے مال کی زکوٰۃ بھی دس روپیہ یا اس سے زیادہ ہے اس کو اپنا قرضہ زکوٰۃ کی نیت سے معاف کر دیا تو زکوٰۃ ادا نہیں ہوئی؛ البتہ اس کو دس روپے زکوٰۃ کی نیت سے دید تو زکوٰۃ ادا ہو گئی اب یہی روپیہ اپنے قرضہ میں اس سے لے لینا درست ہے۔ آھ جس کو کہ میں نے والد صاحب سے عرض کر دیا۔ تھوڑے دنوں بعد والد صاحب نے یہ فرمایا کہ میں نے عالمگیری میں لکھا ہوا دیکھا ہے کہ اس طریقہ سے زکوٰۃ ادا ہو جائے گی اس کی عبارت یہ ہے۔

فصل في هبة الدين من المديون بنية الزكاة ولو وهب جميع الدين من المديون بنية الزكاة عن الدين في الاستحسان يكون مؤدياً وتسقط عنه الزكاة. اه جلد اول حاشیہ عالمگیری، ص ۲۴۱، سطر ۲۲، مطبوعہ مصر۔ (۲)

اور دوسری جگہ ہے: ولو أمر فقيراً بقبض دين له على آخر ونواه عن الزكاة عين عنده جاز. كذا في البحر الرائق اه. عالمگیری جلد اول، ص ۱۴۲، سطر ۴، مطبوعہ مصر۔ (۳)

(۱) اختری بہشتی زیور، باب زکوٰۃ کے ادا کرنے کا بیان، کتب خانہ اختری سہارن پور حصہ سوم ۲۸/ مسئلہ نمبر: ۱۱۔

(۲) خانیۃ علی الہندیۃ، کتاب الزکاة، فصل فی ہبۃ الدین من المدیون بنیۃ الزکاة،

مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/ ۲۶۴، جدید ۱/ ۱۶۲۔

(۳) الہندیۃ، کتاب الزکاة، الباب الاول فی تفسیرھا وصفئھا وشرائطھا، مکتبہ زکریا

دیوبند قدیم ۱/ ۱۷۱، جدید ۱/ ۲۳۳۔

مدیون اور مقروض کو صرف زکوٰۃ کی نیت سے معاف کر دینے سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی؛ بلکہ اگر مقروض مستحق زکوٰۃ ہے تو اپنی جانب سے زکوٰۃ کی رقم مقروض کو دے کر قبضہ دیدیا جائے، اس کے بعد اس سے کہا جائے کہ اب تمہارے پیسے آچکا ہے؛ لہذا ہمارا قرض ادا کر دو، اور وہ قرض ادا کرنے کے طور پر واپس کر دے، تو مقروض کا قرض بھی ادا ہو جائے گا اور دائن اور قرض خواہ کی زکوٰۃ بھی ادا ہو جائے گی۔ (مستفاد: فتاویٰ قاسمیہ ۱۱/ ۱۲۴، رقم: ۴۴۶۷،

اب تو مولانا صاحب کی خدمت میں تحریر کر کہ کس پر عمل کیا جاوے تو اب حضور ایسا جواب ارشاد فرماویں جس سے والد صاحب کی تشفی ہو جاوے؟

الجواب: پہلی عبارت میں عن الدین کی تصریح ہے پس اس سے خاص اُس دین پر جس قدر زکوٰۃ واجب تھی خاص اس حصّہ زکوٰۃ کا ادا ہونا لازم آیا نہ کہ دوسرے اموال موجودہ عیناً کی زکوٰۃ کا اور دوسری عبارت میں چونکہ قبض دین کے بعد وہ دین نہ رہا عین ہو گیا؛ اس لیے زکوٰۃ ادا ہو جاوے گی، تو اس سے اصل سوال میں زکوٰۃ کا ادا ہونا لازم نہیں آتا۔

۱۸ ربیع الثانی ۱۳۳۳ھ (تمہ ثالثہ، ص ۳۰)

زکوٰۃ میں اشیاء کی وہ قیمت معتبر ہوگی جو عام طور پر رائج و معروف ہو

سوال (۸۳۹): قدیم ۲/۴۲ - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس صورت میں کہ زید تاجر کتب اپنی کتب مختلف طور سے فروخت کرتا ہے کسی کو نصف قیمت پر دیتا ہے کسی کو (۱/۳)

← وأداء الدين عن العين وعن دين سيقبض لا يجوز، وحيلة الجواز أن يعطي مديونه الفقير زكاته، ثم يأخذها عن دينه. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الزكاة، باب المصرف، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۱۹۰-۱۹۱، كراچی ۲/ ۲۷۱)

وأداء الدين عن العين وعن دين سيقبض لا يجوز..... كذا في شرح الطحاوي: وحيلة الجواز أن يعطي المديون الفقير خمسة زكاة، ثم يأخذها منه قضاءً عن دينه. (البحر الرائق، كتاب الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۳۷۰، كوئٹہ ۲/ ۲۱۱)

ولو وهب دينه من فقير ونوى زكاة دين آخر له على رجل آخر أو نوى زكاة عين له لم يجز. (هندية، كتاب الزكاة، الباب الأول في تفسيرها وصفتها، مكتبة زكريا ديوبند قدیم ۱/ ۱۷۱، جدید ۱/ ۲۳۳)

والحيلة في ذلك أن يتصدق الغريم بمثل ما لم عليه من المال ناوياً عن زكاة ما له ويدفعه إليه، فإذا قبضه الغريم ودفعه إلى صاحب المال قضاء بما عليه من الدين يجوز. (هندية، كتاب الحيل، الفصل الثالث مسائل الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند قدیم ۶/ ۳۹۱، جدید ۶/ ۳۹۵) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

قیمت کی رعایت کر دیتا ہے کسی کو چوتھائی قیمت کی تخفیف کر دیتا ہے اور کسی کو شمن کمیشن پر دیتا ہے اور بعض کو پوری مشتری قیمت پر دیتا ہے اور مال خریدنے کی بھی مختلف صورتیں ہوتی ہیں۔ اب وہ چاہتا ہے کہ اپنے مال کی زکوٰۃ نقد روپے سے ادا کرے تو کوئی قیمت کا اعتبار ہوگا خرید کا یا فروخت کا اور فروخت میں کوئی صورت کا اعتبار کیا جاوے گا؟

الجواب: جزئیہ ملنے کی تو اُمید نہیں قواعد سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ تا جرانہ قیمت کا تو اعتبار نہیں؛ کیونکہ وہی ہے تخفیف و رعایت و مصالح خاصہ پر بلکہ متفرق خریدار جس قیمت سے لیتے ہیں وہ معتبر ہے اور اس میں اگر اختلاف ہو تو اکثر اور اشہر کا اعتبار ہے اور وہ قریب قریب متعین ہوتی ہے (۱) یعنی وہ قیمت کہ اگر کوئی تخفیف کی درخواست نہ کرے تو اس قیمت پر فروخت کی جایا کرے۔

۱۳ ربیع الثانی ۱۳۳۳ھ (تمہ ثالثہ، ص ۱۳۴)

(۱) فی عرض تجارة قیمته نصاب من ذهب أو ورق أي فضة مضروبة فأفاد أن التقويم إنما يكون بالمسكوك عملاً بالعرف مقوماً بأحدهما إن استويا فلو أحدهما أروج تعین التقويم به. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الزكاة، باب زكاة المال، مكتبه زكريا ديوبند ۲۲۸/۳، کراچی ۲/۲۹۸-۲۹۹)

وأما أموال التجارة فتقدير النصاب فيها بقيمتها من الدنانير والدرهم فلا شيء فيها ما لم تبلغ قيمتها مائتي درهم أو عشرين مثقالاً من ذهب فتجب فيها الزكاة وهذا قول عامة العلماء. (بدائع الصنائع، كتاب الزكاة، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۱۰۹)

وتجب الزكاة أيضاً في عروض تجارة بلغت قيمتها نصاباً من أحدهما أي الذهب والفضة نقوم أي عروض بما هو أنفع للفقراء أيهما كان لقوله عليه الصلاة والسلام: يقويها فيؤدى من كل مائتي درهم خمسة دراهم وهذا عند الإمام يعني نقوم بما يبلغ نصاباً أن يبلغ بأحدهما دون الآخر احتياطاً في حق الفقراء، ويحتمل أن يراد أنها تقوم بالأنفع إن كانت تبلغ بهما فإن التقويم بالدرهم أنفع قومت بها، وإن بالدنانير قومت بها، وإن بلغت بكل منهما تقوم بالأروج ولو استويا رواجاً يخير المالك وتقوم في المصر الذي هو فيه أو في مغازته القريبة. (مجمع الأنهر، كتاب الزكاة، بيروت ۱/۳۰۶) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

استعمالی مشین پر زکوٰۃ نہیں

سوال (۸۴۰): قدیم ۲/۴۲ - کپاس کی ایک مشین ہے اُس میں کچھ حصّہ ہے اُس کا منافع ہر سال ملتا ہے جو منافع ملتا ہے اس کی تو زکوٰۃ برابر دید بجاتی ہے اور جو روپیہ مشین میں لگا ہے اس روپیہ کی زکوٰۃ دینے کی ضرورت ہے یا نہیں کیونکہ یہ مشین لوہے کی ہے اس میں ہر سال مرمت کی بھی ضرورت پڑتی ہے اور اس مشین میں بہت سے آدمیوں کا حصّہ ہے، چندہ سے ہے، اس میں ہندو اور مسلمان دونوں شریک ہیں؟

الجواب: وہ مشین آلہ صنعت ہے مال تجارت نہیں؛ لہذا اس میں زکوٰۃ نہیں۔ (۱)

۷ جمادی الثانی ۱۳۳۳ھ (تتمہ ثالثہ، ص ۱۴۰)

(۱) ولا في ثياب البدن وأثاث المنزل ودور السكنى ونحوها وكذلك آلات المحترفين. (الدرالمختار على رد المحتار، كتاب الزكاة، مطلب في زكاة ثمن المبيع وفاء، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۱۸۲-۱۸۳، کراچی ۲/۲۶۴-۲۶۵)

وأما كونه فارغاً عن الدين وعن حاجته الأصلية كدور السكنى و ثياب البذلة وأثاث المنزل وآلات المحترفين. (تبیین الحقائق، كتاب الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۲۳، امدادیہ ملتان ۱/۲۵۳)

فليس في دور السكنى و ثياب البدن وأثاث المنزل ودواب الركوب وعبید الخدمة وسلاح الاستعمال زكاة وكذا وآلات المحترفين الخ. (الهندية، كتاب الزكاة، الباب الأول في تفسيرها وصفتها وشرايطها، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۱/۱۷۲، جديد ۱/۲۳۴)

وليس في دور السكنى و ثياب البدن وأثاث المنزل زكاة وعلى هذا كتب العلم لأهلها وآلات المحترفين لما قلنا (الهداية) وفي شرح البناية: إشارة إلى قوله لأنها مشغولة بالحاجة الأصلية، وليست بنامية، وآلات المحترفين مثل قدور الطباخين والصباغين وقواريد العطارين وآلات النجارين وظروف الأمتعة. (بنایة شرح الهدایة، كتاب الزكاة، مكتبة أشرفیہ ديوبند ۳/۳۰۳-۳۰۴) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

تخوہ سے کٹ کر جو روپیہ جمع ہو (پرائیویڈنٹ فنڈ) اس پر زکوٰۃ ہے یا نہیں؟

سوال (۸۴۱): قدیم ۲/۴۳ - سرکاری ملازموں سے تخوہ کا ایک آنہ روپیہ جو فنڈ میں جمع کیا جاتا ہے اور مع سود وغیرہ مستغنی ہونے پر ملتا ہے اس کی زکوٰۃ کا کیا حکم ہے۔ دین مہر کی طرح یوم القبض سے حوالانِ حول معتبر ہو گا یا دیگر دیون کی طرح وصول ہونے پر سالہائے گزشتہ کا بھی ادا کرنا ہوگا؟

الجواب: یہ دین قوی ہے لہذا گزشتہ کی زکوٰۃ بھی واجب ہوگی۔ (۱)

۵/شوال ۱۳۳۳ھ (تتمہ رابعہ، ص ۵۵)

(۱) یہ پرائیویڈنٹ فنڈ ہے اس کو حضرتؒ کے اس جواب میں دین قوی قرار دے کر وجوب زکوٰۃ کا حکم بتلایا گیا ہے؛ لیکن آگے مفصل سوال نمبر ۸۴۳ مختصر جواب میں حضرتؒ نے اس سے رجوع فرمایا ہے کہ یہ دین قوی نہیں؛ بلکہ اس میں ملازمت کی ملکیت بھی اس وقت تک ثابت نہیں ہوتی؛ جب تک کہ اس پر ملازم کا مالکانہ قبضہ نہ ہو جائے۔ نیز اس سوال نامہ میں یہ بھی واضح کیا گیا ہے مع سود کے ختم ملازمت یا مستغنی ہونے پر ملتا ہے، تو اس پر یہ بات ذہین نشین ہونی چاہئے کہ سود کسے کہا جاتا ہے؟ سود کی تعریف اور حقیقت یہ ہے کہ ”الفضل الخالی عن العوض“ اپنا دیا ہوا مال کے عوض میں اس سے زائد واپس مل جائے اور یہاں ملازم نے کوئی مال دیا نہیں اور اس کی تخوہ میں سے جو کچھ کٹ جاتا ہے، اس پر خود مالک نہیں ہوتا، جب کٹا ہوا حصہ کا مالک ہی نہیں ہو پایا، تو وہ اس کا دیا ہوا مال نہیں ہوا، اور اصل اور زائد دونوں ہی اس کی ملکیت سے خارج ہیں؛ لہذا جب ملیں گے تو دونوں اسی وقت اس کی ملکیت میں بطور تبرع آئیں گے اور اس وقت سے اس کی ملکیت شمار ہو سکے گی۔

والأصل فيه أن كل ما كان مبادلة مال بمال يبطل بالشروط الفاسد لا ما كان مبادلة مال بغير مال أو كان من التبرعات؛ لأن الشروط الفاسدة من الرباء وهو يختص بالمعوضة المالية دون غيرها من المعاوضات والتبرعات؛ لأن الربا هو الفضل الخالی عن العوض، وحقيقة الشروط الفاسدة هي زياده ما لا يقتضيه العقد ولا يلائمه، فيكون فيه فضل خالٍ عن العوض، وهو الربا بعينه. (شامي، باب الرباء، مكتبه زكريا ديوبند ۷/۳۹۹)

تبیین الحقائق، کتاب البیوع، باب المتفرقات، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۵۴۲۔

عرفه الحنفية بأنه فضل خال عن عوض بمعيار شرعي مشروط لأحد المتعاقدين

في المعاوضة. (الموسوعة الفقهية الكويتية، باب الرباء، ۲۲/۵۰) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

سوال (۸۴۲): قدیم ۴۳/۲ - زید ایک ریلوے (*) ملازم ہے حسب قواعد ریلوے کمپنی اس کے مشاہرہ سے آٹھ روپے سیکرہ کاٹ کر جمع کرتی ہے ایک سال کے اندر جس قدر روپیہ کٹ کر جمع ہوا اُسی قدر روپیہ کمپنی اپنی طرف سے ملا کر اصل روپے کو دونا کر کے ایک کاغذ ملازم کے پاس بھیج دیتی ہے اگر اور کچھ نفع زائد ہوا تو کچھ زیادہ بھی دیتی ہے اگر نقصان ہوا تو اس میں کاٹ بھی لیتی ہے مگر اس جمع شدہ روپے پر ملازم کا کوئی حق نہیں ہے اور نہ وہ تصرف میں لاسکتا ہے تاوقتیکہ وہ نوکری سے برخاست نہ کیا جاوے کیا فرماتے ہیں علماء دین اس جمع شدہ روپے پر زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں اگر ہے تو اصل روپیہ جس قدر کٹا ہے اُس پر یا کل روپیہ پر؟

الجواب: في الطحطاوي ولو اجر عبده أو داره بنصاب إن لم يكن للتجارة لا تجب مالم يحل الحول بعد القبض في قوله وإن كان للتجارة كان حكمه كالقوى، لأن أجرة مال التجارة كضمن مال التجارة في صحيح الرواية آه ص ۶۵۷. (۱)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ اس جمع شدہ روپے میں زکوٰۃ واجب نہیں البتہ وصول کے بعد سے اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی اس تفصیل سے کہ اگر اس کے پاس پہلے سے کوئی نصاب نہیں تب تو بعد حولانِ حول کے اور اگر کوئی نصاب ہو تو اس نصاب کی زکوٰۃ کے ساتھ۔ (۲) شوال ۱۳۳۸ھ (تمتہ خامسہ، ص ۱۰۳)

(*) نوٹ: پرائیویٹ فنڈ پر زکوٰۃ کے متعلق حضرتؒ کے وہ متضاد فتویٰ مندرجہ بالا ص: قدیم ۷۴، جدید ۷۵، قدیم ۷۵، جدید ۸۴ میں شائع ہوئے، مرض وفات میں حضرت کو اس طرف توجہ دلائی گئی تو مسئلہ کی مکمل تحقیق کے لئے احقر اور مولانا محمد جمیل کو مامور فرمایا یہ تحقیق ص: ۴۴ سوال نمبر: قدیم ۷۶، جدید ۸۴ پر درج ہے ملاحظہ ہو۔ بندہ محمد شفیع

(۱) حاشیۃ الطحطاوي على الدر المختار، كتاب الزكاة، باب زكاة المال، قبيل باب العاشر، كوئٹہ ۱/۴۱۱۔

البحر الرائق، كتاب الزكاة، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۳۶۴، كوئٹہ ۲/۲۰۸۔

إذا أجز داره أو عبده بمائتي درهم لا تجب الزكاة ما لم يحل الحول بعد القبض في قول أبي حنيفة فإن كانت الدار والعبد للتجارة وقبض أربعين درهماً بعد الحول كان عليه درهم بحكم الحول الماضي قبل القبض؛ لأن أجرة دار التجارة وعبد التجارة، منزلة ثمن مال التجارة في الصحيح من الرواية. (خانية على الهندية، كتاب الزكاة، فصل في مال التجارة، مكتبه زكريا ديوبند قدیم ۱/۲۵۳، جدید ۱/۱۵۶)

(۲) (تجب) عند قبض مائتين مع حولان الحول بعده أي بعد القبض من دين ضعيف

پرائیویڈنٹ فنڈ اداء زکوٰۃ میں دین قوی ہے یا دین ضعیف؟

سوال (۸۴۳): قدیم ۲/۴۴ - امداد الفتاویٰ تتمہ اربعہ، ص ۵۵، اور تتمہ خامسہ ۱۰۳، میں پرائیویڈنٹ فنڈ کے متعلق دو فتوے متعارض ہیں اس کی تحقیق کی غرض سے روایات کا تتبع کیا گیا تو حسب ذیل تحقیق ثابت ہوئی۔ اب ان سب میں کس کو رائج سمجھا جاوے، وہ تحقیق یہ ہے۔

(۱) فی البدائع: وجملۃ الکلام فی الدیون أنها علی ثلاث مراتب فی قول (*):
أبی حنیفة: دین قوی و دین ضعیف و دین وسط، کذا قال عامة المشایخ: أما القوی فهو الذی وجب بدلا عن مال التجارة کضمن عرض التجارة من ثیاب التجارة وعبید التجارة ولا خلاف فی وجوب الزکوٰۃ فیہ إلا أنه لا یخاطب بأداء شیء من زکوٰۃ مامضی مالم یقبض أربعین درهماً (إلی قوله) وأما الدین الضعیف فهو الذی وجب بدلا عن شیء سواء وجب له بغير صنعہ کالمیراث أو بصنعہ کالوصیة أو وجب بدلاً عما لیس بمال کالمهر، وبدل الخلع، والصلح عن القصاص، وبدل الكتابة، ولا زکوٰۃ فیہ مالم یقبض کله ویحول علیہ الحول بعد القبض.

(*) وقال أبو یوسف، ومحمد: الدیون کلها سواء وکلها قویة تجب الزکاۃ فیہا قبل القبض. بدائع الصنائع ۲/۱، ومنتلہ فی المبسوط ۲/۱۹۰ - محمد شفیع

← وهو بدل غیر مال کمهر ودية وبدل كتابة وخلع إلا إذا کان عنده یضم إلی الدین الضعیف (الدر المختار) وفي الشامیة: والحاصل أنه إذا قبض منه شیئاً وعنده نصاب یضم المقبوض إلی النصاب ویزکیه بحوله ولا یشرط له حول بعض القبض. (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الزکاۃ، باب زکاۃ المال، قبیل باب العاشر، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۳۸-۲۳۹، کراچی ۲/۳۰۶)
وهذا کله إذا لم یکن عنده مال آخر للتجارة فأما إذا کان عنده مال آخر للتجارة یصیر المقبوض من الدین الضعیف مضموماً إلی ما عنده فتجب فیہا الزکاۃ، وإن لم یبلغ نصاباً.
(البحر الرائق، کتاب الزکاۃ، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۳۶۵، کوئٹہ ۲/۲۰۸)

هذا إذا لم یکن عنده ما یضمه إلیه فإن کان ضم ما قبضه من الضعیف إلی ما عنده وزکاہ. (النهر الفائق، کتاب الزکاۃ، مکتبہ زکریا دیوبند ۱/۴۱۶) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

 وأما الدين الوسط فما وجب له بدلاً عن مال ليس للتجارة كضمن عبد الخدمة وضمن ثياب البذلة والمهنة وفيه روايتان عنه ذكر في الأصل أنه تجب فيه الزكوة قبل القبض لكن لا يخاطب بالأداء ما لم يقبض مائتي درهم فإذا قبض مائتي درهم زكى لما مضى وروى ابن سماعة عن أبي يوسف عن أبي حنيفة أنه لا زكوة فيه حتى يقبض المائتين ويحول عليه الحول من وقت القبض وهو أصح الروايتين عنه (إلى قوله) ولأبي حنيفة وجهان:

أحدهما أن الدين ليس بمال بل هو فعل واجب وهو فعل تمليك المال وتسليمه إلى صاحب الدين والزكوة إنما تجب في المال (إلى قوله) في الخلافات: كان ينبغي أن لا تجب الزكوة في دين ما لم يقبض ويحول عليه الحول إلا أن ما وجب بدلاً عن مال التجارة أعطى له حكم المال؛ لأن بدل الشيء قائم مقامه كأنه هو فصار كان المبدل قائم في يده وأنه مال التجارة وقد حال عليه الحول في يده.

والثاني: إن كان الدين مالاً مملوكاً أيضاً لكنه مال لا يحتمل القبض لأنه ليس بمال حقيقة بل هو مال حكمي في الذمة وما في الذمة لا يمكن قبضه فلم يكن مالاً مملوكاً رقبته ويبدأ فلا تجب الزكوة فيه كمال الضمار، فقياس هذا أن لا تجب الزكوة في الديون كلها لنقصان الملك بفوات اليد إلا أن الدين الذي هو بدل مال التجارة التحقق بالعين في احتمال القبض لكونه بدل مال التجارة قابل للقبض والبديل يقام مقام المبدل والمبدل عين قائمة قابلة للقبض فكذا ما يقوم مقامه وهذا المعنى لا يوجد فيما ليس ببديل رأساً ولا فيما هو بدل عما ليس بمال وكذا في بدل مال ليس للتجارة على الرواية الصحيحة أنه لا تجب فيه الزكوة ما لم يقبض قدر النصاب ويحول عليه الحول بعد القبض؛ لأن الثمن بدل مال ليس للتجارة فيقوم مقام المبدل ولو كان المبدل قائماً في يده حقيقة لا تجب الزكوة فيه فكذا في بدله بخلاف بدل مال التجارة، انتهى (بدائع ص ١٠، ج ٢) (١)

وفیه فی تفسیر مال الضمار هو کل مال غیر مقدور الانتفاع به مع قیام أصل الملك (إلى قوله) فإن كان مدفوناً في البيت تجب فيه الزكاة بالإجماع وفي المدفون في الكرم والدار الكبيرة اختلاف المشايخ. انتهى (بدائع الصنائع ۹/۲) (۱) وفي المبسوط لشمس الأئمة سرد الأقسام الثلاثة للديون ثم نقل رواية ابن سماعة التي صححها صاحب البدائع أنه إختیار الكرخي ثم ذكر من وجه قول أبي حنيفة ما ذكره صاحب البدائع في الأول بعينه ثم قال وفي الأجرة ثلاث روايات عن أبي حنيفة. (۱) في رواية جعلها كالمهر؛ لأنها ليست ببذل عن المال حقيقة؛ لأنها بدل عن المنفعة. (۲) وفي رواية جعلها كبذل ثياب البذلة؛ لأن المنافع مال من وجه لكنه ليس بمحل لوجوب الزكاة فيه.

(۳) والأصح أن أجرة دار التجارة أو عبد التجارة بمنزلة ثمن متاع التجارة كلما قبض منها أربعين تلزمه الزكاة اعتباراً لبذل المنفعة ببذل العين. (مبسوط ۳-۱۹۵-۱۹۶) (۲)

وفي البحر الرائق ولو آجر عبده أو داره بنصاب إن لم يكونا للتجارة لا تجب ما لم يحل الحول بعد القبض في قوله وإن كان للتجارة كان حكمه كالقوى؛ لأن أجرة مال التجارة كثمن مال التجارة في صحيح الرواية الخ

وقال في حاشية منحة الخالق على قوله كان حكمه كالقوى، هذا مخالف لما في المحيط، حيث قال في أجرة مال التجارة أو عبد التجارة روايتان في رواية لازكاة فيها حتى يقبض ويحول عليه الحول؛ لأن المنفعة ليست بمال حقيقة فصار كالمهر. وفي ظاهر الرواية تجب الزكاة ويجب الأداء إذا قبض منها مائتي درهم؛ لأنها بدل عن مال ليس بمحل لوجوب الزكاة فيه؛ لأن المنافع مال حقيقة لكنها ليست بمحل لوجوب الزكاة. آه

(۱) بدائع الصنائع، كتاب الزكاة، الشرائط التي ترجع إلى المال، مكتبه زكريا

ديوبند ۸۸/۱ -

(۲) كتاب المبسوط لشمس الدين السرخسي، كتاب الزكاة، باب زكاة المال، دار الكتب

العلمية بيروت ۱۹۵-۱۹۶ -

قلت وهذا صريح في أنه على الرواية الأول من الدين الضعيف وعلى ظاهر الرواية من المتوسط لامن القوى لأن المنافع ليست مال زكوة وإن كانت مالا حقيقة تأمل ثم رأيت في اللؤلؤ الحجة التصريح بأن فيه ثلث روايات (منحة الخالق على البحر ۲/ ۲۰۸) (۱) عبارات مذکورہ بالا سے ثابت ہوا کہ امام اعظم ابو حنیفہؒ کے نزدیک دیون کی تین قسمیں ہیں۔ قوی، متوسط، ضعیف، دین قوی وہ ہے جو مال تجارت یا سونے چاندی کے بدلے کسی کے ذمہ عائد ہوا ہو، اور متوسط وہ دین ہے جو مال ہی کے بدلے میں عائد ہوا ہو، مگر وہ مال تجارت یا نقد سونا چاندی نہ ہو۔ بلکہ گھر کا سامان وغیرہ ہو، اور ضعیف وہ دین ہے جو کسی مال کے بدلے میں بذمہ دیون عائد نہیں ہوا، جیسے دین مہر وغیرہ، دین قوی پر قبضہ ہونے سے پہلے بھی زکوٰۃ ہر سال واجب ہوتی رہتی ہے مگر ادا کرنا اس وقت ضروری ہوتا ہے جب چالیس درہم یا اس کی مقدار روپیہ وصول ہو جائے، اس سے پہلے ادا کرنا واجب نہیں ہوتا، لیکن جب زکوٰۃ ادا کی جائے گی تو تمام سنین ماضیہ کا حساب کر کے ادا کی جائے گی، اور دین ضعیف پر قبضہ ہونے کے بعد جب تک سال بھر نہ گزر جائے اس وقت تک زکوٰۃ واجب ہی نہیں ہوتی اور دین متوسط میں امام اعظم ابو حنیفہؒ سے دو روایتیں ہیں ایک یہ کہ اُس پر دین قوی کی طرح زکوٰۃ تو ایام ماضیہ کی بھی واجب ہوگی مگر ادا کرنا محض چالیس درہم کی وصولیابی پر لازم نہیں ہوگا، بلکہ پورا نصاب یعنی دو سو درہم یا ساڑھے باون تولہ چاندی جب وصول ہو اس وقت ادا کرنا لازم ہوگا، مگر ایام ماضیہ کی زکوٰۃ بھی ادا کرنی ہوگی، اور دوسری روایت یہ ہے کہ دین متوسط بھی دین ضعیف کے حکم میں ہے اس پر بھی زکوٰۃ ایام ماضیہ کی واجب نہیں ہے بلکہ دین وصول ہونے کے بعد جب سال بھر اس پر گزر جائے تب زکوٰۃ واجب ہوگی اور صاحب بدائع نے اسی آخری روایت کو صحیح قرار دیا ہے،

لہذا خلاصہ امام اعظمؒ کے مذہب کا یہ ہوا کہ:

(۱) جو دین کسی مال تجارت یا سونے چاندی کے عوض میں کسی شخص کے ذمہ واجب ہوا ہے (جس کو دین قوی کہا جاتا ہے) اس پر تو ایام ماضیہ کی زکوٰۃ واجب ہے مگر ادائیگی اس وقت لازم ہوگی جب بقدر چالیس درہم کے وصول ہو جائے۔

(۱) البحر الرائق، مع منحة الخالق، کتاب الزکاة، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/ ۳۶۴-۳۶۵،

(۲) جو ایسے مال کے عوض میں نہ ہو، خواہ بالکل کسی چیز کا معاوضہ ہی نہ ہو، جیسے حصہ میراث و وصیت، یا معاوضہ تو ہو مگر مال کا معاوضہ نہ ہو، جیسے دین مہر (اس کو اصطلاح میں دین ضعیف کہتے ہیں) اس میں ایام ماضیہ کی زکوٰۃ واجب نہیں، بلکہ قبضہ ہونے کے بعد جب سال بھر گزر جائے اس وقت زکوٰۃ لازم ہوگی۔

(۳) یا معاوضہ مال بھی ہو مگر مال تجارت کا معاوضہ نہ ہو جیسے گھریلو سامان کا معاوضہ (جس کو دین متوسط کہا جاتا ہے) اس صورت میں بھی صحیح الروایتین کے مطابق امام اعظم ابو حنیفہؒ کے نزدیک زکوٰۃ ایام ماضیہ کی واجب نہیں ہے بلکہ وصول ہونے کے بعد جب اس پر سال بھر گزر جائے اس وقت زکوٰۃ واجب ہوگی اور ادائے گی زکوٰۃ لازم ہونے میں یہ تفصیل ہے کہ اگر اس شخص کے پاس علاوہ اس رقم کے اور بھی کچھ نصاب سونے یا چاندی کا موجود ہے تو جتنی رقم وصول ہوگی وہ اصل نصاب میں شامل ہوگی اور اگر اس کے پاس نہیں ہے تو جب دوسو درہم یعنی ساڑھے باون تولہ چاندی کے انداز کی رقم وصول ہو جائے اور اس پر سال گزر جائے اُس وقت زکوٰۃ واجب ہوگی،

اس کے بعد اب یہ دیکھنا ہے کہ پرائیویٹ فنڈ میں جو روپیہ جمع اور بزمہ گورنمنٹ یا کارخانہ وغیرہ قرض ہے وہ ان تین قسموں میں سے کس قسم میں داخل ہے۔

سو یہ تو ظاہر ہے کہ وہ دین قوی نہیں ہو سکتا، کیونکہ وہ معاوضہ کسی مال تجارت کا نہیں بلکہ خدمت کا معاوضہ ہے جیسا کہ بحر الرائق کی عبارت ان لم تکنوا للتجارة لا تجب مالم يحل الحول سے بوضاحت و صراحت ثابت ہے کہ غلام یا مکان تجارت کے لیے نہ ہو تو اس کی خدمت و اجرت کو مال تجارت قرار نہیں دیا، تو خدمت حُر کو بدرجہ اولیٰ مال تجارت نہیں کہہ سکتے۔

اب دو احتمال باقی ہیں: کہ اگر خدمت کو مال قرار دیا جائے تو دین متوسط میں داخل ہے اور اگر مال ہی قرار نہ دیں تو دین ضعیف میں داخل ہے۔ امام اعظم ابو حنیفہؒ سے دونوں احتمالوں پر دونوں روایتیں منقول ہیں جن میں سے حسب تصریح منہ الخالق بحوالہ محیط ان دونوں میں ظاہر الروایت یہ ہے کہ مال قرار دے کر دین متوسط میں شامل کیا جائے اور ایک تیسری روایت مبسوط میں ہے کہ اس میں یہ تفصیل کی جائے کہ اجرت و خدمت نہ علی الاطلاق مال ہے نہ غیر مال، بلکہ اگر عبد تجارت کی خدمت یا دار تجارت کی اجرت ہے، تو مال ورنہ غیر مال، پہلی صورت دین قوی میں داخل ہے، اور دوسری دین ضعیف میں، اور اسی تیسری روایت کو مبسوط نے صحیح قرار دیا ہے، مگر یہ سب گفتگو اور روایات کا اختلاف عبد کی خدمت کے بارے میں ہے، جو من وجہ مال ہے حُر کی خدمت حسب تصریح فقہاء مال نہیں ہے؛ اس لئے یہ اختلاف روایت بھی صورت زیر بحث میں مؤثر معلوم نہیں ہوتا۔

خلاصہ: یہ ہے کہ دین قوی میں داخل ہونے کی صرف ایک صورت ہے کہ عبد تجارت کے خدمت یا دار تجارت یا ارض تجارت کا معاوضہ ہو اُس کے سواء کوئی دین اُجرت دین قوی میں بالاتفاق داخل نہیں ہے اور یہ ظاہر ہے کہ پرائیویڈنٹ فنڈ کا روپیہ جو ملازم کی تنخواہ سے وضع کیا گیا یا بطور انعام گورنمنٹ کی طرف سے جمع کیا گیا ہے وہ اس میں قطعاً شامل نہیں، اس لیے اس میں صرف دو ہی احتمال ہو سکتے ہیں کہ دین متوسط ہو یا دین ضعیف اور دین متوسط میں بھی اس کا دخل ہونا اس لیے مشکل ہے کہ دو روایتیں جو بحوالہ محیط منہ الخالق میں لکھی ہیں وہ دونوں عبد کی خدمت کے متعلق ہیں۔ حرکی خدمت کا وہاں ذکر نہیں اور ظاہر ہے کہ حرکی خدمت کو عبد کی خدمت پر قیاس نہیں کیا جاسکتا، کہ حسب تصریحات فقہاء خدمت عبد فی الجملہ مال ہے اور خدمت حر مال نہیں ہے۔ اس لیے ظاہر یہی ہے کہ یہ دین دین ضعیف میں داخل ہے اور اگر اس کو دین متوسط بھی تسلیم کیا جاوے تب بھی اصح روایت کے مطابق امام اعظم ابو حنیفہؒ کے نزدیک دین متوسط بھی بحکم دین ضعیف ہے۔ اس پر بھی ایام ماضیہ کی زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی۔ کما صرح بہ فی البدائع، الغرض پرائیویڈنٹ فنڈ کا روپیہ دین قوی میں تو داخل نہیں ہو سکتا اور دین متوسط میں داخل کرنا بھی اس وقت تک کسی روایت پر منطبق نہیں ہے جب تک کہ حرکی خدمت کو مال قرار دینے کی تصریح نہ ملے اور بالفرض اس میں داخل مان بھی لیا جائے تو حکم اس کا بھی اصح روایت پر دین ضعیف کی طرح یہی ہے اس پر ایام ماضیہ کی زکوٰۃ واجب نہیں ہے۔

تنبیہ: روایات فقہیہ کو دیکھنے اور غور کرنے سے احقر کو یہی صحیح معلوم ہوتا ہے کہ اس فنڈ کی رقم پر ایام ماضیہ کی زکوٰۃ واجب نہیں احتیاطاً دوسرے علماء سے بھی تحقیق کر لینا مناسب ہے، نیز حضرات صاحبین رحمہم اللہ کے نزدیک چونکہ دیون میں قوی، متوسط، ضعیف کی کوئی تفصیل نہیں ہے بلکہ ہر قسم کے دین پر زکوٰۃ ایام ماضیہ کی واجب ہے اس لیے کوئی احتیاط اور تقویٰ پر عمل کر کے اور ایام ماضیہ کی زکوٰۃ بھی ادا کرے تو بہتر ہے۔ اور شاید اسی اختلاف سے بچنے کے لیے ہمارے بلاد میں عام طور پر مہرباند ہنے کے وقت بجائے روپے کے اسی ہزار ٹکے دو دینار سُرخ کہا جاتا جو کہ قیمت ہے ڈھائی ہزار روپے کی، واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

السائل الاحقر محمد شفیع عفا اللہ عنہ خادم دارالعلوم دیوبند، ۱۲ صفر ۱۳۶۲ھ

الجواب: آپ صاحبوں کی تحقیق صحیح ہے؛ لہذا میں بھی اسی کو اختیار کرتا ہوں اور اسکے خلاف سے رجوع کرتا ہوں۔ اشرف علی ۱۳ صفر ۱۳۶۲ھ

سونے کی بنائی ہوئی ناک یا دانتوں پر زکوٰۃ

سوال (۸۴۳): قدیم ۲/۴۹ - اکثر لوگ دانت سونے کے تاروں سے بندھوا لیتے ہیں یا کھوکھلے دانت کے اندر سونا بھر والیتے ہیں۔ سونے کی ناک بنوا کر چہرہ پر لگاتے ہیں اور یہ ناک بلا حرج جدا بھی ہو سکتی ہے؛ لیکن دانت میں سے اس طرح سونا جُدا نہیں ہو سکتا۔ سوال یہ ہے کہ آیا صاحب نصاب پر اس سونے میں بھی زکوٰۃ واجب ہوگی؟

الجواب: في الدر المختار بعد عدل الجزئيات المتعددة التي لافيها الزكاة مانصه لعدم النمو وفي رد المحتار؛ لأنه غير متمكن من الزيادة الخ ج ۲، ص ۱۴۔ (۱)
اس تعلیل سے معلوم ہوتا ہے کہ اس ناک میں تو زکوٰۃ واجب ہے اور جو سونا دانت میں لگایا بھرا ہے اس میں (۲) واجب نہیں۔ (*)

۲۲/زیقہ ۱۳۳۲ھ (تمتہ رابعہ، ص ۷۵)

(*) تنبیہ: یہ جواب فوائد سے لکھا گیا ہے علماء سے امید ہے کہ اگر یہ جواب صحیح نہ ہو تو برائے تصحیح دینی مجیب کو مطلع فرمائیں، سمجھنے کے بعد اپنے جواب سے رجوع کر کے اس کو شائع کر دوں گا۔ ۱۲ منہ

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الزکاة، مطلب في زكاة ثمن المبيع وفاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۱۸۴۔

أن السبب هو المال النامي فلا بد منه تحقيقاً أو تقديرًا، فإن لم يتمكن من الاستئمان لا زكاة عليه لفقد شرطه كما في المنع. (مجمع الأنهر، كتاب الزكاة، دار الكتب العلمية بيروت ۱/۲۸۶)
ويشترط أن يتمكن من الاستئمان بكون المال في يده أو يد نائبه، فإن لم يتمكن من الاستئمان فلا زكاة عليه. (هنديّة، كتاب الزكاة، الباب الأول في تفسيرها وصفاتها وشرائطها، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۱۷۴، جدید ۱/۲۳۶)

يشترط لوجوب الزكاة، أن يكون ناميًا حقيقة بالتوالد والتناسل وبالتجارب أو تقديرًا بأن يتمكن من الاستئمان بكون المال في يده أو يد نائبه لما ذكرنا أن السبب هو المال النامي فلا بد منه تحقيقاً أو تقديرًا فإن لم يتمكن من الاستئمان فلا زكاة عليه لفقد شرطه.
(تبيين الحقائق، كتاب الزكاة، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۲۷، امدادية ملتان ۱/۲۵۵-۲۵۶)

(۲) اصول یہ ہے کہ جو چیز بدن کا جزو بن جائے وہ مال کے حکم سے خارج ہو جاتی ہے اور جو چیز بدن سے الگ نہیں ہو سکتی ہے وہ جزو بدنی بن گئی وہ مال نہیں، اس پر زکوٰۃ لازم نہیں؛ لہذا جو سونا دانت میں بھر دیا گیا، ←

زکوٰۃ میں زیور کی گھڑائی (بنوائی کی قیمت) لگے گی یا نہیں؟

سوال (۸۲۵): قدیم ۲/۴۹ - در تفصیل بعض صور ضرور یہ اعتبار قیمت در ادائے زکوٰۃ از خلاف جنس - احقر اب تک طلائی زکوٰۃ کا جبکہ روپیہ سے ادا کی جاوے یہ طریق بتلایا کرتا تھا اور عجب نہیں کہ میرے کسی لکھے ہوئے فتوے میں بھی یہ مضمون ہو کہ اس زیور کا وزن کر کے اُتے سونے کی قیمت کا چالیسواں حصہ دیدیا جاوے۔ مگر محبی مولوی احمد حسن صاحب سنبھلی نے مجھ کو ایک روایت دکھلائی جو کہ ذیل میں منقول ہے جس سے معلوم ہوا کہ صرف سونے کی قیمت لگانا کافی نہیں بلکہ اس زیور کی بنوائی یعنی گھڑائی کی اجرت بھی لگا کر مجموعہ کو اس زیور کی قیمت قرار دے کر اُس کا چالیسواں حصہ زکوٰۃ میں واجب ہوگا۔ یہ تو اصل مسئلہ ہے؛ البتہ اگر کہیں یہ عرف ہو کہ بیع و شراء زیور کے وقت بنوائی نہ لگاتے ہوں وہاں اس کو نہ لگادیں گے۔ صرف سونے کی قیمت جس حیثیت کا اس زیور کا سونا ہو لگادیں گے۔ ہمارے دیار میں یہ عرف ہے کہ اگر سُنا یا صِرّاف سے زیور خریدو تو وہ بنوائی لگاتا ہے اور اگر اس کے ہاتھ بیچو تو نہیں لگاتا۔ پس اس بناء پر مقتضی قاعدہ کا یہ ہے کہ ایسے دیار میں مالک زیورات کا اگر تاجر زیورات کا ہے تب تو وہ زکوٰۃ میں بنوائی بھی لگاوے۔ اگر تاجر نہیں ہے محض استعمال میں لانے والا ہے تو وہ نہ لگاوے۔ اگر کہیں عرف اس کے خلاف ہو تو وہاں ویسا ہی حکم ہوگا اور اسی کی ایک فرع یہ ہے کہ اگر کسی شخص کو اسی روپے کی زکوٰۃ قیمت سے دینا ہو اور پیسوں سے دینا چاہے تو دو روپے بھر چاندی جتنے پیسوں کی ملتی ہو اور وہ پیسے بوجہ ارزانی چاندی کے دو روپیہ سے کم کے ہوں ان کا ادا کرنا کافی نہ ہوگا؛ بلکہ پورے دو روپے کے پیسے دینے ہونگے کیونکہ سکتے سے قیمت روپیہ کی بڑھ گئی۔ اور وہ روایت یہ ہے کہ۔

← وہ بدن جزو بن گیا، اس پر زکوٰۃ نہیں اور اس کے برخلاف جو چیز بدن سے الگ ہو سکتی ہے وہ بدن کا جزو نہیں ہوا؛ لہذا سونے کی جو ناک لگوائی گئی ہے، وہ اگر آسانی سے الگ ہو سکتی ہے وہ جزو بدن نہیں ہوتی وہ مال ہے، اس کی زکوٰۃ لازم ہے اور جو ناک بدن سے جدا نہیں ہو سکتی وہ بدن کے تابع اور بدن کے جزو کے حکم میں ہے وہ مال نہیں؛ اس لئے اس پر بھی نہیں۔

یہ ایسا ہے کہ ریشم کے کپڑے کا استعمال مرد کے لئے جائز نہیں ہے؛ لیکن اگر کرتہ اور اچکن وغیرہ کو ریشم سے تریپ دیا جائے یا کنارہ بنادیا جائے، تو کپڑے کے تابع ہونے کی وجہ سے اس کا استعمال بلا کراہت جائز ہو جاتا ہے۔

ولو كان له إبريق فضة وزنه مائتان و قيمته لصيا غته ثلث مائة إن أدى من العين يؤدي ربع عشره وهو خمسة قيمتها سبعة ونصف وإن أدى خمسة قيمتها خمسة جاز ولو أدى من خلاف جنسه يعتبر القيمة بالإجماع كذا في التبيين (۱) (عالمگیری، ج ۱، ص ۱۱۵) کتبه اشرف علی ۴ ربیع الاول ۱۳۳۲ھ ترجیح رابع، ص ۷۶

← والثاني: أن هذا تابع فلا يكره كالجبة المكفوفة بالحرير والعلم في الثوب (وإلى قوله) فإن ذلك لا يكره. (المحيط البرهاني، كتاب الكراهية، مجلس علمي ۴۷/۸)

(۱) هندية، كتاب الزكاة، الباب الثالث في زكاة الذهب، الفصل الأول في زكاة الذهب، مكتبه زكريا ديوبندقديم ۱/۱۷۸، جديد ۱/۲۴۰

ولو كان له إبريق فضة وزنه مائتان و قيمته لصياغته ثلاث مائة إن أدى من العين يؤدي ربع عشره وهو خمسة قيمتها سبعة ونصف وإن أدى خمسة قيمتها خمسة جاز عندهما وقال محمدٌ، وزفرٌ: لا يجوز إلا أن يؤدي الفضل ولو أدى من خلاف جنسه تعتبر القيمة بالإجماع. (تبيين الحقائق، كتاب الزكاة، باب زكاة المال، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۷۴، امدادية ملتان ۱/۲۷۸)

ولو كان إبريق فضة وزنه مائتان و قيمته بصياغته ثلاث مائة إن أدى من العين يؤدي ربع عشره وهو خمسة قيمتها سبعة ونصف وإن أدى خمسة قيمتها خمسة جاز عندهما وقال محمدٌ، وزفرٌ: لا يجوز إلا أن يؤدي الفضل ولو أدى من خلاف جنسه تعتبر القيمة بالإجماع. (البحر الرائق، كتاب الزكاة، باب زكاة المال، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۳۹۶، كوئته ۲/۲۲۷)

وإذا كان للرجل... إبريق فضة وزنه مائتان درهم و قيمته لصياغته ثلاث مائة درهم أدى عنه خمسة من غيره عما عليه فهو على الخلاف فعند أبي حنيفة، وأبي يوسف يسقط الفضل وقال محمدٌ: يؤدي الفضل ولو أدى عنه قدر خمسة دراهم من الذهب لا يجزيه عن زكاة الإبريق بالإجماع. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الزكاة، الفصل الثاني في زكاة المال، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۱۶۳، رقم: ۳۹۹۶) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

مال زکوٰۃ سے یتیموں کو کھانا کھلانے یا کپڑے بنانے کا حکم

سوال (۸۴۶): قدیم ۵۰/۲۔ ایک شخص نے ایک یتیم خانہ قائم کیا ہے اور وہ مسلمانوں سے زکوٰۃ، صدقہ فطر، چرم قربانی کا روپیہ لیکر ان یتیم بچوں کے واسطے کھانے کپڑے کا انتظام بطور خود کرتا ہے بچوں کے ہاتھ میں روپیہ پیسہ نہیں دیتا ہے اور نہ وہ روپیہ زکوٰۃ کا کسی اور کو دیکر حیلہ تملیک کرتا ہے۔ دوسرا شخص یہ کہتا ہے کہ ایسا روپیہ کسی مستحق زکوٰۃ کو تملیک کرا کر یتیم بچوں کے واسطے خرچ کرنا چاہئے اور نہ زکوٰۃ دینے والوں کی ادا نہ ہوگی، پس ایسی صورت میں کیا کرنا چاہئے؟

الجواب: تملیک ان سب رقموں میں شرط ہے خواہ روپیہ کی ہو یا روپیہ سے جو چیز خریدی جاوے اس چیز کی ہو مثلاً کپڑا دیدیا (۱) مگر اس میں چند شرطیں ہیں اول یہ کہ اہل رقم کا اذن ہو اس خریداری کے لیے۔ (۲)

(۱) وبیشترط أن يكون الصرف تملیکاً لا إباحة. وفي الشامية: فلا يكفي فيها الإطعام إلا بطريق التملیک. (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الزکاة، باب المصرف، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۹۱، کراچی ۲/۳۴۴)

تملیک خرج الإباحة فلو أطلع یتیمًا نأویًا الزکاة لا یجزیه إلا إذا دفع إلیه المعلوم كما لو كساه بشرط أن یعقل القبض. (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الزکاة، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۱۷۱، کراچی ۲/۲۵۷)

الزکاة یجب فیها تملیک المال؛ لأن الإیتاء فی قوله تعالیٰ ”واتوا الزکاة“ یقتضی التملیک ولا تتأدی بالإباحة. (تبیین الحقائق، کتاب الزکاة، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۱۸، امدادیہ ملتان ۱/۲۵۱)

(۲) مستفاد: ولو خلط زکاة مؤکلیه ضمن وکان متبرعاً (الدر المختار) وفي الشامية: إلا إذا وجد الإذن أو أجاز المالکان أو وجدت دلالة الإذن. (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الزکاة، مطلب فی زکاة ثمن المبیع وفاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۱۸۸، کراچی ۲/۲۶۹)

إذا دفع الرجلان إلی رجل کل واحد منهما دراهم لیتصدق بها عن زکاة ماله فخلط الدراهم قبل الدفع ثم دفع فهو ضامن إلا إذا جدد الإذن أو أجاز المالکان فحينئذ یجوز أو وجدت دلالة الإذن بالخلط. (الفتاویٰ التاتاریخانیة، کتاب الزکاة، الفصل التاسع فی المسائل المعلقة بمعطي الزکاة، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۲۹، رقم: ۴۲۰۸)

دوسرے یہ کہ وہ چیز قیمت میں اس رقم کے برابر ہو۔ (۱) تیسرے یہ کہ ان بچوں کی ملک کی جاوے مثلاً اگر کھانا بٹھا کر کھلاوے تو ادا نہ ہوگی، نیز لکڑی وغیرہ کی قیمت کا اعتبار نہ ہوگا۔
۱۵/زیقہ ۱۳۳۶ھ (تمتہ خامسہ ص ۷۳)

حیلہ تملیک میں نابالغ کی تملیک کا حکم

سوال (۸۴۷): قدیم ۵۰/۲۔ نابالغ یتیم بچہ کو زکوٰۃ دینے سے ادا ہو جائے گی یا نہیں؟

الجواب: ہو جاوے گی (۲) بشرطیکہ مصرف زکوٰۃ کا ہو۔

۱۵/زیقہ ۱۳۳۶ھ (تمتہ خامسہ، ص ۷۳)

(۱) المال الذي تجب فيه الزكاة إن أدى زكاته من خلاف جنسه أدى قدر قيمة الواجب اجماعاً. (هندية، كتاب الزكاة، الباب الثالث في زكاة الذهب والفضة، الفصل الثاني في العروض، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۱/۱۸۰، جديد ۱/۲۴۲)

وأجمعوا انه لو أدى من خلاف جنسه اعتبرت القيمة. (شامي، كتاب الزكاة، باب زكاة المال، كراچی ۲/۲۹۷، زكريا ۳/۲۲۷)

(۲) بچہ سے عاقل اور سمجھدار نابالغ بچہ مراد ہے؛ کیونکہ اگر ہوشیار اور سمجھدار نہیں تو زکوٰۃ ادا نہ ہوگی۔

دفع الزكاة إلى صبيان أقاربه جاز. (الدر المختار) وفي الشامية: أي العقلا وإلا فلا يصح إلا بالدفع إلى ولي الصغير. (شامي، كتاب الزكاة، باب مصرف، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۳۰۷، كراچی ۲/۳۵۶)

سئل عبد الكريم عن دفع زكاة ماله إلى صبي؟ قال: إن كان مراهقاً يعقل الأخذ يجوز وإلا فلا. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الزكاة، الفصل الثامن، من توضع فيه الزكاة، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۲۲۱، رقم: ۴۱۵۰)

المحيط البرهاني، كتاب الزكاة، الفصل الثامن: من يوضع فيه الزكاة، المجلس العلمي ۲۱۴/۳، رقم: ۲۷۸۹

ولو قبض الصبي وهو مراهق جاز، وكذا لو كان يعقل القبض بأن كان لا يرمي به ولا يخذع عنه. (حانية على هامش الهندية، كتاب الزكاة، فصل فيمن توضع فيه الزكاة، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۱/۲۶۸، جديد ۱/۱۶۴)

الهندية، كتاب الزكاة، الباب السابع في المصارف، قبيل ما يوضع في بيت المال، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۱/۱۹۰، قديم ۱/۲۵۲۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

عورت کا دین مہر جو بذمہ شوہر ہے اس پر زکوٰۃ نہیں

سوال (۸۴۸): قدیم ۵۰/۲۔ اس خاکسار کی نکاح خوانی ہو کر تیس برس ہوئے۔ مہر سو پانچ سو روپے مقرر ہوئے تھے۔ اب تک دیئے گئے نہیں ہیں مکان کے لوگ تقاضا بھی کئے نہیں، باوجود قدرت ہونے کے ادا کئے نہیں گئے۔ ان تیس سال میں کوئی سال بھی اس مہر کی رقم کی زکوٰۃ دینے کا خیال بندہ کو گزرا بھی نہیں۔ ہر سال اس فدوی کے پاس رمضان شریف میں جتنی رقم جمع رہتی تھی اُس کی زکوٰۃ دیدیا کرتا تھا اور ہر بقرعید کے روز مکان کے لوگوں کی طرف سے بھی ایک بکرا قربانی کیا کرتا تھا۔

گزارش خدمت شریف میں یہ ہے کہ مکان کے لوگوں کے مہر کی رقم کی زکوٰۃ علیحدہ تیس سال کے حساب کر کے دینا بندہ پر واجب ہے یا نہیں؟

آگاہی فرما کر سرفراز فرمانا انشاء اللہ تعالیٰ بندہ کا ارادہ بعد رمضان شریف کے مکان کے لوگ کو مہر میں ایک زمین جو نو سو روپے کو خرید کی گئی ہے دینے کا ہے؟

الجواب: رقم دین کی زکوٰۃ آپ کے ذمہ تو کسی قاعدے سے نہیں اگر احتمال ہے تو یہ ہے کہ شاید عورت کے ذمہ ہو کیونکہ مہر عورت کا حق ہے۔ سو اس کا حکم درمختار وغیرہ سے لکھتا ہوں، وہ یہ کہ جب تک مہر اُن کو وصول نہ ہو تب تک اُن کے ذمہ بھی زکوٰۃ نہیں اور جب وصول ہوا اسمیں تفصیل یہ ہے کہ اگر نقد روپیہ وصول ہو تو اس تاریخ سے زکوٰۃ اُن کے ذمہ واجب ہوگی اور گزشتہ سالوں کی نہ ہوگی (۱)

(۱) إعلم أن الديون عند الإمام ثلاثة..... وعند قبض مائتين مع حولان الحول بعده أي بعد القبض من دين ضعيف وهو بدل غير مال كمهر ودية وبدل كتابة وخلع. (الدر المختار على رد المحتار، كتاب الزكاة، باب زكاة المال، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۲۳۹، كراچی ۲/۳۰۶) وضعيف كبدل مال ليس بمال وهو المهر وبدل الخلع ودم العمد والكتابة والسعاية وإنما يخاطب بأداء زكاته إذا قبض مائتين وحال عليها الحول بعد القبض. (خلاصة الفتاوى، كتاب الزكاة، الفصل السادس في الديون ومسائلها، مكتبة اشرفية ديوبند ۱/۲۳۸)

وضعيف هو بدل مال ليس بمال كالمهر والوصية..... وفي الضعيف لا تجب ما لم يقبض نصاباً ويحول الحول بعد القبض عليه. (البحر الرائق، كتاب الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۳۶۳، كوئٹہ ۲/۲۰۷)

اور اگر مہر میں زمین وغیرہ ملی تو اس پر بالکل زکوٰۃ نہیں۔ (۱)

۲۲/ رمضان ۱۳۳۷ھ (تمہ خامسہ، ص ۹۳)

وکیل کا زکوٰۃ کی رقوم جو واجب التملیک یا غیر واجب التملیک کو مخلوط کر دینا

سوال (۸۴۹): قدیم ۵۱/۲۔ اگر واجب التملیک وغیر واجب التملیک رقومات کو ایک ہی تھیلے میں رکھا جائے صرف کاغذات میں علیحدہ علیحدہ اندراج ہو جس کو دیکھ کر واجب التملیک رقم کو اس کے مد میں صرف کیا جاوے اور غیر واجب التملیک کو اس کی مد میں تو آیا اس طرح دونوں ثمن کو یکجا رکھنے سے زکوٰۃ یا قربانی کے چرم کی قیمت ادا ہو جاوے گی یا نہیں۔ اگر کسی مدرسہ میں دونوں ثمنوں کو یکجا رکھا جاتا ہو تو باوجود اس علم کے اس مدرسہ کو زکوٰۃ کا روپیہ دینا جائز ہوگا یا نہیں؟

الجواب: في رد المحتار: من الفصل التاسع من زكاة التاتارخانية دفع رجلان لرجل دراهم يتصدق بها عن زكوتهما فخلطها، ثم دفعها ضمن إلا إذا وجد الاذن أو أجازا لما لكان أو وجد دلالة الاذن بالخلط كما جرت العادة من أرباب الحنطة بخلط ثمن الغلات.

(۱) ولا (زكاة) في ثياب البدن وأثاث المنزل ودور السكنى ونحوها وتحتة في الشامية: وكالحوانيت والعقارات. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الزكاة، مكتبه زكريا ديوبند ۱۸۲/۳، کراچی ۲/۲۶۴-۲۶۵)

وأما كونه فارغا عن الدين وعن حاجته الأصلية كدور السكنى وثياب البذلة وأثاث المنزل وآلات المحترفين. (تبيين الحقائق، كتاب الزكاة، مكتبه زكريا ديوبند ۲۳/۲، امدادیہ ملتان ۱/۲۵۳)

ولا زكاة باتفاق المذاهب على الحوائج الأصلية من ثياب البدن والأمتعة ودور السكنى (العقارات) وأثاث المنزل ودواب الركوب. (موسوعة الفقه الإسلامي والقضايا المعاصرة، كتاب الزكاة، المبحث الثاني، سبب الزكاة وشروطها وركناتها، مكتبه اشرفیہ ديوبند ۶۴۸/۲) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

وکذا الطحان ضمن إذا خلط حنطة الناس إلا في موضع يكون مأذوناً بالخلط عرفاً آه ملخصاً، ج ۲، ص ۱۲۶. (۱)

روایت بالا سے معلوم ہوا کہ اہل عطاء کے اذن سے ایسا کرنا جائز ہے خواہ اذن صراحۃً ہو یا دلالتاً مگر دلالت ضعیفہ نہ ہو اور بلا اذن ایسا کرنا جائز نہیں بلکہ ضمان لازم آوے گا، جس مدرسہ میں اس قید اذن کی رعایت ہو اس میں دینا جائز ہے ورنہ نہیں۔

۶/ ذی الحجہ ۱۳۴۲ھ (تمہ خامسہ، ص ۳۱۵)

(۱) شامی، کتاب الزکاة، باب صدقة الفطر، مطلب في مقدار الفطرة بالمد، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۳۲۴، کراچی ۲/ ۳۶۸۔

إذا دفع الرجلان إلى رجل كل واحد منهما دراهم ليتصدق بها عن زكاة ماله فخلط الدراهم قبل الدفع ثم دفع فهو ضامن. وفي الحجة: إلا إذا وجد الإذن أو أجاز المالكان فحينئذ يجوز. وفي السراجية: أو وجدت دلالة الإذن بالخلط. في اليتيمية: كما جرت العادة بالإذن من أرباب الحنطة بخلط ثمن الغلات وفي الخانية: وكذا الطحان إذا خلط حنطة الناس إلا في موضع يكون الطحان مأذوناً بالخلط عرفاً. (الفتاویٰ التاتارخانية، كتاب الزكاة، الفصل التاسع في المسائل المتعلقة بمعطي الزكاة، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۲۲۹، رقم: ۴۲۰۸-۴۲۰۹)

وفي الفتاوى: إذا دفع رجلان إلى رجل كل واحد منهما دراهم ليتصدق بها عن زكاة ماله، فخلط الدراهم قبل الدفع، ثم دفع فهو ضامن وكذلك المتولي إذا كان في يده أوقاف مختلفة وخلط غلاتها صار ضامناً لها والحاصل أن الخلط سبب الضمان؛ لأنه استهلاك إلا في موضع جرت العادة والعرف ظاهر بالأداء بالخلط. (المحيط البرهاني، كتاب الزكاة، الفصل التاسع: مسائل معطي الزكاة، المجلس العلمي ۳/ ۲۲۶، رقم: ۲۸۲۴)

رجلان دفع كل واحد منهما زكاة ماله إلي رجل ليؤدى عنه فخلط مالهما ثم تصدق ضمن الوكيل مال الدافعين وكانت الصدقة عنه والطحان إذا خلط حنطة الناس إلا في موضع يكون الطحان مأذوناً بالخلط عرفاً. (خانية على الهندية، كتاب الزكاة، فصل في أداء الزكاة، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۱/ ۲۶۱، جديد ۱/ ۱۶۰) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

مشتکہ تجارت کی زکاة کی ادائیگی کی صورت

سوال (۸۵۰): قدیم ۵۱/۲ - مشترکہ تجارت میں حوالانِ حول کے بعد زکوٰۃ مشترکہ واجب ہوگی؟

الجواب: نہیں۔

بقیہ سوال: یا انفراداً؟

الجواب: ہاں

بقیہ سوال: یعنی کل شرکاء مل کر زکوٰۃ کا روپیہ نکالیں۔؟

الجواب: نہیں۔

بقیہ سوال: اور اگر بعض حصّہ دار زکوٰۃ نہ دینا چاہیں تو ہر شخص انفراداً اپنے روپے و مال جو

حوالانِ حول کے بعد اُس کے حصّہ میں آوے اُس کی زکوٰۃ اداء کر سکتا ہے۔؟

الجواب: ہاں۔ (۱)

(تمہ خامسہ، ص ۳۶۷)

(۱) مشترکہ تجارت میں ہر شریک پر اپنے حصّہ کی زکوٰۃ نکالنا واجب ہے؛ جبکہ ہر ایک کا حصّہ مقدارِ نصاب کو پہنچ جائے، اگر ایک شریک نے دوسرے کو اپنے حصّہ کی زکوٰۃ نکالنے کی اجازت دے رکھی ہے، تو دوسرے کے لئے اپنے شریک کی زکوٰۃ ادا کرنے کی اجازت ہے، پھر شریک کو اس مقدار کی مراجعت کی بھی اجازت ہوتی ہے۔

قال سفیان: لا یجب حتی یتّم لهذا أربعون شاةً ولهذا أربعون شاةً. (صحیح البخاری، تعلیقات الزکاة، باب ما کان خلیطین فإنهما یتراجعان بینہما بالسویۃ۔ النسخۃ الهندیۃ ۱/۹۵، تحت رقم: ۱۴۳۱، ف: ۱۴۵۱)

عبد الرزاق عن الثوری قال: قولنا: لا یجب علی الخلیطین شیء إلا أن یتّم لهذا أربعین ولهذا أربعین. (المصنف لعبد الرزاق، کتاب الزکاة، باب الخلیطین، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۲۰/۴، رقم: ۶۸۶۹)

ولا تجب الزکاة عندنا فی نصاب مشترک من سائمه و مال تجارة وإن صحت الخلطة فیہ. وفي الشامیۃ: (فی نصاب مشترک) المراد أن یكون بلوغه النصاب بسبب الإشتراط وضم أحد المالیین إلى الآخر بحيث لا یبلغ مال کل منهما بانفراده نصاباً. وفي الدر: وإن تعدد النصاب تجب إجمالاً ویتراجعان بالحصص وبیانه فی الحاوی ←

زکوٰۃ سکھہ ہائے مختلفہ

سوال (۸۵۱): قدیم ۵۲/۲- میں نے ممالک غیر کے نفرتی اور مسی سکے جمع کیے ہیں جن کا وزن اور قیمت مختلف ہے دوسرے مال کے ساتھ ان سکھہ جات کی بھی زکوٰۃ دینا چاہئے یا نہیں اور اگر دی جاوے تو کس طریقہ سے۔ کیونکہ ان میں اکثر ایسے بھی سکے شامل ہیں، جن کی قیمت نہیں معلوم ہے اور معلوم کرنا بھی مشکل ہے۔

الجواب: مسی سکوں میں زکوٰۃ نہیں۔ البتہ اگر نیت بیع سے خریدا ہو کہ اگر کوئی خریدار نفع دے گا تو فروخت کردوں گا اس وقت اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی (۱) باقی نفرتی سکوں پر ہر حال میں زکوٰۃ فرض ہے

← فإن بلغ نصيب أحدهما نصاباً زكاة دون الآخر وتحتته في الشامية: أي بحيث يبلغ قبل الضم مال كل واحد بانفراده نصاباً فإنه يجب حينئذ على كل منهما زكاة نصابه. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الزكاة، باب زكاة المال، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۲۳۵-۲۳۶، کراچی ۲/۴۰۳)

ولو كانت السوائيم بين اثنين فبلغ نصيب واحد نصاباً دون الآخر تجب عليه دون صاحبه ولو لم يبلغ نصيب كل واحد نصاباً لا يجب شيء وفي شرح الطحاوي: فإن كان نصيب كل واحد منهما على الإنفراد يبلغ نصاباً كاملاً تجب الزكاة وإلا فلا وأموال التجارة إذا كانت بين رجلين كذلك يعتبر نصيب كل واحد منهما على حدة. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الزكاة، الفصل الثاني عشر في صدقات الشركاء، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۲۴۲-۲۴۳، رقم: ۴۲۵۲)

(۱) عن سمرة بن جندب قال: أما بعد! فإن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يأمرنا أن نخرج الصدقة من الذي نعد للبيع. (سنن أبي داود، باب العروض إذا كانت للتجارة هل فيها من زكاة، النسخة الهندية ۱/۲۱۸، دار السلام رقم: ۱۵۶۲)

الزكاة واجبة في عروض التجارة كائنة ما كانت إذا بلغت قيمتها نصاباً من الورق والذهب كذا في الهداية. (هندية، كتاب الزكاة، الباب الثالث، الفصل الثاني في العروض، مكتبة زكريا ديوبند قدیم ۱/۱۷۹، جدید ۱/۲۴۱)

في الشرنبلالية: الفلوس إن كانت أثماناً رائجة أو سلعاً للتجارة تجب الزكاة في قيمتها وإلا فلا. (شامي، كتاب الزكاة، باب زكاة المال، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۲۳۱، کراچی ۲/۳۰۰)

اور زکوٰۃ میں اگر روپیہ دیا جاوے تو اس وقت ان سکوں کی قیمت معتبر نہ ہوگی بلکہ وزن معتبر ہوگا۔
یعنی اگر یہ سکے وزن میں چالیس روپیہ بھر ہوں تو ان کی زکوٰۃ ایک روپیہ ہوگی۔ (۱)

۸/ محرم ۱۳۳۲ھ (تمہ رابعہ، ص ۶۰)

چندہ کی زکوٰۃ کو تنخواہوں اور مالدار طلبہ کی رہائش

اور مکان کے کرایہ میں خرچ کرنے کا حکم

سوال (۸۵۲): قدیم ۵۲/۲۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل

میں۔ مدارس میں طلباء غریبائے یتامیٰ کی خوراک و لباس وغیرہ کے علاوہ مہتمم مال زکوٰۃ کو امور ذیل میں صرف کر سکتا ہے یا نہیں؟ (۱) باورچی کی تنخواہ و خوراک وغیرہ میں۔

(۲) مدرسین و مہتمم و چندہ وصول کنندہ کی تنخواہ بقدر تعداد غریبائے یتامیٰ یعنی مدرسہ میں غریبائے اور غیر غریبائے دونوں قسم کے طلباء پڑھتے ہیں، پس غریبائے کے حصہ کے بقدر مدرسین وغیرہ کی تنخواہوں میں زکوٰۃ صرف کی جائے یا نہیں۔

(۱) والسمعتبر وزنہما أداء وجوباً ولا قيمتها. وتحتہ في الشامية: أي من حيث الأداء: یعنی يعتبر أن يكون المؤدى قدر الواجب وزناً. وفي الدر: واللازم في مضروب كل منهما ومعموله ولو تبراً أو حلياً مطلقاً وفي الشامية: (مضروب كل منهما) أي ما جعل دراهم يتعامل بها أو دنانير. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الزكاة، باب زكاة المال، مكتبه زكريا ديوبند ۲۲۷/۳، كراچی ۲۹۷/۲-۲۹۸)

تجب في كل مائتي درهم خمسة دراهم وفي كل عشرين مثقال ذهب نصف مثقال مضروباً كان أو لم يكن مصوغاً أو غير مصوغ حلياً كان للرجال أو للنساء تبراً كان أو سبيكة كذا في الخلاصة ويعتبر فيهما أن يكون المؤدى قدر الواجب وزناً ولا يعتبر فيه القيمة عند أبي حنيفة، وأبي يوسف. (هندية، كتاب الزكاة، الباب الثالث، الفصل الأول في زكاة الذهب والفضة، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۱۷۸/۱، جديد ۲۴۰/۱)

خلاصة الفتاوى، كتاب الزكاة، الفصل الخامس في زكاة المال، مكتبه اشرفية ديوبند

۲۳۷/۱۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۳) کرایہ مکان جس میں طلباء رہتے اور پڑھتے ہوں آیا طلباء کے رہنے کے لیے کرایہ والے مکان میں مہتمم کسی ایسے غیر شخص کو رکھ سکتا ہے جس کو مصالح طلباء میں کوئی دخل نہ ہو۔

(۴) اور پڑھنے کے لیے کرایہ والے مکان میں غرباء اغنیاء دونوں کا شریک ہونا درست ہے یا نہیں؟

(۵) بچوں کو اسباق الاشیاء سمجھا کر پڑھانے کے لیے اسکولوں میں کتا، بلی، شیر، وغیرہ کی تصاویر رکھنا

جائز ہے یا نہیں۔ بینا تو جروا؟

الجواب: بجز سوال نمبر ۴ کے کہ اس کے جواب میں تو تفصیل ذیل ہے باقی سب سوالوں کا

مشترک جواب یہ ہے کہ یہ سب امور ناجائز ہیں (۱) اور وہ تفصیل یہ ہے کہ اگر صراحۃً یا دلالتاً معطین چندہ کی طرف سے اس کی اجازت ہو تو جائز ہے، ورنہ ناجائز۔ (۲) اور اگر یہ کرایہ چندہ سے نہیں دیا جاتا

(۱) ویشترط أن یکون الصرف تملیکاً لا إباحة لا یصرف إلى بناء نحو مسجد وتحتہ فی الشامیة: وکل مالا تملیک فیہ. (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الزکاة، باب المصروف، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۹۱، کراچی ۲/۳۴۴)

(وبناء مسجد) أي لا یجوز أن یبني بالزکاة المسجد لأن التملیک شرط فیہا ولم یوجد (إلی قوله) وکل ما لا تملیک فیہ. (تبیین الحقائق، کتاب الزکاة، باب المصروف، امدادیہ ملتان ۱/۳۰۰، زکریا ۲/۱۲۰)

مجمع الأنهر، کتاب الزکاة، باب فی بیان أحکام المصروف، دار الکتب العلمیة بیروت ۱/۳۲۸۔

صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفین واجبة. (شامی، کتاب الوقف، مطلب مراعاة غرض الواقفین واجبة، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۶۶۵، کراچی ۴/۴۴۵)

عن أبي طلحة قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم لا تدخل الملائكة بيتاً فيه كلب ولا تصاویر. (صحيح البخاري، كتاب اللباس، باب التصاویر، النسخة الهندية ۲/۸۸۰، رقم: ۵۷۱۶، ف: ۵۹۴۹)

صحيح مسلم، كتاب اللباس والزينة، باب تحريم تصوير صورة الحيوان، النخسة الهندية ۲/۲۰۰، بيت الأفكار الدولية رقم: ۲۱۰۶۔

(۲) الوکیل إنما يستفيد التصرف من المؤکل وقد أمره بالدفع إلى فلان فلا یملک الدفع إلى غیره. (شامی، کتاب الزکاة، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۱۸۹، کراچی ۲/۲۶۹)

بلکہ مال وقف سے دیا جاتا ہے تو اس میں یہ تفصیل ہے کہ اگر واقف نے تصریحاً یا دلالتاً تعیم کر دی ہے تو جائز ہے ورنہ ناجائز (۱) اور عدم جواز کی صورت میں اگر شرکت جماعت کے سبب سے اغنیاء کو اس مکان میں بیٹھنا ضروری ہو تو اغنیاء کے حصہ کا کرایہ یا تو اغنیاء خود ادا کریں یا کسی ایسی مد سے دیا جاوے کہ اس میں تخصیص نہ ہو (۲) واللہ اعلم

۱۵ شوال ۱۳۳۶ھ (تمتہ خامسہ، ص ۶۶)

تحقیق معنی تبدیل ملک

سوال (۸۵۳): قدیم ۵۳/۲ - یوں تو مشہور ہے کہ تبدیل ملک سے اور دام دینے سے حرمت زائل ہو جاتی ہے صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب: تبدیل ملک سے تبدل عین کا ہو جانا اُس کے یہ معنی نہیں جو عوام سمجھتے ہیں بلکہ مطلب یہ ہے کہ ایک شخص کے پاس کسی خاص طریقہ سے کوئی چیز آئی جو اس شخص کے لیے وہ طریقہ حلال تھا لیکن اس طریقہ سے اگر دوسرے شخص کے پاس آتی تو اس کے لیے حلال نہ ہوتا اب اس شخص نے اس دوسرے شخص کو کسی دوسرے طریق سے وہ چیز دی جو کہ اُس دوسرے شخص کے لیے بھی حلال ہے۔

(۱) شرط الواقف كنص الشارع في وجوب العمل به وفي المفهوم والدلالة.

(قواعد الفقه، أشرفي دیوبند ص: ۸۵، رقم: ۱۵۲)

الأشباه والنظائر، الفن الثاني، كتاب الوقف شرط الواقف كنص الشارع، مكتبة زكريا

دیوبند ۱۰۶/۲ -

الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب في قولهم شرط الواقف كنص الشارع،

مكتبة زكريا دیوبند ۶/۶۴۹، کراچی ۴/۴۳۳ - ۴۳۴ -

(۲) ولا تجوز إجارة الوقف إلا بأجرة المثل. (الفتاوى الهندية، الباب الخامس من كتاب

الوقف، مكتبة زكريا دیوبند ۲/۴۱۹، جدید ۲/۳۸۷)

الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب: لا يصح إيجار الوقف بأقل من أجرة

المثل، مكتبة زكريا دیوبند ۶/۶۰۸، کراچی ۴/۴۰۲ -

مجمع الأنهر، كتاب الإجارة، دار الكتب العلمية بيروت ۳/۵۱۴ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

سوا اس میں اس پہلے طریقہ پر لحاظ نہ کیا جاوے گا اور اس کا ثواب باقی نہ رہے گا۔ مثلاً غنی کو صدقہ لینا حرام ہے مگر کسی فقیر کو کوئی چیز صدقہ میں ملی اور اس نے ہدیہ اس غنی کو دی اب اُس کے لیے حلال ہوگی گویا یہ دوسری چیز ہوگئی۔ (۱) یہ مطلب ہے اس قاعدہ کا اسی طرح جو مشہور ہے کہ دام دینے سے حرمت زائل ہو جاتی ہے یہ تو بالکل غلط ہے۔ فقط

(امداد، ج ۳، ص ۱۲۹)

مال مستفاد کو ہم جنس نصاب کے ساتھ ملانے کا حکم

سوال (۸۵۴): قدیم ۵۳/۲ - السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ۔ گزارش یہ ہے کہ ”یضم المستفاد إلى نصابه من جنسه“ کی کیا دلیل ہے اگر کوئی حدیث مرفوع یا موقوف معلوم ہو

(۱) عن أنس بن مالک قال: أتى النبي صلى الله عليه وسلم بلحم فقيل: تصدق على بريرة فقال: هو لها صدقة ولنا هدية. (صحيح البخاري، كتاب الهبة، باب قبول الهدية، النسخة الهندية ۱/۳۵۰، رقم: ۶، ۲۵۰، ف: ۲۵۷۷)

عن عطاء بن يسار: أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا تحل الصدقة لغني إلا لخمسة، لغاز في سبيل الله أو لعامل عليها أو لغارم أو لرجل كان له جار مسكين فتصدق على المسكين فأهداها المسكين للغني. (أبوداؤد شريف، كتاب الزكاة، باب من يجوز له أخذ الصدقة وهو غني، النسخة الهندية ۱/۲۳۱، دار السلام رقم: ۱۶۳۵)

قال الحافظ في الفتح: وقد أعلمها النبي صلى الله عليه وسلم في كل منهما بما حاصله أن الصدقة إذا قبضها من يحل له أخذها ثم تصرف فيها زال عنها حكم الصدقة وجاز لمن حرمت عليه أن يتناول منها إذا أهديت له أو بيعت. (فتح الباري، كتاب الهبة وفضلها والتحريض عليها، باب قبول الهدية، مكتبة اشرفية ديوبند ۵/۲۵۶، دار الريان للتراث ۵/۲۴۳)

وقال العيني في العمدة: مطابقته للترجمة في قوله: ولنا هدية؛ لأنه التحريم يتعلق بالصفة لا بالذات وقد تغير ما تصدق به على بريرة بإنتقاله إلى ملكها وخروجه عن ملك المصدق. (عمدة القاري شرح صحيح البخاري، كتاب الهبة وفضلها، باب قبول الهدية، دار إحياء التراث العربي ۱۳/۱۳۵) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

تو مہربانی فرما کر بحوالہ کتاب و باب مطلع فرماویں۔ بظاہر قولہ علیہ السلام لازکوۃ فی مال حتی یحول علیہ الحول (۱) سے عدم وجوب سمجھ میں آتا ہے کما ہو قول البعض، کنز الدقائق کے حاشیہ پر یہ حدیث دیکھی کہ: إن من السنة شهراً تؤدون فيه زکوۃ أموالکم فما حصل بعد ذلك فلا زکوۃ علیہ حتی یجئ رأس الشهر رواہ الترمذی (۲) لیکن اس کا سارے ترمذی شریف کے ابواب الزکوۃ کو ایک دفعہ سرسری نظر سے دیکھ لیا۔ اس مضمون کی کوئی حدیث نہیں دیکھی۔ باقی حضور کا سایہ عاطفت ہم بیکسوں پر ہمیشہ دراز ہو۔

الجواب: السلام علیکم۔ فی شرح العینی للهدایة: فإن قلت ما تقول فی الحدیث الذی استدل به الشافعیؒ. رواہ الترمذی (بسنده) عن ابن عمر قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من استفاد مالا فلا زکوۃ علیہ حتی یحول علیہ الحول رواہ ابن ماجہ من حدیث عمرۃ عن عائشۃؓ قالت: سمعتُ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول لازکوۃ فی مال حتی یحول علیہ الحول. قلت: أما حدیث بن عمر فإنه ضعیف؛ لأن فیہ عبد الرحمن بن زیدؓ، قال الترمذی: وهو ضعیف فی الحدیث ضعفہ أحمد بن حنبل وعلی بن المدینی وغیرہما من أهل الحدیث وهو كثير الغلط وقال الترمذی. أيضاً وروی أبو یوب وعبد اللہ بن عمر وغير واحد عن نافع عن ابن عمر موقوفاً. قلت: انفرد الترمذی بإخراج هذا الحدیث وانفرد أيضاً بالموقوف وأما حدیث ابن ماجہ ففیہ حارثۃ بن محمد وقال أحمد لیس بشی وقال یحییٰ ثقة ولو ثبت لما کان مخالفاً لمذہبنا لأن حول الأصل حول الزیادۃ حکماً قالوا: فی الأولاد والأرباح والزیادۃ فی البدن بالسمن، ثم قال فی حدیث إن من السنة شهراً مانصہ ولم أرہ فی الترمذی: ثم قال: إن مذهبنا فی هذا الباب هو قول عثمان وابن عباس والحسن البصری والثوری والحسن ابن صالح آہ مختصراً (۳)

(۱) عن ابن عمرؓ قال: من استفاد مالا فلا زکاة فیہ حتی یحول علیہ الحول عند ربہ. (سنن الترمذی، أبواب الزکاة، باب ماجاء لا زکاة علی المال المستفاد الخ، النسخة الهندیة ۱/۱۳۸، دار السلام رقم: ۶۳۲)

(۲) کنز الدقائق، کتاب الزکاة، فصل فی الغنم، مکتبہ المجتبائی دہلی ص: ۵۹۔

(۳) البنایۃ شرح الہدایۃ، کتاب الزکاة، فصل و لیس فی الفصلاں والحملان الخ،

مکتبہ اشرفیۃ دیوبند ۳/۳۵۳ تا ۳۵۶۔

وقال محمد في موطاه بعد نقل قول ابن عمر لا تجب في مال زكوة حتى يحول عليه الحول مانصه إلا أن يكتسب مالا فيجمعه إلى مال عنده مما يزكي إلى قوله وهو قول أبي حنيفة وإبراهيم النخعي وفي التعليق الممجد عن ابن الهمام هكذا وقال أصحابنا: هو حديث ضعيف وعلى تسليم ثبوته فعمومه ليس مراداً للاتفاق على خروج الأرباح والأولاد فعللنا بالمجانسة فقلنا إنما أخرج الأولاد والأرباح للمجانسة لا للتولد فيجب أن يخرج المستفاد إذا كان من جنسه وهو أدفع للخرج على أصحاب الحرف الذين يجدون كل يوم درهماً فأكثر وأقل فان في اعتبار الحول لكل مستفاد حرجاً عظيماً وهو مدفوع بالنص. اه (۱)

قلت ونسب الترمذی القول بالضم إلى سفيان الثوري وأهل الكوفة ووجدت في حاشية الترمذی مكتوباً بخطي مانصه محمول على مال جديد لا المنضم إلى نصاب (۲) فلا دليل فيه مع قيام هذا الاحتمال ومع كون الحديث موقوفاً على الأصح اه.

ان عبارات میں آپ کے سب سوالوں کا جواب مذکور ہے۔

۲۳ جمادی الثانیہ ۱۳۳۲ھ (تمتہ ثانیہ، ص ۱۴۹)

تحقیق کیل و فرق

سوال (۸۵۵): قدیم ۵۵/۲ - فرق کی مقدار میں اختلاف ہے کافی میں چھتیس رطل ہے، محیط میں ساٹھ رطل، صحاح میں سولہ رطل اور تملکہ میں ہے فرق بالسکون سولہ رطل اور بقول بعض سولہ رطل اور بقول بعض چار رطل اور فرق بالفتح اسی رطل قاموس میں ہے: مکیال بالمدينة يسع ثلاثة أصع ويحرك أو هو أفصح أو يسع ستة عشر رطلاً أو أربعة أرباع؟ (۳)

- (۱) مؤطا إمام محمد، كتاب الزكاة، باب المال الذي تجب فيه الزكاة، مكتبه أشرفي بكڈپو دیوبند ص: ۱۷۳-۱۷۴۔
- (۲) سنن الترمذی، أبواب الزكاة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، باب ما جاء لا زكاة على المال المستفاد الخ النسخة الهندية ۱/ ۱۳۸۔
- (۳) فتح الملهم، كتاب الحج، باب جواز حلق الرأس للمحرم، مكتبه اشرفية دیوبند ۳/ ۲۳۶۔

الجواب: شیخین نے جو کعب بن عجرہ سے حدیث روایت کی ہے اس میں جناب سرور دوعالم ﷺ

کا ارشاد ہے: فاحلق رأسک واطعم فرقاً بین ستة مساکین۔ اور اسکے بعد یہ عبارت ہے۔ والفرق ثلاثة أصع۔ (۱) ہر چند کہ غالباً یہ عبارت کسی راوی سے مدرج ہے مگر اس پر بعد والوں سے کہ فقہاء و محدثین ماہرین لغت و جملہ ثقافت ہیں نکیر نہ ہونا مرجح ہے اس کا کہ احکام شرعیہ میں جو مقدار اس کی معتبر ہے وہ تین صاع ہے۔ صاحب مرقات نے طبری سے بھی اس قول کے نقل کے بعد دوسرے اقوال کو قیل سے نقل کیا ہے باقی دوسرے اقوال کو اس پر محمول کیا جائے گا کہ حسب اختلاف ممکنہ یہ سب اطلاقات بھی صحیح ہیں (۲) اس کی نظیر ہمارے محاورے میں لفظ سیر، یاد دھڑی یا من ہے کہ ہر جگہ جدا مقام پر اطلاق ہوتا ہے مگر احکام میں جس کا اعتبار ہے وہ وہی ہے جو اول مذکور ہوا۔

کیم محرم ۱۳۳۲ھ (تتمہ رابعہ، ص ۵)

مال زکوٰۃ سے چندہ میں جبر اور اصرار کا حکم

سوال (۸۵۶): قدیم ۲/۵۵۔ اس اشکال کے حل کرنے کی احقر کو ضرورت ہے کہ اگر زکوٰۃ

کی مد سے چندہ طلب کیا جاوے اور اس میں کچھ دباؤ یا اصرار سے کام لیا جاوے تو جائز ہے یا نہیں؟

(۱) عن کعب بن عجرة أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم مر به وهو بالحديبية قبل أن یدخل مكة وهو محرم وهو یوقد تحت قدر والقمل یتهافت علی وجهه فقال: أبو ذبیک هو أمک هذه قال: نعم! قال: فاحلق رأسک واطعم فرقا بین ستة مساکین والفرق ثلاثة أصع أو صم ثلاثة أيام أو انسک نسیکة الحدیث۔ (الصحيح لمسلم، کتاب الحج، باب جواز حلق الرأس للمحرم، النسخة الهندية ۳۸۲/۱، بیت الأفكار الدولية رقم: ۱۲۰۱، صحيح البخاري، کتاب العمرة، باب النسک شأء، النسخة الهندية ۲۴۴/۱، رقم: ۱۷۸۲، ف: ۱۸۱۸)

مشكاة المصابيح، کتاب المناسک، باب ما یجتنبه المحرم، مکتبه اشرفیة دیوبند ۲۳۵/۱۔

(۲) قال الطیبي: الفرق بفتح الراء مکیال یسع ستة عشر رطلاً وفي القاموس الفرق مکیال بالمدينة یسع ثلاثة أصع ویحرك أو هو أفصح أو یسع ستة عشر رطلاً ثم قیل: وفي رواية: بفرق ذرة فیجمع بأن الفرق کان من صنفین الخ۔ (مرقاۃ المفاتیح، کتاب الاداب، باب البر والصلة، الفصل الثالث امدادیة ملتان ۲۰۷/۹) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

منشاء اشکال کا یہ ہے کہ حدیث ”الابطیب نفسہ“ سے صدقاتِ فرض خارج ہیں کیونکہ ان کو ہر طرح ادا کرنا چاہئے خواہ طیب نفس ہو یا نہ ہو؛ لہذا زکوٰۃ کے دباؤ سے وصول کرنے میں اعانت علی الفرض ہے؟ نیز امام کو اموالِ ظاہرہ کی زکوٰۃ جبراً قہراً وصول کر لینی جائز ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ صدقاتِ مفروضہ میں طیب نفس شرط نہیں بعض محصلین چندہ سے گفتگو کی تو اس سے یہ خلجان پیدا ہو گیا مہربانی فرما کر حکم مسئلہ سے آگاہی فرمائیں۔

الجواب: اگر نماز فرض پر جبر جائز ہو تو کیا اس کی خصوصیات غیر لازمہ پر بھی جبر جائز ہے مثلاً یہ کہ فلاں مسجد ہی میں پڑھو یا فلاں گھنٹہ ہی میں پڑھو، یا فلاں امام کے پیچھے ہی پڑھو۔ جب یہ نہیں تو اس سے معلوم ہوا کہ اصل فعل پر جبر کے جواز سے ایسی خصوصیات پر جبر کا جواز لازم نہیں آتا، پس اس قید پر جبر جائز نہ ہوگا کہ زکوٰۃ فلاں مصرف ہی میں دو (۱)۔ پس حدیث ”لا یحل الخ“ اس کو بھی عام رہی اور سلطان کو ایسے اختیارات من جانب الشرع حاصل ہیں غیر سلطان کو اس پر قیاس کرنا مح الفارق ہے۔ و ہذا ظاہر جداً

۲۵/۱۲ ذی الحجۃ ۱۳۴۳ھ (تمتہ خامسہ، ص ۶۷۳)

(۱) فیدفع إلی کلہم أو إلی صنف (کنز) وتحتہ فی التبیین: أي صاحب المال مخیر إن شاء أعطاہا جمیعہم وإن شاء اقتصر علی صنف واحد وکذا یجوز أن یقتصر علی شخص واحد من أي صنف شاء. (تبیین الحقائق، کتاب الزکاة، باب المصروف، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۸/۱، امدادیۃ ملتان ۱/۲۹۹)

فیدفع المذکری إلی کلہم أو إلی صنف أي صنف شاء یعنی أنه مخیر بین الدفع إلی الكل أو إلی صنف معاصر وله أن یقتصر علی واحد من أي صنف. (النہر الفائق، کتاب الزکاة، باب المصروف، مکتبہ زکریا دیوبند ۱/۶۶۱)

وللمالک أن یدفع إلی کل واحد وله أن یقتصر علی صنف واحد کذا فی الہدایۃ، وله أن یقتصر علی شخص واحد. (ہندیۃ، کتاب الزکاة، الباب السابع فی المصارف، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۱۸۸، جدید ۱/۱۵۰)

الہدایۃ مع فتح القدیر، کتاب الزکاة، باب من یجوز دفع الصدقۃ إلیہ ومن لا یجوز، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۲۶۹۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

مویشی، چوپایوں کی زکوٰۃ کب لازم ہوتی ہے؟

سوال (۸۵۷): قدیم ۵۶/۲ - کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید کے پاس مویشی از قلم بھیڑ و بکری و گائے و بھینس اس تعداد میں ہیں جن پر زکوٰۃ واجب ہے مگر فروخت کے لیے نہیں ہیں جو بچے پیدا ہوتے ہیں زراعت کے کام آتے ہیں اور مادہ بچہ کشی دودھ وغیرہ کے استعمال میں، اور بھیڑ اور بکری کا گوشت وغیرہ استعمال ہوتا ہے علاوہ ازیں یہ مویشی سال کا نصف حصہ اور کبھی زائد ایسی زمین پر چرتے ہیں جو پٹہ کی ہے اور اس زمین کا محصول مالگنداری سرکار کو ادا کیا جاتا ہے اور کچھ زمانہ ایسی ہی محصولی زمین کا پیداوار گھاس گھر پر لا کر کھلایا جاتا ہے پس ایسی صورت میں کیا متذکرہ مویشی پر زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب: في الدر المختار: باب السائمة هي المكتفية بالرعي المباح في أكثر العام لقصد الدر والنسل والزيادة والسمن (إلى قوله) لو أسامها للحم (أي للاكل) فلا زكاة فيها كما لو أسامها للحمل والركوب اه وفي (الرد المحتار لو حمل الكلاء إليها في البيت لا تكون سائمة بحر. (۱)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الزکاة، باب السائمة، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۹۶/۳ - ۱۹۷ - ۱۹۸، کراچی ۲/۲۷۵ - ۲۷۶۔

ہی التي تكتفي بالرعي في أكثر السنة (كنز) وفي البحر: في البدائع لو أسامها للحم لا زكاة فيها كالحمل والركوب (إلى قوله) لأن السائمة في الفقه هي التي ترعى ولا تحلف في الأهل لقصد الدر والنسل كما في فتح القدير، فلو حمل الكلاء إليها في البيت لا تكون سائمة ولا بد أن يكون الكلاء الذي ترعاه مباحًا. (البحر الرائق، كتاب الزكاة، باب صدقة السوائم، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۳۷۲ - ۳۷۳، کوئٹہ ۲/۲۱۲ - ۲۱۳)

هي أي السائمة في عرف الفقهاء التي تكتفي بالرعي في أكثر السنة يشترط فيها ذلك لقصد الدر والنسل حتى لو أسامها للحمل والركوب لم يجب فيها شيء في البدائع قال: لو أسامها للحم فلا زكاة فيها (وقوله) حتى لو حمل إليها الكلاء لم تكن سائمة. (النهر الفائق، كتاب الزكاة، باب صدقة السوائم، مکتبہ زکریا دیوبند ۱/۴۲۰) ←

اس عبارت سے امور ذیل مستفاد ہوئے:

- (۱) جس سال کے گزرنے پر زکوٰۃ واجب ہوتی ہے اس سال کے اکثر حصّہ کی چرائی کا اعتبار ہے۔
 - (۲) جبکہ مباح گھاس کھلایا ہو اور خود گھاس مباح ہے محصول دینے سے مملوک نہیں ہوتا۔
 - (۳) اگر گھاس گھرا کر کھلایا تو شرط وجوب زکوٰۃ نہیں پائی گئی۔ واللہ اعلم
 - (۴) کھانے کے لیے جو جانور پالا جاوے اس میں زکوٰۃ واجب نہیں اسی طرح بار برداری یا سواری یا کاشتکاری کے لیے بھی، کہ کاشتکاری بھی بار برداری کے حکم میں ہے۔ اشرف علی۔
- ۲۱ شوال ۱۳۵۰ھ (النور، ص ۱۰، ربیع الثانی ۱۳۵۱ھ)

مدارس کے سفیر عالمین کے حکم میں نہیں

سوال (۸۵۸): قدیم ۵۶/۲ - جیسے کہ عالمین صدقات کے دینے سے ادا ہو جاتی ہے اور یہ قائم مقام عالمین کے سمجھے جاسکتے ہیں یا وہ مال زکوٰۃ جب تک کہ مہتمم یا بانی مدرسہ مزکین کی طرف سے بطور نیابت کے مستحقین پر خرچ نہ کرے زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی؟

الجواب: ہاں یہی دوسری بات ہے۔ (۱)

۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۱ ہجری

← وأما صفة نصاب السائمة فله صفات منها: أن يكون معدًّا للإسامة وهو أن يسميها للدر والنسل (إلى قوله) فإن أسيمت للحمل أو الركوب أو اللحم فلا زكاة فيها (إلى قوله) ثم السائمة هي الراعية التي تكتفى بالرعي عن العلف ويمونها ذلك ولا تحتاج إلى أن تعلق فإن كانت تسام في بعض السنة وتعلق وثمان في البعض يعتبر فيه الغالب لأن للأكثر حكم الكل. (بدائع الصنائع، كتاب الزكاة، صفة نصاب السائمة، مكتبة زكريا ديوبند ۱۲۶/۲)

(۱) ولا يخرج عن العهدة بالعزل بل بالأداء للفقراء. (الدر المختار مع رد المحتار،

كتاب الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند ۱۸۹/۳، كراچی ۲۷۰/۲)

أنه لا يخرج بعزل ما وجب عن العهدة بل لا بد من الأداء إلى الفقير. (البحر الرائق،

كتاب الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند ۳۶۹/۲، کوئٹہ ۲۱۱/۲) ←

فقیر کو زکوٰۃ دینے کے بعد اس سے خرید لینا

سوال (۸۵۹): قدیم ۵۶/۲۔ کتابوں کی زکوٰۃ میں اگر کتائیں ہی مساکین کو دی جاویں اور ان مساکین سے تا جرانہ نرخ سے بتراضی طرفین وہ کتب مز کی خرید لے تو کوئی حرج تو نہیں؟

الجواب: صحت بیع میں کوئی شبہ نہیں باقی اگر قرآن سے معلوم ہو کہ اس نے ہمارے لحاظ سے اتنی قیمت کو قبول کر لیا ہے اس صورت میں کراہت ہوگی۔

دلیلہ حدیث إرادة عمرؓ اشتراء الصدقة ونهيه عليه السلام عنه. (۱)

۱۳ ربیع الثانی ۱۳۳۳ھ

← لا يخرج بالعزل عن العهدة بل لا بد من التصديق به. (النهر الفائق، كتاب الزكاة،

مکتبہ زکریا دیوبند ۱/۹۱۷)

یہ جزئیات حضرتؒ کے جواب کی تائید میں نقل کئے گئے ہیں؛ لیکن اب یہ حکم نہیں ہے؛ بلکہ اب یہی حکم ہے کہ مدارس کے ارباب اہتمام اور ان کے ماتحت ذمہ داران اور سفراء اگرچہ عالمین کے حکم میں نہیں ہیں؛ مگر وہ لوگ معطیین اور طلبہ دونوں کے وکیل ہیں؛ اس لئے ان کے قبضہ کے بعد چندہ دہندگان کی زکوٰۃ اسی وقت ادا ہو جاتی ہے، معطیین کے وکیل ہونے کی وجہ سے امانتداری سے ان کی مرضی پر خرچ کرنا چاہئے اور طلبہ کے وکیل ہونے کی وجہ سے ان کے قبضہ میں آتے ہی چندہ دہندگان کی زکوٰۃ اسی وقت ادا ہو جاتی ہے، حضرت گنگوہیؒ حضرت مولانا غلیل احمد صاحب، محدث سہارن پوریؒ اور حضرت مولانا مفتی محمود حسن گنگوہیؒ وغیرہ اکابر اہل فتاویٰ اس پر متفق ہیں اور مفتی محمد شفیع صاحبؒ نے پہلے لکھا تھا کہ طلبہ کے وکیل نہیں ہوتے ہیں جو معارف القرآن میں ہے بعد میں اس سے رجوع فرمایا ہے۔ اس کی تفصیل سوال نمبر: ۸۳۵ میں گذر چکی ہے وہاں مراجعت فرمائیں۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) عن زيد بن أسلم عن أبيه قال: سمعت عمرؓ يقول حملت على فرس في سبيل الله فاضاعه الذي كان عنده فأردت أن اشتريه وظننت أنه يبيعه برخص فسألت النبي صلى الله عليه وسلم فقال: لا تشتريه ولا تعد في صدقتك وإن أعطاكه بدرهم، فإن العائد في صدقته كالعائد في قبضه. (صحيح البخاري، كتاب الزكاة، باب هل يشتري صدقته، النسخة

الهندية ۱/۲۰۲، رقم: ۱۴۶۸، ف: ۱۴۹۰) ←

← الصحيح لمسلم، كتاب الهبات، باب كراهة شراء الإنسان ما تصدق به،
النسخة الهندية ٣٦/٢، بيت الأفكار رقم: ١٦٢٠ -

عن عبد الله بن عمر: أن عمر بن الخطاب حمل على فرس في سبيل الله فوجده يباع فأراد أن يبتاعه فسأل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن ذلك فقال: لا تبتاعه ولا تعد في صدقتك. (أبوداؤد شريف، كتاب الزكاة، باب الرجل يبتاع صدقته، النسخة الهندية ٢٢٥/١، دار السلام رقم: ١٥٩٣)

وقال النووي: (قوله صلى الله عليه وسلم لا تبتعه ولا تعد في صدقتك) هذا نهى تنزيه لا تحريم فيكره لمن تصدق بشئ أو أخرجه في زكاة أو كفارة أو نذر ونحو ذلك من القربات أن يشتريه ممن دفعه هو إليه أو يهبه أو يملكه. (النووي على هامش مسلم، كتاب الهبات، باب كراهة شراء الإنسان ما يتصدق به، النسخة الهندية ٣٦/٢) شبير احمد قاسمي عفا الله عنه



۲/ باب العشر والخراج

باغات میں عشر کا حکم

سوال (۸۶۰): قدیم ۲/۵۷۔ باغات کی زکوٰۃ کس طرح دینا چاہئے۔ آیا باغات کی پیداوار میں سے عشر یا نصف عشر دینا چاہئے عام باغات جب تک تیار نہیں ہو جاتے بیچے جاتے ہیں جب تیار ہو گے پھر اُن کو نہیں بیچتے۔ حاصل یہ کہ پیداوار اور پھلنے کے وقت اُن میں پانی نہیں دیا جاتا۔ پھر بعض لوگ باغات کی فصل فروخت کر ڈالتے ہیں تو کیا عشر یا نصف عشر کی مقدار فصل نہ فروخت کرنا چاہئے بلکہ اس کو مصارف زکوٰۃ میں دیدینا چاہئے۔ یا فصل کی قیمت میں سے عشر یا نصف عشر دینا چاہئے اگر قیمت میں سے دینا چاہئے تو اس میں عشر یا نصف عشر زکوٰۃ نہیں بلکہ چالیسواں حصہ زکوٰۃ ہے۔ پھر حوالانِ حول کی شرط الگ ہے چونکہ اکثر لوگ باغات کی زکوٰۃ سے غافل ہیں۔ اس کے مفصل جواب سے مطمئن فرمادیں؟

الجواب: في رد المحتار: اختلفوا في وقت العشر في الشمار والزروع فقال أبو حنيفةؒ، وزفرؒ: يجب عند ظهور الثمرة والأمن عليها من الفساد وإن لم يستحق الحصاد إذا بلغت حداً ينتفع بها وقال أبو يوسفؒ عند استحقاق الحصاد وقال محمدؒ: إذا حصدت وصارت في الجرين. (۱)

(۱) شامی، کتاب الزکاة، باب العشر، مطلب مهم فی حکم أراضی مصر، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۷۳، کراچی ۲/۳۳۱

الجوهرة النيرة، کتاب الزکاة، باب زکاة الزروع والشمار، دارالکتاب دیوبند ۱/۱۵۲
أخرج أبو داود عن عائشةؓ أنها قالت: هي تذكر شأن خير: كان النبي صلى الله عليه وسلم يبعث عبد الله بن رواحةؓ إلي يهود خير فيخرضنا لخل حين يطيب قبل أن يؤكل منه.
(أبو داود شريف، کتاب الزکاة، باب متى يخرص التمر ۱/۲۲۶، دار السلام رقم: ۱۶۰۶)

السنن الكبرى للبيهقي، کتاب الزکاة، باب خرص التمر، دار الفكر بيروت ۶/۸، رقم: ۷۵۳۲ ←

وفي الدر المختار: ولو باع الزرع ان قبل إدراكه فالعشر على المشتري

ولو بعده فعلى البائع ۵۱. (۱)

ان اقوال مختلفہ میں میرے نزدیک امام ابو یوسفؒ کا قول اعدل ہے۔ اس بناء پر پختگی ثمرہ کے وقت جس کے پاس وہ باغ ہو اُس پر عشر واجب ہوگا۔ خواہ پھل دے یا اُس کی قیمت بشرطیکہ بیع باطل نہ ہوئی ہو ورنہ بائع کے ذمہ ہوگا؛ کیونکہ اس کی ملک سے خارج نہیں ہوا اور پانی نہ دیئے کو اسمیں کوئی دخل نہیں بارانی زمین و باغ میں بھی عشر ہے اور اگر دام دے گا تو وہ زکوٰۃ روپیہ کی نہ ہوگی؛ بلکہ حق عشر کا بدل ہوگا، پس اسمیں کوئی شبہ نہیں اور اگر کوئی ابو یوسفؒ کا قول نہ لے تو جس قول کو لے گا اس کے موافق وجوب عشر کا وقت دیکھا جاوے گا۔

۲۶/محررم ۱۳۲۲ھ (امداد، ص ۱۵۷)

← (في الذخيرة: وقت وجوب العشر عند ظهور الخارج) وفي الينا بيع: قال أبو حنيفة وزفر: يتعلق الوجوب بالثمار إذا بلغت حداً ينتفع بها، وقال أبو يوسف: عند الإدراك. وفي الينا بيع: وقت الجذاذ وقال محمد: عند استحكامه وتصفيقه وحصوله في الحظائر. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب العشر، الفصل الرابع في معرفة وجوب العشر، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۲۸۵، رقم: ۴۳۹۱)

المحيط البرهاني، كتاب العشر، الفصل الرابع في معرفة وقت وجوب العشر، المجلس العلمي بيروت ۳/۲۸۴، رقم: ۲۹۴۵

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الزكاة، باب العشر، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۲۷۶،

کراچی ۲/۳۳۳

ولو باع الأرض مع زرعها أو هو فقط بعد الإدراك من مسلم فالعشر على البائع وقال محمد: على المشتري ولو لم يدرك كان على المشتري إتفاقاً؛ لأنه انتهى على ملكه. (النهر الفائق، كتاب الزكاة، باب العشر، مكتبة زكريا ديوبند ۱/۴۵۵)

وإذا باع الأرض العشرية وفيها زرع قد أدرك مع زرعها أو باع الزرع خاصة فعشره على البائع دون المشتري ولو باعها والزرع بقل أن فصله المشتري في الحال يجب على البائع ولو تركه حتى أدرك فعشره على المشتري. (الهندية، كتاب الزكاة، الباب السادس في

زكاة الزرع والثمار، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۱/۱۸۷، جديد ۱/۲۴۹) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

آپاشی کی ہوئی زمین کا عشر

سوال (۸۶۱): قدیم ۲/۵۷ - زید ایک شخص کی زمین میں زراعت کرتا ہے اور مبلغ پانچ روپیہ دو آنہ فی بیگہ کرایہ اس شخص زمین دار کو دیتا ہے اور زید کو کبھی کبھی آپاشی ہر سال کرنی پڑھتی ہے اس میں جو غلہ پیدا ہوگا اسکی زکوٰۃ کس قدر اور کس طرح دے۔

الجواب: في رد المحتار ويجب (العشر) في مسقى السماء وسيح ونصفه في مسقى غرب ودالية وفي كتب الشافعية أو سقاه بماء اشتراه وقواعدنا لاتأباه ولو سقى سيحاً وبألة اعتبر الغالب ولو استويا فنصفه وقيل ثلثة أرباعه ۵. (۱)

اس سے معلوم ہوا کہ اگر آپاشی پانی خرید کر کرتا ہے تو بیسواں حصہ پیداوار کا دے اور اگر مفت کے پانی سے کرتا ہے تو کنویں سے آپاشی کرنے میں بھی بیسواں حصہ دے اور نہر سے کرنے میں دسواں حصہ دے جبکہ زمین عشری ہو یعنی کسی کافر سے نہ لی گئی ہو، اور جس سال آپاشی نہ کرنی پڑے اس سال دسواں حصہ دے اور جو دو قسم کی آپاشی ہو تو جو غالب ہے اس کا اعتبار ہے اور اگر دونوں مساوی ہوں تو کل میں ایک بیسواں حصہ اور ایک چالیسواں حصہ دیا جائے گا۔

(۱) الدر المختار علی رد المحتار، کتاب الزکاة، باب العشر، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۶۵

تا ۲۶۹، کراچی ۲/۳۲۶ تا ۳۲۸

يجب (العشر) في غسل أرض العشر ومسقى سماء وسيح ونصفه في مسقى غرب ودالية (كنز) وفي البحر: اي ويجب نصف فيما سقى بألة للحديث وإن سقى بعض السنة بألة والبعض بغيرها فالمتعبر أكثرها وإن استويا يجب نصف العشر نظراً للفقراء، وظاهر الغاية وجوب ثلاثة أرباع العشر. (البحر الرائق، كتاب الزكاة، باب العشر، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۴۱۳-۴۱۶، کوئٹہ ۲/۲۳۷-۲۳۸)

أخرج البخاري عن سالم بن عبد الله عن أبيه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: فيما سقت السماء والعيون أو كان عشرياً وما سقى بالنضح نصف العشر. (صحيح البخاري، كتاب الزكاة، باب العشر فيما يسقى من ماء السماء، النسخة الهندية ۱/۲۰۱، رقم: ۱۴۶۱) ←

زمیندار یا کاشتکار پر وجوب عشر کی تحقیق

سوال (۸۶۲): قدیم ۵۸/۲ - زید کی زمین کا عمر ۱۵۰ سال غلہ فی بیگہ ہر سال دیکر زراعت کرتا ہے باقی غلہ آپ لے لیتا ہے۔ اور زید اس غلہ سے دو روپیہ دو آنہ فی بیگہ سرکار کو دیتا ہے تو زید اس غلہ کی زکوٰۃ کس طرح دے؟

الجواب: في الدر المختار: والعشر على الموجد كخراج موظف وقال على المستأجر كمستعير مسلم. وفي الحاوي وبقولهما نأخذ قلت ولكن أفنى بقول الإمام جماعة من المتأخرين إلى أن قال لكن في زماننا عامة الأوقاف من القرى والمزارع لرضا المستأجر بتحمل غراماً ومؤنها يستأجرها بدون أجر المثل بحيث لا تفي الأجرة ولا أضعافها بالعشر أو خراج المقاسمة فلا ينبغي العدول عن الإفتاء بقولهما في ذلك لأنهم في زماننا يقدرون أجرة المثل بناء على أن الأجرة سالمة لجهة الوقف ولا شيء عليه من عشر وغيره أما لو اعتبر دفع العشر من جهة الوقف وإن المستأجر ليس عليه سوى الأجرة، فإن أجرة المثل تزيد أضعافاً كثيرة كما لا يخفى فإن أمكن أخذها لأجرة كاملة يفتى بقول الإمام وإلا فبقولهما لما يلزم عليه من الضرر الواضح الذي لا يقول به أحد والله تعالى اعلم آه. (۱)

← فيما سقته السماء أو سقى سيحاً أو أخذ من ثمر جبل العشر (ملتقى) وفي الدر المنتقى: ويجب فيما سقى بغرب أي ولو كبير أو دالية أي دولاب أو سانية هي ناقة يستسقى عليها وفي كتب الشافعية: أو سقاه بما اشتراه، وقواعدنا لا تأباه نصف العشر لكثرة المؤنة، ولو سقى سيحاً وبآلة يعتبر الغالب ولو استويا فنصفه وقيل ثلاثة أرباعه. (ملتقى الأبحر مع الدر المنتقى على هامش مجمع الأنهر، كتاب الزكاة، باب زكاة الخارج، دار الكتب العلمية بيروت ۳۱۷/۱ تا ۳۲۰)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الزكاة، باب العشر، قبيل مطلب: هل يجب العشر على المزارعين، مكتبه زكريا ديوبند ۲۷۶-۲۷۷، کراچی ۳۳۴/۲ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ اگر موجر پوری اجرت لے اور مستاجر کے پاس بہت کم بچے تو عشر موجر کے ذمہ ہے اور اگر موجر اجرت کم لے اور مستاجر کے پاس زیادہ بچے تو مستاجر کے ذمہ ہے؛ چونکہ ہمارے دیار میں اجرت کم لی جاتی ہے؛ اسی لیے میں وجوب عشر علی المستاجر پر فتویٰ دیا کرتا ہوں، ہاں اگر کسی جگہ پوری اجرت لی جاوے جس میں زمیندار عشر بخوبی ادا کر سکتا ہو تو اس وقت وجوب عشر علی الموجر پر فتویٰ ہوگا۔ صورت مسئلہ میں اجرت اور پیداوار کی نسبت معلوم نہیں اس لیے حکم میں تعین نہیں کی جاسکتی۔ واللہ اعلم

(امداد ج ۱، ص ۱۶۰)

عشری زمین کی تحقیق

سوال (۸۶۳): قدیم ۲/۵۹ - عشری زمین کے متعلق جو کچھ حضوری تحقیق ہو مفصل تحریر فرمائی جاوے؟

الجواب: حاصل مقام کا یہ ہے کہ جو زمینیں اس وقت مسلمانوں کی ملک میں ہیں اور ان کے پاس مسلمانوں ہی سے پہنچی ہیں۔ ارثاً و شراً و ہلم جرأ وہ زمینیں عشری ہیں (۱)

(۱) وما أسلم أهلہ طوعاً أو فتح عنوة وقسم بین جیشنا والبصرة أيضاً یا جماع الصحابة عشریة؛ لأنه ألیق بالمسلم. (الدر المختار علی رد المحتار، کتاب الجہاد، باب العشر والخراج والحزبة، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۲۹۰، کراچی ۴/۱۷۶)

کل أرض أسلم أهلها أو فتحت عنوة وقسمت بین الغانمین فہی أرض عشر؛ لأن الحاجة إلى ابتداء التوظيف علی المسلم والعشر ألیق به لما فیہ من معنی العبادۃ. (ہدایۃ، کتاب السیر، باب العشر والخراج، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲/۵۹۰)

و كذلك کل أرض أسلم علیہا أهلها طوعاً. وفي الحجة: بلا قتال ولا دعوة إلى الإسلام فإنہا تكون عشریة و كذلك کل أرض فتحت الغانمین فہی عشریة. (الفتاویٰ التاتاریخانیۃ، کتاب العشر، الفصل الخامس فی معرفۃ أرض العشر، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۸۷، رقم: ۴۳۹۴)

أرض العرب عشریة..... وكذا البصرة وکل ما أسلم أهلہ أو فتح عنوة وقسم بین الغانمین. (ملتقى الأبحر علی هامش، مجمع الأنهر، کتاب السیر والجہاد، باب العشر والخراج، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۲/۴۵۶-۴۵۷)

اور جو درمیان میں کوئی کافر مالک ہو گیا تھا وہ عشری نہ رہی (۱) اور جس کا حال کچھ معلوم نہ ہو اور اس وقت مسلمانوں کے پاس ہے یہی سمجھا جاوے گا کہ مسلمانوں ہی سے حاصل ہوئی ہے بدلیل الاستصحاب پس وہ بھی عشری ہوگی (۲) و قدر العشر معروف فقط

۱۸/رمحرم ۱۳۲۶ھ (تمتہ اولیٰ، ص ۵۰)

ہندوستان کی زمین عشر و خراجی کی تحقیق

سوال (۸۶۳): قدیم ۸۵۹/۲ - ہندوستان کی زمین بحالت موجودہ خراجی ہے یا عشری جب گورنمنٹ برطانیہ نے بعد غدر کے سلطنت کی باگ اپنے قبضہ و اقتدار میں لی تھی تو اس وقت اعلان عام کیا تھا کہ تمام اراضی ضبط کر لی گئی اور کسی کا حق نہیں ہے۔ اگر صاحب اراضی دعویٰ کر کے ثبوت پیش کرے تو اس کو حسب تجویز حاکم دی جاوے گی۔ چنانچہ جن مالکان اراضی نے دعویٰ کر کے بینہ قائم کیے اُن کو وہی اراضی یا بعض اُن کے دیگر اراضی عطا ہوئی اور بعض کو کسی امر، صلہ میں زمین عطاء ہوئی اور مالگزاری سرکاری جو سالانہ زمینداروں سے بادشاہ وقت لیتا ہے مقرر کردی اور بعض کو معاف کردی؟

(۱) ولو كانت الأرض لمسلم باعها من نصراني يريد به ذمياً غير تغلبي وقبضها فعليه الخراج عند أبي حنيفة (الهداية) وفي الفتح: فصار شراء المسلم من الذمي بعد ما صارت خراجية فتصير على حالها ذكره التمرتاشي كما إذا أسلم هو واشتراها منه مسلم آخر. (الهداية مع فتح القدير، كتاب الزكاة، باب زكاة الزروع والثمار، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۲۵۹)

فالمسلم إذا اشترى العشرية أو الخراجية بقيت على حالها..... وإذا اشترى ذمي غير تغلبي خراجية أو تضعيفية بقيت على حالها أو عشرية صارت خراجية أن استقرت في ملكه عنده. (البحر الرائق، كتاب الزكاة، باب العشر، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۴۱۶، كوثنه ۲/۲۳۸-۲۳۹)

(۲) الفائدة الثالثة في الاستصحاب وهو كما في التحرير: الحكم ببقاء أمر محقق لم يظن عدمه (وقوله) ومما فرغ عليه الشقص إذا بيع من الدار وطلب الشريك الشفعة فأنكر المشتري ملك الطالب فيما في يده فالقول له: ولا شفعة له الا بينة. (الأشباه والنظائر، القاعلة الثالثة، قبيل القاعدة الرابعة المشقة تجلب التيسير، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۱/۱۲۳)، جديد ۱/۲۲۳) شبير احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) بر تقدیر وجوب عشر یا نصف عشر کا شکار پر عشر یا نصف عشر واجب ہوگا یا زمیندار پر۔ کاشتکار وہ ہے جو زمین کی جملہ خدمت کرتا ہے اور مالک اراضی یعنی زمیندار اسی سے نصف یا ثلث پیداوار کا بہ حیثیت شرائط جنس پیداوار سے یا غیر جنس سے لیتا ہے اور سرکاری مالگزاری زمیندار ادا کرتا ہے؟

(۳) کسی گاؤں کے بعض حصہ اراضی کی پیداوار کا دار و مدار صرف آسمانی پانی پر ہے اور اسکی آبپاشی نہیں ہوتی اور بعض حصہ اراضی کی آبپاشی چاہات و تالاب وغیرہ وغیرہ سے ہوتی ہے اور بعض حصہ اراضی کی پیداوار بارش و آبپاشی دونوں سے ہوتی ہے۔ یعنی صرف بارش پر اکتفاء کرنے سے پیداوار کم ہوتی ہے اور اگر اس میں آبپاشی کردی جاوے تو پیداوار زیادہ ہوتی ہے۔ اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ جس اراضی کی آبپاشی ہوا کرتی تھی مگر وقت پر بارش ہونے سے آبپاشی کی ضرورت رفع ہو جاتی ہے تو ان تمام صورتوں میں بر تقدیر وجوب عشر، عشر واجب ہوگا..... یا نصف عشر؟

الجواب: (۱) ضبط کرنے کے دو معنی ہو سکتے ہیں ایک قبضہ مالکانہ۔ اگر یہ ہوا ہے تو وہ اراضی عشری نہیں رہیں۔

دوسرا قبضہ ملککانہ و حاکمانہ و منظمانہ اور احقر کے نزدیک قرآن قویہ سے اسی کو ترجیح ہے۔ اگر ایسا ہوا ہو تو اراضی عشریہ بحالہا عشری رہیں البتہ اگر پہلے سے وہ ارض عشری نہ تھی یا سرکار نے کوئی دوسری زمین اس کی زمین کی عوض میں دیدی یا کسی صلہ میں اس کو کوئی زمین دی سو چونکہ وہ دینے کے قبل استیلاء سے سرکار کی ملک ہو گئی تھی (۱) لہذا وہ عشری نہ رہی۔

(۱) وإذا غلب الترك على الروم فسيبوهم وأخذوا أموالهم ملكوها؛ لأن الاستيلاء قد تحقق في مال مباح وهو السبب (إلى قوله) أن الاستيلاء ورد على مال مباح فينقصد سبباً للملك دفعاً لحاجة المكلف. (هداية، كتاب السير، باب استيلاء الكفار، مكتبه أشرافية ديوبند ۵۸۰-۵۸۱)

لو استولى كفار الترك والهند على الروم وأحزروها بالهند ثبت الملك للكفار الترك ككفار الهند كما في الخلاصة لاستيلائه على مباح أي فيملكه هو بمباشرة سببه كما لاختطاب والاصطيداء. (شامي، كتاب الجهاد، باب استيلاء الكفار، مكتبه زكريا ديوبند ۶/۲۶۶، کراچی ۱۵۹/۴-۱۶۰)

مجمع الأنهر، كتاب السير والجهاد، باب استيلاء الكفار، دار الكتب العلمية

(۲) والعشر على الموجد كخراج موظف وقال على المستأجر كمستعير مسلم وفي الحاوی وبقولهما نأخذ وفي المزارعة إن كان البذر من رب الأرض فعليه ولو من العامل فعليهما بالحصة. درمختار (۱)

اس سے معلوم ہوا کہ اگر زمین کرایہ پر ہے تو بقول مفتی بکاشتکار پر ہے۔ اور اگر بٹائی پر ہے اور تم بھی کاشتکار کا ہے، تو زمیندار اور کاشتکار دونوں پر اپنے حصہ کی قدر ہے۔

(۳) ويجب (أي العشر) في مسقي سماء أوسيح كنهر إلى قوله ويجب نصفه في مسقي غرب أي دلو كبير ودالية أي دولاب لكثرة المؤنة وفي كتب الشافعية أو سقاء بماء

(۱) الدر المختار على رد المحتار، كتاب الزكاة، باب العشر، مكتبه زكريا ديوبند

۲۷۶/۳ تا ۲۷۸، کراچی ۲/۳۳۴-۳۳۵

ويجب على الموجد عنده وعند هما على المستأجر (وقوله) وفي المزارعة على قولهما فالعشر عليهما بالحصة وعلى قوله على رب الأرض؛ لكن يجب في حصته في عينه وفي حصة المزارع يكون دينا في ذمته. (البحر الرائق، كتاب الزكاة، باب العشر، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۴۱۳، كوئٹہ ۲/۲۳۷)

ہندیہ، کتاب الزكاة، الباب السادس في زكاة الزرع والثمار، مكتبه زكريا ديوبند قديم

۱۸۷/۱، جديد ۱/۲۴۸-۲۴۹

وإن دفع أرضه العشرية مزارعة إن كان البذر من قبل الحامل فعلى قياس قول أبي حنيفة يكون العشر على صاحب الأرض كما في الإعارة وعندهما في الزرع كما في الإجارة، وإن كان البذر من قبل صاحب الأرض كان العشر على صاحب الأرض في قولهم فإذا استأجر أرضاً عشرية فزرعها فالعشر على رب الأرض في قول أبي حنيفة، وقال أبو يوسف، ومحمد يجب العشر على المستأجر. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الزكاة، الفصل الثالث فيمن يجب عليه العشر، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۲۸۱، رقم: ۴۳۷۷-۴۳۷۸)

خانية على الهندية، كتاب الزكاة، فصل في العشر، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۱/۲۷۷،

جديد ۱/۱۶۹

المحيط البرهاني، كتاب الزكاة، الفصل الثالث فيمن يجب عليه العشر، المجلس العلمي

۲۸۰/۳، رقم: ۲۹۳۴

اشتراہ وقواعدنا لا تأباه ولوسقى سيحوا بالة اعتبر الغالب ولو استويا فنصفه وقيل
ثلاثة أرباعه. درمختار. (۱) قُلت واختلف الترجيح والاحتياط في الثاني.
اس سے معلوم ہوا کہ بارانی زمین میں عشر ہے اور آبپاشی چاہ و تالاب میں نصف عشر، اور جس زمین کی
آبپاشی دونوں طرح ہو تو اس میں غالب کا اعتبار ہے۔ اور اگر دونوں برابر ہوں تو نصف پیداوار میں عشر
اور نصف میں نصف عشر۔

۲۷/محرم ۱۳۳۳ھ (تتمۃ الثلث: ص ۱۰)

(۱) الدر المختار علی رد المحتار، کتاب الزکاة، باب العشر، مکتبہ زکریا دیوبند
۲۶۵/۳ تا ۲۶۸، کراچی ۲/۳۲۶ تا ۳۲۸۔
أخرج البخاري عن سالم بن عبد الله عن أبيه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال:
فيما سقت السماء والعيون أو كان عثريا وما سقى بالنضح نصف العشر. (صحيح
البخاري، كتاب الزكاة، باب العشر فيما يسقى من ماء السماء، النسخة الهندية ۱/۲۰۱،
رقم: ۱۴۶۱)

يجب (العشر) في غسل أرض العشر وسقى سماء وسيح ونصفه في مسقى
غرب ودالية (كنز) وفي البحر: أي ويجب نصف العشر فيما سقى بآلة للحديث
وإن سقى بعض السنة بآلة والبعض بغيرها فالمعتبر أكثرها، وإن استويا يجب نصف
العشر نظراً للفقراء وظاهر الغاية وجوب ثلاثة أرباع العشر. (البحر الرائق، كتاب الزكاة،
باب العشر، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۴۱۳-۴۱۶، کوئٹہ ۲/۲۳۷-۲۳۸)

فيما سقته السماء أو سقى سيحاً أو أخذ من ثمر جبل العشر (ملتقى) وفي الدر
المنتقى: ويجب فيما سقى بغرب أي دلو كبير أو دالية أي دو لابل أو سانية هي ناقة
ليستسقى عليها، وفي كتب الشافعية: أو سقاه بما اشتراه، وقواعدنا لا تأباه نصف العشر
لكثرة المؤنة، ولو سقى سيحاً وبآلة يعتبر الغالب ولو استويا فنصفه وقيل ثلاثة أرباعه.
(ملتقى الأبحر مع الدر المنتقى على هامش مجمع الأنهر، كتاب الزكاة، باب زكاة الخارج،
دار الكتب العلمية بيروت ۱/۳۱۷ تا ۳۲۰) شبير احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

افیون کے عشر میں قیمت دینے کی تحقیق

سوال (۸۶۵): قدیم ۶۰/۲ - افیون کی زکوٰۃ میں افیون مثل غلہ کے دینا چاہئے یا قیمت پر۔ اگر قیمت پر دینا چاہئے تو کس حساب سے واضح رائے عالی رہے کہ افیون کا فروخت گورنمنٹ میں ہوتا ہے کسی کو افیون دینا بطریق زکوٰۃ ملک اودھ میں بوجہ جرم ممکن نہیں۔

الجواب: قیمت بھی دیدینا جائز ہے۔ (۱)

۲۴ ربیع الثانی ۱۳۳۱ھ (حوادث، ص ۱۹، ج ۲، ۱)

(۱) وجاز دفع القيمة في زكاة وعشر وخراج وفطرة. (الدر المختار على رد المحتار، كتاب الزكاة، باب زكاة الغنم، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۲۱۰-۲۱۱، كراچی ۲/ ۲۸۵-۲۸۶) ويجوز دفع القيم في الزكاة عندنا وكذا في الكفارات وصدقة الفطر والعشر والنذر كذا في الهداية. (هندية، كتاب الزكاة، الباب الثالث، مسائل شئ، مكتبه زكريا ديوبند قدیم ۱/ ۱۸۱، جدید ۱/ ۲۴۳) الهداية، كتاب الزكاة، باب صدقة السوائيم، فصل وليس في الفصائل، مكتبه أشرفية ديوبند ۱/ ۱۹۲۔

وأما صفة الواجب فالواجب جزء من الخارج؛ لأنه عشر الخارج أو نصف عشره وذلك جزءه إلا أنه واجب من حيث أنه مال لامن حيث أنه جزء عندنا حتى يجوز أداء قيمته عندنا. (بدائع الصنائع، كتاب الزكاة، أما صفة الواجب في زكاة الزروع، مكتبه زكريا ديوبند ۲/ ۱۸۶)

يجوز دفع القيمة في الزكاة وكذا في العشر والخراج وزكاة الفطرة والنذر والكفارة غير العتاق. (موسوعة الفقه الإسلامي والقضايا المعاصرة، كتاب الزكاة، دفع القيمة في الزكاة، مكتبه أشرفية ديوبند ۲/ ۷۶۶)

أخذ القيمة مكان المنصوص عليه في الزكوات والصدقات والعشور والكفارات جائز عندنا. (كفاية على فتح القدير، كتاب الزكاة، فصل وليس في الحملان والفصائل، مكتبه زكريا ديوبند ۲/ ۵۷) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

سرکاری محصول کی ادائیگی سے عشر کا ساقط نہ ہونا

سوال (۸۶۶): قدیم ۶۰/۲ - زمین عشری کی مالگداری سرکاری ادا کرنے سے جیسے کہ جناب مولوی قاری عبدالرحمن صاحب محدث پانی پٹی اور حضرت مولانا شیخ محمد صاحب تھانویؒ کی تحقیق تھی عشر ادا ہو جاتا ہے یا نہ معاملہ احتیاط تو ظاہر ہے کہ مستحقین کو علیحدہ دے مگر قول مضبوط آپ کے نزدیک کونسا ہے؟

الجواب: ہم کو تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ اس سے ادا نہیں ہوتا جیسے انکم ٹیکس سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی (۱) باقی ان حضرات کے ارشاد کا مبنی معلوم نہیں۔

(حوادث، ص ۱۹، ج ۲، ۱)

(۱) فأما ما يأخذ سلاطين زماننا هؤلاء الظلمة من الصدقات والعشور والخراج والجزية فلم يتعرض له محمد في الكتاب وكثير من أئمة بلخ يفتون بالأداء ثانياً فيما بينه وبين الله تعالى كما في حق أهل البغي لعلمنا أنهم لا يصرفون المأخوذ مصارف الصدقة وكان أبو بكر الأعمش يقول: في الصدقات يفتون بالإعادة فأما في الخراج فلا. (المبسوط للسرخسي، كتاب الزكاة، قبيل زكاة الغنم، دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ۱۸۰)

كفاية على فتح القدير، كتاب الزكاة، فصل وليس في الحملان والفصالان، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۵۹۔

أخذ البغاة والسلاطين الجائرة زكاة الأموال الظاهرة كالسوائم والعشر والخراج لإعادة على أربابها إن صرف المأخوذ في محله الأتى ذكره وإلا يصرف فيه فعليهم فيما بينه وبين الله تعالى إعادة غير الخراج. (الدر المختار على رد المحتار، كتاب الزكاة، باب زكاة الغنم، مطلب فيما لو صادر السلطان جائراً، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۲۱۵، كراچی ۲/ ۲۸۸-۲۸۹)

ولو أخذ العشر والخراج والزكاة بغاة لم يؤخذ أخرى (كنز) وفي البحر: قال في الهداية: وأفتوا بأن يعيدوها دون الخراج لأنهم مصارف الخراج لكونهم مقاتلة والزكاة مصرفها الفقراء ولا يصرفونها إليهم وكذا الدفع إلى كل جائز لأنهم بما عليهم من التبعات فقراء والأول أحوط. (البحر الرائق، كتاب الزكاة، فصل في الغنم، مكتبة زكريا

ديوبند ۲/ ۳۸۹، کوئٹہ ۲/ ۲۲۳) ←

مسئلہ عشر میں بہشتی زیور اور ”علاج القحط والوباء“ کی عبارت میں تعارض

سوال (۸۶۷): قدیم ۲/۶۱ - ”بہشتی زیور“ حصہ سوم، ص: ۳۹ میں ہے (۱) اگر کھیت کو سینچنا نہ پڑے فقط بارش کی پانی سے پیداوار ہوگئی یا ندی اور دریا کے کنارے پر ترائی میں کوئی چیز بوئی اور بے سینچے پیدا ہوگئی تو ایسے کھیت میں جتنا پیدا ہوا ہے اس کا دسواں حصہ خیرات کر دینا واجب ہے الخ اور اگر کھیت کو پرچلا کر کے یا کسی اور طریق سے سینچا ہے تو پیداوار کا بیسواں حصہ خیرات کرے۔ فقط اس سے معلوم ہوا کہ نہری اور بارانی کھیت میں دسواں حصہ واجب ہے اور چاہی میں بیسواں اور علاج القحط والوباء میں مرقوم ہے اگر بارانی ہو تو دسواں اور اگر چاہی یا نہری ہو تو بیسواں حصہ واجب ہے، اب عرض یہ ہے کہ حکم علاج القحط میں نہری کا حکم صراحۃً بیسواں حصہ مرقوم ہے اور عربی کتابوں سے نہری کا حکم دسواں حصہ معلوم ہوتا ہے۔

كما في القدوري: العشر واجب سواء سقى سيحاً أو سقته السماء ازيں سواء. (۲)
اس عرضداشت کے جواب سے ممتاز فرمانا (۱) سینچنے سے کیا مراد ہے؟ (۲) گرتی کا اسباب گرتی کے معنی کیا ہیں؟

الجواب: کچھ تعارض نہیں جس نہری میں دسواں لکھا ہے وہ وہ ہے جس میں سینچنا یعنی آبپاشی کرنا اور قیمت دینا نہ پڑے؛ چنانچہ بہشتی زیور کی پہلی عبارت میں اسکی تصریح ہے اور جس نہری میں بیسواں حصہ لکھا ہے مراد اس سے جس میں آبپاشی کرنا پڑے یا پانی کی قیمت دینا پڑے گرتی کے معنی ”اثاث البيت“ (۳)

← مجمع الأنهر، كتاب الزكاة، فصل في الخيل، قبيل باب زكاة الذهب والفضة والعروض، دارالكتب العلمية بيروت ۱/۳۰۲-۳۰۳۔

(۱) بہشتی زیور، پیداوار کی زکوۃ کا بیان، کتب خانہ اختر، سہارن پور حصہ سوم، ص: ۳۰۔

(۲) المختصر القدوری، كتاب الزكاة، باب زكاة الزروع الثمار، مكتبه امدادية

دیوبند ص: ۴۹۔

(۳) فیروز اللغات، کتب خانہ چوڑی والان دہلی ص: ۸۰۵۔

اور عشر کا لفظ عربی کتابوں میں بعض اوقات عام معنی میں آتا ہے عشر ونصف عشر دونوں کو شامل ہے (۱)
در مختار میں تفصیل مذکور موجود ہے۔ (۲)

رجب ۱۳۳۶ ہجری (تمتہ خامسہ، ص ۶۲)

وجوب عشر کے مسئلہ میں سرکاری زمین کا کیا حکم؟

سوال (۸۶۸): قدیم ۶۱/۲ - علاقہ پنجاب میں سرکار نے کچھ اراضی نہر کے پانی پر آباد کی ہے، اس اراضی کی ابتدائی حالت یہ تھی کہ ایک جنگل بیابان تھا سوائے گھاس کے کچھ پیداوار نہ ہوتی تھی کچھ لوگ اپنے مویشی اس جنگل میں چرایا کرتے تھے اور سرکار کو کچھ نقد اس کے معاوضہ میں دیدیا کرتے تھے۔ جب سرکار کا ارادہ نہر کا پانی لا کر اس اراضی کو آباد کرنے کا ہوا تو وہاں کے باشندوں کو کہا کہ تم اس اراضی کو آباد کرو انہوں نے کہا کہ ہم سے کھیتی کا کام نہیں ہو سکتا ہے تو سرکار نے باہر سے لوگوں کو بلا کر اس اراضی کو آباد کرایا اس وقت وہاں پر مختلف ملکوں کے لوگ آباد ہیں۔ بندہ خاکسار کا بھی کچھ تعلق وہاں پر ہے سرکار نے وہ اراضی فی الحال لوگوں کو موروثی کر دی ہے اور کچھ لگان نقد مقرر شدہ ششماہی یا سالانہ کاشتکاروں سے لیتی ہے

(۱) هو (العشر) واحد الأجزاء والمراد به هنا ما ينسب إليه لتشمل الترجمة نصف العشر. (شامی، کتاب الزکاة، باب العشر، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۶۴، کراچی ۲/۳۲۵)
والمراد بالعشر ما ينسب إليه كما مر فيشمل العشر ونصفه المأخوذ من أرض المسلم وربعه المأخوذ منه إذا مر على العاشر. (شامی، کتاب الزکاة، باب المصرف، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۸۳، کراچی ۲/۳۳۹)

(۲) وتجب (العشر) في مسقي سماء وسيح كنهر (وقوله) ويجب نصفه في مسقي غرب أي دلو كبير ودالية أي دولا ب لكثرة المؤنة، وفي كتب الشافعية: أو سقاها بما اشتراه وقواعدنا لا تأباه ولو سقي سيحاً وبآلة اعتبر الغالب ولو استويا فنصفه وقيل ثلاثة أرباعه. (الدر المختار على رد المحتار، کتاب الزکاة، باب العشر، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۶۵ تا ۲۶۹، کراچی ۳/۳۲۶ تا ۳۲۸)

الدر المنتقى على هامش مجمع الأنهر، کتاب الزکاة، باب زکاة الخراج، دارالکتب العلمیہ بیروت ۱/۳۱۷ تا ۳۲۰ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

اور مالک خود سرکار بنی ہوئی ہے۔ جب سے وہ اراضی آباد ہوئی ہے سب کاشتکار وہاں کے اس کی آمدنی سے عشر برابر ادا کرتے رہے جیسے اور ملکوں میں پنجاب ہندوستان میں عشر نکالا جاتا ہے اور اس عشر کو برابر لوگ واجب سمجھتے رہے؛ لیکن کچھ عرصہ سے ایک مولوی صاحب نے فتویٰ دیا کہ یہ اراضی سلطانی ہے اس میں نہ عشر واجب ہے نہ خراج نقل فتویٰ حسب ذیل مکتوب ہے۔

أراضي المملكة والحوز لا عشرية ولا خراجية لاشئى على زراع الأراضي السلطانية من عشر أو خراج سوى الأجرة (در مختار) قلت وهذا نوع ثالث يعنى لا عشرية ولا خراجية من الأراضي تسمى أرض المملكة وأراضي الحوز وهو مامات أربابه بلا وارث وآل لبيت المال أو فتح عنوة وأبقى للمسلمين الى يوم القيامة وحكمه على ما في التاتارخانية أنه يجوز للامام دفعه للزراع بأحد الطريقتين إما بإقامتهم مقام الملاك في الزراعة واعطاء الخراج وإما باجارتها لهم بقدر الخراج فيكون الماخوذ في حق الامام خراجاً ثم إن كان دارهم فهو خراج موظف وإن كان بعض الخراج فخراج مقاسمة او ما في الإكراه فأجرة لا غيره لا عشر ولا خراج فلما دل الدليل على عدم لزوم المؤنتين العشر والخراج في أراضي المملكة والحوز كان الماخوذ منها أجرة لا غير. اه مافي الدر المننقى ملخصاً قلت فعلى هذا لاشئى على زراعتها من عشر او خراج. شامى ج ثالث، ص ۳۹۵. (۱)

از مسائل مسطورہ بالا مستفاد گردید کہ زمینہائے سلطانیہ یعنی مالکان سوائے سلطان ندارند نہ عشری نہ خراجی. فقط اہ فتویٰ مذکورہ بالا ایک اور مولوی صاحب کی خدمت میں بھیجا تھا انہوں نے حسب ذیل جواب لکھا:

نقل جواب: ایک روایت شامی باب الرکاز میں یہ دیکھی گئی۔

واحترز به عن داره وأرضه وأرض حرب إلى أن قال فإن أرضها (دار الحرب) ليست أرض خراج وعشر الخ. (۲)

(۱) رد المحتار، کتاب الجہاد، باب العشر والخراج والجزية، مطلب: لاشئى على زراع الأرض السلطانية من عشر أو خراج، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۲۹۲-۲۹۴، کراچی ۴/۱۷۸-۱۷۹۔

(۲) شامی، کتاب الزکاة، باب الرکاز، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۵۷، کراچی ۲/۳۲۰۔

اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ ہندوستان وغیرہ اراضی دار الحرب میں عشر اور خراج کچھ نہیں ہے۔ ملک سندھ میں ایک مولوی صاحب ہیں انہوں نے حکم میں لکھا ہے کہ اراضی مذکورہ بالا میں عشر واجب ہے مثل اراضی پنجاب و ہندوستان کے اور فتویٰ مذکورہ بالا کی عبارت کو اراضی مصر و شام کے ساتھ مختص کرتے ہیں، یعنی شامی نے جو کچھ لکھا ہے وہ اراضی مصر و شام کی بحث ہے عام نہیں اور شامی کی بعض عبارات سے وجوب عشر ثابت کرتے ہیں، طوالت کی وجہ سے اس فتوے کی عبارت کو نقل نہیں کیا گیا۔ فقط

حضور والا کی خدمت عالیہ میں ہم لوگ عرض کرتے ہیں کہ اراضی مذکورہ بالا میں عشر واجب ہے یا نہیں؟ علاوہ اس اراضی کے ہندوستان و پنجاب کی زمین کا کیا حکم ہے۔ عشری ہے یا خراجی ہے پہلے فتویٰ کی عبارت کا اور شامی باب الرکاز کی روایت کا کیا مطلب ہے بحوالہ کتب معتبرہ مفصل جواب سے سرفراز فرمایا جاوے؟

الجواب: اراضی سلطانیہ کا وہ حکم اس لیے ہے کہ وہ بیت المال یا عامۃ المسلمین کی ہے۔

كما في رد المحتار: وهذا نوع ثالث يعني لاعشرية ولاخراجية من الأراضي تسمى أرض المملكة وأراضي الحوز وهو من مات أربابه بلا وارث وآل لبیت المال أوفتح عنوة وأبقى للمسلمين إلى يوم القيمة (ص ۳۹۵، ج ۳) (۱)

اور اراضی مذکورہ فی السؤال ایسی نہیں پس اس حکم پر حکم مذکور کی بناء ہی جائز نہیں۔ پھر خود اراضی مذکورہ کے اس حکم میں بھی کلام ہیں۔

كما قال في رد المحتار و بأنّ الملك غير شرط فيه بل الشرط ملك الخارج إلى قوله فكان ملك الأرض وعدمه سواء كما في البدائع ثم إلى قوله فالقول بعدم الوجوب في خصوص هذه الأرض يحتاج إلى دليل خاص ونقل صريح الخ ۳/۳۹۴. (۲)

(۱) شامی، کتاب الجہاد، باب العشر والخراج والحزبة، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۲۹۴،

کراچی ۴/۱۷۹۔

(۲) شامی، کتاب الجہاد، باب العشر والخراج والحزبة، مطلب أراضي المملكة والحوز،

مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۲۹۳، کراچی ۴/۱۷۸۔

خصوصاً صاحبین کے قول پر کہ عشر مالک پیداوار پر ہے مالک زمین پر نہیں۔
 کما فی رد المحتار: قلت فعلی هذا لا شئ علی زارعها من عشر أو خراج إلا علی قولهما بان العشر علی المستأجر کما مر فی بابہ ، ص ۳۹۵ ، ج ۳ (۱)
 اور باب مذکورہ میں ہے:

”وفي الحاوي القدسی وبقولهما نأخذ“ ج ۲، ص ۸۸۔ (۲)
 اور بعض جزئیات سے جو شبہ سقوط عندہما کا ہوتا ہے تو اسکی بناء یہ ہے کہ انہوں نے اُجرت کو خراج کہا ہے مکرر خراج کو واجب نہیں کہا۔

کما فی رد المحتار: وأما علی قولهما فالظاهر أنه كذلك لما علمت من أن المأخوذ ليس أجرة من كل وجه لأنه خراج في حق الإمام ۸۹/۲۔ (۳)
 پس ثابت ہو گیا کہ ان عبارتوں سے اس پر استدلال نہیں ہو سکتا، پھر جس اراضی پر خراجی کی تعریف صادق آوے اس پر خراج ہے اور جس پر عشری کی تعریف صادق آوے اس پر عشر ہے؛ البتہ در مختار باب الرکاز کی عبارت مشعر ہے عدم وجوب عشر و خراج کو۔ مگر یہ موقوف ہے دار الحرب ہونے پر اور اس میں گنجائش کلام ہے۔

۲۲ رمضان ۱۳۳۲ھ (تتمہ ۵، ص ۳۰۶)

-
- (۱) شامی، کتاب الجہاد، باب العشر والخراج، مطلب لا شئ علی الفلاح لو عطلها، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۲۹۴، کراچی ۴/۱۷۹۔
 (۲) الدر المختار علی رد المحتار، کتاب الزکاة، باب العشر، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۷۷، کراچی ۲/۳۳۴۔
 (۳) رد المحتار، کتاب الزکاة، باب العشر، مطلب: هل یجب العشر علی المزارعین، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۷۸، کراچی ۲/۳۳۵۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

ان سبزیوں میں عشر کا حکم جو کرایہ کے باغ میں پیدا ہو؟

سوال (۸۶۹): قدیم ۶۳/۲ - از قتم ترکاری باجاست صاحب باغ اگر زراعت کردہ شود مثل

میٹھی و بادنجان و کدو و ترئی و مرچ و غیرہ و غیرہ شرعاً برآں ہم چیزے عشر لازم می شود یا نہ؟
اگر شود از قیمت آں یا از نفس آں دادہ میشود آب چاہ می باشد اگر آب تالاب می باشد چه حکم ست مثلاً کسے
کدام باغ را با جاره گیر دبایں شرط کہ تمام شمرہ درخت راتا یک سال با جاره گرفت و قدرے قدرے درآں باغ
زمین خالی ہم باشد بخوشی و رضائے مالک باغ درآں زراعت ترکاری ہم کرد از آں باغ ہر چہ فائدہ شود یا نقصان؟
مقدار مبلغ حصول از باغ عشر دادہ میشود یا زکوٰۃ موافق شرع باید داد حکم شرع را بیان فرمائید۔

الجواب: عشر لازم میشود خواہ از قیمت دہند یا از عین آں (۱) و آب تالاب و آب چاہ یک حکم دارد

سوال کا ترجمہ: مالک باغ کی اجازت سے اگر ترکاری کی قبیل سے کوئی چیز بوئی جائے، مثلاً میٹھی،

بگن، کدو، ترئی اور مرچ وغیرہ تو شرعاً ان چیزوں پر بھی عشر لازم ہوگا یا نہیں؟
اگر لازم ہوگا تو کنویں کے پانی کی صورت میں ان کی قیمت سے یا بعینہ انہی چیزوں سے عشر ادا کیا جائے گا؟
اور اگر تالاب کا پانی ہو تو کیا حکم ہے؟ مثلاً کوئی شخص کوئی باغ کرایہ پر لے اس شرط پر کہ درخت کے تمام پھلوں کو
ایک سال تک کرایہ کے عوض لے لے گا اور تھوڑی تھوڑی زمین اس باغ میں خالی ہو تو مالک باغ کی خوشی و اجازت
سے اس میں ترکاری کی کھیتی بھی کرے، تو اس باغ سے جو کچھ فائدہ یا نقصان ہو باغ کے پیداوار کی کل مقدار سے
عشر دیا جائے گا یا شریعت کے موافق زکوٰۃ دینی چاہئے؟ حکم شرعی بیان فرمائیں۔

جواب کا ترجمہ: عشر لازم ہوگا خواہ قیمت سے دیں یا بعینہ ان چیزوں سے، اور تالاب کے پانی

اور کنویں کے پانی کا، ایک ہی حکم ہے کہ اس میں نصف عشر واجب ہوگا؛ جبکہ پانی کسی آلہ سے پہونچایا گیا ہو
(سینچائی کی گئی ہو) جیسا کہ در مختار میں ہے۔ اور مثال میں باغ کے اجارہ کی جو صورت فرض کی گئی ہے وہ جائز نہیں ہے؛
اس لئے کہ یہ اجارہ عین شئے کے استہلاک پر وارد ہوا ہے؛ لہذا باغ کا پھل بدستور مالک اصلی کی ملک میں باقی رہے
گا اور اس کا عشر بھی اسی کے ذمہ واجب ہوگا اور خالی زمین میں مالک کی اجازت سے جو کھیتی کی گئی ہے، وہ کاشت
کار کی ملک میں رہے گی اور اس کا عشر اسی (کاشت کار) کے ذمہ واجب ہوگا۔ بقیہ ترجمہ اگلے ص: ۳۴۷ پر

(۱) عند أبي حنيفة يجب العشر في الخضراوات ويخرج حقها يوم الحصاد أي القطع.

(شامی، کتاب الزکاة، باب العشر، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۶۴، کراچی ۲/۳۲۵) ←

کے در و نصف عشر واجب می شود چوں بالہ آب رسانیدہ شود کذا فی الدر المختار (۱) و آنچه در مثال صورت اجارہ باغ فرض کردہ شدہ است اس اجارہ جائز نیست لورودہ علی استہلاک العین (۲)

بقیہ ترجمہ: یہ تمام تفصیل اس جگہ ہے جہاں عشری زمین ہو، اور اگر خراجی زمین ہو تو عشر واجب نہ ہوگا اور عشری اور خراجی زمین کی تفصیل کتب فقہ میں موجود ہے، مثلاً صفائی معاملات میں اور زکوٰۃ اس وقت واجب ہوگی جب پھل یا غلہ فروخت کر کے اس کاروپہ جمع کر لیا جائے اور مقدارِ نصاب پر جو کہ دین وغیرہ سے خالی ہو سال گزر جائے۔

← فأما كون الخارج معاله ثمرة باقية فليس بشرط لو جوب العشر؛ بل يجب سواء كان الخارج له ثمرة باقية أو ليس له ثمرة باقية وهي الخضراوات كالبقول والرتاب والخيار والقناء والبصل والثوم ونحوها في قول أبي حنيفة. (بدائع الصنائع، كتاب الزكاة، زكاة الزروع والثمار شروط المحيلة، مكتبه زكريا ديوبند ۱۷۸/۲)

ذهب أبو حنيفة إلى أن الزكاة تجب في كل ما يقصد بزراعته استنماء الأرض من الثمار والحبوب والخضراوات والأبازير وغيرها مما يقصد به استغلال الأرض. (الموسوعة الفقهية الكويتية، كتاب الزكاة ۲۷۸/۲۳)

(۱) ويجب نصفه (العشر) في مسقي غرب أي دلو كبير ودالية أي دولا ب لكثرة المؤنة.

(الدر المختار على رد المحتار، كتاب الزكاة، باب العشر، مكتبه زكريا ديوبند ۲۶۸/۳، كراچی ۳۲۸/۲) كنز الدقائق على البحر الرائق، كتاب الزكاة، باب العشر، مكتبه زكريا ديوبند ۴۱۵/۲، كوثه ۲۳۸/۲۔

ويجب نصف العشر فيما سقي بالمؤن كالدوالي (النواعير) النواضع. (موسوعة الفقه الإسلامي والقضايا المعاصرة، كتاب الزكاة، المطلب الرابع زكاة الزروع والثمار، خامساً مقدار الواجب وصفته، مكتبه أشرفية ديوبند ۷۲۹/۲)

(۲) لا تجوز إجارة الشجر والكرم للثمر لأن الثمر عين والإجارة بيع المنفعة لا بيع العين (وقوله) ولا استئجار المكيلات والموزونات؛ لأنه لا يمكن الانتفاع بها إلا بعد استهلاك أعيانها والداخل تحت الإجارة المنفعة لا العين. (بدائع الصنائع، كتاب الإجارة، باب الإجارة ومعناها، مكتبه زكريا ديوبند ۱۷/۴)

موسوعة الفقه الإسلامي والقضايا المعاصرة، عقد الإيجار، ركن الإجارة ومعناها، مكتبه

أشرفية ديوبند ۵۲۶/۴ ←

ثمر باغ بدستور در ملک مالک اصلی خواهد ماند و عشرش بزمه او واجب خواهد بود و آنچه در زمین خالی باذن مالک کاشت کرده است آن در ملک کاشت کننده خواهد بود و عشر بزمه این واجب خواهد شد و این همه آنگاه است که زمین عشری باشد و اگر خراجی باشد عشر واجب نخواهد بود (۱) و تفصیل عشری و خراجی در کتب فقہ موجود است مثلاً در صفائی معاملات و زکوٰۃ و قننہ واجب باشد کہ این ثمرہ یا غلہ فروخت کردہ روپیہ او جمع کردہ شود بر قدر نصاب از آنکہ فارغ از دین و غیرہ باشد سال کامل گزارد (۲)۔ (تتمہ اولی، ص ۳۱۶)

← إن عقد الإجارة على استهلاك الأعيان مقصوداً كمن استأجر بقرة ليشرب لبنها لا يصح وكذا لو استأجر بستاناً ليأكل ثمره. (شامي، كتاب الإجارة، مكتبة زكريا ديوبند ۱۰/۹، کراچی ۸/۶)

(۱) منها شرائط المحلية: أن تكون الأرض عشرية، فإن كانت خراجية يجب فيها الخراج ولا يجب في الخارج منها العشر. (بدائع الصنائع، كتاب الزكاة، شروط المحلية، مكتبة زكريا ديوبند ۱۷۵/۲)

موسوعة الفقه الإسلامي والقضايا المعاصرة، المطلب الرابع زكاة الزروع والثمار ثانياً شروط زكاة الزروع والثمار، مكتبة أشرافية ديوبند ۷۲۰/۲۔

(۲) عن أبي سعيد الخدري قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ليس فيما دون خمس ذود صدقة من الإبل وليس فيما دون خمس أواق صدقة، وليس في ما دون خمسة أوسق صدقة. (صحيح البخاري، كتاب الزكاة، باب زكاة، باب زكاة الورق ۱۹۴/۱، رقم: ۱۴۲۷، ف: ۱۴۴۷)

مسلم شریف، کتاب الزکاة ۳۱۵/۱، بیت الأفكار رقم: ۹۷۹۔
عن عائشة قالت: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: لا زكاة في مال حتى يحول عليه الحول. (ابن ماجه، كتاب الزكاة، باب من استفاد مالا ۱۲۸/۱، رقم: ۱۷۹۲)

وسببه ملك نصاب حولي تام فارغ عن دين له مطالب جهة العباد وعن حاجته الأصلية نام لو تقدیراً. (تنوير الأبصار على رد المحتار، كتاب الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند ۱۷۴/۳-۱۷۹، کراچی ۲۵۹/۲-۲۶۳)

ملتقى الأبحر على هامش مجمع الأنهر، كتاب الزكاة، دار الكتب العلمية بيروت ۲۸۵/۱
کنز الدقائق، کتاب الزکاة، مکتبہ مجتہائی دہلی ص: ۵۶۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

چری کے کھیت میں عشر ہے

سوال (۸۷۰): قدیم ۲/۶۳ - چری جو پیل، بھینس وغیرہ ہری کھاتے ہیں جو بونے سے تھوڑے ہی عرصہ بعد کاٹنا شروع ہو جاتی ہے جانوروں کے کھلانے کے واسطے اور جب تک اس میں جوار آتی ہے بہت کاٹ کر جانوروں کو کھلا دی جاتی ہے، ایسی زراعت میں زکوٰۃ کس صورت سے ادا کی جائے اور زکوٰۃ چری پر بھی ہے اور جوار پر بھی اور چری پر ہے تو چری کا کھڑا دسواں حصہ دینے سے زکوٰۃ ادا ہو جائے گی یا نہیں؟

الجواب: دسواں یا بیسواں حصہ جیسی زمین ہو سب پیداوار پر ہے۔ (۱)

(۱) عن سالم بن عبد الله عن أبيه رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: فيما سقت السماء والعيون أو كان عثرياً العشر وما سقي بالنضح نصف العشر. (صحيح البخاري، كتاب الزكاة، باب العشر فيما ليسقي، النسخة الهندية ۱/۲۰۱، رقم: ۱۴۶۱)

تجب (العشر) في سقي سماء أي مطر وسيح کنهر (وقوله) إلا فيما لا يقصد به استغلال الأرض نحو حطب وقصب فارسي وحشيش (وقوله) حتى لو اشغل أرضه بها يجب العشر ويجب نصفه في مسقي غرب أي دلو كبير و دالية أي دولا ب لكثرة المؤنة. (الدر المختار على رد المحتار، كتاب الزكاة، باب العشر، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۲۶۵ تا ۲۶۸، كراچی ۲/۳۲۶ تا ۳۲۸)

فذهب أبو حنيفة إلى أن الزكاة تجب في كل ما يقصد بزراعتة استنماء الأرض من الثمار والحبوب والخضراوات والأبازير وغيرها مما يقصد به استغلال الأرض دون ما لا يقصد به ذلك عادة كالحطب والحشيش والقصب (إلى قوله) لكن لو قصد بشئ من هذه الأنواع كلها أن يشغل أرضه بها لأجل الاستنماء وجبت الزكاة فالمدار على القصد. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۳/۲۷۸-۲۷۹)

الهداية، كتاب الزكاة، باب زكاة الزروع والثمار، مكتبه اشرفية ديوبند ۱/۲۰۱ -

تجب الزكاة في قليل ما أخرجه الأرض وكثيره إلا الحطب والقصب الفارسي (إلى قوله) أما إذا اتخذ أرضه مقصبة أو مشجرة أو منبتاً للحشيش وساق إليه الماء ومنع الناس عنه فيجب فيه العشر. (موسوعة الفقه الإسلامي، والقضايا المعاصرة، كتاب الزكاة، المطلب الرابع زكاة الزروع والثمار ثالثاً ما تجب فيه الزكاة، مكتبه أشرفية ديوبند ۲/۷۲۲)

اس صورت میں بہتر ہے کہ کھڑے کھیت میں سے اندازہ کر کے اتنا علیحدہ کر دیا جائے۔ اخیر میں اس کو یا اس کے داموں کو مصرفِ عشر میں خرچ کر دیا جائے۔ (۱)

۳/زی الحجۃ ۱۳۲۹ھ (تتداولی، ص ۵۷)

جواب یک سوال غیر مذکورہ در بارہ زمین عشری

السلام علیکم در مختار میں ہے: یجب العشر الی قوله ومسقی سماء الخ اور اسی میں ہے ”إلا في نحو حطب وقصب فارسي وحشيش وتبن“۔ اور رد المحتار میں ہے:

غیر اُنہ لو فصلہ قبل انعقاد الحب وجب العشر فيه لأنه صار هو المقصود (۲/۸۰) (۲) اس روایت کی بناء پر آپ کے سوال میں اس روپیہ فی صدی عشر واجب ہے اور بھوسہ میں نہیں؛ لیکن دانہ پڑنے سے پہلے جتنا کاٹ لیا جاوے جیسے نوید کہلاتے ہیں اس میں عشر ہوگا۔

۲۱/شوال ۱۳۳۱ھ (تمتہ ثانیہ، ص ۸۰)

(۱) مصرف الزکاة والعشر هو فقير وهو من له أدنى شيء أي دون النصاب أو قدر نصاب غير تام مستغرق في الحاجة ومسكين من شيء له. (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الزکاة، باب المصرف، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۸۴، کراچی ۳/۳۳۹) هو (المصرف) هو الفقير والمسكين وهو أسوأ حالا من الفقير والعامل والمکاتب والمديون (کنز) وفي البحر: ولم يقيد في الكتاب بمصرف الزکاة ليتناول الزکاة والعشر. (کنز الدقائق مع البحر الرائق، کتاب الزکاة، باب المصرف، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۴۱۹، کوئٹہ ۲/۲۴۰-۲۴۱)

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الزکاة، باب العشر، مطلب مهم في حکم أراضی مصر، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۶۴ تا ۲۶۷، کراچی ۲/۳۲۵ تا ۳۲۷۔

قال أبو حنيفة: في قليل ما أخرجته الأرض وكثيره العشر سواء سقى سيحاً أو سقته السماء إلا الحطب والقصب والحشيش (إلى قوله) بخلاف السعف والتبن؛ لأن المقصود الحب والتمر (الهداية) وفي الفتح: وإنما لم يجب في التبن؛ لأنه غير مقصود بزراعة الحب غير أنه فصله قبل انعقاد الحب وجب العشر فيه؛ لأنه صار هو المقصود. ←

تحقیق خراج

سوال (۸۷۱): قدیم ۲/۲۵ - آج کل خراج کا ادا کرنا واجب ہے یا نہیں اگر ادا کیا جائے تو اس کا مصرف اور مقدار کیا ہے؟

الجواب: في الدر المختار: يجوز ترك الخراج للمالك لا العشر وفي رد المحتار: ترك السلطان أو نائبه الخراج لرب الأرض أو وهبه ولو بشفاعة جاء عند الشافعي وحل له لو مصرفاً وإلا تصدق به، به يفتى وما في الحاوي من ترجيح حله لغير المصرف خلاف المشهور ۲/۹۱. (۱)

← (هداية مع فتح القدير، كتاب الزكاة، باب زكاة الزروع والثمار، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۲۴۸-۲۵۱) قال العيني في شرح الهداية: قلت: إنما لا يجب العشر في التبن؛ لأن العشر كان واجباً قبل إدراك الزرع في الساق حتى لو فصله يجب العشر في الفصيل، فإذا أدرك تحول العشر في الساق إلى الحب. (البنية شرح الهداية، كتاب الزكاة، باب زكاة الزروع والثمار، مكتبه اشرفيه ديوبند ۳/۴۲۵)

يجب (العشر) في عسل أرض العشر ومسقي سماء وسيح إلا الحطب والقصب والحشيش (كنز) وفي التبيين: وعلى هذا كل ما لا يقصد به استغلال الأرض لا يجب فيه العشر وذلك مثل السعف والتبن وكل حب لا يصلح للزراعة. وفي حاشية الشلبي: قوله: (والتبن) قال الكمال: وإنما لم يجب في التبن لأنه غير مقصود بزراعة الحب غير أنه لو فصله قبل انعقاد الحب وجب العشر فيه؛ لأنه صار هو المقصود. (تبيين الحقائق مع حاشية الشلبي، كتاب الزكاة، باب العشر، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۱۰۱-۱۰۴، كوئٹہ ۱/۲۹۱-۲۹۲) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الزكاة، باب العشر، قبيل مطلب: في بيان بيوت المال، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۲۸۱، كراچی ۲/۳۳۷-

ولو ترك السلطان لإنسان خراج أرضه جاز عند أبي يوسف، وقال محمد: لا يجوز والفتوى على قول أبي يوسف إن كان صاحب الأرض مصرفاً له. (البحر الرائق، كتاب السير، باب العشر والخراج والحزبة، مكتبه زكريا ديوبند ۵/۱۸۵-۱۸۶، كوئٹہ ۵/۱۱۰) ←

وفي الدر المختار: وثالثها خراج (إلى قوله) وثالثها حواه مقاتلوننا. وفي رد المحتار: الذي في الهداية وعامة الكتب المعتمدة أنه يصرف في مصالحنا كسد الثغور وبناء القناطر والجسور وكفاية العلماء والقضاة والعمال ورزق المقاتلة وذرا ربيهم. ۹۲/۲ - ۹۳. (۱)

اس عبارت سے یہ امور مستفاد ہوئے:

(۱) اگر یہ شخص خراج کا مصرف ہو تو اپنے مصرف میں خراج لاسکتا ہے۔

(۲) اگر یہ مصرف نہ ہو تو اس میں اختلاف ہے۔

(۳) مصارف خراج میں سے علماء بھی ہیں۔

۲۷ محرم الحرام ۱۳۳۳ھ

← وفي البحر: لو وهب السلطان لإنسان الخراج جاز عند أبي يوسف وعليه الفتوى إن كان صاحب الأرض مصرفاً له خلافاً لمحمد ولو ترك له عشر أرضه لا يجوز له بالإجماع. (مجمع الأنهر، كتاب السير والجهاد، قبيل فصل في الجزية، دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ۴۶۸)

وفي الحاوي القدسي: ما يخالفه فإنه قال: وإذا ترك الإمام خراج أرض رجل أو كرمه أو بستانه ولم يكن أهلاً لصرف الخراج إليه عند أبي يوسف يحل له وعليه الفتوى. وعند محمد لا يحل له وعليه رده وفي منحة الخالق: قال في النهر ما نقله في الحاوي القدسي مخالف لما نقله العامة عن أبي يوسف وقال الرملي: الظاهر أن في عبارة الحاوي سقطاً وأصلها لا يحل. (البحر الرائق مع منحة الخالق، كتاب السير، باب العشر والخراج والجزية، مكتبة زكريا ديوبند ۵/ ۲۰۰-۲۰۱، كوثه ۵/ ۱۱۸)

ترك له السلطان خراج أرضه جاز عند الثاني إن كان مصرفاً وبه يفتى. وكذا لو وهب له، وقال محمد: لا يجوز، وما في الحاوي القدسي من أنه يحل له على قول الثاني. وإن لم يكن مصرفاً وهو الفتوى مخالف لما نقله العامة عنه. (النهر الفائق، كتاب الجهاد، باب العشر والخراج، فصل في الجزية، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۲۴۰)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الزكاة، باب العشر، قبيل باب المصروف، مكتبة

زكريا ديوبند ۳/ ۲۸۲-۲۸۳، كراچی ۲/ ۳۳۸۔

ويصرف الخراج والجزية وما أخذ من بنى تغلب أو من أرض أجلي أهلها عنها ←

زکوٰۃ الفرض فی نبات الأرض

بعد الحمد والصلوة اس احقر کے پاس ایک مخدوم واجب الاحترام کا والا نامہ بحکم ضبط کر دینے مسائل عشر کے آیا امتثالاً للأمر ان مسائل کو جمع کیا گیا اور حسب ایماء ان بزرگ کے اس کو ایک رسالہ قرار دے کر ایک مناسب نام بھی اس کا تجویز کر دیا گیا۔ اب اس سوال و جواب کی نقل کی جاتی ہے۔

سوال (۸۷۲): قدیم ۶۱/۲ - گزارش یہ ہے کہ در باب عشر جو ہم لوگوں کے پاس زمینیں ہیں عجب خلجان رہتا ہے اکثر اس باب میں دریافت فرماتے رہتے ہیں۔ ایک قسم کی زمین معافی ہوتی ہے دوسرے مضبوط جن کا محصول گورنمنٹ انگریزی کو دیا جاتا ہے ان ہر دو قسم کی زمینوں کو کبھی مالک کاشت کرتا ہے یا اکثر غلہ یا روپیوں پر اجارہ دیتا ہے بعض دفعہ بٹائی پر کاشتکاران کو مالک دیتا ہے بعض کی آبپاشی بوجہ انہار گورنمنٹ روپیہ آبپاشی دیکر ہوتی ہے بعض کی چاہات سے ہوتی ہے بعض کی محض باران سے ہوتی ہے ان سب میں عشر یا نصف عشر ہے یا زمین معافی میں عشر ہے زمین مضبوط میں نہیں ہے جو زمینیں اجارہ پر دی گئی ہیں ان میں کاشتکاران پر عشر عائد ہوگا یا مالکان زمین پر الحاصل اس مسئلہ کی اشد ضرورت ہے عموماً سب کو تساہل اس باب میں ہو رہا ہے۔

الجواب: الرویۃ الاولیٰ فی الدر المختار من باب العشر من الزکوٰۃ وتجب فی مستی سماء ائی مطروح کھنھر بلا شرط نصاب راجع للکل وبلا شرط بقاء وحولان حول لأن فیہ معنی المؤمنۃ ولذا کان للامام أخذہ جبراً ویؤخذ من الترتبۃ وتجب مع الدین فی أرض صغیر ومجنون ومکاتب وما ذون وقف وتسمیۃ زکاة مجاز لا فی مالا یقصد بہ استعمال الأرض نحو حطب وقصب فارسی وحشیش وتبن وسعف وصمغ وقطران

← أو أهده أهل الحرب وأخذ منهم بلا قتال في مصالح المسلمين كسد الثغور وبناء القناطر والجسور وكفاية العلماء والمدرسين والمفتين والقضاة والعمال والمقاتلة وذرايعهم. (ملتقى الأبحر على هامش مجمع الأنهر، كتاب السير والجهاد، قبيل باب المرتد، دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ۴۸۴-۴۸۵)

کنز الدقائق علی هامش البحر الرائق، کتاب السیر، باب العشر والخراج، والجزية، قبيل باب احکام المرتدين، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/ ۱۹۸-۲۰۱، کوئٹہ ۵/ ۱۱۷.

الهدایة، کتاب السیر، باب الجزیة، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲/ ۵۹۹. شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ وخطمی وشنان و شجر قطن وبادنجان و بزر و بطیخ و قثاء و ادویه کحلبہ و شونیز حتی لو

أشغل أرضه بها يجب العشر ويجب نصفه في مسقى غرب أي دلو كبير ودالية أي دولا ب لكثرة المؤنة وفي كتب الشافعية أوسقاه بماء اشتراه وقواعدنا لاتأباه ولو سقى سيحاً وبالة اعتبر الغالب ولو استويا فنصفه وقيل ثلثة أرباعه بلا رفع مؤن أي كلف الزرع وبلا إخراج البذر لتصريحهم بالعشر في كل الخارج (إلى قوله) وأخذ الخراج من ذمی اشترى أرضا عشرية وأخذ العشر من مسلم أخذها منه من الذمی بشفعة اوردت عليه لفساد البيع. اه مختصراً في رد المحتار: قوله وتبن بالباء الموحدة قال في الفتح غير أنه لو فصله قبل انعقاد الحَب وحب العشر فيه لأنه صار هو المقصود - (۱)

الرواية الثانية: في الدر المختار ويؤخذ العشر عند الإمام عند ظهور الثمرة وبدو صلاحها، برهان (إلى قوله) لا تحل الخ في رد المختار واختلفوا في وقت العشر في الثمار والزروع فقال أبو حنيفة وزفر يجب عند ظهور الثمرة والأ من عليها من الفساد فيه تحت قوله لا تحل الخ في الواقعات عن البرازية لا تحل الأ كل من الغلة قبل أداء الخراج وكذا قبل أداء العشر إلا إذا كان المالك عازماً على أداء العشر - اه وهو تقييد حسن - (۲)

الرواية الثالثة: في الدر المختار ويسقطان بهلاك الخارج في رد المختار: قوله ويسقطان أي العشر وخراج المقاسمة (إلى قوله) وفي البرازية هلاك الخارج بعد الحصاد لا يسقط وقبله يسقط لو بافئة لا تدفع كالغرق والحرق وأكل الجراد والحرو البردأماً إذا أكلته الدابة فلا إلامكان الحفظ عنها غالباً - (۳)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الزكاة، باب العشر، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۲۶۵ تا ۲۷۱، كراچی ۲/۳۲۶ تا ۳۳۰ -

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الزكاة، باب العشر، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۲۷۳-۲۷۴، كراچی ۲/۳۳۱-۳۳۲ -

(۳) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الزكاة، باب العشر، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۲۷۵، كراچی ۲/۳۳۳ -

الرواية الرابعة: في الدر المختار ولو باع الزرع إن قبل إدراكه فالعشر على المشتري ولو بعده فعلى البائع - (۱)

الرواية الخامسة: والعشر على المورج كخراج موظف وقال: على المستأجر كمستجير مسلم وبقولهما أخذ

وفي المزارعة: إن كان البذر من رب الأرض فعليه ولومن العامل فليهما بالحصّة في رد المختار قوله كخراج موظف فإنه على المؤجر اتفاقاً إلى قوله وأما خراج المقاسمة وهو كون الواجب جزءاً شائعاً من الخراج كالثب وسدس ونحوهما فعلى الخلاف كذا في شرح درر البحار وكذا الخراج الموظف على المعير - ذخيرة: أي اتفاقاً - بدائع أما العشر فعلى المستعير كما يأتي تحت قوله وبقولهما خذ فلا ينبغي العدول عن الإفتاء بقولهما في ذلك؛ لأنهم في زماننا (إلى قوله) والافتقار لهما لما يلزم عليه من الضرر الواضح الذي لا يقول به أحد وفيه تحت قوله وفي المزارعة لكن ما ذكر من التفصيل يخالفه في البحر والجبي والمعرج والسراج والمحقاق والظهيرية وغيرها من أن العشر على رب الأرض عنده عليهما عندهما من غير ذكر هذا التفصيل وهو الظاهر لما في البدائع من أن المزارعة جائزة عندهما والعشر يجب في الخراج والخارج بينهما فيجب العشر عليهما - اهـ (إلى قوله) فكان ينبغي للشارح متابعة في أكثر الكتب - (۲)

الرواية السادسة: في الدر المختار واثلاً شها خراج (إلى قوله) حواه متاقلونا في رد المختار الذي في الهداية وعامة الكتب المعتمدة أنه يصرف في مصالحن كسد الثغور وبناء القناطر والجسور وكفاية العلماء والقضاة والعمال ورزق المقاتلة وذرائعهم أي ذرائع الجمع - (۳)

(۱) الدر المختار على رد المختار، كتاب الزكاة، باب العشر، مكتبته زكريا ديوبند ۲۷۶/۳، كراچی ۳۳۳/۲ -

(۲) الدر المختار مع رد المختار، كتاب الزكاة، باب العشر، قبيل مطلب هل يجب العشر على المزارعين، مكتبته زكريا ديوبند ۲۷۶/۳ تا ۲۷۸، كراچی ۳۳۴/۲ - ۳۳۵ -

(۳) الدر المختار مع رد المختار، كتاب الزكاة، باب العشر، قبيل باب المصروف، مكتبته زكريا ديوبند ۲۸۲/۳ - ۲۸۳، كراچی ۳۳۸/۲ -

الرواية السابعة: في الدر المختار من باب المصروف أي مصرف الزكاة والعشر - في رد المختار: وهو مصرف أيضاً لصدقة الفطر والكفارة والنذر وغير ذلك من الصدقات الواجبة كما في القهستاني - (۱)

الرواية الثامنة: في الدر المختار باب العشر والخراج والجزية أرض العرب وما أسلم أهل طوعاً أو فتح عنوة وتم بين جيشنا والبصرة أيضاً بجماع الصحابة عشرية (إلى قوله) وسبب الخراج في أرض الوقف والصبي والمجنون لو كانت الأرض خراجية والعشر لوعشرية ومرفي الزكاة -

في رد المختار: تحت قوله وتم بين جيشنا ولو قال بيننا لشمّل ما إذا قسم بين المسلمين غير الغنمين فإنه عشرى

لأن الخراج لا يوظف على المسلم ابتداءً ذكره القهستاني در منشی۔ (۲)

الرواية التاسعة: في رد المحتار عن الإسعاف وإذا دفع المتولى الأرض مزارعة فالخراج

أوالعشر من حصّة أهل الوقف ص ۳۹۵، ج ۳۔ (۳)

الرواية العاشرة: ولو أحياه مسلم اعتبر قربة ما قارب الشيء يعطى حكمه۔ (۴)

الرواية الحادية عشر: في الدر المختار ولا خراج إن غلب الماء على أرضه أو انقطع الماء

أو أصاب الزرع أفقاً (إلى قوله) فإن عطّلها صاحبها وكان خراجها موظفاً

(۱) الدر المختار مع رد المختار، كتاب الزكاة، باب المصرف، مكتبه زكريا ديوبند

۲۸۳/۳، کراچی ۳۳۹/۲۔

(۲) الدر المختار مع رد المختار، كتاب الجهاد، باب العشر والخراج والجزية، مكتبه

زكريا ديوبند ۲۸۹/۶ تا ۲۹۳، کراچی ۱۷۶/۴ تا ۱۷۹۔

(۳) شامي، كتاب الجهاد، باب العشر والخراج والجزية، مطلب لا شيء على الفلاح لو

عطّلها، مكتبه زكريا ديوبند ۲۹۴/۶، کراچی ۱۷۹/۴۔

(۴) الدر المختار على رد المختار، كتاب الجهاد، باب العشر والخراج والجزية، مطلب ما

وقع للسلطان برقوق، مكتبه زكريا ديوبند ۳۰۱/۶، کراچی ۱۸۴/۴۔

أو أسلم صاحبها أو اشترى مسلم من ذمی أرض خراج يجب الخراج في رد المختار قوله ولا

خراج الخ أي خراج الوظيفة وكذا خراج المقاسمة والعشر بالاولى لتعلق الواجب بعين

الخارج فيهما. (۱)

الرواية الثانية عشر: في الدر المختار ولا يؤخذ العشر من الخارج من أرض الخراج؛ لأنهما

لا يجتمعان في رد المختار رأي لو كان له أرض خراجها موظف لا يؤخذ منها عشر الخارج وكذا لو كان خراجها مقاسمة من

النصف ونحوه وكذا لو كانت عشرية لا يؤخذ منها خراج؛ لأنهما لا يجتمعان الخ۔ (۲)

الرواية الثالثة عشر: في الدر المختار ترك السلطان أو نائبه الخراج لرب

الأرض أو وهبه له ولو بشفاعة جاز عند الثاني: وحل له لو مصرفاً وإلا تصدق به، به يفتي

ولو ترك العشر لا يجوز إجماعاً ويخرجه بنفسه للفقراء اه مختصراً في رد المختار قوله

و حل له لو مصرفاً كالمفتى والمجاهد والمعلم والمتعلم والذاكر والواعظ عن علم ولا يجوز لغيرهم وكذا إذا ترك عمال السلطان الخراج لأحد بدون علمه. (۳)

ان روایات سے مسائل ذیل ثابت ہوئے (اطلاع) جہاں لفظ عشر آوے گا عشر ونصف عشر دونوں کو عام ہوگا۔

(۱) عشر یا نصف عشر ارض عشریہ میں جس کی تعریف عنقریب آتی ہے کل پیداوار میں واجب ہوتا ہے نہ اس میں کوئی نصاب شرط ہے اور نہ قرض وغیرہ مانع ہے نہ اخراجات زراعت کے اس میں منہا کئے جاتے ہیں البتہ جو لوگ کسی خاص حصہ پیداوار پر زراعت میں کام کرتے ہیں ان کے حصہ کا عشر خود ان کے ذمہ ہے۔

- (۱) الدر المختار مع رد المختار، کتاب الجہاد، باب العشر والخراج والحزبة، مطلب:
- لا يلزم جميع خراج المقاسمة، مكتبة زكريا ديوبند ۳۰۹/۶ تا ۳۱۱، کراچی ۱۹۰/۴-۱۹۱
- (۲) الدر المختار مع رد المختار، کتاب الجہاد، باب العشر والخراج والحزبة، مطلب:
- لورحل الفلاح من قرية لا يجبر على العود، مكتبة زكريا ديوبند ۳۱۲/۶، کراچی ۱۹۲/۴
- (۳) الدر المختار مع رد المختار، کتاب الجہاد، باب العشر والخراج والحزبة، مطلب:
- لورحل الفلاح من قرية، مكتبة زكريا ديوبند ۳۱۳/۶، کراچی ۱۹۳/۴
- (۲) نابالغ بچہ و یمون کی زمین میں بھی عشر واجب ہے۔
- (۳) ارض وقف میں بھی عشر واجب ہے۔
- (۴) ہر پیداوار میں جس سے آمدنی حاصل کرنا مقصود ہو عشر واجب ہوتا ہے خواہ غلہ ہو خواہ پھل پس کھیت اور باغ دونوں میں واجب ہے۔
- (۵) مقدار عشر میں تفصیل یہ ہے کہ جس کی آپاشی بارش سے ہوئی ہو اس میں دسواں حصہ پیداوار کا واجب ہے اور جس کی آپاشی چاہ سے یا نہر کے خریدے ہوئے پانی سے ہوئی ہو اس میں بیسواں حصہ واجب ہے اور اگر دونوں طرح ہوئی ہو تو غالب کا اعتبار ہے اور اگر دونوں طریقے مساوی ہوں تو بعض کے نزدیک بیسواں حصہ اور بعض کے نزدیک عشر کا تین ربح یعنی چالیس میں سے تین واجب ہیں۔
- (۶) خرید وغیرہ جو کاٹ لیجاتی ہے اس میں بھی عشر واجب ہے اور جو تیاری کے بعد غلہ سے بھوسہ نکلتا ہے اس میں واجب نہیں۔

(۷) جب پھل قابل اطمینان ہو جائے اس وقت کے حساب سے عشر واجب ہے۔
 (۸) تیاری سے پہلے جس قدر خرچ کرے گا اس سب کا حساب یاد رکھے اس کا بھی عشر دینا پڑے گا۔
 (۹) اگر پھل توڑنے سے پہلے یا کھیت کاٹنے سے پہلے کسی آفت غیر اختیاری مثل برف یا غرق یا حرق وغیرہ سے پھل یا غلہ ہلاک ہو جاوے عشر ساقط ہو جاتا ہے اور اگر چوری ہو جاوے یا جانور کھا جاوے اس سے ساقط نہیں ہوتا۔

(۱۰) پکنے سے پہلے کھیت بیج ڈالا تو اس کا عشر مشتری کے ذمہ ہے اور اگر پکنے کے بعد بیچا تو بائع کے ذمہ ہے یہی حکم پھل کا ہے۔

(۱۱) جو زمین اجارہ پر دی جاوے اس کا عشر بقول صاحبینؒ کے مفتی بہ ہے کاشتکار کے ذمہ ہے کہ وہ پیداوار کا مالک ہے اور اگر مزارعت یعنی بٹائی پر ہے تو مالک زمین و کاشتکار دونوں کے ذمہ ہے اپنے اپنے حصہ میں۔
 (۱۲) عشر کا مصرف وہی ہے جو کلوۃ کا مصرف ہے یعنی مساکین جو اصول و فروع میں سے اور ہاشمی نہ ہوں اور زوج و زوجہ نہ ہو۔

(۱۳) عشری زمین وہ ہے کہ جب سے مسلمانوں نے اس کو مفتوح کیا تھا اس وقت تک برابر وہ مسلمان ہی کی ملک میں چلی آئی ہو خواہ بروئے میراث یا بروئے خرید یعنی درمیان میں وہ غیر مسلم کی ملک میں نہ آئی ہو اور جو ایسی نہ ہو وہ خراجی کہلاتی ہے۔

(۱۴) خراج کی دو قسم ہیں ایک موظف کہ اس کا لگان یا ایک مقرر مقدار ہے مثلاً روپیہ بیگہ یا کم و بیش، دوسرا خراج مقاسمت کہ پیداوار کا کوئی حصہ کسی خاص نسبت سے لیا جاتا ہے مثلاً نصف یا ثلث وغیرہ
 (۱۵) خراجی زمین میں خراج واجب ہوتا ہے۔

(۱۶) لیکن خراج موظف تو قدرت انتفاع زراعت سے واجب ہو جاتا ہے باوجود امکان زراعت کے اگر زمین کو معطل چھوڑے رکھے گا یہ خراج واجب ہو جائے گا۔ البتہ جب قدرت زراعت کی نہ ہو تب ساقط ہو جاتا ہے اور خراج مقاسمہ مثل عشر کے اس وقت واجب ہوگا جب واقع میں پیدا بھی ہو

(۱۷) اگر مسلمان کسی غیر مسلم سے زمین خرید لے وہ خراجی ہوگی

(۱۸) اگر مسلمان کسی غیر مسلم کے ہاتھ عشری زمین بیچ ڈالے وہ خراجی ہو جاوے گی

(۱۹) خراج کے مصارف مصالح عامہ ہیں اور علماء مدرسین و مفتیین و طلبہ کی خدمت بھی ان میں داخل ہے۔

(۲۰) عشر اور خراج دونوں ایک زمین میں واجب نہیں ہوتے۔

(۲۱) خراجی زمین سے عشر نہ نکالا جاوے گا۔

(۲۲) اسی طرح جس زمین میں عشر واجب ہے اگر اس سے خراج لیا جاتا ہو تو عشر ساقط نہ ہوگا جس طرح مال تجارت سے انکم نکس ادا کرنے سے زکوٰۃ ساقط نہ ہوگی۔

(۲۳) خراج موظف بالا جماع مالک زمین کے ذمہ ہے کاشتکار کے ذمہ نہیں البتہ خراج مقاسمہ کا حکم مثل عشر کے ہے۔

(۲۴) اگر خراجی زمین کا محصول بادشاہ وقت کی طرف سے معاف ہو تب بھی اگر وہ خراج موظف ہے تو وہ مالک زمین کے ذمہ رہے گا آگے اس میں یہ تفصیل ہے کہ اگر یہ شخص خراج کا مصرف ہے مثلاً مفتی ہے مدرس ہے واعظ ہے تو اس کو اپنے مصرف میں لانا جائز ہے اور اگر مصرف نہیں ہے تو اس پر واجب ہے کہ مصرف میں اسکو پہنچادے مدارس اسلامیہ کا مد چندہ اس کے لیے بہت مناسب ہے البتہ اگر انتفاع بالا راض پر قدرت نہ ہو تو خراج ساقط ہے اسی طرح خراج مقاسمت میں تفصیل ہے۔

(۲۵) اور اگر بوجہ معافی ہونے کے اس کے محصول کی مقدار کی تعیین میں دشواری ہو تو اس کے قرب وجوار کی آراضی غیر معافی کا محصول معتبر ہے۔

(۲۶) ارض وقف کا بھی عشر یا خراج پیداوار سے نکال کر لقیہ کو مصارف میں صرف کیا جاوے گا۔

تنبیہ: ارض خراجی میں خراج کا حق شرعی ہونا اب تک احقر کو بھی محقق نہ تھا اب اس تحقیق کے بعد اراضی معافی کے متعلق یہ امر خصوصیت کے ساتھ قابل تنبیہ و اہتمام ہے کہ اس کے خراج کا قرب وجوار کی اراضی سے اندازہ کر کے مدارس اسلامیہ میں پہنچا دیا کریں۔ ورنہ ان کے ذمہ یہ ایک حق شرعی واجب رہے گا اور عشر کے حق شرعی ہونے سے بے خبری یا انکار یہ تو غفلت و غلطی عظیم ہے یہ کل تیرہ روایتوں سے اس کے مضاعف یعنی ۲۶ مسئلے ثابت ہوتے ہیں۔

وللہ الحمد علی إتمام الجواب واللہ اعلم بالصواب وعندہ ام الكتاب .

ضمیمہ: فی رد المحتار تحت قول الدر المختار یجب العشر مانصہ ثبت ذلک بالكتاب والسنة والإجماع والمعقول أي يفترض لقوله تعالى: ”وَأَتَوْحَقُّهُ يَوْمَ“

حَصَادِهِ“ فَإِنَّ عَامَةَ الْمُفَسِّرِينَ عَلَى أَنَّهُ الْعَشْرُ أَوْ نَصْفَهُ بَيْنَهُ قَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا سَقَتْ السَّمَاءُ فِيهِ الْعَشْرَ وَمَا سَقَى بَغْرِبٍ أَوْ دَالِيَةٍ فِيهِ نَصْفُ الْعَشْرِ ص ۷۸. (۱)

قُلْتُ أَيْضًا لِقَوْلِهِ تَعَالَى: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَنْفِقُوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا كَسَبْتُمْ وَمِمَّا أَخْرَجْنَا لَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ الْآيَةِ.

اس عبارت میں تصریح ہے کہ عشر فرض ہے مثل زکوٰۃ کے قرآن سے اور حدیث اور اجماع سے اور قیاس سے اس سے سمجھ لینا چاہئے کہ اس میں کوتاہی یا غفلت کرنا کیسی چیز ہے۔ واللہ الموفق۔

اشرف علی، ۱۰ رجب، ۱۳۳۲ھ

دارالحرب کی زمین کا نہ عشری اور نہ ہی خراجی ہونا

سوال (۸۷۳): قدیم ۱/۲-۷۱۔ اراضی عشری و خراجی منحصر بہ دارالاسلام ہے یا غیر دارالاسلام میں بھی عشری و خراجی ہے۔

ترجمہ سوال: میں نے بعینہ وہی شیخ اسماعیل کی شرح میں دیکھا ہے، جو میں نے کہا ہے اس طرح سے فرمایا کہ یہ احتمال ہوتا ہے کہ ان چیزوں سے احتراز مقصود ہو، جو دارالحرب میں پائی جائیں؛ لہذا دارالحرب کی زمین نہ خراجی ہے اور نہ ہی عشری ہے۔

(۱) شامی، کتاب الزکاۃ، باب العشر، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۶۴، کراچی ۲/۳۲۵۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: فی رد المحتار باب الرکاز تحت قول الدر المختار فی ارض خراجیۃ أو عشریۃ اہ بعد بحث طویل مانصہ ثم رأیت (۱) عین ما قلته فی شرح الشیخ إسماعیل حیث قال ویحتمل أن یکون احترازًا عما وجد فی دار الحرب فإن أرضها لیست أرض خراج أو عشر الخ. ۲/۷۱- (۲) مصری، ۱۲۹۲ھ۔

۷/صفر المظفر ۱۳۳۷ھ

ہندوستان کی زمین کی پیداوار پر عشر فرض ہے یا نہیں؟

سوال (۸۷۴): قدیم ۱/۲-۷۱۔ ہندوستان کی زمینوں کی پیداوار پر عشر فرض ہے یا نہیں۔

الجواب: في ردالمحتار عن شرح شيخ اسماعيل حيث قال ويحتمل أن يكون احترازاً عما وجد في دار الحرب فإن أرضها ليست أرض خراج أو عشر ۲/۷۲. (۳)

وفي الدر المختار: أرض العرب وما أسلم أهلها طوعاً أو فتح عنوة وقسم بين جيشنا والبصرة عشرية. ۵۱/۳۹۳. (۴)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الزكاة، باب الركاز، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۲۵۷، كراچی ۲/۳۲۰۔

معارف السنن، كتاب الزكاة، باب ما جاء في زكاة العسل، مكتبة أشرفية ديوبند ۵/۲۲۰۔

(۲) لأن العشر والخراج إنما يجب في أراضي المسلمين وهذه أراض أهل الحرب وأراضي أهل الحرب ليست بعشرية ولا خراجية. (شرح كتاب السير الكبير، باب من الخمس في المعدن والركاز، مكتبة عباس أحمد الباز ۵/۳۰۷، بحواله تعليقات كفايت المفتي، زكريا جديد مطول ۶/۲۲۰-۲۲۱)

(۳) شامي، كتاب الزكاة، باب الركاز، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۲۵۷، كراچی ۲/۳۲۰۔

معارف السنن، كتاب الزكاة، باب ما جاء في زكاة العسل، مكتبة أشرفية ديوبند ۵/۲۲۰۔

(۴) الدر المختار على رد المحتار، كتاب الجهاد، باب العشر والخراج، مكتبة زكريا ديوبند ۶/۲۹۰، كراچی ۴/۱۷۶۔

كل أرض أسلم أهلها أو فتحت عنوة وقسمت بين الغانمين فهي أرض عشر ←

اگر ہندوستان کو دارالاسلام مانا جاوے تو ظاہراً قسم ثالث میں داخل ہونے سے اس کی زمین مسلمانوں کے پاس ہے جبکہ کسی غیر مسلم سے حاصل نہ ہوئی ہو عشری ہے اگر غیر دارالاسلام ہے تو اس کی زمین نہ عشری ہے نہ خراجی ہے۔ ۲۱/صفر المظفر ۱۳۴۰ھ

تحقیق عشر وخراج

سوال (۸۷۵): قدیم ۲/۷۱- الامداد، جلد ۲، نمبر ۷۱ بابتہ ماہ محرم ۱۳۳۵ھ مضمون معنون بہ زکوٰۃ الأرض میں ہے نمبر ۳ خراج موظف بالاجماع مالک زمین کے ذمہ ہے کاشتکار کے ذمہ نہیں البتہ

خراج مقاسمہ کا حکم مثل عشر کے ہے انتھی۔

فقہہ اخیرہ کا یہ مطلب ہے کہ رب الأرض اور مزارع دونوں پر بحصہ ہما خراج مقاسمہ واجب ہے۔ اس کی دلیل صراحتاً در، اور، رد میں میری سرسری نظر سے تو باوجود تلاش نہ گزری بلکہ برخلاف اس کے؛ چنانچہ در مختار کے اس قول ”و في المزارعة إن كان البذر من رب الأرض فعليه ولو من العامل فعليهما بالحصّة“ کی شرح کے بالکل آخر میں شامی لکھتے ہیں: ثم أعلم أن هذا كله في العشر أما الخراج فعلى رب الأرض إجماعاً كما في البدائع شامي ۲/۵۷۔ (۱)

← لأن الحاجة إلى ابتداء التوظيف على المسلم والعشر أليق به لما فيه من معنى العبادة. (هداية، كتاب السير، باب العشر والخراج، مكتبة أشرية ديوبند ۲/۵۹۰)

أرض العرب عشرية وكذا البصرة وكل ما أسلم أهلہ أو فتح عنوة وقسم بين الغانمين. (ملتقى الأبحر على هامش مجمع الأنهر، كتاب السير والجهاد، باب العشر والخراج، دار الكتب العلمية بيروت ۲/۴۵۶-۴۵۷)

أرض العرب وما أسلم أهلہ أو فتح عنوة وقسم بين الغانمين عشرية. (كنز الدقائق على هامش البحر الرائق، كتاب السير، باب العشر والخراج والجزية، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۱۷۶، كوئٹہ ۵/۱۰۴)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الزكاة، باب العشر، مطلب: هل يجب العشر على المزارعين، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۲۷۸، كراچی ۲/۳۳۵۔

اس کے اول میں وجوب عشر کا حکم بالتفصیل مع الاختلاف بیان کر چکے ہیں اور یہاں وہ تفصیل مذکورہ معتبرہ فی العشر خراج سے مستثنیٰ کرتا ہے اس سے تو معلوم ہوتا ہے کہ خراج مطلقاً رب الأرض پر ہے مزارعت میں خراج موظف ہو یا مقاسمہ کا ہو حضرت والا مدظلہم عظم فیضہم نے جو تفصیل لکھی ہے اور اس مطلق کو مقید کیا ہے ازراہ کرم اس کے ماخذ کی عبارت بعینہ سے مطلع فرمادیں تو باعث بصیرت و تشفی بندہ ہو اور رافع خدشہ۔ والسلام

الجواب: الامداد کی اسی جلد اسی نمبر صفحہ ۲۷ تحت الروایۃ الخامسة میں رد المختار کی یہ عبارت ہے:

وأما خراج المقاسمة وهو كون الواجب جزءً شائعاً من الخارج كثلث و سدس

ونحوهما فعلى الخلاف كذا في شرح درر البحار (۱) میں اسی پر ۲۳ کو متفرع کیا ہے اور مثل عشر کا مطلب یہ ہے کہ علی الخلاف ہے اب آپ نے بدائع سے جو عبارت نقل کی ہے ان دونوں عبارتوں میں تطبیق میں غور کیجئے میں نے اپنا ماخذ لکھ دیا۔

۱۹/رمضان المبارک ۱۳۳۹ھ

سوال (۸۷۶): قدیم ۲/۷۲۔ اس پر یہ خدشہ ہو سکتا ہے کہ عبارت مذکور شرح درر البحار کی دلیل عقد اجارہ کی ہے نہ کہ مزارعہ (بٹائی) کی زیرا کہ شامی نے بھی اسی کو اسی مراد کے لیے لایا ہے؛ چنانچہ تحت قوله كخراج موظف فإنه على الموجد الخ (۲) کے لایا ہے اور خدام والا کی عبارت نمبر ۳، حکم عقد مزارعہ کا ظاہر کر رہی ہے چنانچہ لفظ كاشتکار اسی کی طرف مشیر ہے۔ فلم يصح الاستدلال بتلك العبارة على ذلك. ہاں اگر خدام والا کی عبارت ۳، سے حکم عقد اجارہ ہے تو کوئی خدشہ نہیں۔ پس دریں حالت ازراہ کرم حکم خراج عقد مزارعہ (بٹائی) سے سرفراز فرمائیے گا کہ سب مالک زمین پر ہے یا مزارع پر بھی بالحصہ ہے جیسا کہ حکم عشر ہے؟

(۱) شامی، کتاب الزکاة، باب العشر، قبیل مطلب: هل يجب العشر على المزارعين، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۷۷/۳، کراچی ۲/۳۳۴۔

(۲) وأما خراج المقاسمة وهو كون الواجب جزءاً شائعاً من الخراج كثلث وسدس ونحوهما فعلى الخلاف كذا في شرح درر البحار. (شامی، کتاب الزکاة، باب العشر، قبیل مطلب: هل يجب العشر على المزارعين، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۷۷/۳، کراچی ۲/۳۳۴)

اگر دونوں پر مثل عشر ہے تو شامی کی اس عبارت: ”ثم اعلم أن هذا كله في العشر أما الخراج فعلى رب الأرض إجمالاً كما في البدائع (۱)“ کا کیا مطلب ہے؟

الجواب: کتاب دیکھنے کا وقت نہیں ملتا دوسرے علماء سے تحقیق کر لیجیے اور بعد حصول اطمینان اگر یاد رہے مجھ کو بھی اطلاع کر دیجیے مجھ کو بھی فائدہ ہوگا۔

اس کے بعد مستفتی نے دیوبند خط لکھا جو مع جواب ذیل میں منقول ہے پھر حسب درخواست اس جواب کی یہاں اطلاع کر کے ایک جزو کا یہاں سے استصواب کیا وہ استصواب مع جواب بھی منقول ہے۔

والمجموع هذا: بخد مت جناب مفتی دارالعلوم دیوبند عم فیضہ۔

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

جن سطور مسطورہ بالا پر خط مستطیل کھینچا ہوا ہے ازراہ کرم ان کے جواب مدلل سے واقف فرمانا اور نیز اس سے کہ خراج مقاسمۃ اگر محض مالک زمین پر ہے تو کل پیداوار کا خمس (جو کہ یہاں کا خراج ہے) اس سے لیا جائے گا یا جتنا حصہ اس کا پیداوار میں مقرر ہے اس کا خمس لیا جائیگا۔

امید کہ ان دونوں سوالوں کا جواب دلائل کے ساتھ تحریر فرما کر مشکور فرمائیے گا کہ صورت مسئلہ واقعی ہے۔ والسلام

الجواب: شامی جلد ثالث باب العشر والخراج والجزية میں درمختار کے قول:

”وهو أي الخراج نوعان خراج مقاسمة. الخ“

شرح میں ہے: وقد تقرر أن خراج المقاسمة كالعشر لتعلقه بالخارج ولهذا يتكرر بتكرر الخارج في السنة وإنما يفارقه في المصروف فكل شئ يؤخذ منه العشر أو نصفه يؤخذ منه خراج المقاسمة وتجري الأحكام التي قدرت في العشر وفاقاً وخلافاً الخ. (۲)

(۱) شامی، کتاب الزکاة، باب العشر، مطلب: هل يجب العشر على المزارعين، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۷۸/۳، کراچی ۳۳۵/۲۔

(۲) شامی، کتاب الجہاد، باب العشر والخراج والجزية، مطلب في خراج المقاسمة، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۰۳/۶، کراچی ۱۸۵/۴۔

اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ عبارت منقولہ شامی:

ثم اعلم أن هذا كله في العشر أما الخراج فعلى رب الأرض إجماعاً كما في البدائع. میں خراج سے مراد خراج موظف ہے۔ نہ خراج مقاسمۃ اور اصل مسئلہ کے متعلق ایک روایت شامی باب الرکاز ص ۴۵ میں یہ ہے:

ولهذا قال القهستاني: بعد قوله في الأرض خراج أو عشرًا لأخضر في أرضنا سواء كانت جبلاً أو سهلاً مواتاً أو ملكاً واحترز به عن داره وأرضه وأرض الحرب،

ثم رأيت عين ما قلته في شرح الشيخ إسماعيل حيث قال ويحتمل أن يكون احترازاً عما وجد في دار الحرب فإن أرضها ليست أرض خراج أو عشر. الخ (۱)

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہندوستان کی اراضی نہ عشری ہیں اور نہ خراجی فقط۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: عزیز الرحمن ۱۲ ربیع الاول ۱۳۴۰ھ

(۱) شامی، کتاب الزکاة، باب الركاز، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۵۷/۳، کراچی ۲/۳۲۰۔

قال الشيخ: أعلم أن أراضي بلاد الهند ليست بعشرية لأنها أصبحت من دار الحرب. وهكذا تحقق عندي من كتب الفقه. وكذا صرح مولانا الشيخ رشيد أحمد الكنكوهي بأن أراضيها أراضي دار الحرب أقول: وكذا صرح قبله الشيخ شاه عبد العزيز الدهلوي في فتاواه. قال: وذكر الشيخ مولانا محمد علي التهانوي في رسالة له بأن أراضي الهند ليست بعشرية ولا خراجية وإنما هي الأراضي المملوكة وأراضي الحوزة وهي أراضي بيت المال. (معارف السنن، كتاب الزكاة، باب ما جاء في زكاة العسل، تحقيق أراضي الهند، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۵/۲۱۸)

وليس على المجوسي في داره شيء هكذا في الهداية. (هندية، كتاب الزكاة، الباب السادس في زكاة الزرع والثمار، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۱۸۶، جدید ۱/۲۴۸)

هداية، كتاب الزكاة، باب زكاة الزروع والثمار، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۱/۲۰۴۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

بخدمت سراپا برکت مرشدی و مولوی حضرت حکیم الامت دامت برکاتہم

بعد از سلام علیکم و کورنشات بندگانہ معروض آنکہ حسب الارشاد مفتی صاحب سلمہ کی تحقیق بعینہ مرسول خدمت ہے اور جناب مفتی صاحب کا بالکل اخیر ارشاد کہ اس سے معلوم ہوتا ہے الی قولہ نہ خراجی صحیح ہے مطلب یہ ہے کہ آپ کی رائے عالی اس کے موافق ہے یا نہیں؟ والسلام

الجواب: ہاں صحیح ہے؛ لیکن اگر کسی کے نزدیک یہ دار الاسلام ہو تو یہ حکم نہ ہوگا۔

(۱) سوال (۸۷۶): قدیم ۲/۷۴۔ جواب مسئلہ شرعی دادن براں صاحب ضروری امر است

(۱) مسئلہ شرعی کا جواب دینا حضرت والا پر ضروری ہے کہ وہ اہل علم ظاہر اور اہل معرفت ہیں اور ہم پر تو پوچھنا لازم ہے؛ اس لئے کہ ہماری عقل اور ہمارا علم ناقص ہے۔

پورے ہندوستان و پنجاب خصوصاً ڈیرہ غازی خان کی زمین کے بارے میں جو کہ پنجاب کے اضلاع کی سرحد ہے، یہ ضلع پہاڑ کے دامن میں ہے، مگر ضلع کی اکثر زمین کنکر و پتھر سے خالی ہے، ضلع صوبہ پنجاب میں شامل ہے، اس کے مغربی جانب دریائے سندھ ہے۔

سوال یہ ہے کہ یہ عشری ہے یا خراجی؟ تمام کتب فقہ نے عشری اور خراجی کی بنیاد پہلی فتوحات پر رکھا ہے یہ بات علم الیقین کے طور پر نظر نہیں آتی، مگر مولوی ہمایوں نے اپنے فتویٰ میں لکھا ہے کہ ملک سندھ و ہند (کی زمین) خراجی ہے؛ اس لئے کہ محمد بن قاسم ثقفی نے ولید کے عہد خلافت میں فتح کے وقت بطریق خراج اس میں خمس مقرر کیا تھا جیسا کہ مخدوم ابوالحسن داہری کے رسائل سے معلوم ہوتا ہے، شیخ ابوالحسن نے راجادید کے ضمن میں جو کہ عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت سے پہلے تھا، ہند اور سندھ کی زمینوں کے بارے میں کہا ہے کہ وہ خراجی تھیں اور ان کا خراج خمس تھا، اور اسلام کے بعد بھی وہ زمینیں خراجی ہی رہیں۔ ۱۲

فتاویٰ ہمایوں اور رسالہ الامداد بابت ماہ شعبان ۱۳۳۴ھ میں تحریر ہے کہ ”اگر مسلمان کسی غیر مسلم سے خریدے وہ خراجی ہوگی“ اور فتاویٰ امدادیہ جلد اول کے تتمہ میں کتاب الزکاۃ ص: ۵۰ پر مرقوم ہے ”جو زمینیں اس وقت مسلمانوں کی ملک میں ہیں، وہ زمینیں عشری ہیں تا آخر“، لہذا معروضہ امور ذیل کے مفصل جواب عنایت فرمائیں:

(۱) ضلع ڈیرہ غازی خان پنجاب کی زمین عشری ہے یا خراجی؟

(۲) مولوی ہمایونی کی تحریر صحیح، قابل اطمینان ہے یا نہیں؟ مدلل تحریر فرمائیں۔

(۳) جناب والا نے فتاویٰ امدادیہ جلد اول کے تتمہ میں کتاب الزکاۃ ص: ۵۰ پر جو فرق اور عشری اور خراجی کی تعریف تحریر فرمائی ہے، وہاں کسی معتبر فقہی کتاب کی عبارت درج نہیں فرمائی ہے۔ مہربانی فرما کر اس کے مآخذ کی اطلاع دے دیں کہ کوئی کتاب اور کوئی عبارت سے یہ فرق اور تعریف استنباط فرما کر فتویٰ دیا ہے؟

کہ از اہل ذکر ظاہری و باطنی ذات والا اند و بر ما سوال واجب است کہ عقل و علم مایان ناقص است۔ در بارہ آراضی تمام ہندوستان و پنجاب و خصوصاً ڈیرہ غازی خان کہ سرحد اضلاع پنجاب است ایں ضلع قریب و ماتحت کوہ است مگر ضلع ہذا اکثر زمین صفاء از جہر است ضلع شامل صوبہ پنجاب جانب غربی دریا سندھ است۔ عشری اند یا خراجی تمام کتب فقہ بناء عشری و خراجی بر فتوحات اول داشتہ اند آں بطور علم الیقین ظاہری نمی شود مگر مولوی ہمایونی در فتاویٰ خود نوشتہ کہ ملک سندھ و ہند خراجی است کہ محمد ابن قاسم ثقفی در خلافت ولید بوقت فتح خمس نہادہ بطریق خراج۔

کما یشعر بہ رسائل مخدوم أبي الحسن الدأهری قال الشيخ الحسن في بيان

أراضي الهند والسند في ضمن راجا ويد الذي كان قبل نبوت عيسى عليه السلام كانت خراجية وخراجها الخمس وبعد الإسلام بقيت أيضاً خراجية ۱۲ .

فتاویٰ ہمایوں و در رسالہ الامداد بابتہ ماہ شعبان ۱۳۳۴ھ تحریر است۔ اگر مسلمان کسی غیر مسلم سے خریدے وہ خراجی ہوگی الخ و در تتمہ جلد اول فتاویٰ امدادیہ ص ۵۰ کتاب الزکوٰۃ مرقوم است۔ جو زمینیں اس وقت مسلمانوں کی ملک میں ہیں الخ وہ زمینیں عشری ہیں تا آخر لہذا معروض جواب امور ذیل مفصل عنایت فرمائند۔

(۱) زمین ضلع ڈیرہ غازی خان پنجاب عشری است یا خراجی۔

(۲) تحریر مولوی ہمایونی صحیح است قابل اطمینان ست یا نہ مدلل تحریر فرمائند،

(۳) جناب والا کہ در تتمہ جلد اول فتاویٰ امدادیہ صفحہ ۵۰ کتاب الزکوٰۃ فرق و تعریف عشری و خراجی تحریر فرمودند نقل کد ام کتاب فقہ معتبر درج نہ فرمودند مہربانی فرمودہ از ماخذ آں اطلاع دہند کہ از کد ام کتاب و از کد ام عبارت ایں فرق و تعریف استخراج فرمودہ فتویٰ دادند۔

← (۴) اس جگہ کے لوگوں پر خراج بہت بھاری ہے، اکثر زمین کی پوری پیداوار کے برابر ہوتی ہے، لوگ انگریزوں کو خراج دے دیتے ہیں اور حضرت والا کی تحقیق کے مطابق یہ ادا خراج شمار نہیں ہوتا ہے، تو غریب قرض دار لوگ کہاں سے لائیں کہ خمس بھی فقر اور مساکین کو دیں؟

یہ تو تکلیف مالا یطاق ہے جو شریعت میں نہیں ہے؛ البتہ بعض ایمان دار لوگوں نے دونوں عشروں کی ادائیگی اپنے اوپر لازم کر رکھا ہے لوگ مساکین کو بھی دیتے ہیں، اس سلسلے میں فیصلہ کن بات مدلل تحریر فرمائیں؛ اس لئے کہ حضرت والا کا وجود مسعود مسلمانوں کے لئے سراپا رحمت ہے اور حکیم الامت ہیں، ہر حال میں درست سے ہمیں سرفراز فرمائیں۔

(۴) بر مرد ماں ایجا خراج نہایت گراں است اکثر برابر تمام آمدنی اراضی می باشد انگریز اں رامی دہند و آں بموجب تحقیق آں صاحب محسوب نمی گرد و مردمان غربا مقروض از کجا آرند کہ خمس دیگر بمساکین دہند؟ ایں تکلیف مالا یطاق است و آں در شرعی نمی باشد؛ البتہ بعضے ایماندار عشرین دادن بر خود لازم کردہ اند مساکین رامی دہند دریں بارہ امر فیصل مدلل تحریر فرمائند۔ چونکہ وجود مسعود حضور پر نور سر اسر رحمت برائے مسلمانان است و حکیم امت اند ہر حال بجواب با صواب سرفراز فرمائند۔ ۱۵ اذی قعدہ ۱۳۴۳ھ

الجواب قوله فی السؤال (۱): بر فتوحات اول داشتہ اند اقول بشرطیکہ استیلاء کافرے بر آں طاری نہ شدہ باشد قولہ و آں بطور علم الیقین ظاہر نمی شود اقول بے جا تا تو اتر حاصل است۔

(۱) **جواب کا ترجمہ:** سوال میں سائل کا قول کہ ”پہلی فتوحات پر بنیاد رکھا ہے“ میں کہتا ہوں کہ یہ اس شرط کے ساتھ ہے کہ اس پر کسی کافر کا قبضہ نہ ہوا ہو۔ سائل کا قول: یہ علم الیقین کے طور پر نظر نہیں آتا، میں کہتا ہوں کہ بہت جگہوں پر تو اثر حاصل ہے اور اگر تو اثر و توارث نہ ہو تو فقہاء نے اس استصحاب حال کو فیصل بنانے کو کہا ہے سائل کا قول: جیسا کہ مخدوم کے رسائل سے معلوم ہوتا ہے میں کہتا ہوں کہ اولاً بلا سند و دلیل حجت نہیں ہے۔

ثانیاً: تسلیم کر لینے کے بعد کفار کے غلبہ سے وہ بات ختم ہوگئی اب نیا سبب موثر ہوگا۔

اب ترتیب وار سوالات کے جوابات دیتا ہوں:

(۱) اگر عشری زمین کی تعریف صادق آئے تو عشری ہے اور اگر خراجی زمین کی تعریف صادق آئے تو خراجی ہے۔

(۲) اوپر گزر چکا ہے۔

(۳) وہ تعریف نہیں ہے؛ بلکہ معلوم مقدمات کی بنیاد پر علامات کا بیان ہے اور وہ مقدمات یہ ہیں:

الف: عشری زمین کی چند قسمیں ہیں؛ لیکن جو قسم ہندوستان - کہ جس میں پنجاب و سندھ داخل ہیں - میں پائی جاتی ہے وہ یہ ہے جس کی تعریف میں فقہاء نے لکھا ہے: ”أو فتح عنوة وقسم بین جیشنا، کذ فی الدر المختار: وقال فی رد المحتار: ولو قال بیننا. الخ“

(ب) سلاطین اسلام نے ہندوستان کو فتح کر کے یقیناً بعض کسانوں کو زمینیں دی ہیں، اس وقت وہ زمینیں یقیناً عشری زمین کی تعریف کا مصداق تھیں۔

اس کے بعد سے آج تک وہ زمینیں بہ طور وراثت یا خریداری وغیرہ کے دوسروں تک منتقل ہوتی رہیں اور جس جگہوں پر بیچ کے واسطوں کا حال یقین کے ساتھ معلوم نہ ہو، وہاں استصحاب حال کو فیصل قرار دیا جائے گا، پس جو زمین فی الحال مسلمانوں کے قبضہ میں ہیں اس کے وسائط (بیچ کے مالکان) بھی مسلمان قرار دے جائیں گے۔

اگر نباشدا استصحاب را حکم خواہند گفت قولہ کمایشعر بہ سائل الحمدوم اقول اول بلا سند حجت نیست۔ ثانیاً: بعد تسلیم استیلاء کفار آں رافع گشت باز موجب جدید موثر خواهد شد اکون جوابات سوالات بہ ترتیب میدہم۔

(۱) اگر تعریف عشری صادق باشد عشری است (۱)

و اگر تعریف خراجی صادق باشد خراجی است۔ (۲)

(۲) بالاگزشت۔

(۳) آں تعریف نیست بلکہ بناء علی المقدمات المعلومہ بیان علامات ست وآں مقدمات ایں است۔

← (ج) درمیان میں کافر کا مالک ہونا عشری زمین کو خراجی بنا دیتا ہے جیسا کہ فقہاء نے اس کی صراحت کی ہے، پس ان مقدمات کے بعد ”امداد الفتاویٰ اور رسالہ الامداد“ کے منقولہ احکام ظاہر ہیں۔

(۴) عشر و خراج حقوق شرعیہ میں سے ہے، پس جس طرح انکم ٹیکس سے زکوٰۃ ساقط نہیں ہوتی، اسی طرح سرکاری محصول سے یہ حقوق بھی ساقط نہ ہوں گے اور تکلیف ملا اطلاق جو کہ شریعت سے ختم کر دیا گیا، اس سے مراد تشریح کی نفی ہے اس کے وقوع کی نفی نہیں ہے چاہے بغیر شارع کے حکم کے غیر شارع کی طرف سے ہو، خوب سمجھ لینا چاہئے کہ یہ ایک بہت بڑی غلطی ہے، جس کا اثر عقیدہ پر پڑ سکتا ہے؛ ہاں البتہ اگر کوئی شخص بعض حضرات کے قول ”کہ دار الکفر کی زمین نہ عشری ہے نہ خراجی جس کو ردالمحتار میں نقل کیا گیا ہے“ سے استدلال کرے تو امید ہے کہ اس طرح کی آزمائش کی حالت میں اس کی گنجائش ہوگی۔

(۱) الأرض نوعان: عشریة وخراجیة فأرض العرب کلها عشریة (وقولہ) وکل بلدة فتحت عنوة وقسمها الإمام بین الغانمین فہی عشریة. (خانیة علی الہندیة، کتاب الزکاة، فصل فی العشر والخراج، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۲۷۰، جدید ۱/۱۶۵-۱۶۶)

ہدایہ، کتاب السیر، باب العشر والخراج، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲/۵۹۰۔

البحر الرائق، کتاب السیر، باب العشر والخراج، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۱۷۶۔

(۲) کل بلدة فتحت عنوة ولم یسلم أهلها ومن علیہم فہی خراجیة، إن کان یصل إلیہا ماء الخراج وماء الأنهار التي حفرتها الأعاجم خراجیة فی قول أبی یوسف وکل بلدة فتحت صلحاً وقلوا الجزیة فہی أرض خراج. (خانیة علی الہندیة، کتاب الزکاة، فصل فی العشر والخراج، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۲۷۰، جدید ۱/۱۶۶)

ہدایہ، کتاب السیر، باب العشر والخراج، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲/۵۹۱۔

الف: عشری چند اقسام است لیکن قسمیکہ در ہندوستان کہ پنجاب و سندھ دراں داخل است یافتہ میشود آں ست کہ فقہاء در تعریفش نوشتہ اند أو فتح عنوة وقسم بین جیشا کذا فی الدر المختار۔ وقال فی ردالمحتار: ولو قال بینا لشمیل ما إذا قسم بین المسلمین غیر الغانمین فإنه عشری لأن الخراج لا یوظف علی المسلم ابتداء ذکرہ القہستانی در منقی۔ (۱)

ب: سلاطین الاسلام ہندوستان رافخ کردہ یقیناً بعض کسان را ارضی عطا کردہ اند دراں وقت آنہا یقیناً مصداق تعریف عشری بودند۔

باز ایشان بدگیراں منتقل شدند را ثایا شراء اونحوہ الی وقتنا (۲) ہذا و ہر جا کہ حال وسائط بالیقین معلوم نباشد

استصحاب را حکم قرار داده خواهد شد پس آنچه الحال بدست مسلمان ست و سائر را مسلمان قرار خواهند داد۔ (۳)

ج: تحلیل کافر عشری را خراجی میکنند کما صرحوا به (۴) پس بعد ایں مقدمات احکام منقولہ امداد الفتاویٰ و رسالہ الامداد ظاهر است۔

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الجهاد، باب العشر والخراج والحزبة، مکتبه زکریا دیوبند ۶/۲۹۰، کراچی ۴/۱۷۶۔

(۲) أما شرط الأهلية فنوعان: أحدها الإسلام وإنه شرط ابتداء هذا الحق فلا يتبدأ بهذا الحق إلا على مسلم بلا خلاف؛ لأنه فيه معنى العبارة والكافر ليس من أهل وجوبها ابتداء فلا يتبدأ به. (بدائع الصنائع، كتاب الزكاة، شرائط الفرضية، مکتبه زکریا دیوبند ۲/۱۷۱)

(۳) الفائدة الثالثة في الاستصحاب وهو كما في التحرير الحكم ببقاء أمر محقق لم يظن عدمه (وقوله) ومما فرع عليه الشقص إذا بيع من الدار وطلب الشريك الشفعة فأنكر المشتري ملك الطالب فيما في يده فالقول له ولا شفعة له إلا ببينة. (الأشباه والنظائر، القاعدة الثالثة، قبيل القاعدة الرابعة: المشقة تجلب التيسير، مکتبه زکریا دیوبند قدیم ۱/۱۲۳، جدید ۱/۲۲۳)

(۴) والكفار لو انتقلت إليهم أرض عشرية ومعلوم أن العشرية قد تسقي بعين أو بماء السماء لا تبقي على العشرية؛ بل تصير خراجية في قول أبي حنيفة وأبي يوسف. (فتح القدير، كتاب السير، باب العشر والخراج، مکتبه زکریا دیوبند ۶/۳۱، کوئٹہ ۵/۲۸۰) ←

(۴) عشر وخراج از حقوق شرعیہ است پس چنانچہ انکم ٹیکس مسقط زکوٰۃ نیست بچنین محصول سرکاری مسقط ایں حقوق نباشد۔ (۱) وتکلیف مالا یطاق کہ در شرع مرفوع است، مراد نفی تشریع است نہ نفی وقوع گواز غیر شارع بلا اذن شارع (۲) باشد خوب تامل باید کرد ایں مغلطہ عظیمہ است کہ اثرش بر عقیدہ محتمل است البتہ اگر بقول بعض کہ ارض دار الکفر نہ عشری است نہ خراجی نقلہ فی رد المحتار (۳) کسی تشیث کند امید کہ بحالت چنین ابتلاء گنجائش باشد۔ واللہ اعلم تمت رسالہ النشر للعشر۔ ۲۸ جمادی الثانی ۱۳۴۳ھ

← البحر الرائق، کتاب السير، باب العشر والخراج والحزبة، مکتبه زکریا دیوبند ۵/۱۷۷، کوئٹہ ۵/۱۰۵، الموسوعة الفقهية ۳/۱۱۹۔

(۱) فأما ما يأخذ سلاطين زماننا هؤلاء الظلمة من الصدقات والعشور والخراج والحزبة، فلم يتعرض له محمدٌ في الكتاب وكثير من أئمة بلخ يفتنون بالأداء ثانياً فيما بينه وبين الله تعالى كما في حق أهل البغي لعلمنا أنهم لا يصرفون المأخوذ مصارف الصدقة، وكان أبو بكر الأعمش يقول: قبي الصدقات يفتنون بالإعادة فأما في الخراج فلا. (المبسوط للسرخسي، كتاب الزكاة، قبيل زكاة الغنم، دار الكتب العلمية بيروت ۲/۱۸۰)

كفاية على فتح القدير، كتاب الزكاة، فصل: وليس في الحملان والفصالان، مکتبه زکریا دیوبند ۲/۵۹۔
(۲) لا يكلف الله نفساً إلا وسعها أي ما يسعه قدرتها وذلك فيما يتبني من الأحكام على القدرة الممكنة أو مادون مدي قدرتها وذلك فيما يتبني من الإحكام في القدرة الميسرة كالزكاة على نمو المال وحولان الحول وغير ذلك. وهذا يدل على عدم وقوع التكليف بالمحال ولا يدل على امتناعه. (تفسير مظهري، البقرة: ۲۸۶، مکتبه زکریا دیوبند ۱/۴۴۲)

(۳) ويحتمل أن يكون احتراز عما وجد في دار الحرب فإن أرضها ليست أرض خراج أو عشر. (شامي، كتاب الزكاة، باب الركاز، مکتبه زکریا دیوبند ۳/۲۵۷، کراچی ۲/۳۱۹) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



۳/ باب صدقة الفطر و غیرها

دوسرے مقامات میں زکوٰۃ و صدقہ منتقل کرنے کا حکم

سوال (۸۷۷): قدیم ۲/۶۷- اگر ایک شخص اپنے وطن کے غرباء و مساکین کو زکوٰۃ یا فطرہ میں سے بعض یا اکثر حصہ دے اور بعض یا اکثر حصہ غیر وطن کے غرباء و مساکین کو دے تو بلا کراہت جائز ہے یا نہیں؟ اور وطن کا لفظ عام ہے خواہ اصلی ہو خواہ اقامت۔؟

الجواب: زکوٰۃ کا حکم تو اس سے پہلے جواب میں گزر چکا، اور فطرہ ادا کرنے والے کا مکان معتبر ہے وہاں کے لوگ احق ہوں گے اور بلا عذر مذکور التفصیل نقل مکروہ ہوگا۔ (۱)

في الدر المختار: وفي الفطرة مكان المودي عند محمد وهو الأصح؛ لأن رؤوسهم تبع لرأسه. ۱۵ (۲)

۲۷ محرم ۱۳۳۲ھ (امداد، ص ۱۵۸، ج ۱)

(۱) کراہت کا حکم حضرت معاذ بن جبلؓ کو یمن روانہ کرنے کی روایت سے ثابت ہے؛ کیونکہ اس میں اس کی صراحت ہے کہ ان کے اغنیاء سے وصول کر کے انہیں کے فقراء میں تقسیم کا حکم ہے۔
حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن ابن عباسؓ أن النبي صلى الله عليه وسلم بعث معاذًا إلى يمن فقال: أَدْعُوهم إلى شهادة أن لا إله إلا الله وأني رسول الله فإن هم أطاعوا لذلك فأعلمهم أن الله افترض عليهم خمس صلوات في كل يوم و ليلة، فإن هم أطاعوا لذلك فأعلمهم أن الله افترض عليهم صدقة في أموالهم تؤخذ من أغنياءهم وترد في فقراءهم. (بخاري شريف، كتاب الزكاة ۱/۱۸۷، رقم: ۱۳۷۹، ف: ۱۳۹۵)

(۲) الدر المختار علی رد المحتار، کتاب الزکاة، باب المصرف، مکتبہ زکریا دیوبند

۳۰۷/۳، کراچی ۲/۳۵۵-

و کره نقلها أي الزكاة بعد تمام الحول من بلد إلى بلد آخر غير البلد الذي فيه المال ←

ایک شخص کے صدقہ فطر ایک جماعت کو دینا اور ایک جماعت کا فطرہ ایک فرد کو دینا

سوال (۸۷۸): قدیم ۷۶/۲ - ایک جماعت آدمی کا صدقہ فطر ایک شخص کو دینا یا ایک آدمی کا فطرہ شخص واحد کو یا برعکس، یعنی شخص واحد کا فطرہ جماعت پر تقسیم کرے۔

الجواب: في الدر المختار: وجاز دفع كل شخص فطرته إلى مسكين أو مساكين على المذهب كما جاز دفع صدقة جماعة إلى مسكين واحد بلا خلاف. (۱) اه ورجعه في رد المحتار. اس سے معلوم ہوا کہ سوال کی تینوں صورتیں جائز ہیں۔ فقط۔ واللہ اعلم۔

۲۰/ صفر ۱۳۲۵ھ (امداد، ص ۱۶۳، ج ۱)

← بخلاف صدقة الفطر حيث يعتبر عنه محمد مكان المؤدي وهو الأصح خلافاً لأبي يوسف. (مجمع الأنهر، كتاب الزكاة، باب بيان أحكام المصرف، دار الكتب العلمية بيروت ۱/ ۳۳۳) وكره نقلها إلى بلد آخر لغير قريب وأحوج (كنز) وفي النهر: واختلف في صدقة الفطر فرجح في فتح القدير وغيره اعتبار مكان الرأس. وفي المحيط: إن كان يؤدي عن نفسه يعتبر حيث هو وإن كان عن ولده وعبد فغن الثاني يؤدي حيث العبد وعن محمد حيث المولى وهو الأصح. (النهر الفائق، كتاب الزكاة، باب المصرف، مكتبة زكريا ديوبند ۱/ ۶۹) و (المعتبر) في صدقة الفطر مكان الرأس المخرج عنه في الصحيح مراعاة لايجاب الحكم في محل وجود سببه كذا في فتح القدير وصح في المحيط: أنه في صدقة الفطر يؤدي حيث هو لا يعتبر مكان الرأس من العبد والولد لأن الواجب في ذمة المولى والمنقول في النهاية معزيا إلى المبسوط أن العبرة لمكان من تجب عليه لا بمكان المخرج عنه موافقا لتصحيح المحيط فكان هو المذهب. (البحر الرائق، كتاب الزكاة، باب المصرف، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۴۳۶، كوئث ۲/ ۲۵۰)

وفي صدقة الفطر يعتبر مكانه لا مكان أولاده الصغار وعبيده في الصحيح كذا في التبيين وعليه الفتوى كذا في المضرات. (هندية، كتاب الزكاة، الباب السابع في المصارف، مكتبة زكريا ديوبند قدیم ۱/ ۱۹۰، جدید ۱/ ۲۵۲)

(۱) الدر المختار على رد المحتار، كتاب الزكاة، باب صدقة الفطر، مكتبة زكريا

ديوبند ۳/ ۳۲۳-۳۲۴، وكراچی ۲/ ۳۶۷ - ←

سوال (۸۷۹): قدیم ۶/۲- واجب دفع صدقة فطر كل شخص إلى مسكين واحد حتى لو فرقه على مسكينين أو أكثر لم يجز ويجوز دفع ما يجب على جماعة إلى مسكين واحد كذا في التبيين هكذا في العالمگیری ۱/ ۲۵۵ مصری. (۱) ويجوز أن يعطى الواجب عن واحد جماعة أو على العكس هكذا في قاضي خان، ص: ۲۱۱. (۲) مابین عبارتین جو اختلاف معلوم ہوتا ہے ترجیح کس کو ہے اور وجہ ترجیح کیا ہے؟ امید کامل ہے کہ جلد ان شبہات مذکورہ کے جواب سے رفع تردد فرمادیں گے۔

← ويجوز أن يعطى الواجب جماعة من المساكين، ويعطى ما يجب على جماعة مسكيناً واحداً لأن الفقراء في حق المصروف كشخص واحد. (الفتاوى الولوالجية، كتاب الصوم، الفصل الرابع في الاعتكاف وصدقة الفطر، مكتبة زكريا ديوبند ۱/ ۲۴۷)

بدائع الصنائع، كتاب الزكاة، فصل وأما ركنها، قبيل كتاب الصوم، مكتبة زكريا ۲/ ۲۰۸۔
 ويجوز أن يعطى الواجب عن واحد جماعة أو على العكس. (خانية على هامش الهندية، كتاب الصوم، فصل في صدقة الفطر، مكتبة زكريا قدیم ۱/ ۲۳۱، جدید ۱/ ۱۴۳)
 و جاز دفع صدقة واحد لجمع وجمع لواحد على المذهب كما حررناه في الخزان. (الدرالمنتقى على هامش مجمع الأنهر، كتاب الزكاة، باب صدقة الفطر، دار الكتب العلمية بيروت ۱/ ۳۳۹)

و يدفع كل شخص فطرته لفقير واحد واختلف في جواز تفريق فطرة واحدة على أكثر من فقير ويجوز دفع ما على جماعة لواحد على الصحيح (مراقي الفلاح) وتحت في هامشه قوله: (واختلف في جواز الخ) وعلى الجواز الأكثر وبه جزم في الولوالجية والخانية والبدائع والمحيط وصححه في البرهان فكان هو المذهب. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الزكاة، باب صدقة الفطر، دارالكتاب ديوبند ص: ۷۲۵)

(۱) هندية، كتاب الزكاة، الباب الثامن في صدقة الفطر، مكتبة زكريا قدیم ۱/ ۱۹۳، جدید ۱/ ۲۵۵۔

(۲) خانية على هامش الهندية، كتاب الصوم، فصل في صدقة الفطر، مكتبة زكريا ديوبند قدیم ۱/ ۲۳۱، جدید ۱/ ۱۴۳۔

الجواب: فی الدر المختار: وجاز دفع کل شخص فطرته إلی مسکین أو مساکین علی ما علیہ الأ اکثر وہ جزم فی الولوالجیہ، والخانیہ، والبدائع، والحیث: تبجهم الزلیعی فی النظھار من غیر ذکر خلاف وصحہ فی البرھان، فكان هو المذهب کتفریق الزکوٰۃ والأمر فی حدیث اغنؤهم للندب فیفید الأ ولویۃ۔ ولذا قال فی الظھیریۃ: لا یکرہ التأخیر آی تحریماً کما جاز دفع صدقۃ جماعۃ إلی مسکین واحد بلا خلاف یعتقد بہ۔ فی رد المختار: قد صرح فی مواہب الرحمن بالخلاف فی المسألتین بقولہ ویجوز أخذ واحد من جمع ودفع واحد لجمع علی الصیح فیھما آھ۔ ج ۲، ص ۱۲۵ و ۱۲۶۔ (۱)

ان عبارات سے دونوں امر کے جواز کی ترجیح معلوم ہوگئی۔

یکم محرم ۱۳۳۲ھ (تمہ رابعہ، ص ۷)

مصارف صدقہ نافلہ

سوال (۸۸۰): قدیم ۲/۷۷۔ رواج اس ملک کا یہ ہے کہ ثواب رسائی مردہ کے لیے وارثوں نے اپنی اپنی ہمت کے موافق طعام پختہ کھلاتے ہیں اور روپیہ پیسہ وغیرہ صدقہ کرتے ہیں۔ اب اس طعام پختہ اور روپیہ وغیرہ کے مستحق کون کون ہیں، فقیر، مسکین، یتیم، طالب علم، وغیرہ غریب غریب، تو نگر سود خوار بے نمازی کو دعوت کر کے کھلانا کیسا ہے؟

الجواب: یہ صدقہ نافلہ ہے ہر ایک کے لیے جائز ہے لیکن زیادہ اولیٰ مساکین کے لیے ہے (۲)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الزکاۃ، باب صدقۃ الفطر، مکتبہ زکریا دیوبند

۳۲۳/۳-۳۲۴، کراچی ۲/۳۶۷-۳۶۸۔

حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الزکاۃ، باب صدقۃ الفطر، دارالکتاب دیوبند

ص: ۷۲۵۔

(۲) وأما ما سوي الزکاۃ من صدقۃ الفطر والكفارات والنذور فلا شک فی أن صرفها إلی فقراء أو المسلمین أفضل لأن الصرف إلیهم يقع إعانة لهم علی الطاعة. (الفقہ الإسلامی وأدلته، کتاب الزکاۃ، سابقاً: شروط المستحقین، ہدیٰ انٹرنیشنل بک ڈپو دیوبند ۲/۷۹۰) ←

اور اگر شہرت کے قصد سے ہو سب کو بچنا واجب ہے۔ (۱) فقط (تمہ اولیٰ، ص ۱۶۳، ج ۱)

← الأصل أن الصدقة تعطى للفقراء والمحتاجين، وهذا هو الأفضل كما صرح به الفقهاء وذلك لقوله تعالى: 'أَوْ مُسْكِينًا ذَا مَتْرَبَةٍ'. [البلد: ۱۶]

واتفقوا على أنها تحل للغني لأن صدقة التطوع كالهبة فتصح للغني والفقير. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۶/۳۳۲)

وإنما تحرم على هؤلاء الصدقة الواجبة من العشور، والنذور، والكفارات، فأما الصدقة على وجه التصدق والتطوع فلا بأس. (المحيط البرهاني، كتاب الزكاة، الفصل الثامن: من يوضع فيه الزكاة، المجلس العلمي ۳/۲۱۵، رقم: ۲۷۹۲)

الفتاوى التاتارخانية، كتاب الزكاة، الفصل الثامن من توضع فيه الزكاة، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۲۱۴، رقم: ۴۱۵۵۔

وقال المصنف في الكافي: وهذا في الواجبات كالزكاة والنذر والعشر والكفارة، أما التطوع والوقف فيجوز الصرف إليهم. (البحر الرائق، كتاب الزكاة، باب المصرف، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۴۳۰، كورثه ۲/۲۴۶)

هندية، كتاب الزكاة، الباب السابع في المصارف، مكتبه زكريا قديم ۱/۱۸۹، جديد ۱/۲۵۱۔

عن محمود بن لبيد قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: 'إني أخوف ما أخاف عليكم الشرك الأصغر قالوا: يا رسول الله! وما الشرك الأصغر قال: الرياء الحديث. (المسند للإمام أحمد بن حنبل عباس أحمد الباز ۵/۴۲۰، بيت الأفكار الدولية رقم: ۲۴۰۳۶)

(۱) وفيها من كتاب الاستحسان: وإن اتخذ طعاماً للفقراء كان حسناً وأطال في ذلك في المعراج. وقال: وهذه الأفعال كلها للسمعة والرياء فيحترز عنها؛ لأنهم لا يريدون بها وجه الله تعالى. (شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۲۴۱، كراچی ۱۴۸/۳، شبیر احمد قاسمی عفا الله عنه)

صدقہ نافلہ غنی و فقیر سب کے لئے جائز ہوگا

سوال (۸۸۱): قدیم ۲/۷۷- صدقہ نافلہ اغنیاء اور فقراء سب کو مباح ہے اس کے کیا معنی ہیں؟

آیا یہ معنی ہیں کہ جب کسی شے کو خدائے تعالیٰ کے حضور میں پیش کر دیا اور اس کے ایصالِ ثواب کی نیت کسی کے لیے کر لی تو یہ صدقہ ہو گیا اس کا کھانا سب کو جائز ہے یا اور کچھ؟ پھر بعد الانفاق ایصالِ ثواب کی ضرورت ہوگی یا وہی نیت کافی ہوگی؟

الجواب: اسکی تحقیق مصرح تو کہیں باوجود تلاش کے ملی نہیں لیکن قواعد سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ بدون تملیک کے ابھی صدقہ نہ ہوگا۔ کیونکہ مفہوم صدقہ میں تملیک داخل ہے۔ (۱) رہا اس کا کسی کے لیے حلال یا حرام ہونا اس کے معنی یہ معلوم ہوتے ہیں کہ جو چیز غنی وغیرہ کو دینے سے کافی اور اداء نہیں ہوتی منفق علیہ پر واجب ہے کہ منفق کو اپنے مصرف اور مستحق نہ ہونے کی اطلاع اور تنبیہ کر دے۔ کیونکہ یہ تو ہم اور احتمال ہے کہ شاید اس کو اطلاع حقیقت کی یا حکم شرعی کی نہ ہو اور یہ واجب مثلاً اسکے ذمہ رہ جائے تو یہ ایک گونہ خداع اور تخریر ہے اور یہ حرام ہے۔ (۲)

(۱) الصدقة في الاصطلاح: تملیک في الحياة بغير عوض على وجه القربة إلى الله تعالى وهي تستعمل بالمعنى اللغوی الشامل. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۶/۳۲۳)

وهي (الصدقة) تملیک للمحتاج في الحياة بغير عوض على وجه القربة إلى الله تعالى. (معجم المصطلحات والألفاظ الفقهية، دار الفضيلة ۲/۳۶۲)

(۲) عن أبي هريرة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم مر على صبرة من طعام فأدخل يده فيها فنالت أصابعه بللاً. فقال: يا صاحب الطعام ما هذا؟ قال: أصابته السماء يا رسول الله! قال: أفلا جعلته فوق الطعام حتى يراه الناس ثم قال: من غش فليس منا، وقال الترمذي: والعمل على هذا عند أهل العلم كرهوا الغش. وقالوا: الغش حرام. (سنن الترمذي، أبواب البيوع، باب ما جاء في كراهية الغش في البيوع، النسخة الهندية ۱/۴۵، دار السلام رقم: ۱۳۱۵)

صحيح مسلم، كتاب الإيمان، باب قول النبي: من غشنا فليس منا، النسخة الهندية ۱/۷۰، بيت الأفكار الدولية رقم: ۱۰۲ -

عن أبي بكر الصديق عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: لا يدخل الجنة خب ولا بخيل ← البتہ اگر بیت المال میں زکوٰۃ وغیرہ آگئی چونکہ سلطان بوجہ ولایت عامہ کے فقراء کا بھی نائب ہے؛ اس لیے اس کا قبضہ بجائے قبضہ فقراء کے ہے اور اسی سے دو صدقہ کے ساتھ متصف ہو گیا اور اگر زکوٰۃ ہے

تو اس میں وختیت آگئی۔ اور غیر مصارف پر اس وجہ سے بھی حرام ہو گیا۔ (۱) تیسرا طریق جو کہ سب صورتوں میں مشترک اور بلا واسطہ مفید حلت و حرمت ہے یہ کہ صدقہ ہونا نہ تو زماناً تملیک پر مقدم ہے اور نہ مؤخر بلکہ مقارن ہے، پس صدقہ ہونا اور مملوک ہونا معاً متحقق ہوں گے؛ اس لیے اسی وقت حلت و حرمت بھی حاصل ہو جائے گی گو تملیک بالذات مقدم ہو اور جب معلوم ہو گیا کہ تملیک کے وقت صدقہ ہوگا تو اس سے پہلے کی نیت بھی معتبر نہیں؛ البتہ زکوٰۃ میں اخراج کے وقت کی معتبر ہے کہ واسطے ادائے شرط واجب نیت کے نہ کہ ثواب کے لیے کہ وہ تملیک ہی پر موقوف ہوگا (۲)۔ واللہ اعلم

۲۷ ذی الحجہ ۱۳۲۲ھ

← ولا منان. وعن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: المؤمن غر كريم والفاجر خب لئيم. (سنن الترمذي، أبواب البر والصلة، باب ما جاء في البخيل، النسخة الهندية ۱۷/۲، دار السلام رقم: ۱۹۶۳-۱۹۶۴)

(۱) وإنما تحرم على هؤلاء الصدقة الواجبة من العشور والندور والكفارات لأن في الواجب المؤدى يطهر نفسه باسقاط الفرض فيتدنس المؤدى بمنزلة من استعمل الماء في الوضوء وهو معنى قوله عليه الصلاة والسلام يا بني هاشم إن الله تعالى كره لكم غسالة الناس. (المحيط البرهاني، كتاب الزكاة، الفصل الثامن: من يوضع فيه الزكاة، المجلس العلمي ۲۱۵/۳، رقم: ۲۷۹۲)

الفتاوى التاتارخانية، كتاب الزكاة، الفصل الثامن: من يوضع فيه الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند ۲۱۴/۳، رقم: ۴۱۵۵

(۲) وأما وقت النية في الزكاة، فقال في الهداية: ولا يجوز أداء الزكاة إلا بنية مقارنة للأداء أو مقارنة لعزل مقدار ما وجب لأن الزكاة عبادة فكان من شرطها النية والأصل فيها الإقتران إلا أن الدفع يتفرق فاكتفى بوجودها حال العزل تيسيراً كتقديم النية في الصوم. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۷۰/۴۲)

الهداية، كتاب الزكاة، مكتبة أشرفية ديوبند ۱۸۸/۱ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

نابالغ کے صدقہ فطر اگر ولی اداء نہ کرے تو بالغ ہونے پر اداء کرنا لازم ہے؟

جبکہ صبی صاحب نصاب ہو

سوال (۸۸۲): قدیم ۸/۲۔ صبی مالک نصاب کا ولی اگر صدقہ فطراس کی طرف سے نہ دے تو اس صبی پر بعد بالغ ہونے کے ادا کرنا واجب ہوگا یا نہیں؟

الجواب: ہاں اس صبی کو بعد بلوغ صدقہ فطرا ادا کرنا ہوگا اور اگر صبی مالک نصاب نہ ہو گو باپ صاحب نصاب تھا اور اس نے ادا نہ کیا تو صبی پر بعد بلوغ واجب نہ ہوگا۔

کذا في الدر المختار: ورد المختار تحت قوله على كل حر مسلم باب صدقة الفطر. (۱)

یکم صفر ۱۳۲۹ھ (تمتہ اولی، ص ۵۶)

(۱) تجب (صدقة الفطر) على كل حر مسلم ولو صغيراً مجنوناً حتى لو لم يخرجها وليها وجب الأداء بعد البلوغ (الدر المختار) وفي رد المختار: وهذا لو كان لهما مال ففي البدائع أن الصبي الغني إذا لم يخرج وليه عنه فعلى أصل أبي حنيفة وأبي يوسف أنه يلزمه الأداء لأنه يقدر عليه بعد البلوغ. اهـ

قلت فلو كانا فقيرين لم تجب عليهما بل على من يموئيهما والظاهر أنه لو لم يؤدها عنهما من ماله لا يلزمهما الأداء بعد البلوغ والإفاقة لعدم الوجوب عليهما. (الدر المختار مع رد المختار، كتاب الزكاة، باب صدقة الفطر، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۳۱۲-۳۱۳، كراچی ۲/۳۵۹-۳۶۰)

هي (صدقة الفطر واجبة على الحر المسلم عن نفسه وولده الصغير ولا عن طفله الغني بل مال الطفل (ملتقي الأبحر) وفي مجمع الأنهر: ولو لم يخرجها الولي أو الوصي عنه وجب الأداء بعد بلوغه. (مجمع الأنهر، كتاب الزكاة، باب صدقة الفطر، دار الكتب العلمية بيروت ۱/۳۳۴-۳۳۵)

وإن كانوا أغنياء يخرجها من مالهم (مراقي الفلاح) وفي حاشية الطحطاوي: ولو لم يخرج ولي الصغير والمجنون العيين عنهما وجب الأداء عليهما بعد البلوغ والإفاقة. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الزكاة، باب صدقة الفطر، دار الكتاب ديوبند ص: ۷۲۳) ←

چاول سے صدقہ فطرا داء کرے تو قیمت کا اعتبار ہوگا

سوال (۸۸۳): قدیم ۸۲/۷ - (۱) ہمارے ملک بنگلہ دیش میں علی العموم ہر کس ونا کس کے واسطے خورش چاول ہے۔ اور کوئی غذا ہمارے یہاں ماکول نہیں ہے پس اس صورت میں ہم لوگ نصف صاع چاول سے صدقہ فطر ادا کر سکتے ہیں یا نہیں؟ بحوالہ کتب فقہ تحریف رماویں۔

(۲) ہمارے بنگالیوں کی غذا علی العموم چاول ہے۔ پس ہم لوگ نصف صاع چاول سے میت کے فوت نماز کا فدیہ ادا کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب: (۱) فی در المختار: باب صدقة الفطر وما لم ينص عليه كذرة وخبز يعتبر فيه القيمة. (۱)

پس اگر کوئی شخص صدقہ فطر میں چاول ادا کرنا چاہے تو اس چاول کا کوئی وزن یا پیمانہ معتبر نہیں بلکہ وہ چاول اس قدر ہو کہ قیمت میں برابر نصف صاع گہوں یا ایک صاع جو کے ہو جاوے مثلاً اس وقت صدقہ فطر ادا ہوگا اور اگر کسی نے نصف صاع چاول دیدیا اور وہ قیمت میں اشیاء مذکورہ سے کم ہوا تو صدقہ ادا نہ ہوگا۔

← ولو وجبت على الصغير ولم يؤد حتى بلغ وجب القضاء عندهما. (حاشیہ الشلبی علی تبیین الحقائق، کتاب الزکاة، باب صدقہ الفطر، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۳۴/۲، کوئٹہ ۳۰۷/۱)

(۱) الدر المختار علی رد المحتار، کتاب الزکاة، باب صدقہ الفطر، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۱۹/۳، کراچی ۳۶۴/۲۔

حاشیہ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الزکاة، باب صدقہ الفطر، دار الكتاب دیوبند ص: ۷۲۴۔

والصحيح أنه يعتبر فيه (الخبز) القيمة ولا يراعي فيه القدر؛ لأنه لم يرد فيه الأثر فصار كالذرة وغيرها من الحبوب التي لم يرد فيها الأثر. (تبیین الحقائق، کتاب الزکاة، باب صدقہ الفطر، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۳۸/۲، کوئٹہ ۳۰۹/۱)

(۲) فی الدر المختار: يعطى لكل صلوة نصف صاع من برٍ كالفطرة وكذا حكم الوتر والصوم. فی رد المحتار: قوله نصف صاع من برٍ أي أو من دقيقه

اوسویقہ اوصاع تمر اوزیبب اوشعیر اوقیمتہ۔ (۱)

اس سے معلوم ہوا کہ نماز و روزہ کے فدیہ میں وہی مقدار دی جاتی ہے جو صدقہ فطر میں دی جاتی ہے پس اگر چاول فدیہ میں دینا چاہے تو اس میں بھی وہی شرط ہے جو سوال اول کے جواب میں مذکور ہوئی۔ واللہ اعلم

ذی الحجہ ۱۳۲۲ھ (امداد، ص ۱۶۰، ج ۱)

(۲) سوال (۸۸۴): قدیم ۲/۹- صدقہ فطر ماسوائے اجناس گندم و جو و خرماز و زبیب از دیگر اشیاء

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت، مطلب في اسقاط الصلاة عن الميت، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۵۳۳، كراچي ۲/۷۲-۷۳۔

من مات وعليه صوم شهر فليطعم عنه مكان كل يوم مسكين وكذا يخرج للصلاة كل وقت من فرض اليوم والليله حتى الوتر نصف صاع من بر أو دقيقة أو سويقة أوصاع تمر أو زبيب أو شعير أو قيمته. (مراقي الفلاح على حاشية الطحطاوي، كتاب الصلاة، فصل في اسقاط الصلاة والصوم، دار الكتاب ديوبند ص: ۴۳۸)

إذا مات الرجل وعليه صلوات فائتة وأوصى بأن يعطي كفارة صلاته يعطي لكل صلاة نصف صاع من بر وللوتر نصف صاع ولصوم يوم نصف صاع. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۱۶۰، كوئٹہ ۲/۹۰-۹۱)

هندية، كتاب الصلاة، الباب الحادي عشر في الفوائت، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۱/۱۲۵، جديد ۱/۱۸۴۔

(۲) ترجمہ سوال: صدقہ فطر گيہوں، جو، بھجور اور کشمش کی اجناس کے علاوہ دیگر اشیاء مثلاً

جوار، باجرا، چاول وغیرہ سے دینا جائز ہے، یا جوہرہ اور طحطاوی کے باب احکام العیدین کی عبارت ”لايجوز إلا بالقيمة“ کے مطابق ناجائز ہے، بہشتی زیور کے نسخہ میں دیگر اشیاء سے دینے کو جو جائز لکھا گیا ہے اس کی کیا دلیل ہے کہ اس پر اعتماد کیا جاسکے؟

مثل جوار، باجرہ، برنج وغیرہ دادن جائز یا حسب روایت (۱) جوہرہ طحطاوی (۲) کہ در باب احکام العیدین لایجوز الا بالقيمة غیر جائز آنچہ در نسخہ بہشتی زیور (۳) از دیگر اشیاء دادن جائز نوشته آید کہ امام استناد

دارد تا کہ بر آں اعتماد کرده اید۔

(۴) **الجواب:** صدقہ فطر از جوار و باجرہ وغیرہ اجناس کہ غیر منصوص انداد کردن جائز است ہر گاہ کہ در قیمت با یکے از اجناس منصوصہ گندم و جو و خرما وغیرہ برابر باشد و ہمیں معنی است عبارت مذکور سوال۔

لا يجوز إلا بالقيمة أي لا يجوز باعتبار الوزن بل باعتبار القيمة بأن يساوي في القيمة إحدى المنصوصات في الدر المختار ما لم ينص عليه كذرة وخبز يعتبر فيه القيمة. وفي رد المحتار: بعد ذكر بعض الفروع؛ لأن القيمة إنما تعتبر في غير المنصوص عليه آه. (۵)

ربیع الاول ۱۳۳۱ھ (تتمہ ثانیہ، ص ۱۹)

(۱) الجوهرة النيرة، كتاب الزكاة، باب صدقة الفطر، دار الكتاب ديوبند ۱/۶۲۔

(۲) حاشية الطحطاوي على الدر المختار، كتاب الزكاة، باب صدقة الفطر كوئنه ۱/۴۳۶۔

(۳) بہشتی زیور، صدقہ فطر کا بیان، کتب خانہ اختر سیہارن پور، تیسرا حصہ ص: ۳۶۔

(۴) **جواب کا ترجمہ:** جوار، باجرہ وغیرہ اجناس سے جو کہ غیر منصوص ہیں صدقہ فطر ادا کرنا جائز ہے؛ جبکہ یہ قیمت میں اجناس منصوصہ گندم، جو، کھجور وغیرہ میں سے کسی ایک کے برابر ہوں اور سوال میں ذکر کردہ عبارت ”لا يجوز إلا بالقيمة“ کا یہی مطلب ہے، یعنی وزن کے حساب سے جائز نہیں ہے؛ بلکہ قیمت کے حساب سے جائز ہے، اس طور پر کہ قیمت میں منصوص اشیاء میں سے کسی ایک کے برابر ہو۔ در مختار میں ہے کہ جو چیزیں غیر منصوص ہیں جیسے مکئی، روٹی ان میں قیمت کا اعتبار ہوگا اور رد المحتار میں بعض مسائل کے ذکر کرنے کے بعد ہے؛ اس لئے کہ قیمت کا اعتبار صرف غیر منصوص میں ہوتا ہے۔

(۵) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الزكاة، باب صدقة الفطر، مكتبة زكريا

ديوبند ۳/۳۱۹، کراچی ۲/۳۶۴-۳۶۵۔

حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الزكاة، باب صدقة الفطر، دار الكتاب

ديوبند ص: ۷۲۴۔

والخبز يعتبر فيه القدر عند بعضهم (تبيين) وفي الشلبي: فإن في الغالب كون نصف صاع دقيق لا ينقص قيمته عن قيمة نصف صاع ما هو دقيقه بل يزيد حتى لو فرض نقصه كما يتفق في أيام البدار كان الواجب ما قلنا الخ. وفي التبيين: والصحيح أنه يعتبر فيه القيمة ←

سوال (۸۸۵): قدیم ۲/۷۹۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ کے

بارے میں کہ صدقہ فطر کے بارے میں اگر چا لوں سے صدقہ ادا کر دیا جائے آیا کہ جائز ہے یا نہیں؟

اور بر تقدیر اول کس طرح ادا کرنا چاہئے۔ آیا کہ گندم کے طریقے سے یا اور کسی طریقے سے علی الخصوص جہاں پر علاوہ چاول کے دیگر اشیاء منصوصہ نہیں مل سکتی ہیں وہاں پر اگر نصف صاع چاول کا ادا کر دیا جاوے تو جائز ہوگا یا نہیں اور نرخ چاولوں کا بھی وہاں پر بہ نسبت گندم کے نہایت ارزاں ہے مفصلاً مع ادلہ بیان ہو۔ بینواتو جروا۔ فقط

الجواب: بجز اشیاء منصوصہ یعنی خطہ وزیب و تمر و شعیر کے دوسری جنس سے اگر صدقہ فطر ادا کیا جاوے تو اس میں قیمت معتبر ہے یعنی وہ احداً لاشیاء المنصوصہ کی برابر قیمت میں ہو مثلاً نصف صاع گندم کے برابر ہو یا ایک صاع جو کے برابر ہو۔ اور اگر وہاں گندم و جو مثلاً نہ ہوتے ہوں تو اقرب الموضع کی قیمت معتبر ہوگی۔

في الدر المختار: ومالم ينص عليه كذرة وخبز يعتبر فيه القيمة. في رد المحتار: قوله وخبز عدم جواز دفعه إلا باعتبار القيمة هو الصحيح لعدم ورود النص به، فكان كالذرة وغيرها من الحبوب التي لم يرد بها نص وكالا قط بحر ۲/۱۲۲ (۱)

پس چاول بھی اسی قاعدہ سے دینا چاہئے۔ واللہ اعلم بکتبہ اشرف علی۔

۱۲/ رمضان المبارک ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ، ص ۱۲۸)

← ولا يراعي فيه القدر؛ لأنه لم يرد فيه الأثر فار كالذرة وغيرها من الحبوب التي لم يرد فيها الأثر. (تبين الحقائق، كتاب الزكاة، باب صدقة الفطر، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۱۳۸، كوئٹہ ۱/۳۰۹) البحر الرائق، كتاب الزكاة، باب صدقة الفطر، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۴۴۳، كوئٹہ ۲/۲۵۴۔

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الزكاة، باب صدقة الفطر، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۳۶۴-۳۶۵۔

لأن الصحيح في الخبز أنه لا يجوز إلا باعتبار القيمة لعدم ورود النص به فكان كالزكاة والذرة وغيرها من الحبوب التي لم يرد بها النص وكالا قط. (البحر الرائق، كتاب الزكاة، باب صدقة الفطر، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۴۴۳، كوئٹہ ۲/۲۵۴)

والخبر يعتبر فيه القدر عند بعضهم والصحيح أنه يعتبر فيه القيمة ولا يراعي فيه ←

ایسی منکوہ لڑکی کہ جس کی رخصتی نہ ہوئی ہو اس کا صدقہ فطر کون ادا کرے؟

سوال (۸۸۶): قدیم ۸۰/۲۔ جس لڑکی کی شادی ہو چکی ہو اور وہ لڑکی اپنے ماں باپ کے گھر ہو بالغ ہے یا نابالغ ہے تو اس کا فطرہ رمضان شریف ماں باپ کے ذمہ ہے یا سرال والوں کے ذمہ ہے؟

الجواب: اگر وہ لڑکی مالدار ہے تو خود اس کے مال میں صدقہ فطر واجب ہے خواہ بالغ ہو یا نابالغ اور اگر مالدار نہیں تو اگر بالغ ہے تو کسی کے ذمہ نہیں اور اگر مالدار نہیں اور نابالغ ہے اور رخصت نہیں ہوئی تو باپ کے ذمہ ہے اور اگر رخصت ہو گئی تو کسی کے ذمہ نہیں۔

كذا في الدر المختار ورد المحتار. (۱)

۳/ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۱ھ (تمتہ ثانیہ، ص ۲۵)

← القدر لأنه لم يرد فيه الأثر فصار كالذرة وغيرها من الحبوب التي لم يرد فيها الأثر. (تبیین الحقائق، کتاب الزکاة، باب صدقة الفطر، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۳۸/۲، کوئٹہ ۱/۳۰۹)

والخبز يجوز باعتبار العين عند بعض المشايخ وعند العامة باعتبار القيمة وهو الأصح حتى لو أدى مقام الخبز قيمة نصف صاع من الحنطة يجوز وفي سائر الحبوب الجواز باعتبار القيمة وأما الأقط فلا يجوز عندنا إلا باعتبار القيمة. (الفتاویٰ التاتارخانية، کتاب الصوم، الفصل الثالث عشر صدقة الفطر، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۴۵۵، رقم: ۴۸۳۷)

(۱) تجب (صدقة الفطر) على كل حر مسلم ولو صغيراً مجنوناً ذي نصاب فاضل عن حاجته الأصلية. وفي رد المحتار: (ولو صغيراً مجنوناً) وهذا لو كان لهما مال الخ. (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الزکاة، باب صدقة الفطر، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۳۱۲، کراچی ۲/۳۵۹ - ۳۶۰)

ومنها (شرائط الوجوب) الغنا فلا يجب الأداء إلا على الغني وهذا عندنا وأما العقل والبلوغ فليس من شرائط الوجوب في قول أبي حنيفة، وأبي يوسف حتى تجب صدقة الفطر على الصبي والمجنون إذا كان لهما مال ويخرجها الولي من مالهما الخ. (بدائع الصنائع، کتاب الزکاة، بیان من تجب عليه صدقة الفطر، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۱۹۹)

حقیقی بھائی کو فدیہ اور کفارہ کی رقم دینا

سوال (۸۸۷): قدیم ۸۰/۲ - شخصے نماز دو ماہ قضا کر دے ہو تو قبل موت وصیت کر دے کہ از اموال متروکہ کفارہ اش ادا کر دے شود در میان برادران میت بعضے غنی و بعضے فقیر، انکوں برادر غنی از ثلث مال ارادہ کفارہ میدارد و نیز می خواهد کہ بعض کفارہ فقیر اجنبی را و بعض برادر فقیر خود را دہد آیا برادرش را کفارہ دادن روا باشد یا نہ؟

سوال کا ترجمہ: ایک شخص نے دو ماہ کی نماز قضا کی تھی، موت سے پہلے اس نے وصیت کی کہ متروکہ مال میں سے اس کا کفارہ ادا کر دیا جائے، میت کے بھائیوں میں بعض مال دار اور بعض غریب ہیں، اب مال دار بھائی ثلث مال میں سے کفارہ ادا کرنا چاہتا ہے۔ نیز یہ چاہتا ہے کہ تھوڑا کفارہ اجنبی غریب کو دیدے اور تھوڑا اپنے غریب بھائی کو دیدے، تو کیا اپنے بھائی کو کفارہ دینا جائز ہوگا یا نہیں؟

← تجب علی حر مسلم مکلف مالک لنصاب أو قیمته فیخرجها عن نفسه و أولاده الصغار الفقراء، وإن كانوا أغنياء یخرجها من مالهم. (مراقی الفلاح علی حاشیة الطحطاوی، کتاب الزکاة، باب صدقة الفطر، دار الكتاب دیوبند ص: ۷۲۳)

هي واجبة علی الحر المسلم المالك لنصاب فاضل عن حوائجه الأصلية عن نفسه وولده الصغير الفقير ولا عن طفله الغني بل مال الطفل. (ملتی الأبحر علی هامش مجمع الأنهر، کتاب الزکاة، باب صدقة الفطر، دار الكتب العلمية بیروت ۱/ ۳۳۴-۳۳۵)

وأما الكبار العقلاء فلا یخرج عنهم عندنا وإن كانوا في عیاله بأن كانوا فقراء زمینی. (بدائع الصنائع، کتاب الزکاة، بیان من تجب علیہ صدقة الفطر، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۲۰۲)

ولو زوج طفله الصالحة لخدمة الزوج فلا فطرة (الدر المختار) وفي رد المحتار: الصغيرة لو سلمت لزوجها لا تجب فطرتها علی أبيها لعدم المؤنة. اه فأفاد تقييد المسألة بقیدین: صلاحيتها للخدمة وتسليمها للزوج (إلی قوله) لو أمسكها في بيته فتجب علی أبيها الخ (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الزکاة، باب صدقة الفطر، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۳۱۵، کراچی ۲/ ۳۶۲)

تجب علی کل حر مسلم ذي نصاب عن نفسه وطفله الفقير (کنز) وفي النهر: قید بالفقير؛ لأن الغني تجب صدقة فطره في ماله علی ما مر لعدم وجوب نفقته وفيه إشارة ←

الجواب: ہر گاہ برادر را زکوة دادن درست است۔ فدیہ و کفارہ ہم درست است۔

لا اشتراكها في الوجوب. (۱)

۷/رجب المرجب ۱۳۳۲ھ (تمتہ ثانیہ ص ۱۵۲)

جواب کا ترجمہ: جب بھائی کو زکوٰۃ دینا درست ہے تو فدیہ اور کفارہ دینا بھی درست ہے؛ اس لئے کہ یہ سب چیزیں نفس و جوب میں مشترک ہیں۔

«إلى ان الصغيرة لو سلمت لزوجه لا تجب صدقة فطرها على أبيها لعدم المؤنه كما في الخلاصة وفي الفقيه: تزوج صغيرة معسرة فإن كانت تصلح لخدمة الزوج فلا صدقة على الأب والإفعليه صدقة فطرها ولا تجب عن زوجته لقصور المؤنه والولاية. (النهر الفائق مع كنز الدقائق، كتاب الزكاة، باب صدقة الفطر، مكتبه زكريا ديوبند ۱/۴۷۱ تا ۴۷۳)

البحر الرائق، كتاب الزكاة، باب صدقة الفطر، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۴۳۹ تا ۴۴۱۔
(۱) عن سلمان بن عامر الضبي قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الصدقة على المسكين صدقة وعلى ذي الرحم اثنتان صدقة وصلة. (مسند الدارمي، كتاب الزكاة، باب الصدقة على القرابة، دار المغني الرياض ۲۰/۴۶، ۱۰، رقم: ۱۷۲۲)

سنن الترمذي، كتاب الزكاة، باب ما جاء في الصدقة على ذي القرابة، النسخة الهندية ۱/۴۲، دار السلام رقم: ۶۵۸۔

سنن ابن ماجه، كتاب الزكاة، باب فضل الصدقة، النسخة الهندية ۱/۱۳۲، دار السلام رقم: ۱۸۴۴۔

وقيد بالولاد لجوازه لبقية الأقارب كالإخوة والأعمام والأخوال الفقراء بل هم أولى؛ لأنه صلة وصدقة. (شامي، كتاب الزكاة، باب المصرف، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۲۹۳، كراچی ۲/۳۴۶)
الأفضل صرف الصدقة إلى أخواته ذكوراً أو إناثاً. (مجمع الأنهر، كتاب الزكاة، باب في بيان أحكام المصرف، دار الكتب العلمية بيروت ۱/۳۳۳)

مصرف الزكاة والعشر هو فقير (الدر المختار) وفي الشامية: هو مصرف أيضاً لصدقة الفطر والكفارة والنذر وغير ذلك من الصدقات الواجبة. (رد المختار، كتاب الزكاة، باب المصرف، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۲۸۳، كراچی ۲/۳۳۹)

شیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

مسافر پر صدقہ فطر اور قربانی کب واجب ہوتی ہے؟

سوال (۸۸۸): قدیم ۸۰/۲ - مسافر جو مکان میں صاحب نصاب ہے اس کو حالت سفر میں اگر قربانی و فطرہ دینے کی قدرت ہو تو اس پر قربانی یا فطرہ واجب ہوگا یا نہیں۔ لیکن فی الحال سفر میں مقدار نصاب مال ساتھ نہیں ہے لیکن بوقت ضرورت منگنے پر قادر ہے ایسے شخص پر کیا حکم ہے۔؟

الجواب: في الدر المختار باب المصروف وابن السبيل وهو كل من له مال لا معه في رد المحتار عن الفتح ولا يحل له أي لابن السبيل أن يأخذ أكثر من حاجة. ۹۹/۲. (۱) وفي در المختار باب صدقة الفطر على كل حر مسلم ولو صغيراً مجنوناً ذى نصاب فاضل عن حاجته الأصلية وإن لم ينم وبه أي بهذا النصاب تحرم الصدقة وتجب الأضحية (۲)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الزكاة، باب المصروف، مكتبه زكريا ديوبند ۲۹۰/۳، كراچی ۲/۴۳۳

ابن السبيل هو المنقطع عن ماله لبعده عنه وفي فتح القدير: ولا يحل له أن يأخذ أكثر من حاجته. (البحر الرائق، كتاب الزكاة، باب المصروف، مكتبه زكريا ديوبند ۴۲۲/۲، كوئٹہ ۲/۲۴۲)

وابن السبيل هو المسافر فيجوز له أن يأخذ وإن كان له مال في وطنه لا يقدر عليه للحال ولا يحل له أن يأخذ أكثر من حاجته. (فتح القدير، كتاب الزكاة، باب من يجوز دفع الصدقة إليه ومن لا يجوز، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۲۶۹، كوئٹہ ۲/۲۰۵)

تبين الحقائق، كتاب الزكاة، باب المصروف، مكتبه زكريا ديوبند ۱۱۶/۲، كوئٹہ ۱/۲۹۸

(۲) الدر المختار على رد المحتار، كتاب الزكاة، باب صدقة الفطر، مكتبه زكريا ديوبند ۳۱۲/۳-۳۱۳، كراچی ۲/۳۵۹-۳۶۰

هي واجبة على الحر المسلم المالك لنصاب فاضل عن حوائجه الأصلية، وإن لم يكن نامياً، وبه تحرم الصدقة وتجب الأضحية. (ملتقى الأبحر على هامش مجمع الأنهر، كتاب الزكاة، باب صدقة الفطر، دار الكتب العلمية بيروت ۱/۳۳۴)

تجب على حر مسلم مكلف مالک النصاب (مراقی الفلاح) وفي هامشه: اعلم! ← وفيه كتاب الأضحية وشرائطها الإسلام والإقامة واليسار الخ. (۱)

ان روایات سے یہ امور مستفاد ہوئے:

(۱) ایسے مسافر پر نہ صدقہ فطر واجب ہے اور نہ قربانی۔ کیونکہ وجوب صدقہ (*) و حرمت اخذ صدقہ مجمع نہیں ہوتے اور اس شخص کو زکوٰۃ لینا جائز ہے پس صدقہ فطر و قربانی واجب نہیں۔

(۲) ایسے شخص کو زکوٰۃ لینا گودرست ہے مگر حاجت سے زیادہ نہ لے اور دینے والا بھی اس سے تحقیق حاجت کی کر لے۔ زیادہ حاجت سے نہ دے۔

(۳) اور اگر اس مسافر کے پاس نصاب ساتھ ہی موجود ہو تو قربانی تو پھر بھی واجب نہیں مگر صدقہ فطر واجب ہے۔

(۴) لیکن اگر ایام قربانی میں مقیم ہو گیا تو پھر قربانی واجب ہو جاوے گی۔

(۵) سفر سے مراد سفر شرعی ہے۔

۲۶ شوال ۱۳۳۱ھ (تتمہ ثانیہ، ص ۸۰)

(*) جو مسافر نصاب ساتھ نہ رکھتا ہو، مگر بقدر واجب مال اس کے پاس ہو وہ چونکہ زکوٰۃ نہیں لے سکتا؛ لہذا اس پر وجوب صدقہ فطر سے کوئی امر مانع نہیں پس اس پر صدقہ واجب ہوگا۔ ۱۲ رشید احمد عفی عنہ

← أن النصب ثلاثة نصاب يشترط فيه النماء وتتعلق به الزكاة وسائر الأحكام المتعلقة بالمال النامي، ونصاب تجب به أحكام أربعة حرمة الصدقة ووجوب الأضحية وصدق الفطر ونفقة الأقارب. ولا يشترط فيه النمو بالتجارة ولا حولان الحول. (حاشية الطحطاوي على مراقبي الفلاح، كتاب الزكاة، باب صدقة الفطر، دار الكتاب ديوبند ص: ۷۲۳)

(۱) الدر المختار على رد المحتار، كتاب الأضحية، مكتبه زكريا ديوبند ۹/۵۲، کراچی ۶/۳۱۲۔

وإنما تجب على حر مسلم مقيم موسر. (مجمع الأنهر، كتاب الأضحية، دار الكتب العلمية بيروت ۴/۱۶۶)

الأضحية واجبة على كل حر مسلم مقيم موسر. (هداية، كتاب الأضحية، مكتبه أشرافية ديوبند ۴/۴۴۳۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ)

صدقہ فطر اپنی طرف سے اور اپنی نابالغ اولاد کی طرف سے واجب ہے

سوال (۸۸۹): قدیم ۸۱/۲ - زید ایک شخص ہے جو گھر کا مالک ہے اور اس کے متعلقین بہ تفصیل ذیل لوگ ہیں: زوجہ زید، بیٹا بالغ، حقیقی بھائی، زوجہ حقیقی بھائی کے بیٹے کی، دوزوجہ اور چار زید کی لڑکیاں، ایک لڑکی جو ان بیابھی جو سسرال میں رہتی ہے اور کبھی کبھی اس کے یہاں آ جاتی ہے۔

دوسری نابالغ بے بیابھی تیسری نابالغ بیابھی یہ دونوں آخر الذکر زید کے یہاں رہتی ہیں۔ چوتھی نابالغ بیابھی جو سسرال میں رہتی ہے۔ زید کی بہن بیابھی ہوئی جو بطور مہمان ہونے کے آگئی ہے۔ ایک خادمہ بے باپ و ماں و شوہر کے جس کا کھانا کپڑا زید کے ذمہ ہے ان میں سے کس کس کا صدقہ فطر زید کے ذمہ ہے؟

الجواب: زید کے ذمہ صرف اپنی طرف سے اور اپنی نابالغ اولاد کی طرف سے جو کہ نادار ہوں صدقہ فطر واجب ہے مگر جو لڑکی نابالغ بیابھی گئی ہو اور خاوند کے گھر رخصت ہوگئی ہو۔ بشرطیکہ خاوند کی خدمت کے لائق ہو اس لڑکی کا صدقہ فطر بذمہ زید واجب نہیں۔

في الدر المختار: عن نفسه و طفله الفقير (إلى قوله) ولو زوج طفلته الصالحة لخدمة الزوج فلا فطرة. آه وفي رد المحتار: لو سلمت لزوجها لا تجب فطرتها على أبيها آه. (۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کیم ذیقعدہ ۱۳۲۶ھ (تتمہ اولی، ص ۶۰)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الزکاة، باب صدقہ الفطر، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۱۴/۳ - ۳۱۵ - کراچی ۲/۳۶۱ - ۳۶۲۔

تجب علی کل حر مسلم عن نفسه و طفله الفقير (کنز) وفي النهر: قيد بالفقير؛ لأن الغني تجب صدقة فطر وفي ماله وفيه إشارة إلى أن الصغيرة لو سلمت لزوجها لا تجب صدقة فطرها على أبيها لعدم المؤنه كما في الخلاصة. وفي القنية: تزوج صغيرة معسرة فإن كانت تصلح لخدمة الزوج فلا صدقة على الأب وإلا فعليه صدقة فطرها. (النهر الفائق، کتاب الزکاة، باب صدقہ الفطر، مکتبہ زکریا دیوبند ۱/۴۷۱ - ۴۷۲)

الحاصل أنه يجب عليه صدقة الفطر عن خمسة نفر عن نفسه وعن ولده الصغير ←

شیخ فانی کسے کہتے ہیں اور زندگی میں صوم و صلوٰۃ کا فدیہ ادا کرنے کا حکم

سوال (۸۹۰): قدیم ۸۱/۲ - قضاء نماز روزہ کا فدیہ کوئی اپنی حیات میں ادا کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: فی الدر المختار: بعد ذکر الفدیۃ للشیخ الفانی هذا إذا كان الصوم أصلاً بنفسه وخطوب بأدائه حتى لو لزمه الصوم لكفارة يمين أو قتل ثم عجز لم تجز الفدية؛ لأن الصوم ههنا بدل عن غيره في ردالمحتار هذا أي وجوب الفدية على الشيخ الفاني ونحو قوله: أصلاً بنفسه كرمضان وقضائه والنذر كما مر فيمن نذر صوم الأبد وكذا لو نذر صوماً معيناً فلم يصم حتى صار فانياً جازت له الفدية. بحر، ج ۲، ص ۱۹۲. (۱)

← ذكرًا كان أو أنثى إلا إذا زوج ابنته الصغيرة وسلمها إليه ثم جاء يوم العيد لا يجب عليه. (خلاصة الفتاوى، كتاب الصوم، الفصل السابع في صدقة الفطر، مكتبه أشرية ديوبند ۱/۲۷۳)

هي واجبة على الحر المسلم المالك لنصاب عن نفسه وولده الصغير الفقير (ملتقى الأبحر) وفي الدر المنتقى: أي لو في عياله كما هو المتبادر فلو زوج صغيرته من رجل وسلمها إليه لم تجب عليه. (ملتقى الأبحر مع الدر المنتقى، كتاب الزكاة، باب صدقة الفطر، دار الكتب العلمية بيروت ۱/۳۳۴-۳۳۵)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده، فصل في العوارض، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۴۱۱، كراچی ۲/۴۲۷ -

لأن الفدية لا تجوز إلا عن صوم هو أصل بنفسه لا يدل عن غيره فجازت عن رمضان وقضائه والنذر حتى لو نذر صوم الأبد فضعف عن الصوم لاشتغاله بالمعيشة له أن يطعم ويفطر ولو نذر صوماً معيناً فلم يصم حتى صار فانياً جازت له الفدية ولو وجبت عليه كفارة يمين أو قتل فلم يجد ما يكفره به وهو شيخ كبير عاجز عن الصوم أو لم يصم حتى صار شيخاً كبيراً لا تجوز له الفدية؛ لأن الصوم هنا بدل عن غيره. (البحر الرائق، كتاب الصوم، فصل في العوارض، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۵۰۱، كوئٹہ ۲/۲۸۶)

النهر الفائق، كتاب الصوم، فصل في العوارض، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۳۲ -

وفي رد المحتار عن الكافي: أن العاجز عن صوم هو بدل عن غيره كما في كفارة اليمين والقتل لو فدى عن نفسه في حياته إن كان شيخاً فانياً لا يصح الخ ۲/۱۹۱ (۱).

فی رد المحتار: ولو فدى عن صلاته في مرضه لا يصح بخلاف الصوم. في رد المحتار: لأنه يصلى بما قدر ولو مؤمياً برأسه فإن عجز عن ذلك سقطت عنه إذا أكثر الخ. (۲) ان روایات سے معلوم ہوا کہ شیخ فانی (بالتفسیر المذکور فی الجواب الاول) (قبل ہذا، ۱۲ منہ) روزہ کا فدیہ تو اپنی حیات میں دے سکتا ہے مگر نماز کا فدیہ نہیں دے سکتا؛ کیونکہ اشارہ سے قضاء کر سکتا ہے۔ اور غیر شیخ فانی نہ روزہ کا فدیہ دے سکتا ہے نہ نماز کا۔ (۳) واللہ اعلم

۲۵ ربیع الاول ۱۳۳۱ھ (تمتہ ثانیہ، ص ۲۲)

- (۱) رد المحتار، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسده، فصل فی العوارض، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۴۰۹، کراچی ۲/۴۲۶
- ولو وجب علیه كفارة يمين أو قتل فلم يجد ما يكفر به وهو شيخ كبير عاجز عن الصوم أو لم يصم حتى صار شيخاً كبيراً لا يجوز له الفدية؛ لأن الصوم هنا بدل عن غيره. (حاشية الشلبي على تبیین الحقائق، کتاب الصوم، فصل فی العوارض، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۱۹۹، کوئٹہ ۱/۳۳۷)
- النهر الفائق، کتاب الصوم، فصل فی العوارض، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۳۲۔
- (۲) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت، مطلب فی بطلان الوصية بالختمات والتهاليل، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۵۳۵، کراچی ۲/۷۴۔
- سئل الحسن بن علي عن الفدية عن الصلوات في مرض الموت هل يجوز؟ فقال: لا، وسئل حمير الوبري ويوسف بن محمد عن الشيخ الفاني هل يجب عليه الفدية عن الصلوات كما يجب عليه من الصوم وهو حي؟ فقالا: لا. (الفتاوى التاتارخانية، کتاب الصلاة، آخر الفصل العشرون في قضاء الفائتة، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۴۵۹، رقم: ۲۹۹۵)
- هندية، کتاب الصلاة، قبيل الباب الثاني عشر في سجود السهو، مکتبہ زکریا دیوبند ۱/۱۲۵، جدید ۱/۱۸۴۔

- (۳) ان غير الشيخ ليس له أن يفدي عن صومه في حياته لعدم النص ومثله الصلاة. (شامي، کتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت، مطلب فی بطلان الوصية بالختمات والتهاليل، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۵۳۵، کراچی ۲/۷۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

نفل صدقہ غنی کے لئے بھی جائز ہوگا

سوال (۸۹۱): قدیم ۸۲/۲ - ایک شخص نے عام لوگوں کی دعوت کی ایک دوسرے شخص نے دوسرے شخص سے پوچھا کہ یہ دعوت کیسی ہے اس نے جواب دیا کہ ماہِ محرم کا کھانا لکھیا ہے تو یہ کھانا درست ہے یا نہیں؟ اور امیر و کبیر لوگ اس کھانے کو کھا سکتے ہیں یا نہیں اور کھلانے والے کو ثواب مل سکتا ہے یا نہیں؟ اور جس مقام پر غریب لوگ نہ ہوں تو کس کو کھلاوے؟

الجواب: في الدر المختار: قبيل باب الرجوع في الهبة لا لغنيين لأن الصدقة على الغني هبة (۱) وفيه في مسائل متفرقة الصدقة كالهبة. (إلى قوله) ولو على غني لأن المقصود فيها الثواب لا العوض (۲) وفيه باب المصرف ولا إلى غني ولا إلى بني هاشم (۳) وجازت التطوعات من الصدقات وغلة الأوقاف لهم أي لبني هاشم. الخ مختصراً.

(۱) الدر المختار على رد المحتار، كتاب الهبة، قبيل باب الرجوع في الهبة، مكتبة زكريا ديوبند ۵۰۳/۸، کراچی ۶۹۸/۵۔

(۲) الدر المختار على رد المحتار، كتاب الهبة، فصل في مسائل متفرقة، مكتبة زكريا ديوبند ۵۲۰/۸، کراچی ۷۰۹/۵۔

(۳) الدر المختار على رد المحتار، كتاب الهبة، باب المصرف، مكتبة زكريا ديوبند ۲۹۵/۳ - ۲۹۹ - ۳۰۰، کراچی ۳۴۷/۲ - ۳۵۱۔

الأصل أن الصدقة تعطي للفقراء والمحتاجين وهذا هو الأفضل كما صرح به الفقهاء وذلك لقوله تعالى: واتفقوا على أنها تحل للغني لأن صدقة التطوع كالهبة فتصح للغني والفقير. قال السرخسي: ثم التصديق على الغني يكون قرينة ليستحق بها الثواب لكن يستحب للغني التنزه عنها. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۶/۳۳۲)

المبسوط للسرخسي، كتاب الهبة، باب الصدقة، دار الكتب العلمية بيروت ۹۲/۱۲۔
تحل الصدقة لغني ولو من ذوي القربى لقول جعفر بن محمد عن أبيه: أنه كان يشرب من سقايات بين مكة والمدينة فقليل له: أتشرب من الصدقة فقال: إنما حرم الله ←

ان روایات سے معلوم ہوا کہ نفلی صدقہ غنی کے لئے بھی جائز ہے خواہ وہ حکماً ہبہ ہو یا صدقہ اور اس میں ثواب بھی ہے گو فقیر کو دینے کے برابر نہ ہو، پس صورت مسئلہ میں گو بقرینہ اس کے قول اللہ کے یہ صدقہ ہے، مگر نافلہ ہے؛ اس لئے غنی کے لئے حرام تو نہیں ہے؛ لیکن زیادہ ثواب فقراء ہی کو کھلانے میں ہے اور غنی کو عذر کر دینا اولیٰ ہے اور اگر وہاں فقراء نہ ہوں تو دوسری جگہ فقراء کے لئے بھیج دیں خواہ طعام یا بقدر اس کی قیمت کے نقد (۱)۔ واللہ اعلم

ہند کو صدقہ نفل دینا جائز ہے

سوال (۸۹۲): قدیم ۸۳/۲- میں نے تفسیر بیان القرآن میں سورۃ البقرہ میں دیکھا کہ حضور والا نے فرمایا ہے کہ عربی کافر کو کسی قسم کا صدقہ دینا جائز نہیں ہے اور صرف ذمی کافر کو صدقات نافلہ دے سکتے ہیں؟ (۲)

← علینا الصدقة المفروضة لكن يستحب للغني التنزه عنها ويكره التعرض لأخذها. (موسوعة الفقه الإسلامي والقضايا المعاصرة، كتاب الزكاة، الفصل الثالث صدقة التطوع، مكتبه أشرفية دیوبند ۷۰/۳-۷۱)

وأما ما سوى الزكاة من صدقة الفطر والكفارات والندور فلا شك في أن صرفها إلى فقراء المسلمين أفضل لأن الصرف إليهم يقع إعانة لهم على الطاعة. (موسوعة الفقه الإسلامي والقضايا المعاصرة، كتاب الزكاة، سابعاً: شروط المستحقين، مكتبه أشرفية دیوبند ۷۹۰/۲)

وإنما تحرم على هؤلاء الصدقة الواجبة من العشور، والندور، والكفارات، فأما الصدقة على وجه التصدق والتطوع فلا بأس. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الزكاة، الفصل الثامن من توضع فيه الزكاة، مكتبه زكريا دیوبند ۲۱۴/۳، رقم: ۳۱۵۵)

(۱) إذا فاضت الزكاة في بلد عن حاجة أهلها جاز نقلها إتفاقاً. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۳/۳۳۱-)

(۲) مکمل بیان القرآن، تحت قولہ تعالیٰ: لَيْسَ عَلَيْكَ هُدَاهُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ وَمَا تُنْفِقُوا مِنْ خَيْرٍ فَلَا نَفْسِكُمْ وَمَا تُنْفِقُونَ إِلَّا ابْتِغَاءَ وَجْهِ اللَّهِ وَمَا تُنْفِقُوا مِنْ خَيْرٍ يُوَفِّ إِلَيْكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تُظْلَمُونَ. [البقرة: ۲۷۲] تاج پبلیشرز دہلی ۱۶۴/۱-

اس سے یہ بات ثابت ہوئی کہ ہندوستان میں جو کہ دارالحرب ہے ہندو فقیروں کو کوئی صدقہ نہیں دینا چاہئے؟ اس وقت تک میں ان لوگوں کو حضرت ابراہیم علیہ السلام کا قصہ یاد کر کے خیرات دیدیا کرتا ہوں۔ اب جیسا حکم عالی ہو۔

الجواب: کام کا سوال ہے جواب دیتا ہوں۔ مراد میری حربی سے محارب ہے حربی مسلم نہیں کہ اس کا حکم ذمی جیسا ہے عبارت میں قید رہ گئی ہے مگر قواعد سے قید ظاہر ہے۔ (۱)

۲۵ ربیع الاول ۱۳۵۲ھ (النور، ص ۱۰، محرم ۱۳۵۵ھ)

محصول چنگی سے بچنے والے کو گرفتار کروا کر حاصل کردہ انعام پر زکوٰۃ کا حکم

سوال (۸۹۳): قدیم ۸۳/۲۔ ایک اسلامی ریاست میں منجملہ دیگر قوانین ایک یہ بھی ہے کہ جو شخص اپنا محصولی مال بلا ادائے محصول سرکاری خفیہ لیجاتا ہوا گرفتار کیا جائے گا اس کا کل مال نیلام کر کے نصف گرفتار کنندہ کو دیکر باقی سرکار اپنے خزانہ میں داخل کر لے گی؛ چنانچہ ایک شخص نے ایک ہندو کا مال گرفتار کر کے اسی قسم کا انعام حاصل کیا اور رقم انعام میں سے کچھ اپنے صرف کے لیے رکھی اور کچھ کسی کو قرض دیدی مگر مقروض نے یہ کہہ کر روپیہ لیا ہے کہ میں اس سے ایک مکان خریدوں گا اور اس کا کرایہ ماہ بمہ ماہ تم کو دیتا رہوں گا۔ مکان کا بیعنامہ اپنے ہی نام کرایا اور مقروض سے صرف زبانی اقرار کیا اب اس میں چند امور دریافت طلب ہیں۔

(۱) مکمل بیان القرآن قبل تفسیر قولہ تعالیٰ: لَيْسَ عَلَيْكَ هُدَاهُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ وَمَا تُنْفِقُوا مِنْ خَيْرٍ فَلَا يُنْفِسْكُمْ وَمَا تَنْفِقُونَ إِلَّا ابْتِغَاءَ وَجْهِ اللَّهِ وَمَا تُنْفِقُوا مِنْ خَيْرٍ يُوَفِّ إِلَيْكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تَظْلَمُونَ. [البقرة: ۲۷۲] تاج پبلیشرز دہلی ۱۶۲/۱۔

قوله تعالى: لَا يَهْدِيهِمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُفَاتِلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُوكُمْ مِنْ دِيَارِهِمْ أَنْ تَبْرُوهُمْ وَتُفْسِدُوا إِلَيْهِمْ. [الممتحنة: ۸]

فأباح برهم وإن كانوا مشركين إذا لم يكونوا أهل حرب لنا والصدقات من البر فأقتضى جواز دفع الصدقات إليهم. (أحكام القرآن للخصاص، باب اعطاء المشرك من الصدقة، مكتبة زكريا ديوبند ۱/ ۵۵۹) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) اس ہندو نے جو کہ ذمی ہے تمام قوانین کے ساتھ اس قانون کی پابندی کا بھی عہد کیا ہے تو کیا امام مسلمین کو ذمی سے اس قسم کا عہد لینا جائز نہیں؟

(۲) اگر یہ قانون ذمی کے حق میں بھی غیر نافذ اور ناجائز ہے تو گرفتار کنندہ کا انعام حکم غاصب میں ہے یا نہیں؟

(۳) اگر حکم غصب میں ہے تو واجب الرد ہوگا؟

(۴) اگر رد نہ کرے تو زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں؟

(۵) مقرض کو رقم قرض کسے واپس کرنا چاہئے مقرض کو یا اُس ہندو کو جس کا یہ مال ہے؟

(۶) اگر مقرض ادا نہ کرے تو مقرض تو خود بھی اصل مالک پر رد کا قصد نہیں رکھتا تقاضا کرنے کا حق حاصل ہے یا نہیں؟

(۷) مقرض کا ماہانہ کچھ روپیہ دینا سود ہوگا یا نہیں اور مقرض کو اُس روپیہ کے تقاضہ کا بھی حق حاصل ہے یا نہیں؟ فقط بینوا تو جروا

الجواب: اوّل مال تجارت پر ذمی سے محصول لینے کا قانون شرعی سمجھ لیا جاوے پھر سوال کا جواب لکھا جاوے گا وہ قانون یہ ہے۔ حسبما فی الدر المختار و رد المحتار۔ (۱)

(۱) فمن أنكر تمام الحول أو قال لم أنو التجارة أو على دين محيط أو منقص للنصاب (أو قال: أدیت إلى عاشر آخر وكان عاشر محقق أو قال: أدیت إلى الفقراء في المصر وحلف صدق وكل ما صدق فيه مسلم مما مر صدق فيه ذمي لأن لهم مالنا الدر) وتحتة في الرد: فيراعي في حقهم تلك الشرائط من الحول والنصاب والفرار من الدين وكونه للتجارة. وفي الدر: إلا في قوله أدیت أنا إلى الفقير (إلى قوله) وأخذ من ربع عشر ومن الذمي ضعفه (إلى قوله) ولا يؤخذ العشر من مال صبي حربي أخذ من الحربي مرة لا يؤخذ منه ثانيًا في تلك السنة. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الزكاة، باب العاشر، مكتبه زكريا ديوبند ۲۴۵/۳ تا ۲۵۰، كراچی ۳۱۱/۲ تا ۳۱۵)

يأخذ من المسلم ربع العشر ومن الذمي نصفه (ملتقى الأبحر) وفي الدر المنتقى: ولا يأخذ من مال صبي حربي إلا أن يكونوا يأخذون من مال صبياننا ويقبل قول من أنكره من التجار تمام الحول أو أنكر الفرار من الدين أو قال: لم أنو التجارة أو أدعى الأداء بنفسه ←

(۱) وہ مال تجارت کا ہو۔

(۲) سال بھر میں صرف ایک مرتبہ لیا جاوے زیادہ نہ لیا جاوے۔

(۳) وہ مال نصاب کے بقدر ہو۔

(۴) اس پر اتنا دین نہ ہو جو کہ نصاب کو کم کر دے۔

(۵) اگر وہ کہے کہ اس مال میں میری نیت تجارت کی نہیں یا اس سال میں دوسری چوکی پر مجھ سے اس مال کا محصول لے لیا گیا ہے یا میرے ذمہ دین ہے جس کے بعد نصاب نہیں رہتا اُس سے حلف لیکر اُس کی تصدیق کی جاوے گی۔

(۶) بیسواں حصہ سے زیادہ نہ لیا جاوے۔

(۷) مالک مال کا نابالغ نہ ہو، اگر اس قانون کے خلاف محصول لیا جاوے گا ظلم ہوگا پس اگر اُس ریاست میں اس قانون کی پابندی نہیں ہے تب تو مال کا گرفتار کرنا ہی حرام اور اعانت علی الظلم ہے

← إلى الفقراء في المصر أو أدعى الأداء إلى عاشر آخر إن وجد عاشر آخر متحقق مع يمينه في الكل استحساناً وما قبل من المسلم قبل من الذمي لأن لهم مالنا إلا في قوله: أدیت أنا. (ملتقى الأبحر مع الدر المنتقى على هامش مجمع الأنهر، كتاب الزكاة، باب العاشر، دار الكتب العلمية بيروت ۱/ ۳۰۸ تا ۳۱۱)

ذهب الحنفية والشافعية والحنابلة إلى أن العشر لا يؤخذ من تجار أهل الذمة في السنة إلا مرة واحدة. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۰/ ۱۱۰)

إذا أخذ من الحربي مرة لا يأخذ منه ثانياً في تلك السنة ما لم يعد إلى دار الحرب بخلاف المسلم والذمي حيث لا يؤخذ منهما مرتين في حول؛ لأن ما يؤخذ منهما زكاة أو وضعفها وهي لا تجب في الحول مرتين. (تبين الحقائق، كتاب الزكاة، باب العاشر، مكتبه زكريا ديوبند ۲/ ۸۹، امدادية ملتان ۱/ ۲۸۵)

اشتراط بعض الفقهاء لأخذ العشر من أهل الحرب إذا دخلوا بأمان ومن الذميين عدة مشروط وهي البلوغ اشتراط الحنفية (إلى قوله) الأموال التي تخضع للعشر لا يجب العشر إلا في الأموال المعدة للتجارة كالأقمشة والزيت والحبوب والذهب والفضة ونحو ذلك. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۰/ ۱۰۶/ ۱۰۷)

(۲) ہر حال میں بحکم غضب ہے۔ (۳)

قال أبو حنيفةؒ وأبو يوسفؒ هو إزالة يد المالك عن ماله المتقوم على سبيل المجاهرة والمغالبة بفعل في المال. (بدائع الصنائع، كتاب الغصب، مكتبه زكريا ديوبند ٦/٣١١، الموسوعة الفقهية الكويتية ٣١/٢٢٨)

(۳) واجب الرد ہے (۱) اور اس کے خلاف عہد لینا ناجائز ہے۔

(۴) اگر اس نے اپنے مال میں مخلوط کر لیا تو زکوٰۃ واجب ہے۔ (۲)

(۵) اگر اس انعام گیرندہ نے اسکو دوسرے اموال میں مخلوط کر لیا تو وہ مالک ہو گیا گو ملک خبیث سہی پس یہ قرض اسکو واپس کیا جاوے گا اور اگر مخلوط نہیں کیا یا بالکل علیحدہ رکھا ہے تو مالک وہی ہندو ہے اگر قدرت ہو تو اسی کو دیدے۔ (۳)

(۶) اگر یہ مقرض اس کو مخلوط کر چکا تھا تو تقاضے کا حق رکھتا ہے ورنہ نہیں۔

(۷) اگر یہ ماہانہ قسط ہے اصل قرض کی تب تو سود نہیں اگر اس کے علاوہ ہے تو سود ہے اور اصل قرض کا مطالبہ جائز ہوتا ہے سود کا جائز نہیں ہوتا۔ (۴)

۲۵/رمضان المبارک ۱۳۳۲ھ

(۱) ذهب الفقهاء إلى أنه يجب على الغاصب رد المعين المغصوبة إلى صاحبها حال قيامها ووجودها بذاتها. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۱/۲۳۶)

عن عبد الله بن السائب بن يزيد عن أبيه عن جده قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يأخذ أحدكم عصا أخيه لاعتباً أو جاداً فمن أخذ عصا أخيه فليردها إليه. (سنن الترمذي، أبواب الفتن عن رسول الله صلى الله عليه وسلم باب ما جاء لا يحل لمسلم أن يروع مسلماً، النسخة الهندية ۲/۳۹، دار السلام رقم: ۲۱۶۰)

(۲) ولو خلط السلطان المال المغصوب بما له ملكه فتجب الزكاة فيه ويورث عنه لأنه الخلط استهلاك إذا لم يمكن تمييزه عند أبي حنيفة. (الدر المختار على رد المحتار، كتاب الزكاة، باب زكاة الغنم، قبيل مطلب في التصديق من المال الحرام، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۲۱۷، کراچی ۲/۲۹۰) لو أن سلطاناً غصب مالا وخلطه صار ملكاً له حتى وجبت عليه الزكاة وورث عنه على قول أبي حنيفة؛ لأن خلط دراهمه بدراهم غيره عنده استهلاك. (البحر الرائق، كتاب الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۳۵۹، کوئٹہ ۲/۲۰۵)

(۳) ولكن أن أخذه من غير عقد ولم يملكه يجب عليه أن يرده على مالكة إن وجد المالك. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، ميرٹھ قديم ۱/۳۷، دار البشائر الإسلامية ۱/۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹)

(۴) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا أَيُّ أَتْرَكُوا بَقَايَا مَا شَرِطْتُمْ

صاع کا وزن کیا ہے؟

سوال (۸۹۴): قدیم ۸۴/۲ - حضور کی بہشتی زیور نامی کتاب میں صدقہ فطر کے بارے میں دیکھنے میں آیا کہ نصف صاع عراقی اسی تولہ کے سیر کے حساب سے ایک سیر ساڑھے بارہ چھٹانک ہوتا ہے۔ یعنی اسی قدر صدقہ فطر ادا کرنا چاہئے۔ یہ فقیر حسب تحریر فقہاء عالمین رحمہم اللہ تعالیٰ کے حساب لگا کر جو دیکھا تو نصف صاع عراقی انگریزی سیر کے حساب سے ایک سیر ساڑھے گیارہ چھٹانک ہوتا ہے نہ معلوم ایک چھٹانک کا بیش و کم کیوں ہوتا ہے؟ میں جہاں تک سمجھتا ہوں میرے ہی حساب میں غلطی واقع ہوئی ہوگی۔ اس لیے امید وار ہوں کہ نصف صاع عراقی انگریزی سیر ساڑھے بارہ چھٹانک کس حساب سے ہوتا ہے اس فقیر کو ہدایت فرما کر سرفرازی دارین بخشیں۔ زیادہ ایام بہ کام باد۔

الجواب: چونکہ مرجع اخیر سب حسابوں کا مشقال ہے اس کے حساب میں اختلاف ہونے سے صاع کے حساب میں اختلاف ہو جاتا ہے۔ (۱) سوا یہ اختلاف مضرب نہیں سب میں توسع ہے۔

۹ جمادی الثانی ۱۴۳۳ھ

← علی الناس من الربا إن كنتم مؤمنين. (تفسیری مظہری، البقرة: ۲۸۷، مکتبہ زکریا دیوبند ۱/۴۱۰)

قوله تعالى: 'وإن تبتم فلکم رؤوس أموالکم قد اقتضى ثبوت المطالبة لصاحب الدين على المدين وجواز أخذ رأس مال نفسه منه بغير رضاه؛ لأنه تعالى جعل اقتضاءه ومطالبته من غير شرط رضا المطلوب. (أحكام القرآن للحصاص، البقرة: ۲۷۹، مکتبہ زکریا دیوبند ۱/۵۷۴)

عن فضالة بن عبيد صاحب النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: كل قرض جر منفعة فهو وجه من وجوه الربا. (السنن الكبرى للبيهقي، كتاب البيوع، باب كل قرض جر منفعة فهو ربا، دار الفكر بيروت ۸/۲۷۶، رقم: ۱۱۰۹۲)

(۱) قال مجاهد محرزته فيما أحرز، ثمانية أرتال، تسعة أرتال، عشرة أرتال، قال أبو جعفر: فذهب ذاهبون إلى أن وزن الصاع ثمانية أرتال واحتجوا في ذلك بهذا الحديث ←

← وقال لم يشك مجاهد في الثمانية وإنما شك فيما فوقها فثبت الثمانية؛ بهذا الحديث وانتفى ما فوقها وممن قال بهذا القول أبو حنيفةؒ: وخالفهم في ذلك آخرون فقالوا وزنه خمسة أرتال وثلث رطل وممن قال بذلك أبو يوسفؒ وقالوا هذا الذي كان يغتسل الرسول الله صلى الله عليه وسلم هو صاع ونصف. (طحاوي شريف، جديد بيروتی، کتاب الزکاة، باب وزن الصاع ۲/۱۰۰)

عن عائشةؓ قالت: كنت اغتسل أنا ورسول الله صلى الله عليه وسلم من إناء واحد من قدح واحد يقال له الفرق قالوا: فلما ثبت بهذا الحديث الذي روي عن عائشةؓ أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يغتسل هو وهي من الفرق والفرق ثلاثة أصع كان ما يغتسل به كل واحد منهما صاعاً ونصفاً..... فإذا كان ذلك ثمانية أرتال كان الصاع ثلثيها وهو خمسة أرتال ثلث رطل وهذا قول أهل المدينة أيضاً. (طحاوي شريف، بيروتی ۲/۱۰۱)

بہر حال وزن صاع میں اختلاف ہے۔

اور ان سارے اختلاف کو سمیٹ کر حضرت مفتی محمد شفیع صاحب نے جواہر الفقہ میں ایک عمدہ خلاصہ اخذ فرمایا ہے، اس کو یہاں درج کر دیتے ہیں ملاحظہ فرمائیے:

حسب تصریح فقہاء جس کا حوالہ ابتداء میں گزر چکا ہے، ایک رطل ۹۰/ مثقال کا اور ۹۰/ کو ۸/ میں ضرب دیا تو ۲۰/ مثقال، صاع کا وزن ہو گیا اور تحقیق مذکور سے یہ ثابت ہو گیا کہ ایک مثقال ساڑھے چار ماشہ کا ہے تو پورا صاع ۳۲۴۰/ ماشہ، یعنی ۲۷۰/ تولہ اور نصف صاع ۱۶۲۰/ تولہ کا ہو گیا جو ۸۰/ تولہ کے انگریزی سیر کے حساب سے تین سیر چھ چھٹانک کا پورا صاع اور ڈیڑھ سیر تین چھٹانک کا نصف صاع ہوا۔ (مستفاد: جواہر الفقہ ۳/۴۱۱)

ہم نے نصف صاع کی مقدار کا حساب لگا کر دیکھا تو ڈیڑھ کلو ۷/ گرام ۶۴۰/ ملی گرام بنتی ہے۔

(مستفاد: ایضاً المسائل ص: ۱۰۱)

اس کی ایک مفصل بحث مع نقشہ کے ایضاً الطحاوی ۳/ ۱۸۳ تا ۱۹۵ میں موجود ہے۔ ←

صدقۃ الفطر کی حقیقت

صدقۃ فطر آدمی کی جان کی زکوٰۃ ہے، قرآن مقدس میں اصل حکم کھانا کھلانے کو قرار دیا ہے، سورہ بقرہ آیت نمبر: ۱۸۴ میں روزہ کا فدیہ ایک مسکین کا کھانا قرار دیا ہے، سورہ مائدہ آیت نمبر ۸۹ میں کفارہ یمین کے تحت ”فکفارتہ اطعام عشرة مساکین من اوسط ما تطعمون اہلیکم۔ الآیۃ“ کے ذریعہ سے متوسط درجہ کا کھانا دینے کا حکم فرمایا ہے؛ لیکن ہر زمانہ میں گھر لا کر کھلانا کھانا بھیجنا اور وہ بھی ایک فقیر کا کئی جگہ کھانا اور کئی جگہ سے کھانا لے کر رکھنا سب دشوار کن کام ہے؛ اس لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کھانا دینے کے بجائے اشیاء دینے کی اجازت مرحمت فرمائی ہے، ان منصوص اشیاء میں سے کھجور، کشمش، جو، پنیر کے بارے میں جمہور صحابہ اور ائمہ اربعہ ایک صاع (تین کلو، اور تقریباً ڈیڑھ سو گرام) فی فرد دینے پر متفق ہیں اور کشمش کے بارے میں بعض لوگوں نے نصف صاع کی بات کی ہے جس کو امت نے قبول نہیں فرمایا:

بخاری، مسلم، ترمذی وغیرہ میں حضرت ابوسعید خدریؓ کی روایت میں لفظ طعام جو آیا ہے، اس کا مصداق کیا ہے؟ کمئی ہے یا گندم؟ اس میں تھوڑا اختلاف ہے اور حضرت ابوسعید خدریؓ کی روایت میں ہے کہ حضرت معاویہؓ کے زمانہ میں جب ملک شام سے عمدہ گیہوں آنے لگا اور وہ خود مدینہ منورہ تشریف لائے تو لوگوں میں اس بات کا اعلان فرمایا کہ نصف صاع گیہوں کو پورا ایک صاع کھجور یا جو یا کشمش وغیرہ کے برابر قرار دیا جائے؛ کیونکہ نصف صاع گیہوں کا معیار اور قیمت مذکورہ اشیاء کے ایک صاع سے کم نہیں؛ چونکہ یہ ایک معقول بات تھی؛ اس لئے صحابہؓ نے اس کو قبول فرمایا، نیز طحاوی شریف میں حضرت اسماء بنت ابی بکرؓ سے مرفوع روایت بھی نصف صاع گندم کی تائید میں ہے، اس روایت کے اعتبار سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی نصف صاع گندم کے ویلو اور قیمت کو دیگر منصوص اشیاء کے ایک صاع کے برابر قرار دیا ہے۔

پھر امام طحاویؒ نے نظر طحاوی کے تحت بھی یہی ثابت فرمایا ہے کہ گندم کے نصف صاع کی قیمت اور ویلو کھجور، جو، کشمش وغیرہ کے دو گنا، اور پورا صاع کے برابر ہے اور اس فیصلہ سے امام شافعیؒ، امام احمدؒ اور امام مالکؒ وغیرہ جمہور فقہاء نے اتفاق نہیں فرمایا؛ لہذا ان کے یہاں گندم سے بھی پورا صاع ادا کرنا ضروری ہے اور حنفیہ، سفیان ثوری، علماء کوفہ و عراق نے اس فیصلہ سے اتفاق فرمایا ہے؛ لہذا ان کے یہاں نصف صاع گندم دیگر اشیاء کے دو سے نصف صاع کے برابر ہے۔ ←

اور گندم کا یہ معیار صدیوں تک جاری رہا؛ چنانچہ آج سے تقریباً پچاس سال پہلے تک گندم کی قیمت میں اور دالوں کی قیمت میں خاص فرق نہیں تھا اور آج کل کئی گنا فرق ہو گیا کہ دالوں کی قیمت دو سو روپیہ تک پہنچ گئی اور گندم اور آٹا کی قیمت اس کے چھوٹائی حصہ بھی نہیں ہے اور انفع للفقراء مطلوب شرعی ہے؛ اس لئے علماء کو اس پر غور کرنا چاہئے کہ اگر نصف صاع ہی دینا ہے تو گندم کے آٹا کی قیمت لگائیں؛ جبکہ نصف صاع آٹا کی قیمت سے بھی آج کے زمانہ میں دو وقت متوسط درجہ کے کھانے کا انتظام بہت ہی مشکل ہے کھجور، جو، کشمش وغیرہ کے حساب سے صدقہ فطرا د کرنا چاہئے تاکہ غرباء اس پیسہ سے دو وقت کھانے کا انتظام کر سکے۔

اب صدقہ فطر سے متعلق نصوص اور روایات ملاحظہ فرمائیے:

عن أبي سعيد الخدري قال كنا نخرج زكاة الفطر إذ كان فينا رسول الله صلى الله عليه وسلم صاعاً من طعام أو صاعاً من شعير أو صاعاً من تمر أو صاعاً من زبيب وصاعاً من أقط فلم نزل نخرجه حتى قدم معاوية المدينة فتكلم فكان فيما كلم به الناس إني لأرى مدين من سمراء الشام تعدل صاعاً من تمر قال فأخذ الناس بذلك قال أبو سعيد فلا أزال أخرجه كما كنت أخرجه. الحديث (مسلم شريف، باب زكاة الفطر ۳۱۸/۱، ترمذي شريف ۱۴۵/۱، بخاری شريف، باب صاع من زبيب ۲۰۴/۱، رقم: ۱۴۸۶، ف: ۱۵۰۸)

وهو قول الشافعي وأحمد وإسحاق وقال بعض أهل العلم من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم وغيرهم من كل شيء صاع إلا من البر فإنه يجزئ نصف صاع وهو قول سفيان الثوري وابن المبارك وأهل الكوفة يرون نصف صاع من بر. الخ (ترمذي شريف، باب ما جاء في صدقه الفطر ۱۴۵/۱)

امام نوویؒ نے امام مالک کو بھی امام شافعی کے ساتھ ذکر فرمایا ہے۔

فإن كان في غير حنطة وزبيب صاع بالاجماع وإن كان حنطة وزبيباً وجب أيضاً صاع عند الشافعي ومالك والجمهور وقال أبو حنيفة وأحمد نصف صاع كالحدیث معاوية المذكور الخ (نووی ۳۱۷/۱) ←

اور امام طحاویؒ نے دونوں طرف کی روایات نقل کرنے کے بعد اپنی نظر کے تحت ثابت کر دیا کہ گندم کا نصف صاع کھجور، جو، کشمش وغیرہ کے ایک صاع کے برابر اس لئے ہے کہ گندم کی نصف صاع کی قیمت اور معیار مذکورہ منصوص اشیاء کے ایک صاع کی قیمت اور ویلو کے برابر ہے، نظر کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

وكلهم قد عدل الحنطة بمثلها من التمر والشعير فكان النظر على ذلك إذ كانت صدقة الفطر صاعاً من التمر والشعير أن يكون من الحنطة مثل نصف ذلك وهو نصف صاع فهذا هو النظر في هذا الباب الخ. (طحاوي شريف، باب مقدار صدقة الفطر نسخة جديد دار الكتب العلمية ۱۰۰/۲)

اب علماء امت خاص طور پر مسلک حنفی کے ارباب افتاء کو غور کرنے کی ضرورت ہے؛ کیونکہ گندم کا نصف صاع اپنی قیمت کی زیادتی کی علت کے ساتھ معلول تھا اور اب وہ علت ختم ہو چکی ہے اور فقراء کا جو نقصان ہو رہا ہے وہ سارے اہل علم کے سامنے واضح ہے؛ لہذا بہتر یہی ہے کہ گندم کے علاوہ دیگر منصوص اشیاء سے صدقہ فطر ادا کرنے کی ترغیب دی جائے۔

اللہ ہو اکبر کبیرا والحمد للہ کثیرا وسبحان اللہ بکرة واصیلا. الحدیث. (مسلم شریف، النسخة الهندية ۱/۲۲۰، بیت الأفكار، رقم: ۶۰۱، سنن ترمذی، النسخة الهندية ۱۹۹/۲، دار السلام رقم: ۳۵۹۲)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



۵/ کتاب الصوم والاعتکاف

۱/ باب صوم نفل

تحقیق حکم صوم رجب

سوال (۸۹۵): قدیم ۲/۸۵- ابن ماجہ میں باب صیام اشہر الحرم میں ہے کہ آنحضرت ﷺ

نے ایک صحابی کو فرمایا کہ: صم أشهر الحرم. (۱) اور اسی باب میں ہے۔ أن النبي ﷺ نهى عن صیام رجب. (۲) ان دونوں حدیثوں میں صورتِ تطبیق کیا ہے؟

الجواب: احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ اہل جاہلیت رجب کی تعظیم میں غلو کرتے تھے؛ چنانچہ رسمِ عتیرہ اس پر شاہد ہے جس کی حدیث لا فرع ولا عتیرة سے منسوخ کیا گیا (۳)۔

(۱) عن أبي مجيبة الباهلي عن أبيه أو عن عمه قال: أتيت النبي صلى الله عليه وسلم فقلت يا نبي الله أنا الرجل الذي أتيتك عام الأول؟ قال: فما لي أرى جسمك ناحلا (إلى قوله) قلت يا رسول الله؟ إني أقوى. قال: صم شهرا الصبر ويوماً بعده قالت: إني أقوى قال: صم شهرا الصبر ويومين بعده قلت إني أقوى قال: صم شهر الصبر وثلاثة أيام بعده وصم أشهر الحرم. (سنن ابن ماجه، أبواب ما جاء في الصيام، باب صيام أشهر الحرم، النسخة الهندية ۱/۱۲۵، دار السلام رقم: ۱۷۴۱)

(۲) ابن ماجه في سننه عن ابن عباس، أبواب ما جاء في الصيام، باب صيام أشهر الحرم، النسخة الهندية ۱/۱۵۲، دار السلام رقم: ۱۷۴۳-

(۳) عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا فرع ولا عتيرة والفرع أول النتاج كان ينتج لهم فيذبحونه قال أبو عيسى والعتيرة ذبيحة كانوا يذبحونها في رجب يعظمون شهر رجب؛ لأنه أول شهر من أشهر الحرم. (سنن الترمذي، أبواب الأضاحي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، باب ما جاء في الفرع والعتيرة، النسخة الهندية ۱/۲۷۷، دار السلام رقم: ۱۵۱۲)

بالخصوص قبیلہ مضر سب سے زائد اس امر میں مبالغہ کرتے تھے حتیٰ کہ ان کی طرف رجب کی اضافت کی جاتی ہے۔ جیسا کہ احادیث میں ترکیب رجب مضر اس پر دال ہے (۱)۔

پس اس طور پر تخصیص کے ساتھ رجب کی تعظیم شعار جاہلیت کا تھا؛ چونکہ احتمال تھا کہ بعض لوگ جو رجب کی تعظیم کرتے تھے اور اب مشرف باسلام ہو گئے تھے شاید وہ لوگ یا انکی دیکھا دیکھی اور لوگ اس طرح کی تعظیم کے قصد سے اس میں روزہ نہ رکھنے لگیں؛ اس لیے شارع علیہ السلام نے اسکی ممانعت فرمادی جس طرح بعض احادیث میں صوم یوم السبت سے نہی آئی؛ حالانکہ اطلاق سے دلائل سے و نیز اجماع سے اس کا جواز ثابت ہے وہاں بھی یہی وجہ ہے کہ یہود کے دیکھا دیکھی تخصیص صوم کو ذریعہ تعظیم نہ بنائے (۲) اسی طرح صیام رجب کی نہی کو سمجھنا چاہئے پس اس حیثیت سے تو یہ منہی عنہ ٹہرا۔

دوسری حیثیت رجب میں صرف شہر حرام ہونے کی ہے جو اس میں اور بقیہ اشہر حرم میں مشترک ہے پہلی حیثیت سے قطع نظر کر کے صرف اس دوسری حیثیت سے اس میں روزہ رکھنے کو مندوب فرمایا گیا۔ پس دونوں حدیثوں میں تعارض نہ رہا۔ لا اختلاف المحملین کما ذکرنا۔ فقط (امداد، ص ۱۷۱، ج ۱)

(۱) عن أبي بكرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: الزمان قد استدار كهيئته يوم خلق الله السموات والأرض، السنة اثنا عشر شهرا منها أربعة حرم ثلاثة متواليات ذو القعدة وذو الحجة والمحرم ورجب مضر الذي بين جمادى وشعبان وفي الهامش: قوله: رجب مضر وإنما أضافه إليهم لأنهم كانوا يحافظون على تحريمه أشد من محافظة سائر العرب. (صحيح البخاري، كتاب بدء الخلق، باب ما جاء في سبع أرضين، النسخة الهندية ۱/ ۵۳، رقم: ۳۰۹۳، ف: ۳۱۹۷)

(۲) عن عبد الله بن يسر عن أخته أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا تصوموا يوم السبت إلا فيما افترض عليكم فإن لم يجد أحدكم إلا لحاء عنبه أو عود شجرة فليمضغه قال أبو عيسى: هذا حديث حسن ومعنى الكراهية في هذا أن يختص الرجل يوم السبت بصيام لأنه اليهود يعظمون يوم السبت. (سنن الترمذي، أبواب الصوم، باب ما جاء في صوم يوم السبت، النسخة الهندية ۱/ ۱۵۷، دار السلام رقم: ۷۴۴)

عن عبد الله بن يسر قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تصوموا يوم السبت إلا فيما افترض عليكم فإن لم يجد أحدكم إلا عود عنب أو نحاء شجرة فليمصه. ←

تحقیق صوم ۲۷ رجب

سوال (۸۹۶): قدیم ۸۶/۲ - بہشتی زیور حصہ ششم میں اس کے متعلق یہ لکھا گیا ہے۔ اس کو عام لوگ مریم روزہ کا چاند کہتے ہیں اور اس کی ۲۷ تاریخ میں روزہ رکھنے کو سمجھتے ہیں کہ ایک ہزار روزوں کا ثواب ملتا ہے شرع میں اس کی کوئی اصل نہیں، اگر نفل روزہ رکھنے کو دل چاہے اختیار ہے خدائے تعالیٰ جتنا چاہیں ثواب دیدیں، اپنی طرف سے ہزار یا لاکھ مقرر نہ سمجھے۔ (۱) اھ ”اس عبارت سے شبہ پڑتا ہے کہ اس کی نہ قوی اصل ہے اور نہ ضعیف سو چونکہ ضعیف اصل اسکی پائی گئی ہیں؛ اس لئے الامداد بابت ماہ رجب ۱۳۳۴ھ میں اس کی مزید تحقیق کردی گئی جو بعینہ ذیل میں منقول ہے۔

(۱) اس ماہ کی ۲۷ تاریخ میں یہ اعمال مروج ہے روزہ جسکی روایات پر شیخ دہلویؒ نے ماثبت بالسنة میں سخت جرح کی ہے صرف ایک روایت کو جو کہ ابوہریرہؓ سے موقوفاً وارد ہے جس میں اس روزہ کو برابر ساٹھ ماہ کے روزوں کے کہا گیا ہے شیخ نے سب سے امثل اور غنیمت کہا ہے (۲)؛ لیکن پھر بھی ختم روایت پر فرمایا: فہذا حدیث ذکر ت فیما حضر عندنا من الکتب ولم یصح منها علی ما قالوا شیئ وغائتہ الضعف وجلہا موضوع۔ (۳)

← وفي الهامش: أنه عليه السلام أمر بترك صومه لئلا يلزم تعظيمه بالصوم فيه ففيه مخالفة لليهود. وإن كانوا لا يصومونه لأجل أنه عيد لهم فهم يعظمونه بالوجه الآخر وصيام صيامهما لمخالفتهم. (سنن ابن ماجه، أبواب ما جاء في الصيام، النسخة الهندية ۱/ ۱۲۴، دار السلام رقم: ۱۷۲۶)

(۱) اختری بہشتی زیور عکسی، رجب کی رسموں کا بیان، چھٹا حصہ ص: ۶۰۔

(۲) عن أبي هريرةؓ موقوفاً من صام يوم سبع وعشرين من رجب كتب الله له صيام ستين شهراً وهو اليوم الذي هبط فيه جبرئيل على محمد صلى الله عليه وسلم بالرسالة وهذا أمثل ما ورد في هذا المعنى. (ما ثبت بالسنة، شهر رجب، مكتبه نولکشور ص: ۹۹)

(۳) ما ثبت بالسنة، شهر رجب، مكتبه نول كشور ص: ۱۰۳۔

مگر شیخ ہی نے ایک حدیث بروایت ابن ابی شیبہ و طبرانی حضرت عمرؓ سے نقل کی کہ حضرت عمرؓ صوم رجب پر لوگوں کے ہاتھوں پر مارتے تھے اور جبراً کھانے میں ڈلواتے تھے کہ یہ ماہ جاہلیت میں معظم تھا، اسلام میں متروک ہو گیا (۱)۔ خیر اگر کوئی روزہ ہی رکھے تو ایک تو اس کو حضور ﷺ کا ارشاد نہ سمجھے، ابوہریرہؓ کا سمجھے۔

(۲) دوسرے اس کو ہزاری یعنی ہزار روزہ کے برابر ثواب میں نہ سمجھے کہ اسمیں منقول کا تغیر ہے۔
 (۳) تیسرے اسکو حدیث صحیح کے برابر نہ سمجھے۔ غایت سے غایت ضعیف سمجھ لے اور اس کو بھی کسی فقیہ سے تحقیق کر لے کہ حضرت ابوہریرہؓ کے بیان کی فضیلت اور حضرت عمرؓ کی ممانعت میں عملاً کس کو ترجیح ہوگی۔ آہ۔ پس اصل تو ظاہر ہوگئی۔ باقی روزہ رکھنا نہ رکھنا اس میں بوجہ تعارض فتویٰ حضرت عمرؓ و حضرت ابوہریرہؓ کسی محقق عالم سے تحقیق کر کے عمل کرے۔ قواعد سے اتنی گنجائش ہے کہ جاہلیت کی تشبیہ کی بناء پر صوم کو منع کیا جاوے اور اب چونکہ یہ تشبیہ نہیں رہا اس لیے اجازت دی جاوے۔ بہر حال اس روزہ کو عملاً منع نہ کیا جاوے مگر عقیدہ کی اصلاح کر دی جاوے۔ فقط

۲۷ ذی الحجہ ۱۳۳۲ھ (ترجیح رابع، ص ۸۵)

حکم صوم ہزاری

سوال (۸۹۷): قدیم ۸۶/۲ - ہزارہ روزہ جو مشہور ہے اس کی کوئی سند نہیں ملتی ایک عنایت فرمانے حضرت امام غزالیؒ کی مکاشفۃ القلوب سے یہ حدیث پیش کی ہے:

(۱) وعن خرشة بن الحر قال: رأيت عمر بن الخطاب يضرب أكف الرجال في صوم رجب حتى يضعوها في الطعام ويقول رجب وما رجب إنما رجب شهر يعظمه الجاهلية فلما جاء الإسلام ترك رواه ابن أبي شيبة والطبراني في الأوسط. (ما ثبت بالسنة، شهر رجب، مكتبة نولكشور ص: ۹۸)

المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الصيام، باب في صوم رجب، ما جاء فيه، مؤسسة علوم القرآن ۳۳۴/۶، رقم: ۹۸۵۱۔

المعجم الأوسط للطبراني، دار الكتب العلمية بيروت ۳۶۹/۵، رقم: ۷۶۳۶۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

عن أبي هريرة قال: قال رسول الله ﷺ من صام السابع والعشرين من رجب كتب له صيام ستين شهراً وهو أول يوم نزل فيه جبرئيل عليه السلام على النبي ﷺ بالرسالة وفيه أسرى به صلى الله عليه وسلم. (۱)

اس حدیث کو پیش کر کے کہتے ہیں کہ اس کے خلاف کوئی حدیث آئی ہو تو تم بتاؤ۔ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ ماثبت من السنة میں اس روایت کو تو نہیں لائے مگر اس کے ہم معنی اور روایات کو لائے ہیں (۲) اور سب کی تضعیف کی ہے (۳)۔ وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ اس قسم کے اعمال میں ایسی روایات سے سند پکڑنا ضروری ہے۔ ان کا یہ قول ایسا ہے کہ جس کا جواب کچھ سمجھ میں نہیں آیا؛ لہذا اس مسئلہ میں جناب کیا ارشاد فرماتے ہیں۔ اور یہ روایت کس کتاب کی ہے اور کیسی ہے؟

الجواب: (*) روایت مکاشفة القلوب کی نظر سے نہیں گزری۔ ناقل کے ذمہ تصحیح نقل ہے اور سند کا حال رجال دیکھنے سے معلوم ہو۔ باقی ایک علت تو اس حدیث میں ہیں ہے۔ وہ ہوا ول یوم نزل فیہ جبرئیل علیہ السلام الخ۔ آپ کی ابتداء وحی ربیع الاول میں مشہور ہے باقی نفس صوم رجب بے اصل نہیں ہے گفتگو اس عدد خاص میں ہے وہ اس حدیث سے بھی ثابت نہیں بلکہ عدد مشہور سے زیادہ ثابت ہوتا ہے؛ اس لیے یہ دعویٰ صحیح ہے کہ اس عدد مشہور کا کہیں پتہ نہیں اور اگر علت مذکورہ پر نظر کر کے حدیث کے ثبوت میں کلام کیا جاوے تو بھی گنجائش ہے۔ ۲۲ رجب، ۳۳۲ھ

(*) حضرت قدس سرہ "التشرف" میں فرماتے ہیں: ابو ہریرہؓ کی حدیث جو شخص رجب کی ۱۷ کا روزہ رکھے اللہ تعالیٰ اس کے لئے ۶۰ مہینے کے روزوں کا ثواب لکھیں گے اور وہ وہ دن ہے، جس میں جبرئیل علیہ السلام ←

(۱) مکاشفة القلوب، الباب المتمم للمائة في فضائل رجب، دار الكتب العلمية بيروت

ص: ۳۰۱۔

(۲) عن أبي هريرة موقوفاً من صام يوم سبع وعشرين من رجب كتب الله له صيام ستين شهراً وهو اليوم الذي هبط فيه جبرئيل على محمد صلى الله عليه وسلم بالرسالة وهذا أمثل ما ورد في هذا المعنى. (ما ثبت بالسنة، شهر رجب، مكتبة نولکشور ص: ۹۹)

(۳) فهذا حديث ذكرت فيما حضر عندنا من الكتب ولم يصح منها على ما قالوا شيء وغائبته الضعيف وجلها موضوع. (ما ثبت بالسنة، شهر رجب، مكتبة نولکشور

ص: ۱۰۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

رمضان کے روزہ میں اجنبیہ سے جلق کرایا

سوال (۸۹۸): قدیم ۸۸/۲ - ایک شخص نے بذریعہ کسی اجنبیہ محرمہ کے رمضان میں جلق کرایا اب وہ شخص زانی کہلائے گا یا نہیں اور اس عورت کے اصول و فروع اس کے حق میں کیا ہے اور اس کے روزہ کا کیا حکم ہے؟

الجواب: زنا کی تعریف میں ”إدخال الذکر قدر الحشفة“ داخل ہے۔ کمافی الدر المختار (۱) اس لئے یہ زنا حقیقی تو نہیں ہے؛ البتہ مقدمات زنا کو حدیث میں زنا فرمایا گیا ہے (۲)؛ اس لئے حکماً زنا ہے

← محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئے (کوئی خاص ہو ط مراد ہے مثلاً معراج کیلئے) روایت کیا اس کو ابو موسیٰ مدینی نے ”کتاب فضائل اللیالی والایام“ میں شرہ بن حوشب کی روایت سے وہ ابو ہریرہ کی روایت سے۔

ف: اگر یہ مہینے آدھے تیس کے لئے جاویں اور آدھے ایتیس کے تو ان رزوں کی تعداد سات سو ستر ہوتی ہے اور عجب نہیں کہ یہ اصل ہو اس کی جو عام لوگوں میں اور عام عابدین میں مشہور ہے کہ یہ روزہ ہزار روزوں کے برابر ہے اور اس کا لقب ہزاری روزہ رکھتے ہیں اور شاید انہوں نے کسر کو سہولت کے لئے حذف کر دیا اور میں نے جو اپنے بعض رسائل میں اس کی نفی کی ہے، تو وہ اس اثر پر مطلع ہونے کے قبل ہے، بشرطیکہ یہ اثر سند کی رو سے ثابت ہو اور مجھ کو سند کا علم نہیں۔ (التشریف ص: ۲۴) قلت احياء العلوم ص: ۳۲۸، جلد: ۱، بیان اللیالی والایام الفاضلہ میں اس روایت کی سند پر زین الدین عراقی جیسے جلیل القدر محدث کا حاشیہ میں کلام نہ کرنا دلیل صحت ہے۔ ۱۲ رشید احمد غنی عنہ

(۱) الدر المختار علی رد المحتار، کتاب الحدود، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۶، کراچی ۵/۴۔
(۲) عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: كتب علي ابن آدم نصيبه من الزنا مدرک ذلك لا محالة فالعينان زناهما النظر والأذنان زناهما الاستماع واللسان زناه الكلام واليد زناها البطش والرجل زناها الخطا والقلب يهودي ويتمني ويصدق ذلك الفرج ويكذبه. (صحيح مسلم، كتاب القدر، باب قدر علي ابن آدم حظه من الزنا وغيره، النسخة الهندية ۳۳۶/۲، بيت الأفكار الدولية رقم: ۲۶۵۷)

أبو داود شريف، كتاب النكاح، ما يؤمر من غرض البصر، النسخة الهندية ۲۹۲/۱،

دار السلام رقم: ۲۱۵۲۔

یعنی گناہ میں مشابہ زنا کے ہے۔ اور چونکہ ”مس بالمشہوة“ اصول وفروع سب حرام ہو جاتے ہیں؛ اس لئے یہ حکم ثابت ہو جاوے گا؛ البتہ اگر انزال ہو تو حرمت ثابت نہ ہوگی۔

كما في الدر المختار: وأصل ممسوسته بشهوة وأصل ماسته وفروعهن وفيه أيضاً فلو أنزل مع مس أو نظر فلا حرمة به يفتي. (۱)
اور روزہ فاسد ہو جاوے گا اور صرف قضاء لازم آئی گی۔
في الدر المختار: أو استمنى بكفه إلى قوله قضى فقط. (۲)

(۱) الدر المختار علی رد المحتار، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۰۷/۴، کراچی ۳۲/۳-۳۳۔

واللمس والنظر بشهوة يوجب حرمة المصاهرة (کنز) وفي البحر: وأطلق المصنف ولم يقيد المس والنظر بشهوة بغير الإنزال للاختلاف فيما إذا أنزل فليل يوجب الحرمة وفي الهداية: والصحيح أنه لا يوجبها؛ لأنه بالإنزال تبين أنه غير مفصض إلى الوطء وفي غاية البيان وعليه الفتوى..... وأطلق في اللامس والملموس ليفيد أنه لا فرق بين الرجل والمرأة فلو مست المرأة عضواً من أعضاء الرجل بشهوة..... تثبت الحرمة..... وأراد بحرمة المصاهرة الحرمات الأربع حرمة المرأة على أصول الزاني وفروعه نسباً ورضاعاً وحرمة أصولها وفروعها على الزاني نسباً ورضاعاً كما في الوطء الحلال. (البحر الرائق، كتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۷۳/۳-۱۷۹، کوئٹہ ۹۸/۳-۱۰۱)

النهر الفائق، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۹۱/۲-۱۹۳۔
(۲) الدر المختار علی رد المحتار، کتاب الصوم، مطلب فی حکم الاستمناء بالكف، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۷۹/۳ تا ۳۸۲، کراچی ۴۰۴/۲-۴۰۶۔

الصائم إذا عالج ذكره حتى أمنى فعليه القضاء وهو المختار وبه قال عامة المشايخ. (هندية، کتاب الصوم، الباب الرابع فی ما یفسد وما لا یفسد، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۲۰۵/۱، جدید ۲۶۷/۱)
البحر الرائق، مکتبہ زکریا دیوبند ۴۷۵/۲، کوئٹہ ۲۷۲/۲۔

ولو ناكح بيده ولم ينزل لا يفسد صومه وإن أنزل كان عليه القضاء دون الكفارة. (الفتاوى التاتارخانية، کتاب الصوم، الفصل الرابع ما یفسد الصوم وما لا یفسد، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۸۵/۳، رقم: ۶۵۰) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



۲ / باب رؤیۃ الهلال

رمضان وعید کی رویت میں تاریکی خبر

سوال (۸۹۹): قدیم ۲/۸۸- خبر تار واحد افطار شوال یعنی عید الفطر کرنے کے لیے موجب للعمل ہے یا نہیں بسند صحیح ارشاد فرمائیے۔؟

الجواب: تار دلالت وضعیہ غیر لفظیہ میں مشابہ خط کے ہے اور اس فرق کے لحاظ سے کہ خط میں خود علامت ممیزہ موجود ہے اور تار میں مفقود ہے بہ نسبت خط کے توپ و طبل وغیرہ کے زیادہ مشابہ ہے اور خط امور ملزمہ میں باستثناء مواضع معدودہ ضرورت شدیدہ بشرط امن من التزویر مثل فرامین شاہی وغیرہ کے بدون اقرار کاتب یا قیام بینہ جتہ نہیں، اور امور غیر ملزمہ میں اگر قرآن صدق و صحت کے مجتمع ہوں جس سے نسبت الی الکاتب مظنون ہو جاوے، جتہ ہے ورنہ نہیں۔ اور توپ وغیرہ کا حکم بھی ایسے امور میں یہی ہے کہ ظن صحت میں معتبر ہے ورنہ نہیں۔ پس خبر ہلال افطار جو کہ (یہ تغیر تصحیح الاغلاط ص ۳۱ سے کی گئی ہے) مثل خبر ہلال صوم کے امور غیر ملزمہ سے ہے؛ چونکہ ہمارے دیار میں بوجہ والی مسلم نہ ہونے کے اس کا مدار محض اخبار پر ہوتا ہے اور شہادت کا لحاظ نہیں کیا جاتا؛ اس لئے اگر بوجہ فقدان عدالت تار دہندہ تو وسط غیر مسلم و عدم لحاظ شہادت کے کسی شخص کے اعتبار سے مانع غلبہ ظن ہو اس کو مطلقاً عمل جائز نہیں اور اگر بوجہ عدم تو وسط غیر مسلم و عدالت تار دہندہ و لحاظ شہادت کے کسی کے اعتبار سے مانع نہ ہو تو اس کا حکم مثل نطق کے ہے اور حالت صحو میں اخبار کثیرہ متواترہ اور حالت غیم میں اخبار عدلین پر عمل جائز ہے اور خبر واحد پر کسی طرح عمل جائز نہیں۔

والدلائل علی الدعاوی المذكورة هذه. وفي الدر المختار: بخلاف كتاب الأمان في دار الحرب حيث لا يحتاج إلى بيينة؛ لأنه ليس بملزم. وفي رد المحتار: قوله: لأنه ليس بملزم؛ لأن له أن لا يعطيهم الأمان بخلاف كتاب القاضي فإنه يجب على القاضي المكتوب إليه أن ينظر فيه ويعمل به ولا بد للملزم من الحجة وهي البيينة. فتح ۲/ ۵۴۶ مطبوعه مصر (۱)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب القضاء، باب كتاب القاضي إلى القاضي وغيره،

وفي رد المحتار: وذكر في الكفاية آخر الكتاب عن الشافي أن الصحيح مثل الآخر س فإذا كان مستيناً مرسوماً وثبت ذلك بإقراره أو ببينة فهو كالخطاب ج ۴، ص: ۵۴۸. (۱)

و في رد المحتار: وقدمنا أول القضاء استظهار كون علة العمل بماله رسوم في دواوين القضاة الماضيين هي الضرورة وهنا كذلك فإنه يتعذر إقامة البينة على مايكتبه السلطان من البراءة لأصحاب الوظائف ونحوهم وبعد أسطر عديدة وأن ابن الشحنة وابن وهبان جزماً بالعمل بدفتر الصراف ونحوه لعله أمن التزوير كما جزم به البزازی والسرخسي وقاضيخان قال: أن هذه العلة في الدفاتر السلطانية أولى كما يعرفه من شاهد أحوال أهاليها حين نقلها ج ۴، ص ۵۴۷. (۲)

و في رد المحتار: قال البيروني المراد من قوله لا يعتمد أي لا يقضي القاضي بذلك عند المنازعة لأن الخط مما يزور ويفتعل كما في مختصر الظهيرية وبعد أسطر قال الشيخ أبو العباس يجوز الرجوع في الحكم إلى دواوين من كان قبله من الأمناء أي لأن سجل القاضي لا يزور عادة حيث كان محفوظاً عند الأمناء بخلاف ما كان بيد الخصم اه. وبعد أسطر وصرح أيضاً في الاسعاف وغيره بأن العمل بما في دواوين القضاة استحسان والظاهر أن وجه الاستحسان ضرورة إحياء الأوقاف ونحوها عند تقادم الزمان بخلاف السجل الجديد لا مكان الوقوف على حقيقة مافيه بإقرار الخصم أو البينة فلذا لا يعتمد عليه. ۴۵۱/ ۴۷۸. (۳)

-
- (۱) شامي، كتاب القضاء، باب كتاب القاضي إلى القاضي وغيره، مطلب في دفتر البيع والصراف والسمسار، مكتبة زكريا ديوبند ۱۳۷/۸، كراچی ۴۳۶/۵۔
- (۲) شامي، كتاب القضاء، باب كتاب القاضي إلى القاضي وغيره، مطلب: لا يعمل بالخلط، مكتبة زكريا ديوبند ۱۳۵/۸-۱۳۶، كراچی ۴۳۵/۵۔
- (۳) شامي، كتاب القضاء، مطلب في العمل بالسجلات وكتب الأوقاف القديمة، مكتبة زكريا ديوبند ۴۵/۸، كراچی ۳۷۰/۵۔

وفي الهداية: كتاب الشهادة ثم التزكية في السر أن يبعث المستورة إلى المعدل فيها النسب والحلى والمصلى ويردها المعدل وكل ذلك في السر كيلا يظهر فيُخدع أو يقصد وفيها بعد أسطر وإذا كان رسول القاضي الذي يسئل عن الشهود واحد أجاز (إلى قوله) ولهما أنه ليس في معنى الشهادة الخ قوله مستورة اسم للرقعة التي يكتبها القاضي ويبعثها سرا بيد آمنه إلى المزكي سميت بذلك لأنها تستر عن نظر العوام كفاية. (۱)

وفي رد المحتار: يتسحر بقول عدل وكذا بضرب الطبول و بعد أسطر لايجوز إذا لم يصدقه ولا بقول المستور مطلقاً وبالأولى سماع الطبل أو المدفع الحادث في زماننا لاحتمال كونه لغيره ولأن الغالب كون الضارب غير عدل فلا بد حينئذ من التحري فيجوز؛ لأن ظاهر مذهب أصحابنا جواز الإفطار بالتحري وبعد أسطر وقد يقال أن المدفع في زماننا يفيد غلبة الظن، و إن كان ضاربه فاسقاً لأن العادة ان الموقت يذهب إلى دار الحكم آخر النهار فيعين له وقت ضربه ويعينه أيضاً للوزير وغيره وإذا ضربه يكون ذلك بمراقبة الوزير وأعوانه للوقت المعين فيغلب على الظن بهذه القرائن عدم الخطاء وعدم قصد الإفساد ۲ / ۱۶۹ - ۱۷۰. (۲)

وفي رد المحتار: وكون المدعى والكاتب ذميين يقوى شبهة التزوير بعد أسطر وقلمما يشتهب الخط من كل وجه الخ ج ۴، ص ۵۴۹. (۳)

(۱) هداية مع هامشة، كتاب الشهادة، مكتبه أشرفية ديوبند ۳ / ۱۵۷ -

كفاية على فتح القدير، كتاب الشهادة، مكتبه زكريا ديوبند ۷ / ۸۹ -

(۲) شامي، كتاب الصوم، مطلب في جواز الإفطار بالتحري، مكتبه زكريا

ديوبند ۳ / ۳۸۳، كراچی ۲ / ۴۰۷ -

(۳) شامي، كتاب القضاء، باب كتاب القاضي إلى القاضي وغيره، مطلب في

دفتر البياع والصراف والسمسار، مكتبه زكريا ديوبند ۸ / ۱۳۸، كراچی ۵ / ۴۳۷ -

وفي الدر المختار ولو كانوا ببلدة لا حاكم فيها صاموا بقول ثقة وأفطر وبإخبار عدلين مع العلة للضرورة وبعد أسطر وقبل بلا علة جمع عظيم الخ (۱) واللہ اعلم۔
۲۷ شوال ۱۳۲۱ھ (امداد، ج ۱، ص ۱۷۲)

لفظ عید مبارک کا تارکے ذریعہ سے معتبر یا غیر معتبر ہونا

سوال (۹۰۰): قدیم ۹۰/۲۔ مقام کراچی سے ایک تار آیا جس کا مضمون یہ تھا کہ عید مبارک اور یہ تار وہاں سے ۲۹ تاریخ کو دیا اور چنار گڑھ دس بجے دن کو ملا؛ لہذا اس تار پر چند لوگوں نے افطار کیا اور جمیع مسلمانان نے افطار نہ کیا، جن لوگوں نے افطار کیا ان پر کفارہ ہو گا یا نہیں؟
الجواب: محض اس مضمون کا تار شرعاً شبہ پیدا نہیں کرتا اس لیے اُن لوگوں پر کفارہ لازم ہے،
ونظائرہ کثیرہ فی الفقہ۔ (۲)

(۱) الدر المختار علی رد المحتار، کتاب الصوم، مبحث فی صوم یوم الشک قبیل مطلب لا عبرة بقول المؤلفین فی الصوم، کراچی ۳۸۶/۲-۳۸۷، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۵۴/۳-۳۵۵۔
سوال نمبر: ۹۰۱ میں تار کی خبر کی اس تحقیق سے رجوع کر لینے کا فتویٰ آ رہا ہے۔
(۲) حضرت نے فقہ میں نظائر کثیرہ فرمایا ہے؛ اس لئے چند نظائر یہاں پیش کی جاتی ہیں ملاحظہ فرمائیے:
أو احتجم أي فعل ما لا يظن به الفطر به كفصد وكحل ولمس وجماع بهيمة بلا إنزال ونحو ذلك فظن فطره به فأكل عمداً قضی فی الصور كلها وكفر؛ لأنه ظن في غير محله. (الدر المختار علی رد المحتار، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسده، قبیل مطلب فی الکفارة، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۸۸/۳، کراچی ۴۱۱/۲)
الدر المنتقى علی هامش مجمع الأنهر، کتاب الصوم، باب موجب الفساد، دارالکتب العلمیة بیروت ۳۵۴/۱۔

ولو احتجم فظن أن ذلك يفطره فأكل متعمداً فعليه القضاء والكفارة؛ لأن الظن لا يستند إلى دليل شرعي. (تبیین الحقائق، کتاب الصوم، فصل فی العوارض، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۱۲/۲، امدادیہ ملتان ۳۴۳/۱)

ومما يوجب الكفارة أكله عمداً بعد غيبة أو أكله بعد دهن شارب ظانا أنه ←

البتہ اگر بعد میں دلیل شرعی سے رُویّت کی خبر کہیں سے ثابت ہو جاوے کفارہ نہ آوے گا۔

كما في الدر المختار ولم يطرء مسقط - (۱) فقط واللہ اعلم

۳ شوال المکرم ۱۳۲ھ

۱۳۲ھ میں اکثر جگہ صوم و افطار تار کی خبر پر ہونے پر سوال و جواب پر گفتگو

جواب سوال اول: اصل طریقہ اثبات رُویّت کا شہادت علی الرویۃ یا شہادت علی الشہادۃ یا

شہادۃ علی قضاء الحاکم الشرعی ہے۔ حتیٰ کہ شہادۃ علی رُویۃ الغیر بھی حجت نہیں۔ کذا فی الدر المختار و رد المحتار: (۲) باقی استفاضہ کو جو حجت کہا ہے تو خود اس کو فی ذاتہ حجت نہیں کہا بلکہ علت اس کی یہ لکھی ہے:

← أفطر بذلك لأنه متعمداً ولم يستند ظنه إلى دليل شرعي فلزمته الكفارة. (مراقي الفلاح على حاشية الطحطاوي، كتاب الصوم، باب ما يفسد به الصوم وتجب به الكفارة مع القضاء، دارالكتاب ديوبند ص: ۶۶۷)

(۱) الدر المختار علی رد المحتار، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسدہ، مطلب فی الکفارة، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۳۹۰، کراچی ۲/۴۱۳۔

ما یفسد بہ الصوم وتجب بہ الکفارة مع القضاء اثنان وعشرون شيئاً تقریباً إذا فعل المکلف الصائم مبیئاً النية في أداء رمضان ولم يطرأ ما یبيح الفطر بعده کمرض تحته فی حاشیۃ الطحطاوي: أي بغير فعله. (مراقي الفلاح مع حاشیۃ الطحطاوي، کتاب الصوم، باب ما یفسد بہ الصوم، وتجب بہ الکفارة مع القضاء، دارالكتاب دیوبند ص: ۶۶۳)

موسوعة الفقه الإسلامي والقضايا المعاصرة، الصيام، المبحث السابع، ثانيا ما یفسد الصوم ویوجب القضاء والکفارة معاً، مکتبہ اشرفیۃ دیوبند ۲/۵۷۵)

(۲) شہدوا أنه شهد عند قاضي مصر كذا شاهدان برؤية الهلال في ليلة كذا وقضى القاضي به ووجد استجماع شرائط الدعوى قضى أي جاز لهذا القاضي أن يحكم بشهادتهما لأن قضاء القاضي حجة وقد شهدوا به لا لو شهدوا برؤية غيرهم؛ لأنه حكاية: (الدر المختار) وفي الشامية: (قوله أي جاز) الظاهر أن المراد بالجواز

الصحة فلا ينال في الوجوب (قوله لأنه حكاية) فإنه لم يشهدوا بالرؤية ولا على شهادة غيرهم وإنما حكوا رؤية غيرهم كذا في القدير قلت: وكذا لو شهدوا برؤية غيرهم وإن قاضي تلك المصير أمر الناس بصوم رمضان لأنه حكاية لفعل القاضي أيضاً وليس بحجة بخلاف قضائه ولذا قيد بقوله ووجد استجماع شرائط الدعوى كما قلنا. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الصوم، مطلب ما قاله السبكي من الاعتماد، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۳۵۸-۳۵۹، كراچی ۲/ ۳۹۰)

ثم إنما يلزم متأخرى الرؤية إذا ثبت عندهم رؤية أولئك بطريق موجب حتى لو شهد جماعة أهل بلد كذا رأوا هلال رمضان قبلكم فصاموا وهذا اليوم ثلاثون بحسابهم ولم ير هؤلاء الهلال لا يباح فطر غد ولا تترك التراويح هذه الليلة لأن هذه الجماعة لم يشهدوا بالرؤية ولا على شهادة غيرهم وإنما حكوا رؤية غيرهم، ولو شهدوا أن قاضي بلد كذا شهد عنده اثنان لرؤية الهلال في ليلة كذا وقضي بشهادتهما جاز لهذا القاضي أن يحكم بشهادتهما لأن قضاء القاضي حجة وقد شهدوا به. (حاشية الشلبي على تبين الحقائق، كتاب الصوم، مكتبه زكريا ديوبند ۲/ ۱۵۵، امدادية ملتان ۱/ ۳۱۷)

البحر الرائق، كتاب الصوم، قبيل باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده، مكتبه زكريا ديوبند ۲/ ۴۷۱-۴۷۲، كوئته ۲/ ۲۷۰-

فتح القدير، كتاب الصوم، فصل في رؤية الهلال، مكتبه زكريا ديوبند ۲/ ۳۱۹-

فيلزم أهل المشرق برؤية أهل المغرب إذا ثبت عندهم رؤية أولئك بطريق موجب (الدر) وتحتة في الشامية: قوله بطريق موجب كان يتحمل إثبات الشهادة أو يشهد اعلى حكم القاضي أو يستفيض الخبر بخلاف ما إذا أخبرا أن أهل بلدة كذا رأوه؛ لأنه حكاية. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الصوم، قبيل باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۳۶۴، كراچی ۲/ ۳۹۴)

موسوعة الفقه الإسلامي والقضايا المعاصرة، كتاب الصيام، المطلب الثالث اختلاف المطالع، مكتبه أشرفية ديوبند ۲/ ۵۳۴-

حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصوم، فصل فيما يثبت به الهلال، دار الكتاب ديوبند ص: ۶۵۶-

لأن البلدة لا تخلو عن حاكم شرعى عادة فلا بد من أن يكون صومهم مبينا على حكم حاكمهم الشرعى فكانت تلك الاستفاضة بمعنى نقل الحكم المذكور الخ كذا في رد المحتار: ج ۲، ص ۱۵۰ (۱)

اور جہاں یہ علت متحقق نہ ہو وہاں حجت بھی نہ ہوگا اور جمعرات کے روزے کی خبر میں تو استفاضة بھی نہیں ہوا اور جمعہ کے چاند میں شبہ کی شب اور روز تک بذریعہ تاروں کے بعض کو استفاضة کا شبہ ہو گیا تھا، مگر تار دینے والوں کا بکثرت بے علم خود رائے غیر محتاط ہونا اور علماء سے رجوع نہ کرنا چونکہ معلوم ہے؛ اس لیے وہ علت منثقی ہے لہذا احتجاج بھی منثقی ہے۔ اگرچہ تار کو مثل خبر لسانی کے بھی قرار دیا جاوے، مگر خود خبر لسانی میں بھی جب یہی شرط ہے تو تار میں کیوں نہ ہوگی۔ پس اکثر جگہ ایسے تاروں کی بناء پر افطار کر ڈالنے میں غلطی عظیم ہوئی۔ واللہ اعلم

۱۲/شوال ۱۳۲۷ھ (تمتہ اولی، ص ۶۰)

سوال (۹۰۱): قدیم ۲/۹۱ - رُویت ہلال ماہ رمضان و ماہ شوال تار برقی کی خبر پر معتبر ہے یا نہیں؟

اور تار کی خبر پر روزہ رکھنا یا افطار کرنا جائز ہے یا ناجائز؟ بینوا تو جروا

الجواب: اس کے قبل بندہ نے تار کو خط یا طبل و مدفع یعنی توپ پر قیاس کر کے اس باب میں ایک تقریر لکھی تھی (*)۔ جس میں قبول خبر تار میں کچھ تفصیل اور بعض شرائط کے ساتھ تنقید (۲) تھی مگر اس سال یعنی ۱۳۲۷ھ کی رُویت شوال کے متعلق تاروں پر عمل کرنے میں بے علموں اور کم علموں نے بے احتیاطیاں کیں اور ان سے جو فتن و شرور پیدا ہوئے ان کو دیکھ کر تجربہ ہوا کہ عوام ان قیود و شرائط کو ملحوظ نہیں کر سکتے، و نیز اخبار متواترہ سے تحقیق ہوا کہ تار میں مختلف اقسام کی غلطی اور دھوکہ بھی زیادہ محتمل ہے؛ لہذا وہ خط سے بھی ادون ہے کہ خط میں اس کے طرز سے کچھ تو معرفت کا تب کی ہوتی ہے،

(*) یہ تقریر اصل امداد الفتاویٰ مطبوعہ مجتبائی ۱۳۲۹ھ جلد اول ص: ۱۷۲ میں چھپی ہے، ایک اور تقریر

متعلق حکم تار کے اس تہ میں ہے وہ بھی اس کے ساتھ دیکھ لی جاوے۔ ۱۲ منہ

(۱) شامی، کتاب الصوم، مطلب ما قاله السبکی من الاعتماد، مکتبہ زکریا دیوبند

۳/۳۵۹، کراچی ۲/۳۹۰۔

(۲) حضرت والا تھانویؒ کی وہ تقریر مسئلہ ۸۹۹ میں مفصل طور پر موجود ہے وہاں سے ملاحظہ فرمائیے:

پھر بھی ”الخط يشبه الخط“ (۱) بعض احکام میں کہا گیا ہے اور تار میں تو اس کی بھی کوئی علامت نہیں۔ اور نیز طبل سحر و دفع افطار سے بھی اضعف ہے کیونکہ ان کی ضرب ایک جماعت حاضرین کی مشارکت سے ہوتی ہے جس میں جرأت تعمد خدع کی البعد ہے۔ تار میں یہ بھی نہیں ان امور پر نظر کر کے ”سداً للذرائع وحسماً للمادة“ اُس تفصیل سے رجوع کر کے اب یہ حکم متعین سمجھتا ہوں کہ اس باب میں تار کی خبر اصلاً قابل اعتبار و لائق عمل نہیں۔

ولهذا نظائر في فن الفقه منها عدم جواز القضاء بعلمه كما بسط القول فيه في الدر المختار ورد المحتار: ۵۳۴/۴ - ۵۵۰. (۲) واللہ اعلم.

۳/ زیقعدہ ۱۳۲۷ھ (تمتہ اولیٰ، ص ۶۱ و حوادث ۱-۲، ص ۵۴)

(۱) مجمع الأنهر، کتاب القضاء، فصل ثانی، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۳/ ۲۳۰۔
تبیین الحقائق، کتاب القضاء، باب کتاب القاضي إلى القاضي وغیره، مکتبہ زکریا دیوبند ۹۶/ ۱۸۲۔
الأشباه والنظائر، الفن الثاني الفوائد، کتاب القضاء والشهادات، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۷۱/۲۔

(۲) اعلم أن الكتابة بعلمه في الأصح فمن جوزها ومن لا فلا إلا أن المعتمد عدم حكمه بعلمه في زماننا أشباه وفيها الإمام يقضي بعلمه في حذف وقود وتعزيره. قلت: فهل الإمام قيد كما قدمناه في الحدود لم أره لكن في شرح الوهبانية للشرنبلالي والمختار الآن عدم حكمه بعلمه مطلقاً كما لا يقضي بعلمه في الحدود والخالصة لله تعالى كزنا وخمر مطلقاً. وتحتة في الشامية: إلا أن المعتمد أي عند المتأخرين لفساد قضاء الزمان وعبرة الأشباه الفتوى اليوم على عدم العلم بعلم القاضي في زماننا. (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب القضاء، باب کتاب القاضي إلى القاضي وغیره، مطلب في قضاء القاضي بعلمه، مکتبہ زکریا دیوبند ۸/ ۱۴۰-۱۴۱، کراچی ۵/ ۴۳۸-۴۳۹)

الأشباه والنظائر، الفن الثاني: الفوائد، کتاب القضاء والشهادات والدعاوى، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/ ۱۹۳-۲۲۷۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

سوال (۹۰۲): قدیم ۹۲/۲ - متعلق حکم تار کے تھا جس کی عبارت نقل نہیں کی گئی؟

الجواب: اول دو مسئلہ بطور تمہید کے لکھے جاتے ہیں پھر جواب سوالات کا عرض کیا جائے گا۔ اول مسئلہ یہ ہے کہ تار دلالت وضعیہ غیر لفظیہ میں مشابہ خط کے ہے اور اس فرق کے لحاظ سے کہ خط میں خود علامت ممیزہ موجود ہیں اور تار میں یہ مفقود ہے۔ بہ نسبت خط کے توپ اور طبل وغیرہ کے ساتھ زیادہ مشابہ ہے۔ اور خط کا حکم یہ ہے کہ امور ملزمہ میں باستثناء مواضع معدودہ ضرورت شدیدہ بشرط امن من التزویر مثل فراہین شاہی وغیرہا کے بدون اقرار کا تب یا قیام بینہ حجتہ نہیں اور امور غیر ملزمہ میں اگر قرآن صدق و صحت کے مجتمع ہوں جس سے نسبت الی الکتاب مظنون ہو جاوے حجتہ ہے ورنہ نہیں اور توپ وغیرہ کا حکم بھی ایسے امور میں یہی ہے کہ ظن صحت میں معتبر ہے ورنہ نہیں۔ پس خبر ہلال افطار میں کہ ہمارے دیار میں بوجہ والی مسلم نہ ہونے کے محض اخبار پر بلا اشتراط شہادت اس کا مدار ہونے میں، مثل اخبار ہلال صوم کے امور ملزمہ سے ہے اگر فقدان علامت تار دہندہ و توسط غیر مسلم کسی شخص کے اعتبار سے مانع غلبہ ظن ہو اس کو مطلقاً عمل جائز نہیں اور جس کے اعتبار سے مانع نہ ہو مثل نطق کے صحو میں اخبار کثیرہ متواترہ اور غمیم میں اخبار عدلین پر عمل جائز ہے اور چونکہ کلام ہلال عید میں ہے اس لیے خبر واحد پر کسی طرح عمل جائز نہیں۔

ثم ساق الدلائل (۱) علی هذا الدعاوی۔ امداد الفتاویٰ۔

(۱) حضرت والا تھانویؒ نے مذکورہ دعاوی کے دلائل بسط و تفصیل کے ساتھ سوال نمبر: ۸۹۹ میں نقل کیا

ہے جن میں سے چند دلائل یہاں درج کئے جاتے ہیں ملاحظہ فرمائیے:

بخلاف کتاب الأمان في دار الحرب حيث لا يحتاج إلى بينة لأنه ليس بملزم وفي رد المحتار قوله: لأنه ليس بملزم لأن له أن لا يعطيهم الأمان بخلاف كتاب القاضي، فإنه يجب على القاضي المكتوب إليه أن ينظر فيه ويعمل به، ولا بد للملزم من الحجة وفي البينة. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب القضاء، باب كتاب القاضي إلى القاضي وغيره، مطلب لا يعمل بالخط، مكتبة زكريا ديوبند ۱۳۵/۸، كراچی ۴۳۵/۵)

ذكر في الكفاية آخر الكتاب عن الشافعي أن الصحيح مثل الأخرس فإذا كان مستبيناً مرسوماً وثبت ذلك بإقراره أو ببينة فهو كالخطاب. (شامي، كتاب القضاء، باب كتاب القاضي إلى القاضي، مطلب في دفتر البياع والسمسار، مكتبة زكريا ديوبند ۱۳۷/۸، كراچی ۴۳۶/۵) ←

دوسرا مسئلہ: یہ ہے طریق اثبات رویۃ کا شہادت علی الرویۃ یا شہادۃ علی

الشہادۃ یا شہادۃ علی قضاء الحاکم الشرعی ہے حتی کہ اثبات رُویۃ الغیر بھی حجتہ نہیں۔
کذا فی الدر المختار و رد المحتار (۱) باقی استفادہ کو جو حجت لکھا ہے تو خود اس کو فی ذاتہ حجتہ نہیں کہا بلکہ
علت اس کی یہ لکھی ہے۔

← وقد منّا أول القضاء استظهار كون علة العمل بماله رسوم في دواوين القضاء الماضين
هي الضرورة هنا كذلك فإنه يتعذر إقامة البينة على ما يكتبه السلطان من البراءات لأصحاب
الوظائف ونحوهم وبعد أسطر عديدة وأن ابن الشحنة وابن وهبان جزماً بالعمل بدفتير
الصراف ونحوه لعلّة أمن التزوير كما جزم به البرازي والسرخسي وقاضيخان قال: إن هذه
العلّة في الدفاتر السلطانية أولى كما يعرفه من شاهد أحوال أهلها حين نقلها. (رد المحتار،
كتاب القضاء، باب كتاب القاضي إلى القاضي، مطلب: لا يعمل بالخط، مكتبه زكريا ديوبند
۱۳۵/۸-۱۳۶، کراچی ۴۳۵/۵)

يتسحر بقول عدل وكذا بضرب الطبول وبعد أسطر لا يجوز إذا لم يصدقه ولا بقول
المستور مطلقاً وبالأولى سماع الطبل أو المدفع الحادث في زماننا لا احتمال كونه لغيره
ولأن الغالب كون الضارب غير عدل فلا بد حينئذ من التحري فيجوز لأظاهر مذهب
اصحابنا جواز الإفطار بالتحري وبعد أسطر: وقد يقال: إن المدفع في زماننا يفيد غلبة الظن
وإن كان ضاربه فاسقاً؛ لأن العادة أن الموقت يذهب إلى دار الحكم آخر النهار فيعين له
وقت ضربه ويعينه أيضاً للوزير وغيره وإذا ضربه يكون ذلك بمراقبة الوزير وأعوانه للوقت
المعين فيغلب على الظن بهذه القرائن عدم الخطأ وعدم قصد الإفساد. (شامي، كتاب الصوم،
مطلب في جواز الإفطار بالتحري، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۳۸۳، کراچی ۲/۴۰۷)

(۱) شہدوا أنه شہد عند قاضي مصر كذا شاهدان برؤية الهلال في ليلة كذا وقضى
القاضي به ووجد استجماع شرائط الدعوى قضى أي جاز لهذا القاضي أن يحكمه بشهادة؛
لأن قضاء القاضي حجة وقد شهدوا به لا لو شهدوا بروية غيرهم لأنه حكاية (الدر المختار)
وفي الشامية: (قوله أي جاز) الظاهر أن المراد بالجواز الصحة فلا ينافي الوجوب (قوله:
لأنه حكاية) فإنه لم يشهدوا بالرؤية ولا على شهادة غيرهم وإنما حكوا رؤية غيرهم۔

لأن البلدة لا تخلو عن حاكم شرعي عادة فلا بد من أن يكون صومهم مبيناً على حكم حاكمهم الشرعي فكانت تلك الاستفاضة بمعنى نقل الحكم المذكور الخ كذا في رد المحتار ۱۵۰/۲ (۱)

اور جہاں یہ علت متحقق نہ ہو وہاں جزیہ بھی نہ ہوگا۔ بعد اس تمہید کے اب سوالات کا جواب دیا جاتا ہے۔
(۱): اس ایک یا متعدد تار مضمون دیکھنا چاہئے کہ کیا ہے اگر یہ ہے کہ یہاں چاند ہوا ہے یا فلاں شخص نے دیکھا ہے یا بہت آدمیوں نے دیکھا ہے اور اکثر تاروں کا ایسا ہی مضمون ہوتا ہے تب تو معتبر نہیں اگرچہ کتنے ہی تار ہوں (۲)۔ اور اگر یہ مضمون ہے کہ میں نے دیکھا ہے یا فلاں شخص نے میرے سامنے اپنا دیکھنا بیان کیا
.....

← قلت: وكذا لو شهدوا برؤية غيرهم وإن قاضي تلك المصر أمر الناس بصوم رمضان؛ لأنه حكاية لفعل القاضي أيضاً وليس بحجة بخلاف قضاءه ولذا قيد بقوله ووجد استجماع شرائط الدعوى كما قلنا. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الصوم، مطلب ما قاله السبكي من الاعتماد، كراچی ۳۹۰/۲، مكتبه زكريا ديوبند ۳۵۸/۳-۳۵۹)

فيلزم أهل المشرق برؤية أهل المغرب إذا ثبت عندهم رؤية أولئك بطريق موجب كما (الدر) وتحتة في الشامية: كأن يتحمل إثنان الشهادة أو يشهدا على حكم القاضي أو يستفيض الخبر، بخلاف ما إذا أخبر أن أهل بلدة كذا رأوه؛ لأنه حكاية. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الصوم، مطلب في اختلاف المطالع، مكتبه زكريا ديوبند ۳۶۴/۳، كراچی ۳۹۴/۲)

(۱) شامي، كتاب الصوم، مطلب ما قاله السبكي من الاعتماد۔ مكتبه زكريا ديوبند ۳۵۹/۳، كراچی ۳۹۰/۲۔

(۲) لو شهد جماعة أن أهل بلد كذا رأوا هلال رمضان قبلكم بيوم فصاموا وهذا اليوم ثلاثون بحسابهم ولم ير هؤلاء الهلال لا يباح لهم فطر غد ولا تترك التراويح هذه الليلة؛ لأن هذه الجماعة لم يشهدوا بالرؤية ولا على شهادة غيرهم وإنما حكوا رؤية غيرهم. (فتح القدير، كتاب الصوم، فصل في رؤية الهلال، مكتبه زكريا ديوبند ۳۱۹/۲)

البحر الرائق، كتاب الصوم، قبيل باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده، مكتبه زكريا ديوبند ۴۷۱/۲-۴۷۲، كوئٹہ ۲۷۰/۲۔

یہاں کے فلاں حاکم شرعی یا عالم و مفتی نے قبول کر لیا ہے (۱) یا یہاں عید ہے تو اس کا حکم یہ ہے کہ اگر ایک تار ہے تو عمل جائز نہیں کیونکہ کلام ہلال عید میں ہے اور اگر دو تین ہیں اور بادل نہیں تھا، تب بھی عمل جائز نہیں اور اگر دو تین تار بادل کی حالت میں آئے مگر تار دینے والے معتبر نہیں یا شناسا نہیں تب بھی عمل جائز نہیں اور اگر بادل کی حالت میں دو تین معتبر لوگوں کے آئے یا بدون بادل آٹھ دس آگئے اور مضمون وہ ہے جو آخر میں لکھا ہے کہ میں نے دیکھا ہے الخ تو اس کا حکم یہ ہے کہ اگر دل گواہی دے کہ اس میں کذب و خطا نہیں ہوئی تو عمل جائز ہے اور اگر دل گواہی نہ دے تو عمل جائز نہیں (۲) اور جہاں کوئی محقق عالم ہو وہاں عوام کے دل کی گواہی معتبر نہیں عالم کے دل کی گواہی اور ان کا فتویٰ حجتہ ہے۔ اور عوام کی خود رائی کرنا یا فتویٰ کے خلاف کرنا جائز نہیں۔ اور ایک جگہ کے تار کی خبر جو دوسری جگہ بذریعہ تار دی جاتی ہے چونکہ اس کا مضمون ویسا نہیں ہوتا جس کا معتبر ہونا اوپر بیان کیا ہے اس لیے وہ بھی معتبر نہیں ہے اور یہی تفصیل صورتوں کے اور احکام کے خط میں بھی ہے عبارت سابقہ متضمنہ حکم تار میں ہر جگہ بجائے لفظ تار لفظ خط رکھ دیا جائے تو خط کے سب احکام کی تعین ہو جائے گی۔

(۱) ولو شهدوا أن قاضي بلد كذا شهد عنده اثنان برؤية الهلال في ليلة كذا وقضى بشهادتهما جاز لهذا القاضي أن يحكم بشهادتهما؛ لأن قضاء القاضي حجة وقد شهدوا به. (فتح القدیر، کتاب الصوم، فصل فی رؤیة الهلال، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۳۱۹)

البحر الرائق، کتاب الصوم، قبیل باب ما یفسد الصوم وما لا یفسده، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۴۷۲، کوئٹہ ۳/۲۷۰۔

(۲) وشرط للفظ مع العلة والعدالة نصاب الشهادة ولفظ اشهد لا تشترط الدعوى ولو كانوا ببلدة لا حاكم فيها صاموا بقول ثقة، وأفطروا بإخبار عدلين مع العلة للضرورة وقبل بلا علة جمع عظيم يقع العلم الشرعي وهو غلبة الظن بخبرهم وهو مفوض إلى رأي الإمام من غير تقدير بعدد (الدر المختار) وفي الشامية: (قوله وهو مفوض) والصحيح من هذا كله أنه مفوض إلى رأي الإمام إن وقع في قلبه صحة ما شهدوا به وكثرت الشهود أمر بالصوم. (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصوم، مطلب: لا عبرة بقول المؤقتين في الصوم، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۳۵۴-۳۵۶، کراچی ۲/۳۸۶-۳۸۷) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) جو طرق خبر کی جتہ ہونے کے مذکور ہوئے ہیں چونکہ ان ممالک کے تاروں کے آنے یا منگانے میں ان کی رعایت نہیں کی جاتی لہذا وہ جتہ نہیں؛ البتہ اگر قواعد شرعیہ کی پوری رعایت ہو تو واقعہ جزئیہ کو عین وقت پر کسی عالم سے رجوع کر کے حکم شرعی پوچھ لیا جاوے اور صرف اختلاف مطالع حنفیہ کے نزدیک مانع قبول نہیں۔

(۳) چونکہ معاملات و دیانات میں فرق ہے اسی طرح شہادت و اخبار میں بھی فرق ہے اس لیے معاملات میں عدم اعتبار شہادۃً مطلقاً مستلزم نہیں دیانات میں عدم اعتبار مطلقاً کو بلکہ اسمیں تفصیل ہوگی جو کہ نمبر: ۱/ میں مذکور ہوئی۔

(۴) جس طرح تار کے مضمون میں تفصیل ہے اسی طرح خط کے مضمون میں بھی ہے جو نمبر: ۱/ میں بسط کے ساتھ مذکور ہو چکی ہے۔ فقط واللہ اعلم

۸ شعبان ۱۳۲۹ھ (تمتہ اولیٰ، ص ۶۴)

تحقیق خبر تار

سوال (۹۰۳): قدیم ۲/۹۳ - چاند دیکھنے کی خبر ایک شہر سے یا چند شہروں سے بذریعہ تار یا خط آوے تو وہ قابل اعتبار ہے یا نہیں؟۔

الجواب: چونکہ تار میں اس کی کوئی علامت نہیں کہ کس کا تار ہے نیز اس میں غلط اور خلط بھی کثیر ہوتا ہے؛ اس لیے معتبر نہیں (۱)۔ (تمتہ ثالثہ، ص ۸۰)

(۱) وفيه (الكتاب) شبهة التزوير إذا الخط يشبه الخط. (مجمع الأنهر، كتاب القضاء، فصل ثاني، مطبوعة دار الكتب العلمية بيروت ۳/ ۲۳۰)
عناية على فتح القدير، كتاب أدب القاضي، باب كتاب القاضي إلى القاضي، مكتبة زكريا ديوبند ۷/ ۲۶۷، كوئٹہ ۶/ ۳۸۲۔
إن الكتاب قد يزور والخط يشبه الخط. (تبیین الحقائق، كتاب القضاء، باب كتاب القاضي إلى القاضي، مكتبة زكريا ديوبند ۵/ ۹۶، امدادية ملتان ۴/ ۱۸۲)
النعمة تشبه النعمة. (مجمع الأنهر، كتاب الشهادات، فصل اول، دار الكتب العلمية بيروت ۳/ ۲۶۶)
هداية، كتاب الشهادة، مكتبة أشرفية ديوبند ۳/ ۱۵۸۔

تحقیق حکم خط

سوال (۹۰۴): قدیم ۲/۹۴ - ایک شہر سے یا چند شہروں سے ایک شخص یا چند شخصوں کے خطوط کے ذریعہ سے رویت ہلال کی خبر آئی کہ ہم نے ۲۹ کو خود چاند اور بہت سے لوگوں نے دیکھا یہ قابل اعتبار ہے یا نہیں۔ اور عوام الناس کے اور خاص قاضی کے نام کے خط میں کچھ فرق ہے یا نہیں؟

الجواب: في رد المحتار، والظاهر: أنه يلزم أهل القرى الصوم بسماح المدافع، أو رؤية القناديل من المصر لأنه علامة ظاهرة تفيد غلبة الظن و غلبة الظن حجة موجبة للعمل كما صرحوا به واحتمال كون ذلك لغیر رمضان بعيد إذ لا يفعل مثل ذلك عادة في ليلة الشك إلا لثبوت رمضان ج ۲، ص ۱۴۰. (۱) وفي الدر المختار: لا يعمل بالخط إلا في مسألة كتاب الأمان ويلحق به البراءات ودفتر بياع وصراف وسمسار وجوزه محمد لراو وقاض وشاهد إن تيقن به قيل وبه يفتى وأطال في ذلك صاحب رد المحتار ورجع العمل به إذا امن التزوير. ج ۴، ص ۵۴۶ و ۵۴۹. (۲)

← تبیین الحقائق، کتاب الشهادة، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۶۰/۵، امدادیہ ملتان ۴/۲۱۴ -
شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
(۱) شامی، کتاب الصوم، قبیل مطلب لا عبرة بقول المؤقتین فی الصوم، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۳۵۴، کراچی ۲/۳۸۶ -

لم یذکروا عندنا العمل بالأمارات الظاهرة الدالة على ثبوت الشهر كضرب المدافع في زماننا، والظاهر وجوب العمل بها على من سمعها ممن كان غائباً عن المصر كأهل القرى ونحوها كما يجب العمل بها على أهل المصر الذين لم يروا الحاكم قبل شهادة الشهود وقد ذكر هذا الفرع الشافعية فصرح ابن حجر في التحفة: أنه يثبت بالأمارات الظاهرة الدالة لا تتخلف عادة كروية القناديل المتعلقة بالمنائر قال: ومخالفة جمع في ذلك غير صحيحة. (منحة الخالق على هامش البحر الرائق، کتاب الصوم، قبیل باب ما یفسد الصوم وما لا یفسد، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۴۷۲، کوئٹہ ۲/۳۷۰)
(۲) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب القضاء، مطلب لا يعمل بالخط، مکتبہ زکریا

دیوبند ۸/۱۳۵-۱۳۸، کراچی ۵/۴۳۵ - ←

اس سے معلوم ہوا کہ جو مضمون زبانی حجت ہے وہ خط سے بھی حجت ہے جب خط کی شناخت اور اس کے واقعی ہونے پر اطمینان ہو اور قاضی عرفی اور عوام برابر ہیں۔ (تمتہ ثالثہ، ص ۸۰)

رمضان کی رویت کے بارے میں ٹیلیفون کا حکم

سوال (۹۰۵): قدیم ۹۴/۲ - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر رویت ہلال عید کی خبر کسی معتبر شخص سے بذریعہ ٹیلیفون معلوم ہو تو عند الشرع وہ معتبر سمجھی جائے گی یا نہیں؟ (۲) اگر رمضان المبارک کے چاند کی خبر مذکورہ بالا طریقہ سے معلوم ہو تو معتبر مانی جائے گی یا نہیں؟

الجواب عن السؤالین: گوان دونوں ہلالوں کی شہادت میں بعض احکام میں اختلاف یعنی تفاوت بھی ہے لیکن یہ شرط مشترک ہے کہ شاہد عدل یا مستور بمعنی غیر معلوم الوصف ہو، اور یہاں وہ خود غیر معلوم الذات ہے۔ باقی آواز اول تو ٹیلیفون میں صاف پہچانی نہیں جاتی دوسرے اگر پہچانی بھی جاوے تب بھی آوازوں میں تشابہ ہوا کرتا ہے اور جو شرط ہے حجب کے تعین کی (کہ اس کے تکلم کے وقت دو معتبر شخص اس کو دیکھ رہے ہوں۔ اور وہ اس کو دیکھ کر کہیں کہ یہ متکلم فلاں شخص ہے اور یہ محتاج الی التعین اس وقت ان دونوں کو دیکھ رہا ہو) یہ یہاں ممکن نہیں؛ لہذا یہ شہادت ٹیلیفون کے واسطے سے رمضان یا فطر میں معتبر نہیں۔

← لا يعتمد على الخط ولا يعمل به (إلى قوله) إلا في مسألتين: الأولى: كتاب أهل الحرب بطلب الأمان لحامله..... ويمكن إلحاق البراءة السلطانية بالوظائف في زماننا إن كانت العلة أنه لا يزور وإن كانت العلة الاحتياط في الأمان لحقن الدم فلا، الثانية: يعمل بدفتر السمسار والصراف والبيع الخ وقال الحموي: عن خزانة الأكمل تحت قوله: لا يعتمد على الخط ولا يعمل به: أجاز أبو يوسف، ومحمد العمل بالخط في الشاهد والقاضي والراوي إذا رأى خطه ولا يتذكر الحادثة. قال في العيون: الفتوى على قولهما كذا في رسالة ابن الشحنة في العمل بالخط إذا تبين أنه خطه..... فإذا تبين ذلك جاز الاعتماد عليه توسعه على الناس. (الأشباه والنظائر مع شرح الحموي، الفن الثاني، كتاب القضاء والشهادات والدعوى، مكتبة زكريا ديوبند ۱۶۸/۲ - ۱۷۱) الدر المنتقى مع مجمع الأنهر، كتاب الشهادات، فصل: يشهد بكل ما سمعه، دار الكتب العلمية بيروت ۲۶۷/۳ - شبير احمد قاسمی عفا الله عنه

في الدر المختار جلد ۲ . للصوم مع علة كغيم وغبار خبر، عدل أو مستور على ما صححه البزازی علی خلاف ظاهر الرواية لا فاسق اتفاقاً (۱) الخ (فيه جلد ۴) ولا يشهد علی محجب بسماعه منه إلا إذا تبين قائل إلى قوله مع شهادة إثنين بأنها فلانة بنت فلان (۲)

قرب ۱۳۳۶ھ (حوادث خامسہ، ص ۱۱)

(۱) الدر المختار علی در المختار، کتاب الصوم، قبیل مطلب لا عبرة بقول المؤقتين في الصوم، مکتبه زکریا دیوبند ۳/۳۵۲، کراچی ۲/۳۸۵۔

إذا كان في السماء علة من نحو غيم أو غبار قبل لھلال رمضان خبر واحد عدل في ظاهر الرواية ومستور علی قول مصحح لا ظاهر فاسق اتفاقاً سواء جاء ذلك الخبر من المصر أو من خارجه في ظاهر الرواية . (رسائل ابن عابدين الرسالة التاسعة، ثاقب بکڈیو دیوبند ۱/۳۳۴) وإذا كان بالسماء علة تمنع الرؤية قبل الحاكم وكذا أهل بلدة لا حاكم فيها في ھلال رمضان خبر عدل أو مستور في الأصح لا فاسق خلافا للطحاوي . (الدر المنتقى مع مجمع الأنهر، کتاب الصوم، دارالکتب العلمیة بیروت ۱/۳۴۸)

وإذا كان بالسماء علة من غيم أو غبار ونحوه كضباب وندي قبل أي القاضي بمجلسه خبر واحد عدل أو خبر مستور هو مجهول الحال لم يظهر له فسق ولا عدالة يقبل في الصحيح . (مراقی الفلاح علی حاشیة الطحطاوي، کتاب الصوم، فصل فیما یتبث به الھلال وفي صوم، دارالکتاب دیوبند ص: ۶۵۲)

(۲) الدر المختار علی رد المختار، کتاب الشهادات، مکتبه زکریا دیوبند ۸/۱۸۱-۱۸۲، کراچی ۵/۴۶۸۔

ولو سمع من وراء الحجاب لا یسعه أن يشهد لاحتمال أن يكون غيره إذ النغمة تشبه النغمة إلا إذا كان في الداخل وحده وعلم الشاهد أنه ليس فيه غيره (تبين) وفي حاشیة الشبلي: وقال الفقيه أبو الليث: إذا سمعوا صوت امرأة من وراء الحجاب أو رأوا شخصها وشهد عندهم رجلان عدلان أنها فلانة جاز لهم أن يشهدوا علی إقرارها وإن لم يروا وجهها . (تبين الحقائق مع حاشیة الشبلي، کتاب الشهادات، مکتبه زکریا دیوبند ۵/۱۶۰-۱۶۱،

امدادیة ملتان ۴/۲۱۴) ←

رمضان کی رویت کے بارے میں ٹیلیفون کا حکم

سوال (۹۰۶): قدیم ۲/۹۵ - ایک شہر کے مفتی یا دیندار عالم کے نزدیک رویت ہلال کا ثبوت بموجب شرع شریف کے ہوا اور وہ اس رویت کے ثبوت کی خبر دوسرے شہر کے مفتی یا دیندار عالم کو بذریعہ آلہ ٹیلیفون کے کرے کہ جس میں خبر دہندہ و منبر الیہ ایک دوسرے کی آواز کو اچھی طرح سنتے اور پہنچاتے ہیں اور تکلم کے وقت غیر کا واسطہ بھی نہیں ہوتا، اور منبر الیہ کو اس خبر کی تصدیق میں کسی طرح کا شک و شبہ بھی نہیں رہتا تو اس خبر پر عمل کرنا درست ہے یا نہیں؟ اور صورت مسئلہ میں اور دوسرے قابل اعتبار ٹیلیفون کی ضرورت باقی رہی ہے یا نہ؟

الجواب: ایک کلام تو خود طریق بموجب میں ہے سو اس کا سوال مقصود نہیں دوسرا کلام ٹیلیفون کے واسطہ میں ہے اور یہی مقصود سوال ہے سو اس کا جواب ظاہر ہے کہ جن احکام میں حجاب مانع قبول ہے اس میں غیر معتبر ہے اور جن میں حجاب مانع نہیں اس میں اگر قرآن قویہ سے متکلم کی تعیین معلوم ہو جاوے تو معتبر ہے۔ (۱)

۱۶ محرم الحرام ۱۳۳۸ھ (حوادث خامہ، ص ۳۱)

← لا يشهد على محتجب بسماعه منه إلا إذا تبين القائل أو يرى شخصها حال إقرارها مع شهادة إثنين بأنها فلانة بنت فلان بن فلان. (الدر المنتقى مع مجمع الأنهر، كتاب الشهادات، فروع، دار الكتب العلمية بيروت ۳/۲۶۷)

ایک ضروری ہدایت: آج کل فون نے اس قدر ترقی کر لی ہے کہ فون میں بات کرنے والے ایک دوسرے کو صاف طور پر دیکھ لیتے ہیں اور کسی قسم کا شک و شبہ باقی نہیں رہتا؛ اس لئے اب فون کو یوں کہہ کر رد کر دینا مشکل ہے کہ ٹیلیفون میں ایک دوسرے کی پہچان نہیں ہو پاتی، بلکہ آسانی سے پہچان ہو جاتی ہے، خطوط میں وہ قوت نہیں ہے جو فون میں ہوتی ہے۔

(۱) و لا يشهد على محجب بسماعه منه إلا إذا تبين لقائل بأن لم يكن في البيت غيره أو يرى شخصها أي للقائلة مع شهادة إثنين بأنها فلانة بنت فلان بن فلان. (الدر المختار، كتاب الشهادات، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۱۸۱-۱۸۲، کراچی ۲/۴۶۸)

ولو سمع من وراء الحجاب لا يسهه أن يشهد لا حتمال أن يكون غيره إذا نعمة تشبه النعمة إلا إذا كان في الداخل وحده وعلم الشاهد أنه ليس فيه غيره (تبين) ←

بادل اور ابر نہ ہونے کی صورت میں رویت کی خبر انتظار کا حکم

سوال (۹۰۷): قدیم ۲/۹۵ - ۲۹ شعبان کو باوجود نہ ہونے ابر و باد کے چاند نہیں دکھائی دیا اس صورت میں انتظار کرنا کہ اگر کل چاند کی خبر ہوگی تو نیت روزہ کی کر لیں گے ورنہ نہیں جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: بعض اقوال پر مطلع صاف ہونے پر بھی انتظار منقول ہے لیکن زیادہ مناسب حالت عوام کے دوسرے قول پر فتویٰ دینا ہے کہ اس میں انتظار نہ کریں۔

في الدر المختار: ولا يصام يوم الشك هو يوم الثلاثين من شعبان وإن لم يكن علة أي على القول بعدم اعتبار اختلاف المطالع لجواز تحقق الرؤية في بلدة أخرى وأما على مقابلة فليس بشك ولا يصام أصلاً ۵۱. (۱) فقط واللہ اعلم

۱۰/رمضان ۱۴۲۲ھ (امداد، ص ۱۷۲، ج ۱)

← وفي حاشية الشبلي: وقال الفقيه أبو الليث: إذا سمعوا صوت امرأة من وراء الحجاب أو رأوا شخصها وشهد عندهم رجلا ن عدلان أنها فلانة جاز لهم أن يشهدوا على إقرارها وإن لم يروا وجهها. (تبيين الحقائق مع حاشية الشبلي، كتاب الشهادة، مكتبه زكريا ديوبند ۱۶۰-۱۶۱، امدادية ملتان ۴/۲۱۴)

البحر الرائق، كتاب الشهادات، مكتبه زكريا ديوبند ۷/۹۴، كوئٹہ ۷/۵۶۔

لا يشهد على محتجب بسماعه منه إلا إذا تبين القائل أو يرى شخصها حال إقرارها مع شهادة إثنين بأنها فلانة بنت فلان بن فلان. (الدر المنتقى مع مجمع الأنهر، كتاب الشهادات، فروع، دار الكتب العلمية بيروت ۳/۲۶۷)

(۱) الدر المختار على رد المحتار، كتاب الصوم، مبحث في صوم يوم الشك، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۳۴۶، كراچی ۲/۳۸۱۔

ولا يصام يوم الشك هو يوم الثلاثين من شعبان وإن لم يكن ثمة علة لجواز تحقق الرؤية في بلدة أخرى بناء على عدم اختلاف المطالع. (الدر المنتقى على هامش مجمع الأنهر، كتاب الصوم، دار الكتب العلمية بيروت ۱/۳۴۶)

يوم الشك هو ما إذا لم ير علامة ليلة الثلاثين والسماء متغيمه فأما إذا كانت السماء مصحية ولم ير الهلال أحد فليس بيوم الشك ولا يجوز صومه ابتداء، ←

منتہائے وقت سحر

سوال (۹۰۸): قدیم ۲/۹۵ - ماہ رمضان المبارک کی رات میں کس قدر حصہ رات کا باقی

رہتا ہے کہ اس وقت تک سحری کھانا درست ہے؟

الجواب: بیّت کے قاعدہ سے طلوع آفتاب کے وقت سے ڈیڑھ گھنٹہ قبل (*) تک سحری کھا سکتے ہیں۔ اور فقہاء نے احتیاط کی ہے۔ کہ غروب سے طلوع تک کل وقت جتنا ہے اس کو سات پر تقسیم کریں چھ حصہ میں سحر کھا سکتے ہیں۔ (۱)

۱۲/ ذی الحجہ ۱۴۲۲ھ (امداد، ص ۱۷۴، ج ۱)

(*) چھ حصہ میں سحری کھا سکتے ہیں کا مطلب یہ نہیں ہے کہ مغرب کے بعد بھی سحری کھا سکتے ہیں؛ بلکہ مطلب یہ ہے کہ نصف لیل سے لے کر چھ حصہ کے ختم تک سحری کھا سکتے ہیں۔

← لا فرضا ولا نفلا؛ لكن بقي شيء وهو أن الشك يتحقق، وإن لم يكن علة على العقول بعدم اعتبار اختلاف المطالع لجواز تحقق الرؤية في بلدة أخرى نعم على مقابله ليس بشيء. (منحة الخالق على هامش البحر الرائق، كتاب الصوم، مكتبه زكريا ديوبند ۲/ ۴۶۱، کوئٹہ ۳/ ۲۶۴)

(۱) ويستحب السحور وهو اسم للمأكل في السحر وهو السدس الأخير من الليل. (شامي، كتاب الصوم، مطلب في حديث التوسعة على العيال، قبيل فصل في العوارض، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۴۰۰، کراچی ۲/ ۴۱۹)

التسحر مستحب ووقته آخر الليل قال الفقيه أبو الليث: وهو السدس الأخير هكذا في السراج الوهاج. (هندية، كتاب الصوم، الباب الثالث فيما يكره للصائم وما لا يكره، مكتبه زكريا ديوبند قدیم ۱/ ۲۰۰، جدید ۱/ ۲۶۲)

ذهب جمهور الفقهاء إلى أن وقت السحور ما بين نصف الليل الأخير إلى طلوع الفجر، وقال بعض الحنفية والشافعية: هو ما بين السدس الأخير وطلوع الفجر. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۴/ ۲۷۰)

والسحور ما يؤكل في السحر وهو السدس الأخير من الليل. (البحر الرائق، كتاب الصوم، فصل في العوارض، مكتبه زكريا ديوبند ۲/ ۵۱۱، کوئٹہ ۲/ ۲۹۲) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

شوال کے چاند گرہن کے حساب سے عید میں بدھ و جمعرات کا اختلاف

سوال (۹۰۹): قدیم ۲/۹۶- آپ نے شاید عید کے متعلق غور نہیں فرمایا چاند گرہن دو شنبہ کی شب کو ہوا۔ یعنی اتوار کی ۱۳ تاریخ تھی تو عید جمعرات کی ہوئی اور ٹھیک ہوئی جن لوگوں نے بدھ کی عید کی ان کے حساب سے چاند گرہن پندرہویں شب کو ہوا جو کسی طرح ممکن نہیں؟

الجواب : في شرح الجغميني: ص: ۹۰. وإذا بعد عن الشمس مقداراً قريباً من اثني عشر جزء وأقل منه بقليل أو أكثر كذا لك على اختلاف أوضاع المساكن فإن المسكن إذا كان مدار القمر فيه أقرب إلى انتصاب يكون روية الهلال فيه أسرع بل الرؤية تختلف في مسكن واحد أيضاً بسبب قرب القمر وبعده عروضة وكونه في أجزاء مختلفة من فلک البروج وغير ذلك وأيضاً فيه ص ۹۲. وإنما لا يختلف حد القرب والبعد في الخسوف باعتبار جهتي العقدة واختلاف البقاع كما يختلف في الكسوف لأن الخسوف أمر عارض للقمر في ذاته بخلاف الكسوف فإنه أمر يعرض للشمس بالنسبة إلى الأبصاراه وفي الحاشية للإمام لا يختلف وجوداً وعدماً بحسب البقاع وإن اختلف قدراً بسبب وقوع كله أو بعضه في دائرة مخروط ظل الأرض.

عبارت اولی میں تصریح ہے کہ رُویت قمر باختلاف مساکن مختلف ہوتی ہے اور عبارت ثانیہ میں مصرّح ہے کہ جس وقت قمر اختلاف مساکن سے مختلف نہیں ہوتا اور تاریخ کا مدار رُویت پر ہے پس فرض کرنا چاہئے کہ ایک جگہ شام یکشنبہ کو رُویت ہوئی اور غرہ دو شنبہ کا ہوا اور دوسری جگہ شام دو شنبہ کو رُویت ہوئی اور غرہ سہ شنبہ کا ہوا اور اس کا ممکن ہونا اوپر مذکور ہو چکا تو اگر چاند گرہن شب دو شنبہ کو ہوا تو لامحالہ وہ اسی وقت سب جگہ ہوگا۔ اور ظاہر ہے کہ یہ شب غرہ دو شنبہ والوں کے حساب سے پندرہویں ہوگی اور غرہ سہ شنبہ والوں کے نزدیک چودھویں ہوگی۔ پس ثابت ہو گیا کہ ہیئت کے قاعدہ سے بھی چاند گرہن پندرہویں شب کو ہونا ممکن ہے۔ پس اس بناء پر خسوف کا واقع ہونا کسی تاریخ کی تعیین کی دلیل نہیں ہو سکتی، پس خسوف کی بناء پر تو شبہ کی کوئی گنجائش نہیں؛ البتہ یہ شبہ ہو سکتا ہے کہ جب رُویت

دوسری جگہ معتبر نہ ہونا چاہئے سو یہ مسئلہ خود مختلف فیہ ہے۔ بعض ائمہ مجتہدین نے ہر جگہ کی رویت اُسی جگہ کے لیے معتبر رکھی ہے جیسا قیاس کا مقتضی ہے؛ البتہ ہمارے امام ابو حنیفہؒ نے اس کا اعتبار نہیں کیا۔ سو اعتبار کی نفی سے وقوع کا انکار لازم نہیں آتا، باقی یہ کیوں نہیں اعتبار کیا۔ سو وہ ادلہ شرعیہ سے شارع کی غرض یہی سمجھے وہ ادلہ یہ ہیں۔

صوموا لرؤیتہ (۱) وأفطروا لرؤیتہ اور نحن امة امیة لانکتب ولا نحسب ونحو ذلك. (۲)

سو یہ ایک انتظامی امر ہے اس میں کسی حقیقت کا انکار نہیں کیا گیا۔ اس کی ایسی مثال ہے کہ جیسے نصف النہار ہر جگہ کا مختلف ہے مگر انتظامی سہولت کے واسطے ہندوستان بھر کی ریلوے گھڑیوں کو ایک خاص نصف النہار کے مطابق رکھ کر حساب وغیرہ میں اسی کا اعتبار ملحوظ کیا جاتا ہے۔ واللہ اعلم

۲۶/ ذی الحجہ ۱۴۲۳ھ (امداد، ص ۱۷۴-ج ۱)

(۱) أخرج البخاري عن أبي هريرة يقول: قال النبي صلى الله عليه وسلم أو قال أبو القاسم صلى الله عليه وسلم: صوموا لرؤية وأفطروا لرؤيته فإن أغمى عليكم فأكملوا عدة شعبان ثلاثين. (صحيح البخاري، كتاب الصوم، باب قول النبي صلى الله عليه وسلم إذا رأيتم الهلال الخ، النسخة الهندية ۲۵۶/۱، رقم: ۱۸۷۱، ف: ۱۹۰۹)

صحيح مسلم، كتاب الصوم، باب وجوب صوم رمضان لرؤية الهلال، النسخة الهندية ۳۴۷/۱، بيت الأفكار الدولية رقم: ۱۰۸۱۔

(۲) عن ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: إنا أمة أمية لا نكتب ولا نحسب الشهر. الشهر هكذا وهكذا يعني مرة تسعة وعشرين ومرة ثلاثين. (صحيح البخاري، كتاب الصوم، باب قول النبي صلى الله عليه وسلم لا نكتب ولا نحسب، النسخة الهندية ۲۵۶/۱، رقم: ۱۸۷۵، ف: ۱۹۱۳)

صحيح مسلم، كتاب الصيام، باب وجوب صوم رمضان لرؤية الهلال، النسخة الهندية ۳۴۷/۱، بيت الأفكار الدولية رقم: ۱۰۸۰۔

أبو داود شريف، كتاب الصيام، باب الشهر يكون تسعاً وعشرين، النسخة الهندية ۳۱۷/۱، دار السلام رقم: ۲۳۱۹۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

مختلف مقامات سے دوسرے مقام کی رویت کی خبر کی تحقیق

سوال (۹۱۰): قدیم ۲/۹۷ - بعالی خدمت جناب مولانا حافظ محمد اشرف علی صاحب ادام اللہ تعالیٰ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ انجمن نے اس دفعہ ہندوستان کے مشہور بلاد و امصار میں جو اس ملک کے ہر طرف واقع ہیں مثلاً کلکتہ، مدراس، بمبئی، پشاور، بنگلور، گوالیار، دہلی، میرٹھ، سہارن پور، ڈیرہ اسماعیل خاں، سرینگر وغیرہ میں سرسٹھ (۶۷) خطوط اور تار برقیوں کی رویت ہلال کے بارے میں روانہ کیں تاکہ سب جگہ رمضان سے غرہ ایک روز کا قرار پائے چنانچہ اس کی تعمیل میں بموقع رویت ہلال رمضان المبارک تیرہ (۱۳) تار برقیوں و سترہ (۱۷) خطوط درباب رویت ہلال بروز جمعہ موصول ہوئے۔ صرف کلکتہ و پشاور میں بسبب محیط آسمان ہونے کے رویت نہ ہو سکی۔ تمام ہندوستان میں شنبہ کے غرہ کی تصدیق ہو گئی۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اگر انجمن کی طرف سے ایسا انتظام ہمیشہ کے لیے مقرر کر دیا جاوے تو یہ کچھ بہت بڑا امر ہے یا نہیں۔ اور صرف استفتاء ذیل کے جواب پر موقوف ہے۔ اس دفعہ حیدر آباد سندھ کے علاقہ مورد میں اتوار کو روزہ ہوا۔ چنانچہ مقام مذکور میں اطلاع دی گئی ہے کہ ایک روزہ کی قضا دینی چاہئے اس لیے گزارش ہے کہ استفتاء ذیل کا جواب ۲۵ رمضان تک عنایت ہو جاوے تاکہ بصورت جواز بموقع عید اس کی تعمیل ہو سکے۔ دیگر علماء کرام کی خدمت میں مضمون ہذا کے علیحدہ استفتاء ارسال کئے گئے ہیں۔ جوابات موصول ہونے پر مشتمل بھی کر دیئے جاویں گے۔ پولیٹکل سکرٹری انجمن نعمانیہ لاہور۔

استفتاء یہ ہے: مسئلہ ذیل یعنی بحالات ذیل جناب کے نزدیک شریعت غرائے محمدی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام مفتی بہ جواب کیا ہے۔ اگر ایسا انتظام کیا جاوے کہ رویت ہلال کے لیے ہندوستان کے مختلف بڑے بڑے مقامات سے رویت کی خبر بذریعہ تار برقی منگوائی جاوے اور ایسی تار برقیوں شرقی، غربی، شمالی، جنوبی، امصار ہندوستان سے بعد ادس، پندرہ، بیس حاصل کی جائیں اور ان کی کثرت اور توازن اور مختلف اور مقابل اطراف سے جن میں صد ہا کوس کا باہمی فاصلہ ہو دو چار گھنٹے ایک جیسے کثیر خبروں کا موصول ہو جانا معمولی دنیوی عقل کے مطابق شانہ کذب کو قطعاً محو کر دیتا ہے۔ اور صداقت کا علم عام عقل کے مطابق تو ہو جاتا ہے لیکن شرعی قواعد کے موافق ایسی تار برقی کی خبروں پر غرہ قرار دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

بہر دوشق اگر مطلع صاف ہو تو نہ ہو تو اور یہ امر بھی ملحوظ خاطر رہے کہ تاریں اُن لوگوں کی طرف پہونچیں گی جن کے ساتھ پہلے خط و کتابت کے ذریعہ سے یہ بات قرار پا چکے گی کہ فلاں تاریخ فلاں وقت رؤیت کی بابت خبر بھیجیں گے اور وہ ایسے مسلمان ہوں جو قابل وثوق معتبر شاہد ہوں؟

الجواب: ایسی صورت میں یہ خبر متواتر شرعاً بھی معتبر ہے (۱) خواہ مطلع صاف ہو یا نہ ہو لیکن اگر دوسری جگہ یہ خبر بذریعہ تار یا خط بھیجی جاوے جیسا خط مصحوب سے معلوم ہوتا ہے (*)۔ سو وہاں چونکہ یہ خبر تواتر کے ذریعہ سے نہیں پہونچی اور جس طریق سے پہونچی ہے وہ شرعاً موجب اور حجتہ نہیں ہے اس لیے وہاں والوں کے حق میں قابل عمل نہ ہوگی۔ و ہذا کلمہ ظاہر۔

۱۲ رمضان المبارک ۱۳۲۲ھ

(*) یعنی اس عبارت سے مقام مذکور میں اطلاع دی گئی ہے کہ ایک روزہ کی قضا دینی چاہئے اور ظاہر ہے کہ یہ ایک تار ہوگا۔ ۱۲ منہ

(۱) أن هذه الاستفاضة ليس فيها شهادة على قضاء قاض ولا على شهادة؛ لكن لما كانت بمنزلة الخبر المتواتر وقد ثبت بها أن أهل تلك البلدة صاموا يوم كذا لزم العمل بها لأن البلدة لا تخلو عن حاكم شرعي عادة فلا بد من أن يكون صومهم مبنيًا على حكم حاكمهم الشرعي فكانت تلك الاستفاضة بمعنى نقل الحكم المذكور وهي أقوى من الشهادة بأن أهل تلك البلدة رأوا الهلال وصاموا لأنها لا تفيد اليقين فلذا لم تقبل إلا إذا كانت على الحكم أو على شهادة غيرهم لتكون شهادة معتبرة إلا فهي مجرد أخبار، بخلاف الاستفاضة فإنها تفيد اليقين. (شامي، كتاب الصوم، مطلب لا عبرة بقول المؤقتين في الصوم، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۳۵۹، كراچی ۲/۳۹۰)

قال شمس الأئمة الحلواني: الصحيح من مذهب أصحابنا أن الخبر إذا استفاض وتحقق فيما بين أهل البلدة الأخرى يلزمهم حكم هذه البلدة (إلى قوله) ثم اعلم أن الممرار بالاستفاضة تواتر الخبر من الواردين من بلدة الثبوت إلى البلدة التي لم يثبت بها. (منحه الخالق على البحر الرائق، كتاب الصوم، قبيل باب ما يفسد الصوم وما لا يفسد، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۴۷۱-۴۷۲، كوئٹہ ۲/۲۷۰)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

جواب بالا کے ساتھ ذیل کے مضمون کا خط لکھا گیا تھا

مکرم بندہ۔ السلام علیکم۔ جواب مسئلہ تو لکھ چکا اب اپنی رائے بطور مشورہ کے عرض کرتا ہوں اس کے قبول و عدم قبول کو اپنے ارکان کے قبول پر رکھئے وہ یہ ہے کہ اول تو جب ثابت ہوا کہ یہ خبر دوسری جگہ قابل عمل نہ ہوگی تو اس صورت میں اطلاع کرنا ہی بیکار ہے؛ لیکن اگر دوسرے علماء کا فتویٰ بھی اس کے قابل عمل ہونے پر ہو جاوے۔ اور علماء انجمن کے نزدیک وہ فتویٰ راجح بھی ہو تب بھی بچند وجوہ یہ انتظام مناسب نہیں معلوم ہوتا۔

اول: بے ضرورت انجمن پر اتنے مصارف کا بار ڈالنا۔ اگر یہ رقم کسی مہم کام میں صرف کی جاوے تو کیسی خوبی ہے۔

دوم: مجھ جیسے آدمیوں کی نیت بھی اس انتظام میں خالص ہونا مشکل ہے شہرت و رفعت کا شائبہ ضرور ہو جاتا ہے اور میں آپ کو نہیں کہتا۔

سوم: سب کا ماننا مشکل سو اس صورت میں مسلمانوں میں بیحد اختلاف اور تفریق واقع ہوگا۔

چہارم: انجمن میں جب یہ رسم جاری ہو جاوے گی پھر آئندہ آنے والے ارکان ممکن بلکہ غالب ہے کہ تحقیق و ایصال خبر میں اتنی احتیاط نہ کریں اور بانی اُس کے اس وقت کے لوگ ہوں گے۔ واللہ اعلم اس کو خاتمہ تحقیق نہ سمجھا جاوے ہمارے مولانا غلام احمد صاحب اور دیگر علماء و ارکان انجمن کے نزدیک جو امر طے ہو جاوے مبارک ہوگا۔ خواہ اس کے موافق ہو یا اُس کے خلاف۔

(امداد، ص ۷۶، ج ۱)

دوسرے بلاد سے رویت کی خبر حاصل کرنے کوشش واجب نہیں

سوال ((۹۱۱): قدیم ۲/۹۹ - جس شہر میں بوجہ ابرو وغبار یا مطلع صاف ہونے کی صورت میں ۲۹ شعبان یا رمضان کو چاند نظر نہ آیا ہو کیا وہ مکلف ہیں یا نہیں کہ کوشش کر کے دوسرے شہروں سے خبریں منگائی جاویں۔

الجواب: چونکہ کوئی حکم بلا دلیل ثابت نہیں ہوتا اور اس کے وجوب کی کوئی دلیل نہیں؛ لہذا یہ

امر واجب نہیں۔ (۱)

(تتمہ ثالثہ، ص ۷۹)

طریق موجب سے رویت ہلال کا اعتبار

سوال تتمہ سوال بالا: اگر مکلف ہیں تو وہ کون سا ذریعہ ہے کہ جس کے ذریعہ سے خبریں منگائی جاویں اور وہ قابل اعتبار ہوں اور جب معتبر ذریعہ سے خبر دوسرے شہروں سے آ جاوے تو اس شہر کے قاضی یا مفتی کو اُس کا ماننا ضروری ہے یا نہیں۔ اگر قاضی نہ مانے اور مانے اور عمل نہ کرے تو گنہگار ہوگا یا نہیں؟

الجواب: اس کے مکلف تو نہیں لیکن اگر دوسری جگہ سے خبر آ جاوے تو اس کے معتبر ہونے کے لیے یہ شرط ہے کہ وہ طریق موجب سے پہونچے اور طریق موجب یہ ہیں:

ایک: شہادت بالروایت۔

دوسرے: شہادت علی الشہادت بالروایت۔

تیسرے: شہادت علی حکم الحاكم۔

.....
 (۱) أخبرني كريب أن أم الفضل بنت الحارث بعثته إلى معاوية بالشام فقضيت حاجتها واستهل على هلال رمضان وأنا بالشام فرأينا الهلال ليلة الجمعة، ثم قدمت المدينة في آخر الشهر، فسألني ابن عباس^{رض} ثم ذكر الهلال فقال: متى رأيتم الهلال فقلت رأينا ليلة الجمعة فقال: أنت رأيته ليلة الجمعة فقلت: رأاه الناس وصاموا وصام معاوية فقال: لكن رأينا ليلة السبت فلا نزال نصوم حتى نكمل ثلثين يوماً أو نراه فقلت: ألا تكتفي برواية معاوية وصيامه قال: لا هكذا أمرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم قال أبو عيسى: العمل على هذا الحديث عند أهل العلم أن لكل أهل بلد رؤيتهم. (سنن الترمذي، أبواب الصوم، باب ما جاء لكل أهل بلد رؤيتهم، النسخة الهندية ۱/ ۴۸، دار السلام رقم: ۶۹۳)

صحيح مسلم، كتاب الصيام، باب بيان أن لكل بلد رؤيتهم الخ النسخة الهندية ۱/ ۴۸، ۳

بيت الأفكار الدولية رقم: ۱۰۸۷ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

چوتھے: استفادہ جو حکم کے حکم میں ہے۔

کذا في الدر المختار قوله شهد وأنه شهد إلى قوله مجتبى وغيره وفي رد المحتار من قوله لأنه حكاية إلى قوله بمجرد الشيوع (۱) ج ۲، ص ۵۰ او ص ۱۵۱.

وكما في الدر المختار: من قوله: فيلزم أهل المشرق الى قوله كما مر وفي رد المحتار: من قوله بطريق موجب الى قوله لأنه حكاية (۲) (ج ۲، ص ۱۵۵)

(۱) شهدوا أنه شهد عند قاضي مصر كذا شاهدان برؤية الهلال في ليلة كذا وقضى القاضي به ووجد استجماع شرائط الدعوى قضى أي جاز لهذا القاضي أن يحكم بشهادتهما لأن قضاء القاضي حجة وقد شهدوا به لا لو شهدوا برؤية غيرهم؛ لأنه حكاية: نعم لواستفاض الخبر في البلدة الأخرى لزهم على الصحيح من المذهب (الدر المختار) وفي الشامية: لأنه حكاية فإنهم لم يشهدوا برؤية ولا على شهادة غيرهم. قلت: وكذا لو شهدوا برؤية غيرهم وإن قاضي تلك المصر أمر الناس بصوم رمضان لأنه حكاية لفعل القاضي أيضاً وليس بحجة بخلاف قضائه ولذا قيد بقوله ووجد استجماع شرائط الدعوى كما قلنا. (إلى قوله) فإن التحقق لا يوجد بمجرد الشيوع. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الصوم، مطلب: لا عبرة بقول المؤقتين في الصوم، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۳۵۸-۳۵۹، كراچی ۲/۳۹۰)

تقبل فيما لا يسقط بالشبهة إن شهد رجلان على شهادة شاهدين. (البحر الرائق، كتاب الشهادات، باب الفصل الثاني رؤية الهلال، مكتبه زكريا ديوبند ۷/۲۰۲، كوئٹہ ۲۷۰/۲۷) وفي مجموع النوازل شاهدان شهدا عند قاضي مصر لم ير أهله الهلال على أن قاضي مصر كذا شهد عنده شاهدان برؤية الهلال وقضى به ووجد شرائط صحة الدعوى قضى بشهادتهما. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصوم، الفصل الثاني رؤية الهلال، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۳۶۶، رقم: ۴۵۸۴)

(۲) فيلزم أهل المشرق برؤية أهل المغرب إذا ثبت عندهم رؤية أولئك بطريق موجب كما مر (الدر المختار) كان يحتمل اثنان الشهادة أو يشهدا على حكم القاضي أو يستفيض الخبر بخلاف ما إذا أخبرا أن أهل بلدة كذا رأوه لأنه حكاية. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الصوم، مطلب في اختلاف المطالع، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۳۶۴، كراچی ۲/۳۹۴)

اور جب ان ذرائع سے خبر آوے گی اس پر عمل واجب اور خلاف کرنا معصیت ہے، اگر کسی کے اجتہاد میں وہ طریق موجب نہ ہو تو معذور ہے اور رمضان میں جس طرح رُؤیت پر ایک کی شہادت معتبر ہے اسی طرح اس شہادت پر بھی ایک کی شہادت معتبر ہے۔

في الدر المختار: يقبل (أي في رمضان) شهادة واحد على آخر الخ ۱۲۶/۲. (۱)
اور اسی طرح جہاں حاکم نہ ہو فطر میں عدد تو ضروری ہے؛ لیکن لفظ شہادت ضروری نہیں۔

كذا في الدر المختار: أيضاً ولو كانوا ببلدة لا حاكم فيها صاموا بقول ثقة
وأفطروا یا خبر عدلين مع العلة (۲) (ج ۲، ص ۱۲۶)

← موسوعة الفقه الإسلامي والقضايا المعاصرة، كتاب الصيام، المطلب الثالث اختلاف المطالع، مكتبه أشرافية دیوبند ۵۳۴/۲۔

حاشية الطحطاوي مع مراقي الفلاح، كتاب الصوم، فصل فيما يثبت به الهلال، قبيل باب في بيان ما يفسد الصوم، دار الكتاب دیوبند ص: ۶۵۶۔

(۱) الدر المختار علی رد المحتار، كتاب الصوم، قبيل مطلب: لا عبرة بقول المؤقتين في الصوم، مكتبه زكريا دیوبند ۳۵۳/۳۔

البحر الرائق، كتاب الصوم، مكتبه زكريا دیوبند ۴۶۶/۲، كوئٹہ ۲۶۷/۲۔

ويقبل خبره لو شهد على شهادة واحد مثله لأن العدد في الأصول ليس بشرط فكذا في الفروع. (مراقى الفلاح على حاشية الطحطاوي، كتاب الصوم، فصل فيما يثبت به الهلال، دار الكتاب دیوبند ص: ۶۵۳)

(۲) الدر المختار علی رد المحتار، كتاب الصوم، مطلب لا عبرة بقول المؤقتين في الصوم، مكتبه زكريا دیوبند ۳۵۴/۳، کراچی ۳۸۶/۲

ولو كانوا في بلدة لا قاضى فيها ولا وال فإن الناس يصومون بقول الثقة ويفطرون بإخبار عدلين للضرورة. (البحر الرائق، كتاب الصوم، مكتبه زكريا دیوبند ۴۶۶/۲)

وإذا رأي الهلال في الرستاق وليس هناك وال ولا قاضٍ فإن كان ثقة يصوم الناس بقوله، وفي الفطر إن أخبر عدلان برؤية الهلال وبالسما علة لا بأس بأن يفطروا بلا دعوى ولا حكم للضرورة. (مراقى الفلاح على حاشية الطحطاوي، كتاب الصوم، فصل فيما يثبت به

الهلال، دار الكتاب دیوبند ص: ۶۵۴) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

وقت افطار و حکم حیلولۃ جبل

سوال (۹۱۲): قدیم ۱۰۰/۲۔ وقت نماز مغرب کا اور افطار صوم کا بجز وغروب آفتاب کے ہو جاتا ہے یا کچھ دیر بعد، جب پہاڑ بفاصلہ چھ سات کوس بجانب مغرب واقع ہو اور آفتاب پہاڑ کے پیچھے ہو جاوے تو وقت نماز مغرب و افطار صوم ہو جاتا ہے یا نہیں؟

الجواب: وقت افطار و صلوٰۃ مغرب کا بجز وغروب شمس کے ہو جاتا ہے کچھ دیر کی ضرورت نہیں اگرچہ جانب مغرب پہاڑ واقع ہو کیونکہ غروب کے یہ معنی نہیں کہ دنیا میں کہیں آفتاب نظر نہ آئے، ایسا تو ممکن نہیں کہیں غروب ہوتا ہے کہیں طلوع؛ بلکہ غروب کے معنی یہ ہیں کہ ہمارے افق سے غائب ہو جائے اور مشرق میں تاریکی نمودار ہو۔ ہاں اگر کوئی شخص (*) پہاڑ پر کھڑا آفتاب دیکھ رہا ہے اُس کو افطار حلال نہیں؛ کیونکہ اُس کے افق سے غائب نہیں ہوا۔

أو المراد بالغروب زمان غيبوبة جرم الشمس بحيث يظهر الظلمة في جهة الشرق قال صلی اللہ علیہ وسلم إذا أقبل الليل من ههنا فقد أفطر الصائم أي إذا وجدت الظلمة حساً في جهة المشرق فقد ظهر وقت الفطر شامی کلکتی ج ۲، ص ۸۰. (۱)

جمادی الاول ۱۳۰۲ھ (امداد، ص ۱۷۸، ج ۱)

(*) یعنی ایسی اونچی جگہ کھڑا ہے کہ مقام اول کے افق سے اُس کا افق مغائر ہو گیا۔ ۱۲ امنہ

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصوم، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۳۳۰، کراچی ۳۷۱/۲۔

عن عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا أقبل الليل من ههنا وأدبر النهار من ههنا وغربت الشمس فقد أفطر الصائم. (صحيح البخاري، كتاب الصوم، باب متى يحل فطر الصائم وأفطر أبو سعيد الخدري حين غالب قرض الشمس، النسخة الهندية ۱/۲۶۲، رقم: ۱۹۱۲، ف: ۱۹۵۴)

قال الحافظ في فتحه: قوله: إذا أقبل الليل من ههنا أي من جهة المشرق والمراد به وجود الظلمة حساً (إلى قوله) قوله: فقد أفطر الصائم أي دخل في وقت الفطر. (فتح الباري، كتاب الصوم، باب متى يحل فطر الصائم، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۴/۲۴۶، دارالريان للتراث القاهرة ۴/۳۳۱-۳۳۲) ←

حکم صوم یوم عرفہ للحاج

سوال (۹۱۳): قدیم ۲/۱۰۰ - صوم یوم عرفہ واقفین عرفہ کے واسطے جائز ہے یا نہ؟

حدیث سے تو ثابت ہے کہ عرفہ میں نبی ﷺ نے افطار کیا۔

کما فی الترمذی أفطر النبی ﷺ بعرفة وأرسلت أم الفضل إليه بلبن فشرب. (۱)
اسی طرح اکثر حدیث اس امر پر دلالت کرتی ہیں کہ واقفین عرفہ کے لیے روزہ رکھنا اچھا نہیں،
”لیتقویٰ به الرجل علی الدعاء“ اور جو بعض اہل علم نے روزہ کو ان کے واسطے جائز رکھا اس پر ہمارا
عمل ہے اس کی تحقیق تحریر کریں گے؟

الجواب: صوم یوم عرفہ حاجی کے لیے اگر اندیشہ ضعف کا نہ ہو بلا کراہت مستحب ہے اگر اندیشہ
ضعف کا ہو مکروہ ہے۔

← هامش صحيح البخاري، كتاب الصوم باب متى يحل فطر الصائم، النسخة
الهندية ۱/۲۶۲ -

هو (الغروب) أول زمان بعد غيوبة تمام جرم الشمس بحيث تظهر الظلمة في
جهة المشرق، وفي البخاري عنه صلى الله عليه وسلم: إذا أقبل الليل من ههنا فقد أفطر
الصائم أي إذا وجدت الظلمة حسا في جهة المشرق فقد دخل وقت الفطر، أو صار
مفطراً في الحكم لأن الليل ليس ظرفاً للصوم. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح،
كتاب الصوم، دار الكتاب ديوبند ص: ۶۳۱)

من الفجر إلى الغروب أي زمان غيوبة تمام حمرة الشمس بحيث تظهر الظلمة في
جهة الشرف وفي الحديث: إذا أقبل الليل من هنا فقد أفطر الصائم أي إذا وجد الظلمة حساً
في جهته فقد دخل وقت الفطر أو صار مفطراً حكماً. (الدر المنتقى على هامش مجمع الأنهر،
كتاب الصوم، دار الكتب العلمية بيروت ۱/۳۴۱)

(۱) أخرجه الترمذی فی سننه عن ابن عباس أبواب الصوم، باب ما جاء فی کراهیة صوم
یوم عرفة، النسخة الهندية ۱/۱۵۷، دار السلام رقم: ۷۵۰ -

في الدر المختار: في الصيام المستحبة وعرفة ولو لحاج لم يضعفه. اه قوله لم يضعفه صفة لحاج أي إن كان لا يضعفه عن الوقوف بعرفات ولا يخل بالدعوات محيط فلو اضعفه كره رد المحتار ٢ / ٨٣٠. (١) والله اعلم اقول وعليه يحمل إفطار رسول ﷺ وتحريضه عليه مطلقاً.

٢٠ ذى الحجة روز جمعہ ۱۳۰۲ھ (امداد، ص ۱۸۲، ج ۱)

(١) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الصوم، مكتبه زكريا ديوبند ٣/ ٣٣٦،

کراچی ٢/ ٣٧٥ -

ويكره صوم يوم عرفة بعرفات وكذا صوم يوم التروية؛ لأنه يعجزه عن أداء افعال الحج وإلا فصومها مستحب. (مجمع الأنهر، كتاب الصوم، فصل ثاني نذر صوم يومى العيد، دار الكتب العلمية بيروت ١/ ٣٧٤)

ومندوب وهو صوم ثلاثة أيام من كل شهر ويندب كونها البيض (إلى قوله) ويوم عرفة إلا للحاج، إن كان يضعفه وإلا كان مندوباً في حقه أيضاً كذا في البدائع. (النهر الفائق، كتاب الصوم، مكتبه زكريا ديوبند ٢/ ٤-٥)

وأما صوم يوم عرفة ففي حق غير الحاج الحاج مستحب لكثرة الأحاديث الواردة بالندب إلى صومه، ولأن له فضيلة على غيره من الأيام، وكذلك في حق الحاج إن كان لا يضعفه عن الوقوف والدعاء لما فيه من الجمع بين القريتين، وإن كان يضعفه عن ذلك يكره؛ لأن فضيلة صوم هذا اليوم مما يمكن استدراكها في غير هذه السنة ويستدرک عادة فأما فضيلة الوقوف والدعاء فيه لا يستدرک في حق عامة الناس عادة إلا في العمر مرة واحدة فكان إحرازها أولى. (بدائع الصنائع، كتاب الصوم، صوم الوصال، مكتبه زكريا ديوبند ٢/ ٢١٨)

البحر العميق، الباب الحادي عشر: في الخروج من مكة إلى منى، مطلب صوم يوم عرفة،

المكتبه المكية ٣/ ١٥٣٢

أما الأحاديث المشهورة الواردة في فضيلة صوم يوم عرفة فلا يكره إلا إذا كان بحال يضعفه على وجه يقعهه عن أداء المناسك كما هو مأمور بها فحينئذ ترك الصوم أولى لما ذكرنا، وروي أن عائشة وابن الزبير رضي الله عنهما قالوا: الصوم أفضل من الإفطار، وفي قاضي خان: ←

جہاں چھ ماہ کی رات اور چھ ماہ کا دن ہو وہاں روزے کا حکم

سوال (۹۱۴): قدیم ۱۰۰/۲ - باشندگان جزیرہ لاپ لینڈ کہ جہاں پر چھ مہینہ تک دن رہتا ہے اور علیٰ ہذا رات روزہ کس اعتبار سے رکھیں؟ اگر یوں کہا جائے کہ گھڑی سے اعتبار رکھیں تو اس میں یہ شبہ ہوتا ہے کہ آنحضرت ﷺ کے زمانہ بابرکت میں گھڑی نہیں تھی آپ نے کیوں اس جزیرہ کی بابت حکم نہیں فرمایا نہ فقہ میں کہیں اس کا پتہ چلتا ہے یا تمام دن کا روزہ رکھیں یا نہ رکھیں؟ بینوا تو جروا

الجواب: وہاں کوئی باشندہ ہی نہیں اور نہ کوئی زندہ رہ سکتا ہے اس لیے نہ سوال متوجہ ہے نہ جواب کی ضرورت۔ (۱)

۲۵ شوال ۱۳۲۸ھ (تمہ اولیٰ، ص ۶۳)

← ولا بأس بصوم يوم عرفة كان في الحضر أو في السفر إذا كان يقوي عليه ويكره صوم عرفة بعرفات، وكذا صوم يوم التروية لأن يعجزه عن أداء أفعال الحج، انتهی ففي تعليقه لصوم يوم عرفة بعرفات بالعجز عن أداء أفعال الحج دليل على أنه إن كان قادراً عليه لا بأس به والله اعلم. (البحر العميق، الباب الحادي عشر في الخروج من مكتة إلى من ثم عرفة، مطلب: صوم يوم عرفة، المكتبة المكية ۱۵۳۲/۳)

(۱) حدیث دجال میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس مسئلہ کا حل پیش فرمایا ہے جہاں کا دن یا رات چوبیس گھنٹہ سے زائد ہو جاتے ہوں وہاں نماز اور روزہ گھنٹوں کے حساب سے ہوگا کہ چوبیس گھنٹوں کو اوقات نماز کے لئے درمیانی درجہ کے دن و رات پر قیاس کر کے نماز ادا کریں گے مثلاً نماز فجر اور ظہر کے درمیان سات آٹھ گھنٹے کا فاصلہ اور ظہر اور عصر کے درمیان تقریباً تین گھنٹے کا فاصلہ اور عصر اور مغرب کے درمیان دو گھنٹے کا فاصلہ اور مغرب و عشاء کے درمیان ڈیڑھ پونے دو گھنٹے کا فاصلہ کر کے نماز ادا کریں گے۔ لمبی حدیث شریف مختصر اقتباس ملاحظہ فرمائیے:

عن النّوأس بن سمعان الكلّابی قال ذكر رسول الله صلى الله عليه وسلم الرجال ذات غداة مخفض ورفع حتى ظنناه في النخل (إلى قوله) قلنا يا رسول الله! وليشه في الأرض قال أربعين يوماً، يوم كسنة ويوم كشهر ويوم كجمعة وسائر أيامه كأيامكم قال قلنا يا رسول الله! رأيت اليوم الذي كالسنة أكفينا فيه صلوة يوم قال: لا، لكن أقدر والله. الحديث (ترمذي شريف، أبواب الفتن، باب ما جاء في فتنة الدجال، النسخة الهندية ۲/۴۸) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

نقارہ افطار و سحور کا حکم

سوال (۹۱۵): قدیم ۲/۱۰۱- اگر رمضان المبارک میں سحری و افطار کے اوقات صحیح بتانے کے لئے جامع مسجد میں نقارہ کا انتظام کیا جاوے اور اس کے ذریعہ سے تمام مسلمانوں کو اطلاع دی جاوے اور ان کو صحیح وقت بتلا کر غلطی سے بچایا جاوے تو آیا ایسا کرنا عند الشریعہ جائز ہے یا نہیں بعض لوگ ناقوس وغیرہ اور ہندوؤں کی عبادات کے مشابہ ہونے اور رسول اللہ ﷺ اور عہد صحابہ میں ثابت نہ ہونے سے نامشروع اور قبیح سمجھتے ہیں۔ جواب مع دلیل ارشاد ہوا اور ایسی تقریر فرمائی جاوے کہ سارے شبہات برائے مندرج ہو جائیں گو ہر مسئلہ کی دلیل درکار نہیں ہوتی مگر صورتِ ہذا میں دلیل کی حاجت بوجہ شبہات مذکورہ پیدا ہو گئی ہے۔ فقط

الجواب: طبل سحور کو فقہاء نے جائز لکھا ہے (۱) اور افطار اور سحور کی مصلحت متشابہ ہے اس کے لئے بھی کچھ حرج نہیں مگر فرش مسجد سے علیحدہ ہو (۲)۔ اور ناقوس وغیرہ سے اُس کو اس لئے مشابہت نہیں کہ وہ لوگ اس طریق اعلان کی خصوصیت کو عبادت بھی سمجھتے ہیں اور یہاں کوئی ایسا نہیں سمجھتا۔

(۱) وینبغي أن يكون بوق الحمام يجوز كضرب النوبة (إلى قوله) أقول: وینبغي أن يكون طبل المسحر في رمضان لا يقاظ النائمين للسحور كبوق الحمام تأمل. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، قبيل فصل في اللبس، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۹، ۵۰۵، کراچی ۳۵۰/۶)

(۲) قال القرطبي: وتضان المساجد أيضاً عن البيع والشراء وجميع الاشتغال لقوله صلى الله عليه وسلم للرجل الذي دعا إلى الجمل الأحمر. لا وجدت إنما بنيت المساجد لما بنيت له (إلى قوله) وهذا يدل على أن الأصل إلا يعمل في المسجد غير الصلوات والأذكار وقراءة القرآن. (الجامع لأحكام القرآن للقرطبي سورة النور الآية: ۳۶، دار الكتب العلمية بيروت ۱۷۸/۱۲)

السادس: أن لا يرفع فيه الصوت من غير ذكر الله تعالى. (هندي، كتاب الكراهية، الباب الخامس في آداب المسجد، مكتبة زكريا ديوبند قدیم ۵/۳۲۱، جدید ۵/۳۷۲)

اور خیر القرون میں اس کی نظیر دف نکاح ہے کہ اُس سے بھی مقصود اعلان ہے ایک طاعت کی تحقیق (۱) کا اور اس سے بھی مقصود اعلان ہے ایک طاعت کے وقت کے تحقیق کا؛ بلکہ عند التامل دف اپنی غرض میں اس قدر محتاج الیہ نہیں جس قدر عوام کے اعتبار سے یہ اپنی غرض میں محتاج الیہ ہے۔

کیم رمضان ۱۳۳۰ھ (تمہ اولیٰ، ص ۶۶)

سوال (۹۱۶): قدیم ۲/- سحری کے وقت روزہ داروں کی اطلاع اور نیند سے بیداری کے لئے نفاہ پینٹنایڈ ہول کوٹنا، گھٹنہ بجانایا توپ سر کرنا، یا گولہ چھوڑنا جائز ہے یا نہ؟ بعض کہتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں اذان کہا کرتے تھے اب بھی اذان کہنا تو جائز بلکہ سنت ہے اور اس کے خلاف بدعت ہے اس میں کیا تحقیق ہے؟ بیّن تو جروا

الجواب: فقہاء کے کلام سے اجازت معلوم ہوتی ہے بشرط عدم التطریب (۲)، اور اذان موجب التباس ہے؛ لہذا امت نے ترک کر دیا اور حضور ﷺ نے رفع تلبیس کا انتظام فرما دیا تھا۔ حضور ﷺ کے نائب یعنی خلیفہ کو اب بھی اس کی اجازت ہے کیونکہ وہ جو کچھ کرے گا انتظام سے کرے گا دوسرے لوگ ایسے انتظام پر قادر نہیں؛ اس لئے ہر شخص کو اس کی اجازت نہیں۔

۱۳ شعبان ۱۳۳۹ھ (تمہ خامسہ، ص ۱۹۳)

(۱) وعن الحسن لا بأس بالدفع في العرس ليشتهر وفي السراجية هذا إذا لم يكن له جلاجل ولم يضرب على هيئة التطرب. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، قبيل فصل في اللبس، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۹، ۵۰۵، کراچی ۶/۳۵۰)

سكب الأنهر على هامش مجمع الأنهر، كتاب الكراهية، فصل في المتفرقات، دارالكتب العلمية بيروت ۴/۲۲۲۔

(۲) وينبغي أن يكون بوق الحمام يجوز كضرب النوبة. وعن الحسن لا بأس بالدفع في العرس ليشتهر. وفي السراجية: هذا إذا لم يكن له جلاجل ولم يضرب على هيئة التطرب. أقول: وينبغي أن يكون طبل المسحر في رمضان لا يقاظ النائمين للسحور كبوق الحمام تأمل. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، قبيل فصل في اللبس، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۹، ۵۰۵، کراچی ۶/۳۵۰) ←

متعدد روزوں کے لئے متعدد نیت کرنا

سوال (۹۱۷): قدیم ۱۰۲/۲ - کفارہ کے روزوں میں ہر روزہ کی نیت الگ الگ کرے یا صرف ایک باریک نیت ساٹھ روزوں کو کافی ہے؟

الجواب: ہر روز جدا نیت ضروری ہے کہ فلاں روزہ کا کفارہ (۱)۔

تاریخ بالا (تمہ ثانیہ، ص ۳۶)

← سكب الأنهر علی هامش مجمع الأنهر، كتاب الكراهية، فصل في المتفرقات، دارالكتب العلمية بيروت ۴/ ۲۲۲۔

(۱) الأفضل أن ينوي مقارنا للصبح كما في التحفة: وأفاد لزوم تجدها لكل يوم، وإذا بلا خلاف في جميع الصيامات سوى رمضان عند زفر. (الدر المنتقى على هامش مجمع الأنهر، كتاب الصوم، دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ۳۴۳-۳۴۴)

ذهب الجمهور إلى تجديد النية في كل يوم من رمضان من الليل أو قبل الزوال - على الخلاف السابق - (إلى قوله) وكذلك في كل صوم متتابع ككفارة الصوم والظهار. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۸/ ۲۶)

تعدد النية بتعدد الأيام هذا شرط عند الجمهور وليس بشرط عند المالكية: فيشترط عند الجمهور النية لكل يوم من رمضان على حدة وقال المالكية: تجزئ نية واحدة لرمضان في أوله فيجوز صوم جميع الشهر بنية واحدة وكذلك في صيام متتابع مثل كفارة رمضان وكفارة قتل أو ظهار. (الفقه الإسلامي وأدلته، كتاب الصيام، المبحث الرابع شروط الصوم، الهدى انترنیشنل دیوبند ۲/ ۵۴۹)

وإن كان صوم ديناً وهو صوم القضاء والكفارات والنذور المطلقة لا يجوز إلتعيين النية. (بدائع الصنائع، كتاب الصوم، كيفية النية، مكتبة زكريا دیوبند ۲/ ۲۲۸)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

جس نے خود رمضان دیکھ کر روزہ رکھا اس کی شہادت قاضی نے نہیں مانی

اس کے روزہ توڑنے پر قضاء کا حکم

سوال (۹۱۸): قدیم ۱۰۲/۲ - ایک شخص نے رمضان کا چاند دیکھا، مگر قاضی نے نہ مانا اس شخص نے روزہ رکھ کر توڑ ڈالا۔ اس پر کفارہ لازم ہے یا نہیں؟

الجواب: صرف قضاء ہے۔

في الدر المختار: رأى مكلف هلال رمضان أو الفطر ورد قوله بدليل شرعي صام فإن أفطر قضى فقط فيهما آه. (۱)

۱۲/رجب المرجب ۱۳۳۱ھ (تمتہ ثانیہ ص: ۵۶)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصوم، مبحث في صوم يوم الشك، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۳۵۰، کراچی ۲/۳۸۴

ومن رأى هلال رمضان أو الفطر ورد قوله صام فإن أفطر قضى فقط. (كنز الدقائق مع النهر الفائق، كتاب الصوم، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۱۲)

ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر، كتاب الصوم، دار الكتب العلمية بيروت ۱/۳۵۱-۳۵۲
ومن رأى هلال رمضان وحده صام وإن لم يقبل الإمام شهادته؛ لأنه متعبد بما في علمه فإن أفطر فعليه القضاء دون الكفارة. (الجوهرة النيرة، كتاب الصوم، دار الكتاب ديوبند ۱/۱۶۵)

رجل رأى هلال رمضان وحده فشهد ولم تقبل شهادته كان عليه أن يصوم، وإن أفطر في ذلك اليوم كان عليه القضاء دون الكفارة. (هندية، كتاب الصوم، الباب الثاني في رؤية الهلال، مكتبه زكريا ديوبند قدیم ۱/۱۹۸، جدید ۱/۲۶۰)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

حکم ابرکہ بر مطلع بودنہ بر باقی آسمان

سوال (۹۱۹): قدیم ۱۰۲/۲ - چاند رات کے روز چاند کی جگہ ہلکے ہلکے ابر کے ٹکڑے ہوں اور باقی تمام آسمان صاف ہو تو رویت میں ابر کا حکم ہوگا یا غیر ابر کا؟

الجواب: ابر کا۔ (۱)

۲ شعبان ۱۳۳۱ھ (تمہ ثانیہ، ص ۶۰)

مقدار حجم غفیر

سوال (۹۲۰): قدیم ۱۰۳/۲ - حجم غفیر کی تعداد تخمیناً کس قدر ہے؟

(۱) وإذا كان بالسماء علة تمنع الرؤية قبل الحاكم وكذا أهل بلدة لا حاكم فيها في هلال رمضان خبر عدل أو مستور في الأصح لا فاسق خلافا للطحاوي. (الدر المنتقى على هامش مجمع الأنهر، كتاب الصوم، دار الكتب العلمية بيروت ۱/ ۳۴۸)

وقبل بعللة مانعة من الرؤية كغيم ودخان خبر عدل فإنه رأى الهلال (إلى قوله) قيد بالعدل؛ لأن الفاسق لا يقبل وظاهر الرواية في المستور عدم قبوله وروي الحسن القبول وبه أخذ الحلواني وصححه البزاري. (النهر الفائق، كتاب الصوم، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۱۳)

وإذا كان بالسماء علة من غيم أو غبار ونحوه كضباب وندي قبل القاضي بمجلسه خبر واحد عدل (وقوله) أو خبر مستور هو مجهول الحال لم يظهر له فسق ولا عدالة يقبل في الصحيح. (مراقي الفلاح مع حاشية الطحاوي، كتاب الصوم، فصل فيما يثبت به الهلال وفي وصوم، دار الكتاب ديوبند ص: ۶۵۲)

وقبل بلا دعوى وبلا لفظ أشهد وبلا حكم ومجلس قضاء؛ لأنه خبر لا شهادة للصوم مع علة كغيم وغبار خبر عدل أو مستور على ما صححه البزاري على خلاف ظاهر الرواية لا فاسق اتفاقاً. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الصوم، مبحث في صوم يوم عرفة، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۳۵۲، کراچی ۲/ ۳۸۵) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: ہر جگہ آبادی کی کمی بیشی پر اس کی مقدار بھی متفاوت ہے۔ حاصل مشترک یہ ہے کہ دل گواہی دے کہ اتنے آدمی غلط نہ کہتے ہوں گے۔ (۱)

۲ شعبان ۱۳۳۱ھ (تمتہ ثانیہ، ص ۶۱)

ایضاً

سوال (۹۲۱): قدیم ۱۰۲/۲۔ بحالت صاف ہونے مطلع کے ابرو غبار سے ہلال عید اور رمضان کے لئے قاضی کو قبول شہادت کے لئے کس قدر نصاب کی ضرورت ہے۔ اور کتب فقہ میں جو جم غفیر لکھا ہے اس سے کیا مراد ہے اور اس میں علماء کے کیا کیا قول ہیں؟ اور مفتی بہ قول کیا ہے؟

الجواب: اقوال مختلفہ سے حدیث صحیح یہ ہے۔

يقع العلم الشرعي وهو غلبة الظن بخبرهم وهو مفوض إلى رأي الإمام من غير تقدير بعدد على المذهب كذا في الدر المختار. ۱۳۸/۲. (۲) (تمتہ ثالثہ، ص ۸۱)

(۱) جمع عظیم غیر مقدر فی ظاہر الروایۃ یقع العلم بخبرهم، ویحکم العقل بعدم تواطئهم علی الکذب والمراد من العلم هنا ما یوجب العمل وهو غالب الظن لا العلم بمعنی یقین. (مجمع الأنهر، کتاب الصوم، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۱/۳۹۴)

شامی، کتاب الصوم، مطلب ما قاله السبکی من الاعتماد، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۳۵۶، کراچی ۲/۳۸۸۔

والصحيح من هذا كله أنه مفوض إلى رأي الإمام إن وقع في قبله صحة ما شهدوا به. (شامی، کتاب الصوم، مطلب ما قاله السبکی من الاعتماد، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۳۵۶، کراچی ۲/۳۸۸)

النهر الفائق، کتاب الصوم، قبیل باب ما یفسد الصوم وما لا یفسده، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۱۴۰.

الجم الغفير الذين لا يجوز تواطؤهم على الكذب عادة. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۴/۲۲)

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصوم، مطلب ما قاله السبکی من الاعتماد، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۳۵۶، کراچی ۲/۳۸۸ ←

حکم صیام ایام بیض در ماہ ذی الحجہ

سوال (۹۲۲): قدیم ۱۰۲/۲- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص ایام بیض کے روزے ۱۳-۱۴-۱۵ تاریخ میں رکھتا ہے۔ مگر اب بقرعید کی ۱۳ تاریخ کو چونکہ روزہ حرام ہے؛ لہذا ۱۲-۱۵-۱۶ تاریخ میں رکھے یا کیا کرے۔ مگر اس میں ایام بیض کا شمار ۱۳-۱۴-۱۵ فوت ہوتا ہے؟

الجواب: اس ماہ میں ایام بیض کے روزے نہیں ہو سکتے۔ بطور بدل کے خواہ ۱۶ کو رکھ لے یا بعد میں رکھ لے سب برابر ہیں۔ (۱)

۶/ ذی الحجہ ۱۳۳۱ھ (تمتہ ثانیہ، ص ۹۸)

← جمع عظیم أي كثير من بقاع مختلفة يقع العلم أي غالب الظن لا اليقين؛ لأن التفرد في هذه الحالة ظاهر في الغلط وليس المراد تفرد الواحد بل من يقع العلم بخبرهم من بين أصنافهم من الخلائق ولا تقدير في هذا الجمع العظيم في ظاهر الرواية بل الأصح أنه مفوض إلى رأي القاضي إن وقع في قبله صحة ما شهدوا به. (النهر الفائق، كتاب الصوم، قبيل باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده، مكتبه زكريا ديوبند ۱۴/۲)

جمع عظیم غیر مقدر فی ظاہر الروایۃ يقع العلم بخبرهم ویحکم العقل بعدم تواطئهم علی الکذب، والمراد من العلم هنا ما یوجب العمل وهو غالب الظن لا العلم بمعنی یقین (إلى قوله) عن محمد أنه قال يفوض مقدار القلة والكثرة إلى رأي الإمام وهو الصحيح كما في التجنيس؛ لأن ذلك يختلف باختلاف الأوقات والأماكن وكان الحكم فيه رأي الإمام. (مجمع الأنهر، كتاب الصوم، دار الكتب العلمية بيروت ۱/ ۳۴۹)

(۱) ایام بیض ہر مہینے کی ۱۳-۱۴-۱۵ تاریخیں ہیں؛ لیکن ذی الحجہ ۱۳ تاریخ ایام تشریق میں شامل ہے؛ اس لئے ذی الحجہ کے مہینے میں ۱۳ تاریخ کو روزہ رکھنا جائز نہیں، اگر ایام بیض میں روزہ رکھتا ہے تو ذی الحجہ کے مہینے میں ۱۳ کو چھوڑ کر رکھے اور اس کی جگہ پر ۱۶ کو رکھ لیا جائے جیسا کہ حضرتؑ نے اس کی طرف اشارہ فرمایا ہے اور بعض شوافع سے اس کی صراحت موجود ہے۔

ذهب الجمهور منهم الحنفية والشافعية والحنابلة إلى استحباب كونها الأيام البيض.

وفي الثالث عشر والرابع عشر والخامس عشر من كل شهر عربي سميت بذلك لتكامل ←

یوم الشک میں روزہ کا حکم اور نیت کا تردد

سوال (۹۲۳): قدیم ۱۰۳/۲ - آج ۲۵ جولائی ۱۹۱۴ء مطابق یکم رمضان یا ۳۰ شعبان روزِ شنبہ ہے۔ بروئے جنتری آج یکم رمضان ہے؛ لیکن ۲۹ شعبان کو آسمان پر اس قدر غلیظ رہا ہے کہ چاند تو درکنار سورج بھی نظر نہیں آیا اور نہ اس وقت تک کوئی اطلاع باہر سے چاند نظر آنے کی آئی۔ ایسی حالت میں روزہ رکھا جاوے یا نہیں اور اگر کوئی اس پر نیت رکھے اگر چاند نظر آگیا ہو تو فرض ورنہ نفل تو روزہ جائز ہے یا نہیں؟ میں نے یہ نیت کی ہے کہ فرض روزوں کی قضا دینی ہے، اگر چاند ۳۰ کا ہو تب تو یہ آج کا روزہ قضا روزوں میں شمار ہوگا اور اگر چاند ۲۹ کا ہو اس رمضان شریف کا پہلا روزہ فرض ادا ہوا۔ یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر بعد میں اطلاع معتبر آوے کہ چاند ۲۹ کا ہوا تو اس روزہ کی قضا دینے کی ضرورت نہیں ہے؟

الجواب: عوام کو یوم الشک میں روزہ نہ رکھنا چاہئے۔ اور سوال میں جو دو طرح کی نیت لکھی ہے یہ مکروہ ہے لیکن اگر اس یوم کا رمضان ہونا ثابت ہو گیا تو دونوں صورتوں میں رمضان ہی کا روزہ ہوگا قضا کی ضرورت نہیں۔

في الدر المختار: يصومه الخواص ويفطر غيرهم (إلى قوله) ويصير صائماً مع الكراهة لوردد في وصفها بأن نوى إن كان من رمضان فعنه وإلا فعن واجب آخر وكذا يكره لو قال أنا صائم إن كان من رمضان وإلا فعن نفل للتردد بين مكروهين أو مكروه وغير مكروه فإن ظهر رمضانيته فعنه وإلا فنفل فيهما أي الواجب والنفل آه. (۱)

۳/ رمضان ۱۲۳۲ھ (تمتہ ثانیہ، ص ۱۵۸)

← ضوء الهلال وشدة البياض فيها لما روي أبوذر رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال له يا أباذر! إذا صمت من الشهر ثلاثة أيام فصم ثلاث عشرة وأربع عشرة وخمس عشرة، قال الشافعية: والأحوط صوم الثاني عشر معها أيضاً للخروج من خلاف من قال: أنه أولى الثلاثة، ويستثنى ثالث عشر ذي الحجة فلا يجوز صومه لكونه من أيام التشريق، فيبدل بالسادس عشر منه كما قال القليوبي. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۸/۹۳-۹۴)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الصوم، مبحث في صوم يوم الشك، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۳۴۸-۳۵۰، کراچی ۲/۳۸۲ تا ۳۸۴۔

ولا يصام يوم الشك وإلا تطوعاً وهو أحب إن وافق صوماً يعتاده وإلا فيصوم الخواص ←

تحقیق حدیث من صام یوم الشک

سوال (۹۲۳): قدیم ۱۰۳/۲ - حدیث من صام الیوم الذی یشک فیہ فقد عصی

أبا القاسم صلی اللہ علیہ وسلم ذکرہ البخاری تعلیقاً (۱) ووصلہ الخمسة (۲) وصححه (۳) ابن خزيمة وابن حبان کذا فی بلوغ المرام والمصنفی شرح المؤطاء کو صاحب درمختار لکھتے ہیں الا اصل له مگر چونکہ مقابل تصحیح نقاد محدثین قول فقہاء کرام قابل اعتما نہیں ہوتا، کیونکہ تنقید حدیث ہر ایک کا حق نہیں ہوتا اس باب میں قول محدثین ہی معتبر ہوتا ہے، لکل فن رجال مقولہ مشہور ہے؛ لہذا آپ کی تحقیق میں کیا ہے؟

.....

← ويفطر غيرهم بعد نصف النهار وكره صومه عن رمضان أو عن واجب آخر وكذا إن نوى إن كان رمضان فعنه وإلا فعن نفل أو عن واجب آخر وصح في الكل عن رمضان إن ثبت وإلا فمانوى إن جزم ونفل إن ردد. (ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر، كتاب الصوم، دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ۳۴۶-۳۴۷)

وعامة المشايخ على أنه ينبغي للقضاة والمفتين أن يصوموا تطوعاً ويفتوا بذلك خاصتهم ويفتوا العامة بالإفطار (إلى قوله) وإن ردد في وصفها فله صورتان: أحدهما ما إذا نوى أن يصوم عن رمضان إن كان غداً منه وإلا فعن واجب آخر فهو مكروه لتردده بين مكروهين فإن ظهر أنه من رمضان أجزأه عنه وإلا كان تطوعاً (وقوله) والثانية: إذا نوى أن يصوم عن رمضان إن كان منه وإلا فطوع فهو مكروه لنية الفرض من وجه فإن ظهر أنه من أجزأه وإلا فطوع. (البحر الرائق، كتاب الصوم، مكتبة زكريا ديوبن ۲/ ۴۶۲-۴۶۳، كوئٹہ ۲/ ۲۶۵)

(۱) وقال صلة عن عمار: من صام يوم الشك فقد عصي أبا القاسم صلى الله عليه وسلم. (صحيح البخاري، كتاب الصوم، باب قول النبي صلى الله عليه وسلم إذا رأيتم الهلال فصوموا، النسخة الهندية ۱/ ۲۵۵)

(۲) وقد وصله أبو داود والترمذي والنسائي وابن خزيمة وابن حبان والحاكم من طريق عمرو بن قيس عن أبي إسحاق عنه. (فتح الباري، كتاب الصوم، باب قول النبي صلى الله عليه وسلم إذا رأيتم الهلال، مكتبة أشرفية ديوبند ۴/ ۱۵۱، مكتبة دار الريان للتراث ۴/ ۱۴۴)

(۳) صحيح ابن خزيمة، كتاب الصوم، باب الزجر عن صوم اليوم الذي يشك فيه، المكتب

الجواب: فی رد المحتار: علی قول الدر المختار: فلا أصل له مانصہ۔ کذا قال الزیلعی، ثم قال: ویروی موقوفاً علی عمار بن یاسر وهو فی مثله کالمرفوع۔ اھ قلت: ویبغی حمل فی الأصلیۃ علی الرفع کما حمل بعضهم قول النووی فی حدیث صلوة النھار عجماء أنه لا أصل له علی أن المراد لا أصل لرفعه وإلا فقد ورد موقوفاً علی مجاہد وأبی عبیدہ وکذا هذا اورده البخاری معلقاً بقوله وقال صلیۃ عن عمار من صام۔ الخ قال فی الفتح: وأخرجه أصحاب السنن الأربعة وغيرهم وصححه الترمذی عن صلیۃ بن زفر۔ (۱) الخ۔ ج: ۲، ص ۱۴۲ مصریہ۔ (تمتہ ثانیہ، ص ۱۷۴)

ایضاً

سوال (۹۲۵): قدیم ۱۰۴/۲۔ در مختار کی ایک عبارت کتاب الصوم بابت روزہ یوم الشک کے لکھتا ہوں اس کا مطلب سمجھ میں نہیں آتا۔

والسنفل فیہ أحب أي أفضل اتفاقاً إن وافق صوماً يعتاده وإلا يصومه الخواص ویفطر غیرهم بعد الزوال به یفتی نفياً لتهمة النهی۔ (۲)

آخر کی عبارت زیر سطر سے معلوم ہوتا ہے کہ خواص جن کو کیفیت نیت یوم الشک معلوم ہو ان کو یوم الشک کا روزہ رکھنا جائز ہے حالانکہ حدیث لا تقدموا رمضان بصوم یوم أو یومین۔ (۳) عام ہے خواص کہاں سے مستثنیٰ ہوئے، پھر جب خواص کو رکھنے کی اجازت ہے تو عوام کس طرح بچیں گے، قواعد فقہیہ پر نظر کرتے ہوئے عوام کی ابتلاء کے خوف سے خواص کو بچنا چاہئے؟

(۱) شامی، کتاب الصوم، مبحث فی صوم یوم الشک، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۴۸، کراچی ۲/۳۸۲۔

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصوم، مبحث فی صوم یوم الشک، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۴۷-۴۸، کراچی ۲/۳۸۱-۳۸۲۔

(۳) عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا تقدموا رمضان بصوم يوم ولا يومين إلا رجل كان يصوم صوماً فليصمه۔ (صحيح مسلم، كتاب الصيام، النسخة الهندية، باب وجوب صوم رمضان لرؤية الهلال ۱/۴۸، بيت الأفكار الدولية، باب لا تقدموا رمضان بصوم يوم رقم: ۱۰۸۲)

الجواب: عن أبي هريرة عن النبي ﷺ قال لا يتقدم من أحدكم رمضان بصوم يوم

أو يومين إلا أن يكون رجل كان يصوم صومه فليصم ذلك. رواه البخاري. (۱)

اس حدیث سے اتنا تو معلوم ہو گیا کہ بعض عوارض کے سبب بعض افراد تقدم کے مستثنیٰ ہیں۔ پس اگر کسی دوسری دلیل سے دوسرے بعض افراد مستثنیٰ ہوں تو حدیث لا تقدموا رمضان بصوم يوم او يومين کے معارض نہیں۔ اور صوم يوم الشک کے باب میں دوسری دلیل موجود ہے اور وہ دلیل ان حضرات کا عمل ہے۔ علیؑ، عائشہؓ، عمرو بن عمرؓ، انس بن مالکؓ، اسماء بنت ابی بکرؓ، ابوبکرؓ، معاویہؓ، عمرو بن العاصؓ۔ یہ اصحاب ہیں جن کا عمل مالایدرک بالقیاس میں مرفوع حکمی ہے۔ اور مایدرک بالقیاس میں دلیل ہے حدیث مرفوع کے مؤل ہونے کی۔ اور ان تابعین سے بھی یہ عمل منقول ہے۔ مجاہد، طاؤس، سالم بن عبد اللہ، میمون بن مہران، مطرب بن الشخیر، بکر بن عبد اللہ المزنی، ابو عثمان نہدی۔ یہ سب نام نیل الاوطار، ج: ۴، ص: ۷۷ (۲) میں شمار کئے ہیں۔ پس حدیث لا تقدموا غیر صوم يوم الشک۔ غیر صوم يوم معتاد پر محمول ہوگی۔

یہ تو اہل علم سے منقول ہے اور احقر عرض کرتا ہے کہ اگر غور کیا جائے تو حدیث لا تقدموا الخ کو صوم يوم الشک سے کچھ تعلق ہی نہیں کیونکہ معنی حدیث کے یہ ہیں کہ رمضان سے پہلے روزہ مت رکھو۔ تو ظاہر ہے کہ وہ غیر رمضان کا روزہ ہوگا اور يوم الشک پر غیر رمضان ہونے ہی کا حکم نہیں کر سکتے۔ جو شخص اُس کا روزہ رکھتا ہے وہ بحیثیت يوم رمضان ہونے کے رکھتا ہے نہ کہ غیر رمضان کا تعظیم واستقبال رمضان کے لئے اور احتیاط امور دینانہ میں خود منصوص و مطلوب شرعی ہے۔ جب تک کہ کوئی مفسدہ لازم نہ آوے اور خواص میں یہ مفسدہ محتمل نہیں اور عوام میں محتمل ہے؛ لہذا قواعد شرعیہ نے دونوں میں فرق فرما دیا۔ رہا یہ کہ اس فعل خواص سے عوام کو ابتلاء ہوگا سو یہ اس وقت محتمل ہے کہ عوام کو اس کی اطلاع ہو سو وہ خواص اس کی اطلاع کیوں کریں؛ بلکہ پوچھنے پر بھی ٹال سکتے ہیں یا انکار کر سکتے ہیں اور ایسا جو د مذموم نہیں۔

۲۹ شعبان ۳۳۳ھ (حوادث خامہ، ص ۲۸)

(۱) صحیح البخاری، کتاب الصوم، باب لا يتقدم رمضان بصوم يوم أو يومين، النسخة الهندية

۱/۲۵۶، رقم: ۱۸۷۶، ف: ۱۹۱۴۔

(۲) وذهب جماعة من الصحابة إلى صومه، منهم علي وعائشة وعمرو ابن عمر،

وأنس بن مالک، وأسماء بنت أبي بكر، وأبو هريرة، ومعاوية، وعمر بن العاص وغيرهم، ←

قضاء روزہ میں سال اور یوم کی تعیین کی نیت کا حکم

سوال (۹۲۶): قدیم ۲/۱۰۵- علالت کی وجہ سے چند سال کے روزے میرے قضاء ہو گئے تھے، جن کی مع چند نفل روزوں اور سحر میں تاخیر ہو جانے کی وجہ سے جو قضاء ہوئے ان کی کل مجموعی تعداد ۶۳ ہو گئی تھی۔ اُن میں سے ۳۴ روزے کئی مرتبہ میں میں نے ادا کئے مگر نیت کرنے میں اس کا خیال کبھی ذہن میں نہیں پیدا ہوا کہ فلاں سال کے روزہ کی نیت کرتا ہوں۔ اور دو چار مرتبہ ایسا بھی اتفاق ہوا کہ خفیف ارادہ رات ہی سے روزہ رکھنے کا کیا گیا مگر مستقل نیت قبل زوال آفتاب صبح کو کی گئی۔

بہشتی زیور (۱) میں مسئلہ یہ لکھا ہے کہ قضاء کے روزہ کی نیت رات ہی سے کرنا ضروری ہے اور دوسرے سال کا خیال بھی ضروری ہے کہ فلاں سال کے روزہ کی قضاء رکھتا ہوں۔ میں نے سال کا خیال کبھی نہیں کیا اور دو چار بار صحیح تعداد یاد نہیں ہے، مستقل نیت صبح کو قبل زوال آفتاب کی۔ اب عرض یہ ہے کہ یہ ۳۴ روزے جو میں نے رکھے وہ درست ہوئے یا نہیں۔ یا اُن کا اعادہ پھر سے کیا جاوے۔

الجواب: جو روزے دن کو نیت کر کے رکھے گئے وہ تو قضاء میں شمار نہیں ہوں گے۔ قضاء رمضان میں شب سے نیت شرط ہے۔ (۲) باقی یہ تعیین کہ فلاں سال کا روزہ رکھتا ہوں سو اس میں دو قول ہیں۔ بہشتی زیور میں احتیاط کا قول لے لیا ہے۔ باقی ضرورت میں دوسرے قول پر بھی کرنے کی گنجائش ہے۔

← و جماعة من التابعين منهم مجاهد طائوس وسالم بن عبد الله وميمون بن مهران ومطرف بن الشخير وبكر بن عبد الله المزني وأبو عثمان النهدي. (نيل الأوطار، كتاب الصيام، باب ماجاء في يوم الغيم والشك، دار الحديث القاهرة ۵۵۷/۴، بيت الأفكار الدولية ص: ۷۹۷-۷۹۸، تحت رقم الحديث: ۱۶۳۵)

(۱) بہشتی زیور، قضا روزے کا بیان، باب چہارم، کتب خانہ اختر تی سراج حصہ ۷۔

(۲) الضرب الثاني ما ثبت في الذمة كقضاء شهر رمضان وصوم الكفارة فلا يجوز إلا

بنية من الليل. (هداية، كتاب الصوم، مكتبة أشرفية دیوبند ۲۱۳/۱)

والقضاء والنذر المطلق والكفارات لا تصح إلا بنية معينة من الليل. (ملتنی الأبحر مع

مجمع الأنهر، كتاب الصوم، دار الكتب العلمية بیروت ۳۴۵/۱-۳۴۶) ←

في الدر المختار: ولو نوى قضاء رمضان ولم يعين اليوم صح ولو عن رمضان
كقضاء الصلوة صح أيضاً (إلى قوله) وهو المعتمد كذا في التبيين. قال في رد المحتار:
قد علمت أن الثاني مصحح وإن كان الأحوط التحيين. ط، ج: ۵، ص: ۹۱. (۱)
اس لئے ایسے فرض قضاء روزے جن میں تعین نہیں کی گئی صحیح سمجھے۔

۴ ربیع الاول ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ، ص ۲۱)

اذان سن کر ترک سحری کا حکم

سوال (۹۲۷): قدیم ۲/۱۰۵ - ایک شخص بیدار ہو کر اس خیال سے کہ ابھی رات باقی ہے
سحری کھانے لگا کہ دفعتاً اذان کی آواز کان میں آئی۔ اُس نے اذان سنتے ہی فوراً لقمہ منہ سے نکال
کر پھینک دیا اور کھٹی کر ڈالی اور غروب آفتاب تک روزہ پورا کیا تو کیا..... یہ روزہ اس کا صحیح ہو گیا اور قضاء
کی ضرورت نہیں؟

← وأما القسم الثاني وهو ما يشترط له تعيين النية وتبسيطها ليتأدى به ويسقط عن المكلف
فهو قضاء رمضان. (مراقي الفلاح مع حاشية الطحطاوي، كتاب الصوم، فصل فيما لا يشترط
تبييت النية، دار الكتاب ديوبند ص: ۶۴۵)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الخنثى، مسائل شتى، مكتبه زكريا ديوبند
- ۴۵۶/۱۰ - ۴۵۷ -

والدر المختار مع حاشية الطحطاوي، كتاب الخنثى، مسائل شتى، كوئٹہ ۴/۳۵۳-۳۵۴
إذا وجب عليه قضاء يومين من رمضان واحد ينبغي أن ينوي أول يوم وجب عليه قضاء
من هذا رمضان، وإن لم يعين الأول يجوز وكذا لو كان عليه قضاء يومين من رمضان هو
المختار ولو نوى القضاء لا غير يجوز وإن لم يعين. (هندية، كتاب الصوم، الباب الأول في
تعريفه وتقسيمه، مكتبه زكريا ديوبند قدیم ۱/۱۹۶، جدید ۱/۲۵۹)

وإذا وجب عليه قضاء يومين من رمضان واحد ينوي أول يوم وجب عليه وإن لم ينو
جاز، وإن كانا من رمضان ينوي قضاء رمضان الأول، فإن لم ينو ذلك اختلف المشايخ فيه
والصحيح والأجزاء. (البحر الرائق، كتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده،

مكتبه زكريا ديوبند ۲/۴۸۵، كوئٹہ ۲/۲۷۷) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: یہ تو مستبعد ہے کہ بحر طُلوع فجر اذان بھی شروع ہوتی ہو۔ عادتاً طُلوع قبیل اذان ہوا ہے۔ پس اس کا اکل بعد فجر کے واقع ہوا ہے اس لئے یہ روزہ نہیں ہو (۱)؛ البتہ اگر اذان قبل طُلوع ہوئی ہے تو روزہ درست ہو گیا۔

۸/رمضان المبارک ۱۴۳۳ھ (تمتہ ثالثہ، ص: ۷۳)

ایک فرد کی شہادت پر رمضان شروع تو تئیں روزہ چاند نظر نہ آیا تو کیا حکم؟

سوال (۹۲۸): قدیم ۲/۱۰۶ - ایک شہر میں ۲۹/شعبان کو بوجہ ابرو غبار چاند دکھائی نہیں دیا۔ کسی دوسرے شہر کی شہادت قابل اعتبار گزری کہ ۲۹/تاریخ کو شعبان کا چاند فلاں مقام پر میں نے دیکھا ہے جس کو قاضی نے مان لیا اور اس شہادت کے اعتبار سے رمضان المبارک کل تئیں تاریخ کو مطلع صاف ہونے کی صورت میں بھی چاند نظر نہیں آیا تو ایسی صورت میں جب کہ اس شہر کی رویت کے حساب سے ۲۹ ہے اور اس شہادت کے حساب سے ۳۰ تاریخ ہوتی ہے پس کیا کرنا چاہئے اور اگر وہ گواہ خاص اسی شہر میں ۲۹/شعبان کو چاند دیکھنا بیان کریں اور فوراً حاضر نہ ہوں تو ایسی صورت میں کچھ فرق ہو جاوے گا یا نہیں؟

(۱) أو تسحر أو أفطر يظن اليوم أي الوقت الذي أكل فيه ليلاً والحال أن الفجر طالع والشمس لم تغرب قضى في الصور كلها فقط. (الدرالمختار مع رد المحتار، كتاب الصوم، قبيل مطلب في جواز الإفطار بالتحري، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۳۸۰-۳۸۱، كراچی ۲/۴۰۵-۴۰۶)

تسحر على ظن أن الفجر لم يطلع وهو طالع أو أفطر على ظن أن الشمس قد غربت ولم تغرب قضاءه ولا كفارة عليه؛ لأنه ما تعمد الإفطار. (هندية، كتاب الصوم، الباب الأول في تعريفه وتقسيمه، مكتبة زكريا ديوبند ۱/۱۹۴، جديد ۱/۲۵۶)

ومن تسحر وهو يظن أن الفجر لم يطلع أو أفطر وهو يرى أن الشمس قد غربت ثم تبين أن الفجر قد طلع وأن الشمس لم تغرب قضاء ذلك اليوم ولا كفارة عليه. (الجوهرة النيرة، كتاب الصوم، قبيل باب الاعتكاف، دار الكتاب ديوبند ۱/۱۷۴) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: في الدر المختار ولو صاموا بقول عدل حيث يجوز وغم هلال الفطر الخ وفي رد المحتار عن المعراج عن المجتبى إن حل الفطر هنا (أي فيما إذا غم هلال الفطر) محل وفاق وإنما الخلاف فيما إذا لم يغم ولم ير الهلال فعندهما لا يحل الفطر وعند محمد يحل كما قاله شمس الأئمة الحلواني وحرره الشر نبلا في الإمداد قال في غاية البيان وجه قول محمد وهو الأصح أن الفطر ما ثبت بقول الواحد ابتداء بل بناء وتبعاً فكم من شئ يثبت ضمناً ولا يثبت قصداً الخ، ج: ۲، ص ۱۵۱. (۱)

اس سے معلوم ہوا کہ یہ صورت مختلف فیہ ہے۔ مگر علامہ شامی کا رجحان امام محمدؒ کے قول کی تصحیح و ترجیح کی طرف ہے کہ باوجود مطلع صاف ہونے کے بھی عید کر لیں گے۔ لیکن جہاں تشویش عوام کا اندیشہ ہو شیخین کے قول پر فتویٰ دینا مناسب ہے۔ بلکہ اس گواہ کو تنبیہ بھی کرنا چاہئے۔

في رد المحتار: قال في الدرر: ويعزر ذلك الشاهد أي لظهور كذبه. (ص: ۱۵۱). (۲)

اور جو گواہ خود شہر میں موجود تھا اور اس وقت حاضر نہ ہوا اور ایک مہینہ کے بعد آکر بیان کرے تو اس کا اعتبار نہ کیا جاوے؛ کیونکہ اس نے ترک واجب کیا اس لئے عادل نہ رہا۔ اور ایسا شخص مقبول الشہادۃ نہیں رہا۔

في الدر المختار وهل له أي للفاسق أن يشهد إلى قوله ويجب على الجارية المخدرة أن تخرج. ج: ۲، ص: ۱۴۵-۱۴۶. (۳)

البتہ اگر وہ اس توقف کا کوئی عذر جو شرعاً مسموع ہو بیان کرے تو مقبول ہوگا۔

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصوم، قبیل مطلب في رؤية الهلال نهراً، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۳۶۰، کراچی ۲/۳۹۱۔

(۲) شامی، کتاب الصوم، قبیل مطلب في رؤية الهلال نهراً، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۳۶۰، کراچی ۲/۳۹۱۔

(۳) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصوم، مبحث في صوم يوم الشك، قبیل مطلب لا عبرة بقول المؤقتين في الصوم، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۳۵۲-۳۵۳، کراچی ۲/۳۸۵-۳۸۶۔

کما في رد المحتار صفحہ مذکور وقول الشارح وهل له يفيد عدم الوجوب بناء على عدم علمه باعتقاد القاضی (۱) الخ. وفي رد المحتار وعليه تفرع ما لو شهدوا في آخر رمضان برؤية هلاله قبل صومهم بيوم إن كانوا في المصر ردّت لتركهم الحسبة وإن جاؤا من خارج قبلت من الفتح ملخصاً. ج: ۲، ص: ۱۴۵. (۲)

(تمتہ ثالثہ، ص: ۸۰)

رمضان وعید کی رویت کی شہادت میں عدالت کی شرط

سوال (۹۲۹): قدیم ۲/۱۰۷- ہلال عید ورمضان کی شہادت کے لئے شاہدوں میں عدل کی ضرورت ہے یا نہیں اور عدل کی کیا تعریف ہے؟ یعنی رویت ہلال کے بارہ میں فاسق فاجر یا مستور الحال کی شہادت معتبر ہے یا نہیں؟

الجواب: في الدر المختار: للصوم مع علة كغيم وغبار خبر عدل أو مستور على ما صححه البزازی علی خلاف ظاهر الرواية لا فاسق اتفاقاً إلى قوله وشرط للفطر مع العلة والعدالة نصاب الشهادة الخ. وفي رد المحتار العدالة ملكة تحمل على ملازمة التقوى والمروة والشرط أدناها وهو ترك الكبائر والإصرار على الصغائر وما يخل بالمروة ج: ۲، ص: ۱۴۵. (۳)

اور یہ شرط خبر واحد میں ہے اور جمع عظیم مفید و اتر میں یہ شرط نہیں۔ (تمتہ ثالثہ، ص: ۸۲)

(۱) شامی، کتاب الصوم، مبحث في صوم يوم الشك، قبيل مطلب: لا عبرة بقول المؤقتين في الصوم، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۳۵۳، کراچی ۲/۳۸۵۔

(۲) شامی، کتاب الصوم، مبحث في صوم يوم الشك، قبيل مطلب: لا عبرة بقول المؤقتين في الصوم، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۳۵۲، کراچی ۲/۳۸۵۔

(۳) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصوم، مبحث في صوم يوم الشك، قبيل مطلب لا عبرة بقول المؤقتين في الصوم، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۳۵۲-۳۵۳، کراچی ۲/۳۸۵-۳۸۶۔

وإذا كان بالسما علة تمنع الرؤية قبل الحاكم وكذا أهل بلدة لا حاكم فيها ←

اختلاف مطالع کا اعتبار اور حدیث ابن عباس کا مطلب

سوال (۹۳۰): قدیم ۲/۱۰۷- روایت ہلال کے بارے میں کس قدر دوردراز کی خبر ایک شہر سے دوسرے شہر میں مانی جاسکتی ہے اس میں کچھ علماء کا اختلاف ہے یا نہیں؟ اور مذہب حنفیہ میں اس کی بابت مفتی بہ قول کیا ہے؟

الجواب: في الدر المختار: واختلاف المطالع غير معتبر على ظاهر المذهب وعليه أكثر المشائخ وعليه الفتوى. بحر عن الخلاصة فيلزم أهل المشرق بروية أهل المغرب إذا ثبت عندهم رؤية أولئك بطريق موجب إلى قوله قال الكمال الأخذ بظاهر الرواية أحوط، ج: ۲، ص ۱۵۴، ۱۵۵. (۱)

اس سے معلوم ہوا کہ مفتی بہ قول یہی ہے کہ اختلاف مطالع معتبر نہیں۔

۲۵/رمضان ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ، ص ۸۲)

← في هلال رمضان خبر عدل أو مستور في الأصح لا فاسق خلافاً للطحاوي (إلى قوله) وقبل في هلال الفطر وذو الحجة وبقية الأشهر التسعة شهادة حرين أو حر و حرتين بشرط العدالة ولفظ الشهادة. وفي مجمع الأنهر: العدالة ملكة تحمل على ملازمة التقوى والمروة وأدناها ترك الكبائر والإصرار على الصغائر. (سكب الأنهر مع مجمع الأنهر، كتاب الصوم، دار الكتب العلمية بيروت ۱/۳۴۸-۳۴۹)

وقبل بعله خبر عدل ولو قنا أو أنشئ لرمضان وحرين و حرتين للفطر (كنز) وفي البحر: حقيقة العدالة ملكة تحمل على ملازمة التقوى والمروة والشرط أدناها وهو ترك الكبائر والإصرار على الصغائر وما يخل بالمروءة (إلى قوله) وأما مستور الحال وهو المستور كما علمت أما مع تبين الفسق فلا تأمل به عندنا (إلى قوله) وأما هلال الفطر فيشترط فيه ما يشترط في سائر حقوقهم (العباد) من العدالة والحرية والعدد وعدم الحد في قذف ولفظ الشهادة. (البحر الرائق، كتاب الصوم، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۴۶۵، كوئٹہ ۲/۲۶۶-۲۶۷)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الصوم، مطلب في اختلاف المطالع، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۳۶۳-۳۶۴، کراچی ۲/۳۹۳-۳۹۴ - ←

سوال (۹۳۱): قدیم ۲/۱۰۷- کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مدرسہ اشرفیہ راندریکا ایک طالب علم رویت ہلال کی گواہی دور کی قبل عید الضحیٰ کے نام منظور رکھتا ہے اور موافق ذہن اپنے کے اُس پر دلیل عبارت شامی کی جو کہ ذیل میں لکھی گئی ہے پیش کرتا ہے تو یہ موافق شرع شریف کے ہے یا نہیں؟

یفہم من کلامہم فی کتاب الحج إن اختلاف المطالع فیہ معتبر فلا یلزمہم شیء لو ظہر أنہ رؤی فی بلدة أخرى قبلہم بیوم وهل یقال کذا لک فی حق الأضحیة لغير الحاج لم أراه والظاهر نعم. اہ مختصراً. (۱)

← ولا عبرة باختلاف المطالع فإذا رآه أهل بلد ولم يره أهل بلدة أخرى وجب عليهم أن يصوموا برؤية أولئك إذا ثبت عندهم بطريق موجب ويلزم أهل المشرق برؤية أهل المغرب. وقيل: يعتبر فلا يلزمهم برؤية غيرهم إذا اختلاف المطالع وهو الأشبه كذا في التبيين: والأول ظاهر الرواية وهو الأحوط، كذا في فتح القدير: وظاهر المذهب وعليه الفتوى كذا في الخلاصة. (البحر الرائق، كتاب الصوم، قبيل باب ما يفسد الصوم، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۴۷۱، كوئٹہ ۲/۲۷۰)

ولا عبرة باختلاف المطالع (کنز) وفي النهر: فيلزم أهل المشرق برؤية أهل المغرب في ظاهر المذهب وعليه الفتوى كذا في الخلاصة. وقيل: يعتبر فلا يلزمهم قال الشارح: وهو الأشبه؛ لكن قال في الفتح: الأخذ بظاهر الرواية أحوط وعلى الأول فإنما يلزمهم إذا ثبت عندهم رؤية أولئك بطريق موجب. (النهر الفائق، كتاب الصوم، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۱۴)

وإذا ثبت في مصر لزوم سائر الناس فيلزم أهل المشرق برؤية أهل المغرب في ظاهر المذهب (إلى قوله) ثم إنما يلزم متأخرى الرؤية إذا ثبت عندهم رؤية أولئك بطريق موجب والأخذ بظاهر الرواية أحوط. (فتح القدير كتاب الصوم، فصل في رؤية الهلال، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۳۱۸-۳۱۹)

(۱) شامی، کتاب الصوم، مطلب فی اختلاف المطالع، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۳۶۴، کراچی ۲/۳۹۳-۳۹۴۔

الجواب: قیاس تو مقتضی ہے اس کو کہ اختلاف مطالع معتبر ہو مگر حنفیہ نے بنا بر قول علیہ السلام لانکتب ولا نحسب الحدیث۔ (۱) اس کا اعتبار نہیں کیا کہ خالی حرج و رعایت قواعد بیعت سے نہ تھا پس مقتضی حدیث مسطور کا یہ ہے کہ اختلاف مطالع مطلقاً معتبر نہ ہو۔ نہ قبل وقوع عبادت نہ بعد وقوع عبادت، بلکہ ہر مقام کی رویت ہر مقام کے لئے کافی ہو جائے۔ چنانچہ قبل وقوع تو کہیں بھی اعتبار نہیں کیا گیا۔ ہاں بعض مواقع میں جیسے بعض بعض صورج میں اس کا اعتبار کرنا بظاہر مفہوم ہوتا ہے مگر رائے ناقص میں وہ اعتبار اختلاف مطالع کا نہیں لا طلاق الحدیث بلکہ عمل اس حدیث پر ہے الصوم یوم تصومون والفطر یوم تفطرون والأضحیٰ یوم تضحون الحدیث (۲) أو كما قال چنانچہ صاحب ہدایہ نے مسئلہ حج میں اسی کو دلیل ٹھہرایا حیث قال وفي الأمر بالإعادة حرج (۳) اور علامہ شامی رحمہ اللہ نے ہر چند کہ بناء عدم قبول شہادت کے اعتبار اختلاف مطالع پر ٹھہرائی ہے مگر اس کو کسی نے صراحتہً نقل نہیں فرمایا بلکہ شہم من کلام کہا جس کے معنی یہ ہیں کہ اُن کے کلام سے یہ اعتبار مستخرج ہوتا ہے تو اصل حنفیہ کے نزدیک کل جگہوں میں عدم اعتبار اختلاف مطالع ٹھہرا 'کما هو ظاهر من اطلاقاتهم' اور استنباط علامہ شامی کا مسئلہ اضحیٰ میں اسی بناء پر ہے کہ انھوں نے عدم قبول شہادت کو بعض مسائل حج میں مبنی بر اعتبار اختلاف مطالع ٹھہرایا؛ حالانکہ عند التامل یہ امر غیر صحیح ہے۔ بلکہ بناء اس عدم قبول کی وہی حرج ہے پس جب بناء ہی صحیح نہیں تو مبنی کیوں کر صحیح ہو سکتا ہے۔ خصوصاً جب کہ کتب مذہب کے خلاف ہو۔ پس صورت مسئلہ میں رد شہادت صحیح نہیں۔ واللہ اعلم۔

۶/ربیع الثانی بروز پنجشنبہ ۱۳۰۵ھ (امداد، ص: ۱۸۶، ج: ۱)

(۱) عن ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: أنا أمة أمية لا نكتب ولا نحسب الشهر هكذا وهكذا يعني مرة تسعاً وعشرين ومرة ثلاثين. (صحيح البخاري، كتاب الصوم، باب قول النبي صلى الله عليه وسلم لا نكتب ولا نحسب، النسخة الهندية ۲۵۶/۱، رقم: ۱۸۷۵، ف: ۱۹۱۳)

(۲) أخرجه الترمذي عن أبي هريرة في نفسه، أبواب الصوم، باب ما جاء أن الفطر يوم يفطرون والأضحى يوم تضحون. (النسخة الهندية ۱/۱۵۰، دار السلام رقم: ۶۹۷)

(۳) هداية، كتاب الحج، باب الهدى، مسائل منثورة، مكتبة أشرفية ديوبند ۳۰۳/۱۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

سوال (۹۳۲): قدیم ۲/۱۰۸- کیا حدیث ابن عباسؓ (۱) سے جو ترمذی و بخاری میں مروی

ہے فقہاء نے صرف اختلاف مطالع استنباط کیا ہے؟

حدیث مذکور میں آنحضرت ﷺ کے الفاظ منقول نہیں۔ صرف ابن عباسؓ نے کرب کی شہادت کو جو شام سے مدینہ منورہ تشریف لائے تھے قبول نہیں کیا، کیا استدلال کیا جاسکتا ہے کہ بوجہ اختلاف مطالع یا تنہا شہادت کی وجہ سے قبول نہیں کیا جن فقہاء نے اختلاف مطالع کو معتبر نہ سمجھا (جیسا کہ درمختار (۲) و فتاویٰ عالمگیری (۳) میں تحریر ہے) انھوں نے اس حدیث پر عمل کس وجہ سے نہیں کیا؟ اس حدیث پر بصراحت روشنی ڈالئے۔

الجواب: قائلین باعتبار اختلاف المطالع نے اس حدیث سے استدلال کیا ہے اور حدیث اس کو محتمل ضرور ہے۔ لیکن ناہین اعتبار اختلاف المطالع اس کا وہ جواب دے سکتے ہیں جو امام نووی نے اس حدیث کے ذیل میں بعض شافعیہ سے نقل کیا ہے۔

(۱) عن كريب أن أمر الفضل بنت الحارث بعثته إلى معاوية بالشام قال: فقدمت الشام فقضيت حاجتها واستحل على رمضان وأنا بالشام فرأيت الهلال ليلة الجمعة، ثم قدمت المدينة في آخر الشهر فسألني عبد الله بن عباس، ثم ذكر الهلال. فقال: متى رأيتم الهلال فقلت رأيناه ليلة الجمعة فقال: أنت رأيته فقلت: نعم! وراه الناس وصاموا وصام معاوية. فقال: لكن رأيناه ليلة السبت فلا نزال نصوم حتى نكمل ثلثين أو نراه فقلت: أو لا تكتفي برؤية معاوية وصيامه. فقال: لا هكذا أمرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم الحديث (صحيح مسلم، كتاب الصيام، باب بيان أن لكل بلد رؤيتهم، النسخة الهندية ۱/ ۳۴۸، بيت الأفكار الدولية ۱۰۸۷) سنن الترمذي، كتاب الصوم، باب ماجاء لكل أهل بلد رؤيتهم، النسخة الهندية ۱/ ۱۴۸، دار السلام رقم: ۶۹۳۔

(۲) اختلاف المطالع غير معتبر على ظاهر المذهب وعليه أكثر المشايخ، وعليه الفتوى. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الصوم، مطلب في اختلاف المطالع، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۳۶۳-۳۶۴، كراچی ۲/ ۳۹۳)

(۳) ولا عبرة لاختلاف المطالع في ظاهر الرواية، وعليه فتوى الفقهيہ أبي الليث.

(ہندیہ، کتاب الصوم، الباب الثانی فی رؤیۃ الهلال، مکتبہ زکریا قدیم ۱/ ۱۹۸، جدید ۱/ ۲۶۱)

وقال بعض أصحابنا: تعم الروية في موضع جميع أهل الأرض فعلى هذا نقول إنما لم يعمل ابن عباس بغبر كريب؛ لأنه شهادة فلا تثبت بواحد. (۱)
اور حدیث اس کو بھی محتمل ہے۔

فإذا جاء الإحتمال بطل الاستدلال اسی طرح هكذا أمرنا رسول الله ﷺ میں دونوں
احتمال ہیں، اس حالت میں نووی کا اس کے بعد کہنا لکن ظاهر حدیث الخ خصم پر حجت نہیں ہو سکتا۔
۱۲/ ذی الحجہ ۱۳۳۳ھ (تمہ خامہ، ص: ۳۷۵)

دور بین، دریا، آئینہ وغیرہ کے ذریعہ رؤیت ہلال

سوال (۹۳۳) (۲): قدیم ۱۰۹/۲ - شخصے در دور بین ماہ ہلال عید الفطر امسال بتاریخ بست
ونہم دیدہ است آیا اس رویت ہلال صحیح باشد یا نہ؟

الجواب: (۳) دور بین محض آلہ تحدید بصرست و رؤیت بصر واقع ست پس حکمش مثل عینک باشد
و بریں دیدن رؤیت کہ مدار جواب احکام ست صادق ست، پس لامحالہ صحیح و معتبر و مناط احکام باشد (۴)
.....

(۱) حاشیة النووي على صحيح مسلم، كتاب الصيام، باب بيان ان لكل بلد رؤيتهم،
النسخة الهندية ۱/ ۳۴۸۔

(۲) سوال کا ترجمہ: اس سال ایک شخص نے ۲۹ تاریخ کو دور بین کے ذریعہ عید الفطر کا چاند
دیکھا ہے، تو کیا یہ رؤیت معتبر ہوگی یا نہیں؟

(۳) جواب کا ترجمہ: دور بین کے ذریعہ محض آنکھ کی روشنی میں اضافہ ہوتا ہے اور دیکھنا آنکھ ہی کے
ذریعہ ہوتا ہے؛ لہذا اس کا حکم چشمہ کے مانند ہوگا اور اس پر رؤیت جس پر احکام کے جواب کا مدار ہے، صاق آتی
ہے۔ لہذا یقینی طور پر یہ رؤیت صحیح، معتبر اور احکام کی بنیاد ہوگی، تاہم اگر دلائل فن سے یہ امر ثابت ہو جائے کہ اس
دور بین کی خاصیت یہ ہے کہ چاند افق کے نیچے ہونے کے باوجود اس (دور بین) کے ذریعہ نظر آ جاتا ہے حتیٰ کہ
سورج افق میں طلوع نہ ہونے کے باوجود اس میں نظر آ جاتا ہے، تو ایسی صورت میں دور بین کے ذریعہ رؤیت معتبر
اور صحیح نہ ہوگی (لیکن ایسا ہے نہیں؛ اس لئے دور بین سے چاند دیکھنا چشمہ کے ذریعہ چاند دیکھنے کے مانند ہے)

**(۴) حضرت والا تھانویؒ نے دور بین اور خورد بین سے چاند دیکھنے کو عینک اور چشمہ لگا کر دیکھنے کی طرح
قرار دیا ہے؛ لہذا دور بین اور خورد بین سے چاند دیکھنے کی صورت میں رؤیت معتبر ہو جائے گی۔**

البتہ اگر بدلائل فن ایں امر بہ ثبوت پیوند کہ خاصیت آں دور بین چنین ست کہ ہلال باوجود تحت افق بودن بواسطہ آں بنظری آید حتی کہ شمس ہم باوجود عدم طلوع از افق در اں طالع فی نماید آرے صحیح و معتبر نباشد۔

۱۹ ذی قعدہ ۱۳۳۳ھ (تمہ ثالثہ، ص: ۱۶۰)

ایضاً

سوال (۹۳۴): قدیم ۱۰۹/۲ - ذیل کے سوالات میں اپنی تحقیق از روئے کتب حدیث و فقہ

تحریر فرما کر ممنوع فرمادیں۔

← اس کے برخلاف حضرت مفتی محمد شفیع صاحبؒ نے جواہر الفقہ جدید ۳/۲۵۲ میں دور بین اور خورد بین کے ذریعہ سے دیکھے ہوئے چاند کو غیر معتبر قرار دیا ہے اور مولانا مفتی محمد تقی عثمانی نے اسی کو درس ترمذی ۵۲۰/۲ میں نقل فرمایا ہے اور حضرت مولانا مفتی یوسف لدھیانی نے آپ کے مسائل اور ان کا حل جدید ۵۲۲/۴ میں سخت الفاظ میں غیر معتبر ہونے کو نقل فرمایا ہے۔

پھر اس کے برخلاف مولانا مفتی خالد سیف اللہ رحمانی نے جدید فقہی مسائل ۲/۲۴۲ میں مولانا مفتی محمد سلمان صاحب منصور پوری نے کتاب المسائل ۲/۱۲۴ میں اور راقم الحروف نے انوار رحمت ص: ۵۲۷ اور فتاویٰ قاسمیہ ۱۱/۴۳۳ دارالعلوم جامعہ حقانیہ اکوڑہ خٹک کے افتاء بورڈ نے فتاویٰ حقانیہ ۴/۱۲۶ میں حضرت حکیم الامت تھانویؒ کے فتویٰ کے موافق دور بین اور خورد بین سے رویت کو معتبر تسلیم فرمایا ہے؛ اس لئے کہ دور بین اور خورد بین سے عدم وجود کو وجود میں نہیں لایا جاتا؛ بلکہ جو چیز اپنی جگہ موجود ہوتی ہے، اس کو دور والا عینک کی طرح صاف دکھائی دیتا ہے اس سے آگے مزید کچھ نہیں، جن حضرات نے عدم اعتبار کی بات کہی ہے ان کے اعتبار سے ان لوگوں کی رویت بھی معتبر نہ ہوگی جو عینک اور چشمہ سے دیکھتے ہیں اور ظاہر بات ہے کہ ان کی رویت سے غلبہ ظن ہو جاتا ہے اور وہ شرعاً معتبر ہے۔

ولو كانوا ببلدة لا حاكم فيها صاموا بقول ثقة وأفطروا بإخبار عدلين مع العلة للضرورة (إلى قوله) وقبل بلا علة جمع عظيم يقع العلم الشرعي وهو غلبة الظن بخبرهم وهو مفوض إلى رأي الإمام من غير تقدير..... وهي الإمام أنه يكتفي بشاهدين واختاره في البحر. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الصوم، مطلب لاعتبرة، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۳۵۴)

تا ۳۵۶، کراچی ۲/ ۳۸۶ تا ۳۸۸) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) ۲۹ تاریخ کو دوسرے شخص کمزور بینائی والے سفر میں جا رہے تھے جنگل میں مغرب کے وقت چشمہ یا خورد بین سے اُن دونوں نے عید الفطر کا چاند دیکھ لیا لیکن بلا مدد چشمہ یا خورد بین کے نہیں دیکھ سکتے ہیں۔ اور سوائے اُن دونوں کے اور لوگوں نے چاند نہیں دیکھا ایسے حال میں وہ دونوں دوسرے روز روزہ رکھیں گے یا عید الفطر کی نماز پڑھیں گے اور جن لوگوں نے نہیں دیکھا ان کے لئے کیا حکم ہے؟

(۲) دو شخص دریا میں جا رہے ہیں۔ ۲۹ رمضان کو پانی میں دونوں کو چاند کا عکس صاف نظر آیا۔ لیکن آسمان پر دیکھنے سے چاند نہیں معلوم ہوا۔ خواہ نظر کی کمزوری سے خواہ اور کسی وجہ سے اور ان دو شخصوں کے سوا اور کوئی چاند دیکھنا بیان نہیں کرتا ہے ایسے وقت میں اُن کے لئے اور دوسروں کے لئے کیا حکم ہے۔

(۳) دو شخص کسی جگہ پر ہیں۔ ۲۹ رمضان المبارک کو آئینہ کے اندر دونوں کو چاند صاف معلوم ہوا لیکن آسمان پر دونوں نہیں دیکھ سکے ایسی حالت میں وہ کیا کریں گے؟

الجواب: (۱) دور بین یا خورد بین سے دیکھنے کا کوئی جدا حکم نہیں بلا آلہ دیکھنے کے جو احکام ہیں وہی اس کے بھی ہیں پس اگر افاق پر ابر و غبار ہے تب تو ان کی رویت بشرط عدم مانع اوروں کے لئے کافی ہے سب عمل کریں۔ اور اگر ابر و غیرہ نہیں ہے تو اوروں کو بھی عمل جائز نہیں اور خود ان کو بھی عمل جائز نہیں بلکہ روزہ رکھیں۔ (۱) (۲) دریا کو بھی مثل چشمہ وغیرہ کے رویت کا ایک آلہ کہا جاوے گا اور اس کا حکم بھی مثل جواب سوال نمبر: ۱ کے ہوگا۔

(۳) اس کو بھی مثل دریا کے ایک آلہ رویت کہیں گے اور اس میں بھی وہی تفصیل ہوگی جو نمبر: ۱ میں مذکور ہوئی۔

۱۸ ربیع الاول ۱۳۳۲ھ (تمتہ رابعہ، ص: ۶۶)

(۱) وشرط للفطر مع العلة والعدالة نصاب الشهادة ولفظ أشهد وعدم الحد في قذف لتعلق نفع العبد (إلى قوله) ولو كانوا ببلدة لا حاكم فيها صاموا بقول ثقة، وأفطروا بإخبار عدلين (إلى قوله) وقبل بلا علة جمع عظيم يقع العلم (الدر) وفي الشامية: قوله نصاب الشهادة أي على الأموال، وهو رجلان أو رجل وامرأتان. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الصوم، مبحث في صوم يوم الشك، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۳۵۳، كراچی ۲/ ۳۸۸-۳۸۶) وشرط لهلال الفطر أي لثبوته وثبوت غيره من الأهلة إذا كان بالسماء علة لفظ ←

رویت ہلال کے فیصلہ پر ایک شخص کی شہادت کا حکم

سوال (۹۳۵): قدیم ۱۱۰/۲ - کسی مقام کے قاضی کے حکم کی تصدیق کے لئے دوسرے مقام پر صرف ایک آدمی کی شہادت کی ضرورت ہوگی یا دو کی اور عدالت کی شرط ہوگی یا نہیں؟ مثلاً زید نے رویت شوال کی باقاعدہ شہادت لیکر اپنے شہر الہ آباد میں افطار کا حکم دیا۔ اب مکر جو اس وقت الہ آباد ہی میں مقیم تھا شہر کانپور میں جا کر اس بات کی خبر دی کہ فلاں شہر میں زید نے باقاعدہ شہادت لیکر افطار کا حکم دیا ہے اب تم لوگ بھی افطار کر لو تو ایسی صورت میں اگرچہ یہ مسلم ہے کہ قاضی کا حکم حجت شرعی ہے دوسرے شہر کے لئے بھی مگر اثبات حکم پر۔

← الشهادة الحاصلة من حرين مسلمين مكلفين غير محدودين في قذف أو حر وحرتين لكن بلا اشتراط تقدم دعوى على الشهادة كعتق الأمة، وطلاق الزوجة، وإذا رأي الهلال في الرستاق، وليس هناك وال ولا قاضٍ، فإن كان ثقة يصوم الناس بقوله: وفي الفطر إن أخبر عدلان برؤية الهلال، وبالسما علة لا بأس بأن يفطروا بلا دعوى ولا حكم للضرورة وإذا لم يكن بالسما علة فلا بد للثبوت من شهادة جمع عظيمة لرمضان والفطر وغيرهما. (مراقى الفلاح مع حاشية الطحطاوي، كتاب الصوم، فصل فيما يثبت به الهلال، دار الكتاب ديوبند ص: ۶۵۴)

وإذا كان بالسما علة تمنع الرؤية قبل الحاكم، وكذا أهل بلدة لا حاكم فيها في هلال الفطر وذی الحجۃ وبقیة الأشهر التسعة شهادة حرین أو حر وحرّین بشرط العدالة ولفظ الشهادة وعدم الحد في قذف لتعلق نفع العبد؛ لكن لا يشترط الدعوى، وإن لم يكن بالسما علة فلا بد في الكل من جمع عظيم يقع العلم الشرعي وهو غلبة الرأي بخبرهم. (سكب الأنهر على هامش مجمع الأنهر، كتاب الصوم، باب موجب الفساد، دار الكتب العلمية بيروت ۱/ ۳۴۹)

رأي مكلف هلال رمضان أو الفطر ورد قوله بدليل شرعي صام مطلقاً وجوباً. (الدر المختار) وفي الشامية: وشمل ما لو كان الرائي إما ما فلا يأمر الناس بالصوم، ولا بالفطر إذا رآه وحده ويصوم هو كما في الإمداد وأفاد الخیر الرملي أنه لو كانوا جماعة وردت شهادتهم لعدم تكامل الجمع العظيم فالحكم فيهم كذلك. (الدر المختار مع رد المختار، كتاب الصوم، مبحث

في صوم يوم الشك، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۳۵۰، كراچی ۲/ ۳۸۴) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

سودر یافت طلب یہ امر ہے کہ صرف بکر کی شہادت زید کے حکم کے اثبات کے لئے کانپور والوں کے لئے کافی ہوگی یا نہیں؟ یا ایک اور شہادت کی ضرورت ہوگی اور زید اگر خود کانپور میں جا کر اپنی باقاعدہ شہادت لینے کی خبر کرے تو کانپور والوں کو افطار کرنا درست ہوگا یا نہیں؟ اور جنھوں نے صرف بکر کی شہادت پر کانپور میں افطار کر لیا ان کا کیا حکم ہوگا؟

الجواب: فی الدر المختار: فی أحكام هلال رمضان وتقبل شهادة واحد علی آخر کعبه وانثی ولو علی مثلهما الخ۔ وفي رد المحتار: بخلاف الشهادة علی الشهادة فی سائر الأحكام، حیث لا تقبل ما لم يشهد علی شهادة کل رجل رجلان أو رجل وامرأتان۔ وفي الدر المختار: أحكام هلال الفطر وشرط للفطر مع العلة والعدالة نصاب الشهادة ولفظ أشهد وعدم الحرج فی لقذف تعلق نفع العبد؛ لكن لا تشترط الدعوى (إلی قوله) ولو كانا ببلدة لا حاکم فیها صاموا بقول ثقة، وأفطر واپا خبر عدلین مع العلة للضرورة۔ (۱)

ان روایات سے معلوم ہوا کہ بکر کی شہادت ہلال رمضان میں معتبر ہو جاوے گی۔

لأن الشهادة علی القضاء كالشهادة علی الشهادة لكونهما موجبين اور اسی طرح زید کا قول بھی معتبر ہوگا۔ ”لأنه شهادة علی الشهادة“ اور ہلال فطر میں عدد بھی شرط ہے کا لاصل۔ وإن سقط لفظ الشهادة فی سائر الأحكام أي فی غیر أحكام هلال رمضان۔ اور یہ بھی ان روایات سے ثابت ہوا کہ عدالت ہر حال میں شرط ہے۔

۱۷/شوال ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ: ص: ۹۲)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصوم، مبحث فی صوم یوم الشک، مکتبہ زکریا

دیوبند ۳/۳۵۳-۳۵۴، کراچی ۲/۳۸۶

ویقبل خبره لو شهد علی شهادة واحد مثله لأن العدد فی الأصول لیس بشرط، فكذا فی الفروع (مراقی الفلاح) وفي حاشیة الطحطاوی: بخلاف الشهادة علی الشهادة فی سائر الأحكام حیث لا تقبل ما لم يشهد علی شهادة کل شاهد رجلان أو رجل وامرأتان. وقوله علی مثله بل ولو علی غیر مماثله کحر وعبد وذكر وانثی، وفي مراقی الفلاح: وشرط لهلال الفطر أي لثبوتہ وثبوت غیره من الأهلة إذا كان بالسما علة لفظ الشهادة الحاصلة من حرین ←

طریق موجب کے بغیر رویت ہلال کی حکایت معتبر نہیں

سوال (۹۳۶): قدیم ۲/۱۱۱ - یہاں میرے پڑوسی نائب تحصیلدار بحکم گورنمنٹ بصرہ بغداد کو گئے تھے۔ اب وہ رخصت لیکر ۲۰/ جون کو بغداد سے دجلہ میں کشتی پر سوار ہو کر چلے تو رمضان المبارک کا چاند بدھ کے روز یعنی پنجشنبہ کی شب میں انہوں نے اور سب ہمراہیوں نے دیکھا، اور جمعرات کو روزہ رکھا تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اُن کا چاند دیکھنا یہاں والوں کے لئے مانا جاوے گا یا نہیں؟ رہا یہ امر کہ ان کی شہادت بھی شرعاً معتبر ہے یا نہیں؟ اس سے بحث نہیں دیگر کوئی خبر جناب کے یہاں بھی ایسی موصول ہوئی ہے جو قابل اعتبار ہو اور اس پر عمل کیا جاوے اس سے مطلع فرمایا جاوے؟

← مسلمین مکلفین غیر محدودین فی قذف أو حر و حرّین لکن بلا اشتراط تقدم دعوى على الشهادة كعتق الأمة وطلاق الزوجة، وإذا رأي الهلال في الرستاق، وليس هناك والٍ ولا قاضٍ، فإن كان ثقة يصوم الناس بقوله، وفي الفطر إن أخبر عدلان برؤية الهلال، وبالسما علة لا بأس بأن يفطر وا بلا دعوى ولا حكم للضرورة. (حاشية الطحطاوي مع مراقي الفلاح، كتاب الصوم، فصل فيما يثبت به الهلال، دار الكتاب ديوبند ص: ۶۵۳-۶۵۴)

أما هلال الفطر فلائنه تعلق به نفع العباد وهو الفطر فأشبهه سائر حقوقهم فيشترط فيه ما يشترط في سائر حقوقهم من العدالة والحرية والعدد وعدم الحد في قذف ولفظ الشهادة والدعوى على خلاف فيه إن أمكن ذلك وإلا فقد تقدم أنهم لو كانوا في بلدة لا قاضٍ فيها ولا والٍ فإن الناس يصومون بقول الثقة ويفطرون بإخبار عدلين للضرورة. (إلى قوله) أنه يقبل في هلال رمضان شهادة واحد عدل على شهادة واحد عدل بخلاف الشهادة على الشهادة في سائر الأحكام حيث لا تقبل ما لم يشهد على شهادة رجل واحد رجلان أو رجل وامرأتان. (البحر الرائق، كتاب الصوم، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۴۶۵-۴۶۶، كوئٹہ ۲/ ۲۶۷)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: ایک خبر یہاں بھی بجنور سے آئی ہے بابو مردان علی صاحب لکھتے ہیں کہ بدھ کے روز یہاں بھی چاند نہیں دیکھا گیا مگر جمعرات کے روز صبح کو جہاں آباد سے رؤیت ہلال کے گواہ معبر آ گئے اور ہم نے روزہ رکھ لیا۔ انتہی۔ یہ دو خبریں ہیں: قاعدہ کلیہ اس باب میں یہ ہے کہ ایسی خبر کے معبر ہونے کیلئے شرط یہ ہے کہ وہ طریق موجب سے پہونچے اور طریق موجب یہ ہیں:

- (۱) شہادت بالروایت، (۲) شہادت علی الشہادت بالروایت، (۳) شہادت علی حکم الحاکم، (۴) استفادہ جو حکم حاکم کے حکم میں ہے اور مجرد حکایت معتبر نہیں ہے۔ (زوال السنہ، ج: ۱، ص: ۱۵) (۱)

(۱) شہدوا أنه شهد عند قاضي مصر كذا شاهدان برؤية الهلال في ليلة كذا وقضى القاضي به ووجد استجماع شرائط الدعوى قضى أي جاز لهذا القاضي أن يحكم بشهادتهما لأن قضاء القاضي حجة وقد شهدوا به، لا لو شهدوا برؤية غيرهم؛ لأنه حكاية، نعم لو استفاد الخبر في البلدة الأخرى لزهم على الصحيح من المذهب (الدر المختار) وفي الشامية: لأنه حكاية فإنهم لم يشهدوا بالرؤية ولا على شهادة غيرهم. قلت: وكذا لو شهدوا برؤية غيرهم وأن قاضي تلك المصر أمر الناس بصوم رمضان؛ لأنه حكاية لفعل القاضي أيضًا وليس بحجة، بخلاف قضاءه الخ. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الصوم، مطلب: لا عبرة بقول المؤقتين في الصوم، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۳۵۸-۳۵۹، کراچی ۲/ ۳۹۰)

وفي مجموع النوازل: شاهدان شهدا عند قاضي مصر لم ير أهله الهلال على أن قاضي مصر كذا شهد عنده شاهدان برؤية الهلال، وقضى به ووجد شرائط صحة الدعوى قضى بشهادتهما. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصوم، الفصل الثاني في رؤية الهلال، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۳۶۶، رقم: ۴۵۸۴)

البحر الرائق، كتاب الصوم، قبيل باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۴۷۲، كوئٹہ ۲/ ۲۷۰۔

فيلزم أهل المشرق برؤية أهل المغرب إذا ثبت عندهم رؤية أولئك بطريق موجب كما مر (الدر المختار) وفي الشامية: قوله: (بطريق موجب) كأن يتحمل اثنان الشهادة ←

اسی طرح خبر واحد کے معتبر ہونے کے لئے علت یعنی ابرو وغیرہ شرط ہے۔ اسی طرح رائی کا ثقہ ہونا شرط ہے۔ کذافی کتب الفقہ - (۱)

پس وجہ کی خبر میں آسمان پر علت ہونا ثابت نہیں، اور شہادت دینے والے ایک صاحب ہیں اور اوروں کے دیکھنے کی روایت محض حکایت ہے جو معتبر نہیں، اور اگر یہ صاحب ثقہ نہیں ہیں تو قبول ہدایت سے ایک دوسرا امر بھی مانع ہے اور جہاں آباد کی خبر ہم لوگوں تک طریق موجب سے نہیں پہونچی، لہذا دونوں خبریں حجت نہیں ہیں۔ (اشرف علی)

۲۷ / رمضان المبارک ۱۳۳۵ھ (تتمہ خامہ، ص: ۳۳)

← أويشهدا على حكم القاضي أو يستفيض الخبر، بخلاف ما إذا أخبرا أن أهل بلدة كذا رأوه لأنه حكاية. (الدرالمختار مع رد المحتار، كتاب الصوم، مطلب في اختلاف المطالع، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۳۶۴، کراچی ۲/ ۳۹۴)

موسوعة الفقهية الإسلامية والقضايا المعاصرة، كتاب الصيام، المطلب الثاني، اختلاف المطالع، مكتبة أشرفية ديوبند ۲/ ۵۳۴۔

حاشية الطحطاوي مع مراقي الفلاح، كتاب الصوم، فصل فيما يثبت به الهلال، دارالكتاب ديوبند ص: ۶۵۳۔

(۱) وإذا كان بالسماء علة تمنع الرؤية قبل الحاكم وكذا أهل بلدة لا حاكم فيها في هلال رمضان خبر عدل أو مستور في الأصح لا فاسق. (سكب الأنهر على هامش مجمع الأنهر، كتاب الصوم، دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ۳۴۸)

للصوم مع علة كغيم وغبار خبر عدل أو مستور على ما صححه البزازي على خلاف ظاهر الرواية لا فاسق اتفاقاً. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الصوم، مبحث في صوم يوم الشك، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۳۵۲، کراچی ۲/ ۳۸۵)

فإن كان بالسماء علة أي غبار أو سحاب قبل الإمام شهادة الواحد العدل في رؤية الهلال الخ. (الجوهرة النيرة، كتاب الصوم، دارالكتاب ديوبند ص: ۱۶۵)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

صوم و افطار کے متعلق اہل ہدیت کا قول معتبر نہیں

سوال (۹۳۷): قدیم ۱۱۲/۲ - علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کیا تحریر فرماتے ہیں کہ اخبار ہمد کھنؤ مورخہ ۱۰ جولائی ۱۹۱۷ء میں ایک مضمون چھپا ہے جو لفظ بلفظ درج ذیل کیا جاتا ہے۔ اس پر شرعاً عمل درآمد کرنے کے لئے کیا حکم ہے؟ اور اس پر عمل درآمد کرنا چاہئے یا نہیں؟ اور ان امور کا ماننا درست ہے یا نہیں؟

اوقات صوم و صلوٰۃ

- (۱) ملاحظہ ہو روزنامہ ہمد مورخہ ۲۱ جون ۱۹۱۷ء (جس میں ایک مضمون اوقات کے متعلق تھا جس سے مسئلہ ہذا سے کوئی خاص تعلق نہیں)
- (۲) مسلمان اگر علم ہیئت سیکھیں تو اُن کو معلوم ہو کہ ”الشمس و القمر بحسبان“ کی کس قدر تصدیق ہوتی ہے۔ ملاحظہ ہو قرآن مجید نمبر ۵۵، سورہ رحمن، آیت: ۵۔
- (۳) افلاک ارضی و قمر بیضاوی شکل کے ہیں؛ لہذا حساب واقعی طلوع اور غروب شمس بحساب مخروطی کرنا لازم ہوتا ہے۔ اشکال مدور اور بیضاوی میں فرق ہوتا ہے۔ ہند میں معیار وقت بلحاظ شمس وسطی ہوتا ہے لہذا جب واقعی طلوع اور غروب کا وقت کسی جگہ کا نکالنا ہو تو جو فرق شمس وسطی اور شمس واقعی میں ہو اُس کو دفع کرنا لازم ہوتا ہے۔ اسی سبب سے بعض روز دو ایک دقیقہ کی کمی یا زیادتی بغیر تسلسل کے ہوتی ہے۔
- (۴) لیل و نہار ہمیشہ ۲۴ گھنٹے کے ہیں۔ کبھی طلوع اور غروب میں کمی اور زیادتی ہوئی تو بھی ۲۴ گھنٹے میں فرق نہیں ہو سکتا۔

- (۵) پنجشنبہ ۵ جولائی ۱۹۱۷ء کو ۸ء ۹ دقیقہ ۳ گھنٹہ پر قبل ظہر خسوف یعنی چاند گرہن تھا۔ اس وقت عمر قمر کی چودہ روز سے زائد تھی اور اس روز پندرہ رمضان ۱۳۳۵ھ میں کچھ شبہ نہیں ہو سکتا ہے۔
- (۶) غرہ رمضان المبارک میں بوجہ عدم رؤیت کے فرضیت نہیں ہو سکتی تھی لیکن ہلال اور بدر کے مشاہدہ سے کوئی شبہ نہیں رہتا ہے کہ جمعہ ۲۰ جولائی ۱۹۱۷ء کو ۳۰ رمضان المبارک ہے اور اس روز اگر مطلع صاف نہ ہو تو رؤیت کی حاجت نہیں ہے۔ بلحاظ علم ہیئت اور مشاہدہ شنبہ ۲۱ جولائی ۱۹۱۷ء کو غرہ شوال ۱۳۳۵ھ ہونا لازم ہے اور اس روز صوم بلاشبہ حرام ہے۔

الجواب : اول تو ان مقدمات ریاضیہ میں بعضے مخدوش بھی ہیں۔

دوسرے قطع نظر اس سے شریعت میں اُن کا بالکل اعتبار نہیں کیا گیا حدیث ”نحن امة امیة لانکتب ولا نحسب الشهر هکذا وهکذا“ (۱) اس کی صریح نفی کر رہی ہے۔ یعنی ان کے اعتبار کی قطع نظر وقوع سے اور یہ ہر قانون کو اختیار ہے کہ باوجود کسی امر کے واقع ہونے کے اس پر اپنے احکام کو مبنی نہ کرے جیسے عدالت کے متعلق قانون ہے کہ حاکم اپنے عینی علم پر بدون ضابطہ کی شہادت کے عمل نہیں کر سکتا (۲) کہ اس کے یہ معنی نہیں کہ حاکم کے علم کی واقفیت کی نفی کی گئی ہے بلکہ یہ معنی ہیں کہ باوجود واقعی ہونے کے اُس پر حکم کا مبنی کرنا جائز نہیں رکھا گیا، اسی طرح یہاں سمجھ لیا جاوے کہ اس قانون شرعی پر خلاف عقل ہونے کا الزام نہیں لگایا جاسکتا۔ اور راز اس کا وہی ہے جس کی طرف حدیث مذکور میں اشارہ کیا گیا ہے یعنی شریعت کا سہل قواعد پر مبنی ہونا ہے نہ کہ دقائق پر۔

(۱) عن ابن عمر رضی اللہ عنہما عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم أنه قال : إنا أمة أمیة لانکتب ولا نحسب، الشهر هکذا وهکذا یعنی مرة تسعة وعشرين ومرة ثلاثين. (صحيح البخاري، كتاب الصوم، باب ما قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم لانکتب ولا نحسب، النسخة الهندية ۲۵۶/۱، رقم: ۱۸۷۵، ف: ۱۹۱۳)

صحيح مسلم، كتاب الصيام، باب وجوب صوم رمضان لرؤية الهلال الخ، النسخة الهندية ۳۴۷/۱، بيت الأفكار الدولية رقم: ۱۰۸۰۔

سنن ابی داؤد، كتاب الصوم، باب الشهر يكون تسعا وعشرين، النسخة الهندية ۳۱۷/۱، دار السلام، رقم: ۲۳۱۹۔

(۲) إعلم أن الكتابة بعلمه كالقضاء بعلمه في الأصح، فمن جوزّه جوزها ومن لا فلا، إلا أن المعتمد عدم حكمه بعلمه في زماننا (إلى قوله) والمختار الآن عدم حكمه بعلمه مطلقا كما لا يقضي بعلمه في الحدود الخالصة لله تعالى كزنا وخمر مطلقا وعن الإمام: إن علم القاضي في طلاق وعتاق وغصب يثبت الحيلولة على وجه الحسبة لا القضاء (الدر) وتحته في الرد: أي بأن يأمر بأن يحال بين المطلق وزوجته والمعتق وأمه أو عبده والغاصب وما غصبه بأن يجعله تحت يد أمين إلى أن يثبت ما علمه القاضي بوجه شرعي (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب القضاء، باب كتاب القاضي إلى القاضي وغيره، مطلب في قضاء القاضي بعلمه، مكتبه زكريا ديوبند ۱۴۰/۸-۱۴۱، كراچی ۴۳۸/۵-۴۳۹) ←

تیسرے نمبر: ۶/ میں جب عدم فرضیت صوم مان لی گئی تو شنبہ کو غرہ شوال یقینی ماننا اُس کے منافی ہے؛ کیونکہ جمعہ کو ۳۰ قرار دینا مستلزم ہے پنجشنبہ کے غرہ ہونے کو گو اس کا ظہور بعد میں ہوا ہو اور پنجشنبہ کا غرہ ہونا مستلزم ہے اس میں فرضیت صوم کو تو لازم آتا ہے فرضیت اور عدم فرضیت صوم کا مجتمع ہونا اور یہ اجتماع خود محال ہے اور مستلزم محال کو محال۔ پس یہ فتویٰ دینا کہ شنبہ کو روزہ رکھنا یقینی حرام ہے بوجہ مبنی ہونے کے مقدمات مستحیلہ پر یقیناً باطل ہے۔ حاصل یہ ہے کہ یہ رائے محض غلط ہے اور اس پر عمل کرنا بالکل حرام ہے اسکو اچھی طرح شائع کر دیجئے۔ کتبہ اشرف علی

۲۵/ رمضان المبارک ۱۳۳۵ھ (تتمہ: ۵، ص: ۳۲)

افطار و صوم میں جنتری کا حساب معتبر نہیں

سوال (۹۳۸): قدیم ۱۱۳/۲ - غرہ ذیقعدہ جنتری کی رو سے تسلیم کیا گیا ہے اور رویت نہیں ہوئی، اس حساب سے شوال کے ۲۹ یوم ہوتے تھے۔ اب ذی الحجہ کی رویت بھی نہیں ہوئی۔ اور ۳۰ یوم پورے کر کے پہلی تاریخ پنجشنبہ کی قرار دی گئی، اب شبہ یہ واقع ہے کہ ذی قعدہ کی رویت ہوئی نہیں، جنتری کے اعتبار پر شوال ۲۹ کا قرار دیا گیا تھا۔ اب اگر اُس کو بھی ۳۰ یوم کا قرار دیتے ہیں تو پہلی جمعہ کی ہونی چاہئے؛ کیونکہ رویت ذی قعدہ تو ہوئی نہیں تھی۔ اب ارشاد فرمایا جاوے کہ ذی الحجہ کی پہلی قرار دینے کے لئے شوال کے ۳۰ یوم پورے ماننے پڑیں گے یا مطابق جنتری کے ۲۹ یوم جیسے قرار دیئے تھے سمجھے جائیں گے نیز اگر چند ماہ تک بوجہ ابرو وغبار مثلاً چھ ماہ تک رویت نہیں ہوئی۔ تو کیا ایسے سب مہینوں کو ۳۰ یوم کا قرار دینا چاہئے۔ اگر ایسا عمل ہوگا تو خدشہ ہوتا ہے کہ قمری سال کے ۳۵۵ دن ہوتے اس میں ضرور زیادتی ہوگی، اور اگر سب کو ۳۰ یوم کا نہ قرار دیا جائے تو یہ شبہ ہے کہ جب رویت نہیں ہوئی تو ۳۰ یوم کا کیوں نہ مانا جائے؟

← ينبغي أن يكون هذا على رأي المتقدمين من جواز قضاء القاضي بعلمه إما على رأي المتأخرين وهو المفتى به من أنه لا يقضي بعلمه في زماننا فينبغي أن يتوقف على الثبوت الخ (منحة الخالق على هامش البحر الرائق، كتاب الكفالة، مكتبة زكريا ديوبند ۶/ ۳۶۱، كوئٹہ ۶/ ۲۱۵) النهر الفائق، كتاب الكفالة، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۵۵۴ - شبير احمد قاسمي عفا الله عنه

الجواب: شریعت میں یا تو رُؤیت حجت ہے یا شہادت رُؤیت یا تکمیل ثلاثین، اگر اولین نہ ہوں تو ثالث متعین ہے، (۱) اور جو خدشہ لکھا ہے یہ اُس وقت صحیح ہوتا جب شریعت اس قاعدہ کو تسلیم کرتی کہ قمری سال ۳۵۵ سے نہیں بڑھتا اس لازم کے بطلان کی کیا دلیل ہے۔

۱۱/ ذی الحجہ ۱۳۳۷ھ (تمتہ خامسہ، ص: ۱۰۳)

(۱) عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: الشهر تسع وعشرون ليلة، فلا تصوموا حتى تروه، فإن غم عليكم فأكملوا العدة ثلاثين (صحيح البخاري، كتاب الصوم، باب قول النبي صلى الله عليه وسلم إذا رأيتم الهلال فصوموا، النسخة الهندية ۲۵۶/۱، رقم: ۱۸۶۹، ف: ۱۹۰۷)

وقال الحافظ في الفتح: قوله: (فلا تصوموا حتى تروه) ليس المراد تعليق الصوم بالرؤية في حق كل أحد بل المراد بذلك رؤية بعضهم وهو من يثبت به ذلك إما واحد على رأي الجمهور أو اثنان على رأي آخرين ووافق الحنفية على الأول إلا أنهم خصوا ذلك بما إذا كان في السماء علة من غيم وغيره وإلا فمتى كان صحو لم يقبل إلا من جمع كثير يقع العلم بخبرهم. (فتح الباري، دار الريان للتراث ۱/ ۴، ۱۴۷، مكتبة اشرفية ديوبند ۱۵۴/ ۴)

عن أبي هريرة أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: صوموا لرؤيته وأفطروا لرؤيته فإن غمي عليكم فأكملوا العدد (الحديث) قال النووي تحته: قوله صلى الله عليه وسلم صوموا لرؤيته وأفطروا لرؤيته، المراد رؤية بعض المسلمين ولا يشترط رؤية كل إنسان بل يكفي جميع الناس رؤية عدلين وكذا عدل على الأصح. الخ (صحيح المسلم مع شرح النووي، كتاب الصيام، باب وجوب صوم رمضان، النسخة الهندية ۱/ ۳۴۷، بيت الأفكار الدولية رقم: ۱۰۸۱)

عمدة القاري، كتاب الصوم، باب قول النبي صلى الله عليه وسلم إذا رأيتم الهلال الخ، دار إحياء التراث العربي ۱۰/ ۲۸۱، مكتبة اشرفية ديوبند ۸/ ۴۲۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

رؤیت نہ ہونے کی وجہ سے غرہ رمضان وشوال میں روزہ کا حکم

سوال (۹۳۹): قدیم ۱۱۳/۲ - مشرقی بنگال میں اکثر منگل کے روز روزہ رکھ کر جمعرات کو عید کی اب ہم لوگ جو پیر کو روزہ نہیں رکھا اور بدھ کو عید نہ کر کے جو روزہ نہ رکھا اس میں ہم سب گنہ گار ہوئے یا کیا؟

الجواب: اگر پیر کے روز کی خبر معتبر طور سے آگئی تو ایک روزہ قضاء کرنا ہوگا۔ (۱)

(۱) إذا شهد الشهود على هلال رمضان في اليوم التاسع والعشرين أنهم رأوا الهلال قبل صومكم بيوم إن كانوا في هذا المصر ينبغي أن لا تقبل شهادتهم لأنهم تركوا الحسبة وإن جاؤا من مكان بعيد جازت شهادتهم لإنتفاء التهمة كذا في الخلاصة. (هندية، كتاب الصوم، الباب الثاني في رؤية الهلال، مكتبه زكريا ديوبند جديد ۱/۲۶۱، قدیم ۱/۱۹۸)

خلاصة الفتاوى، كتاب الصوم، الفصل الأول في الشهادة على هلال رمضان، مكتبه أشرفية ديوبند ۱/۲۵۰ -

إذا صام أهل مصر ثلاثين يوما برؤية وأهل مصر آخر تسعة وعشرين يوما برؤية فعليهم قضاء يوم إن كان بين المصريين قرب بحيث يتحد المطالع وإن كان بعد بحيث يختلف لا يلزم أحد المصريين حكم الآخر (مجمع الأنهر، كتاب الصوم، قبيل باب موجب الفساد، دار الكتب العلمية بيروت ۱/۳۵۳)

إذا صام أهل بلدة ثلاثين يوما للرؤية وصام أهل بلدة تسعة وعشرين يوما للرؤية فعليهم قضاء يوم وفي "القدوري" إذا كان بين البلدين تفاوت لا تختلف المطالع لزم حكم إحدى البلدين حكم البلدة الأخرى، فإما إذا كان تفاوت تختلف المطالع فيه لم يلزم حكم إحدى البلدين حكم البلدة الأخرى (المحيط البرهاني، كتاب الصوم، الفصل الثاني: ما يتعلق برؤية الهلال، المجلس العلمي ۳/۳۴۲، رقم: ۳۰۶۵)

الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصوم، الفصل الثاني فيما يتعلق برؤية الهلال، زكريا ديوبند ۳/۳۶۵، رقم: ۴۵۸۰-۴۵۸۲

ولو قال رأيته في الليلة الماضية فإن كان هلال رمضان وكان قبل نصف النهار فمن لم يأكل بعد الصبح يصوم ومن أكل يقضيه. (العرف الشذي على جامع الترمذي، كتاب الصوم، باب ما جاء في الصوم بالشهادة، النسخة الهندية ۱/۱۴۹)

اور بدھ کے روزہ سے نہ تو گناہ ہوگا اور نہ پیر کے روزہ کے عوض محسوب ہوگا۔ (۱)

۹ رذی قعدہ ۱۳۳۶ھ (تمہ خامسہ، ص: ۷۱)

عاشورہ کا ایک روزہ رکھنے کا حکم و تحقیق

سوال وجوابی تحقیق (۹۴۰): قدیم ۱۱۴۲/۲ - بندہ اب تک یہ فتویٰ دیتا تھا کہ دسویں محرم کا ایک روزہ رکھنا بلا کراہت درست ہے مگر درمختار وغیرہ میں اس کے خلاف جزئیہ نکلا۔ لہذا میں اس سے رجوع کر کے اب موافق اس جزئیہ کے فتویٰ دیتا ہوں کہ دسویں تاریخ محرم کو اکیلا روزہ رکھنا مکروہ ہے اُس کے ساتھ نویں کا بھی رکھنے سے کراہت دُور ہوگی، اسی طرح اگر دسویں کے ساتھ گیارہویں کا بھی رکھ لے تب بھی کراہت نہ رہے گی۔ مگر اوّل صورت اولیٰ ہے یعنی نویں دسویں کا وہ جزئیہ ہے۔

المکروہ تحریماً کا لعیدین وتنزیہاً کعاشوراء وحده. و في رد المحتار: قوله: وعاشوراء وحده أي مفرداً عن التاسع أو عن الحادي عشر امداد لأنه تشبه باليهود. محیط، ص: ۳۴، ج: ۲ - (۲) فقط

(ترجیح الرائج، ص: ۸۰، ج: ۴)

(۱) وأما صوم الدّین: فالأیام کلها محل له ويجوز في جميع الأيام إلا استة أيام يومي الفطر والأضحى وأيام التشريق ويوم الشک، أما ماسوی صوم يوم الشک فلورود النهي عنه والنهي وإن كان غيره أو لغيره فلا شک إن ذلك الغير يوجد بوجود الصوم في هذه الأيام، فأوجب ذلك نقصاناً فيه والواجب في ذمته صوم كامل فلا يتأدى بالنقص. (بدائع الصنائع، کتاب الصوم، صوم الدین، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۲۱۹)

لايجزي القضاء في الأيام المنهي عن صومها كأيام العيد. (الفقه الإسلامي وأدلته، کتاب الصيام المبحث الثاني، قضاء الصوم وکفارتہ، الہدیٰ انٹرنیشنل دیوبند ۲/۵۹۷)

(۲) الدرالمختار مع ردالمحتار، کتاب الصوم، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۳۳۶، کراچی ۲/۳۷۵۔

وصوم عاشوراء وحده والنيروز والمهرجان مکروہ تنزیہاً. (سکب الأنهر علی هامش مجمع الأنهر، کتاب الصوم، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۱/۳۴۳) ←

ایضاً

سوال (۹۴۱): قدیم ۲/۱۱۴ - ضروری دریافت یہ ہے کہ احقر نے بہشتی زیور (۱) کے تیسرے حصہ میں نفل روزہ کے بیان میں دیکھا کہ محرم کی دسویں تاریخ میں روزہ رکھنا مستحب ہے۔ احقر نے دسویں تاریخ کو ایک روزہ ہی رکھا اب بعض لوگ اعتراض کرتے ہیں کہ نویں و دسویں کا رکھنا چاہیئے۔ ایک روزہ میں اختلاف ہے ایک نہیں رکھنا چاہیئے۔ اختلاف کیساتھ ارشاد فرمایا جائے؟

الجواب: واقعی دو ہی روزے رکھنا چاہئیں۔ بہشتی زیور کی تالیف کے وقت اس مسئلہ کی پوری تحقیق نہ تھی۔ لیکن اگر نویں کو نہ رکھے تو گیارہویں کو رکھ لے۔ (۲)

۹/ج: ۱۳۳۲ھ (ترجیح: ۵، ص: ۱۵۳)

← وأما المكروه فهو قسمان مكروه تنزيها ومكروه تحريما الأول الذي كره تنزيها كصوم يوم عاشوراء منفرداً عن التاسع أو عن الحادي عشر الخ. (مراقي الفلاح مع حاشية الطحطاوي، كتاب الصوم، فصل في صفة الصوم، دار الكتاب ديوبند ص: ۶۴۰)

المسنون أن يصوم عاشوراء مع التاسع كذا في فتح القدير ويكره صوم عاشوراء مفرداً. (هندية، كتاب الصوم، الباب الثالث فيما يكره قبيل الباب الرابع، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۲۰۲/۱، جديد ۲۶۴/۱)

المكروه تنزيها هو أفراد صيام يوم عاشوراء (العاشر من المحرم) عن التاسع أو عن الحادي عشر. (الفقه الإسلامي وأدلته، كتاب الصيام، المبحث الثاني فرضية الصيام وأنواعه، النوع الثالث: الصوم المكروه، الهدى انتر نیشنل ديوبند ۵۱۵/۲)

(۱) اختری بہشتی زیور، باب ششم نفل روزہ کا بیان ۱۰/۳

(۲) المكروه تحريما كالعيدين وتنزيها كعاشوراء وحده (الدر المختار) وتحتة في الشامية: أي مفرداً عن التاسع أو عن الحادي عشر إمداد لأنه تشبه باليهود. (مكتبه زكريا ديوبند ۳۳۶/۳، كراچی ۳۷۵/۲)

المكروه تنزيها هو أفراد صيام يوم عاشوراء (العاشر من المحرم) عن التاسع أو عن الحادي عشر. (الفقه الإسلامي وأدلته، الصيام، المبحث الثاني فرضية الصوم وأنواعه، النوع الثالث: الصوم المكروه، الهدى انتر نیشنل ديوبند ۵۱۵/۲) ←

رسالہ کلمۃ القوم فی حکمتہ الصوم

سوال (۹۴۲): قدیم ۱۱۴/۲ - تمہید: ایک صاحب نے اپنے خط کے ساتھ ایک مولوی صاحب کا ایک مضمون دیکھنے کے لئے بھیجا اس کے متعلق یہاں ایک تحقیق لکھی گئی۔ ذیل میں دونوں منقول ہیں۔

مضمون: صوم رمضان کے متعلق ایک نہایت ضروری اصلاح کی طرف آپ کو متوجہ کرنا چاہتا ہوں کیونکہ جہاں تک مجھے یاد ہے آپ نے اب تک اس اہم مسئلہ کی طرف توجہ نہیں دلائی ہے۔ یہ مسلم ہے کہ رمضان کے روزوں کا اصلی مقصد قوتِ بہیمیہ کو مغلوب اور قوتِ ملکیہ کو غالب کرنا ہے؛ اسی لئے شارع نے ان منہجات و محرکات سے چند دنوں کے لئے روکا ہے جن سے قوتِ بہیمیہ میں ہیجان پیدا ہوتا ہے، یعنی کھانا پینا، عورتوں سے متمتع ہونا اور ان تینوں چیزوں کے چھوڑ دینے کے بعد مادی حیثیت سے روزے کی حقیقت مکمل ہو جاتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ علم اسرار الدین کے ماہرین نے روزے کی تکمیل کے لئے جو باتیں ضروری قرار دی ہیں اُن میں ایک یہ ہے کہ غذا میں جہاں تک ممکن ہو کمی کی جائے؛ چنانچہ امام غزالیؒ احیاء العلوم میں لکھتے ہیں کہ روزے کی تکمیل کی پانچویں شرط یہ ہے کہ افطار کے وقت حلال کھانا بھی

← موسوعة الفقه الإسلامي والقضايا المعاصرة، کتاب الصیام، المبحث الثاني الصوم المکروه، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۵۱۵/۲۔

اتفق الفقهاء على سنية صوم يوم عاشوراء وتاسوعاء وهما: اليوم العاشر والتاسع من المحرم (إلى قوله) وصرح الحنفية: بکراهة صوم يوم عاشوراء منفرداً عن التاسع أو عن الحادي عشر (إلى قوله) واستحب الحنفية والشافعية صوم الحادي عشر إن لم يصم التاسع. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۸۹/۲۸ - ۹۰)

وأما القسم الثالث: وهو المسنون فهو صوم يوم عاشوراء فإنه يكفر السنة الماضية مع صوم التاسع لصومه صلى الله عليه وسلم العاشر، وقال: لئن بقيت إلى قابل لأصومن التاسع (مراقي الفلاح) وفي حاشية الطحطاوي: قوله: مع صوم التاسع أي أو الحادي عشر لما يأتي للمصنف فتستفي الكراهة بضم يوم قبله، أو بعده. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصوم، فصل في صفة الصوم، مکتبہ دارالکتاب دیوبند ص: ۶۳۹)۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

اس قدر نہ کھایا جائے کہ پیٹ میں امتلاء پیدا ہو جائے۔ کیونکہ خدا کے نزدیک کوئی ظرف اُس پیٹ سے زیادہ مبغوض نہیں جو حلال کھانے سے بھر لیا جائے۔ درحقیقت روزے سے خدا کے دشمن کی شکست اور خواہش نفسانی کی مغلوبیت کیونکر ممکن ہے جب کہ روزے دار اپنے افطار کے وقت اس کمی کی تلافی کرے جو دن میں کی گئی ہے بلکہ بسا اوقات طرح طرح کے کھانے وغیرہ سے وہ اس پر اضافہ کر لیتا ہے۔ یہاں تک کہ یہ ایک مستقل عادت ہو گئی ہے کہ رمضان کے لئے ہر قسم کے کھانے مہیا کئے جاتے ہیں اور اس میں وہ کھانے مہیا کئے جاتے ہیں جو اور مہینوں میں نہیں کھائے جاتے؛ حالانکہ یہ معلوم ہے کہ روزے کا مقصد بھوکا رہنا اور خواہش نفسانی کو شکست دینا ہے تاکہ نفس کو تقویٰ حاصل کرنے کی قوت حاصل ہو؛ لیکن جب معدے کو صبح سے شام تک خالی رکھا جائے یہاں تک کہ اس کی خواہش طعام میں ہیجان پیدا ہو جائے اور اسکی رغبت غذا کی طرف زیادہ ہو جائے، پھر اس کو لذیذ کھانے کھلا کر آسودہ و سیر کر دیا جائے تو اسکی لذت طلبی بڑھ جائے گی۔ اُس کی قوت دُگنی ہو جائے گی، اور وہ خواہشیں ابھر جائیں گی جو تقریباً دبی ہوئی تھیں۔ غرض روزے کی رُوح ان قوتوں کو ضعیف کرنا ہے جو بُرائی کی طرف میلان پیدا کرنے میں شیطان کا آلہ ہیں اور یہ غرض صرف تقلیل غذا سے حاصل ہو سکتی ہے اور وہ یہ ہے کہ روزہ دار صرف وہی کھانا کھائے جو رمضان کے علاوہ معمولاً کھاتا تھا؛ لیکن اگر صبح و شام دونوں وقت کا کھانا ملا کر کھائے جو رمضان کے روزوں میں نہیں چاہیے تو اس کو روزے سے کوئی فائدہ نہیں پہنچ سکتا؛ بلکہ آداب صوم میں یہ ہے کہ روزہ دار بہت نہ سوئے تاکہ اس کو بھوک اور پیاس کا احساس ہو اور اپنی قوت کا ضعف معلوم ہونے لگے۔ (احیاء العلوم، ج: ۱، مطبوعہ مجتبائی پریس، ص: ۱۴۷) (۱)

(۱) الخامس أن لا يستكثر من الطعام الحلال وقت الإفطار بحيث يمتلي فما من وعاء أبغض إلى الله عز وجل من بطن مليء من حلال وكيف يستفاد من الصوم فهو عدو الله وكسر الشهوة إذا تدارك الصائم عند فطره ما فاته ضحوة نهاره وربما يزيد عليه في ألوان الطعام حتى استمرت العادات بأن يدخر جميع الأطعمة لرمضان فيؤكل من الأطعمة فيه ما لا يؤكل في عدة أشهر ومعلوم أن مقصود الصوم الخواء وكسر الهوى لتقوي النفس على التقوى وإذا دفعت المعدة من ضحوة نهار إلى العشاء حتى ها جت شهوتها وقويت رغبتها ثم أطعمت من اللذات وأشبعت زادت لذتها وتضاعفت قوتها وانبعث من الشهوات ما عساها كانت راكدة ←

احادیث کے مطالعہ سے بھی اُس کی تائید ہوتی ہے کیونکہ عہد نبوت اور عہد صحابہؓ میں رمضان میں کھانے کا کوئی مزید اہتمام نہیں کیا جاتا تھا۔ بلکہ معمولی غذا رمضان میں بھی کھائی جاتی تھی۔ رسول اللہ ﷺ کھجور یا پانی سے افطار کرتے تھے، سحر میں بھی ایک حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ آپؐ نے صرف کھجوریں کھائیں بعد کو بعض صحابہ ستو گھول کر لائے تو ستوپی لیا اس سے زیادہ مجھے اُس مبارک عہد میں غذاؤں کی رنگینی اور بقلمونی نظر نہیں آئی۔ لیکن اس وقت مسلمانوں کی حالت کیا ہے رمضان نے ایک تہوار یا تقریب کی صورت اختیار کر لی ہے، معمولی آدمی کے لئے بھی افطار کے وقت گھنگنی اور پچھلڑی (پھلکی) تو لازمی ہے سحر کے لئے دودھ بھی ایک اہم چیز فرض کر لی گئی ہے۔ کھانے میں جو شخص دال روٹی کھاتا تھا وہ کم از کم ترکاری کا اضافہ کر ہی لیتا ہے۔ اہل مقدرت کے دسترخوان تو رمضان میں گویا رنگینی غذاؤں کا گلدستہ بن جاتے ہیں، دعوتوں کا ہنگامہ گرم ہو جاتا ہے، روزہ کشائی کی رسم تو خالص شادی کی تقریب بن جاتی ہی یہ حالت معمولی دنیا داروں کی نہیں ہے۔ علماء و صوفیہ بھی اسی رنگ میں رنگے ہوئے ہیں۔ رمضان میں بجائے اس کے کہ حدیث و قرآن کا درس دیا جائے راحت طلبی کے لئے ہمارے عربی مدارس میں تعطیل ہو جاتی ہے میں نے ایک خالص تصوف کے مرکز کے متعلق ایک مضمون پڑھا تھا جس کا خلاصہ یہ تھا کہ مغرب سے سحر کے وقت تک تمام لوگ جو اس مرکز سے روحانی فیض اٹھاتے ہیں بیدار رہتے ہیں اور زیادہ تر عمدہ غذاؤں کا لطف حاصل کرتے ہیں تراویح سے پہلے تراویح کے بیچ میں اور تراویح کے بعد تین بار چائے کا دور چلتا ہے چونکہ آپؐ نے زیادہ تر علماء و صوفیہ کا فیض صحبت اٹھایا ہے اس لئے براہ کرم مجھ کو اور ناظرین سچ (اخبار) کو اس معاملہ میں اپنی معلومات سے فائدہ پہنچائیے اور یہ بتائیے کہ اس کی سند کیا ہے اور یہ حالت مقاصد صوم کے منافی ہے یا نہیں؟

← لو ترکت علی عادتہا فروح الصوم و سرہ تضعف القوى التي هي وسائل الشيطان في القود إلى الشر، ولن يحصل ذلك إلا بالتقليل وهو أن يأكل أكلته التي كان يأكلها أكل ليلة أو لم يصم فأما إذا جمع ما كان يأكل ضحوة إلى ما كان يأكل ليلاً فلم ينتفع بصومه بل من الآداب أن لا يكثر النوم بالنهار حتى يحس بالجوع والعطش ولستشعر ضعف القوى فيصفو عند ذلك قلبه. (إحياء العلوم، كتاب اسرار الصوم، الفصل الثاني في اسرار الصوم وشروطه الباطنة، مكتبة نول كشور ۱/ ۱۳۴) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

تحقیق: بعد الحمد والصلوٰۃ تحقیق مقصود کے قبل بعض مبادی کی ضرورت ہے۔

(۱) احکام باعتبار ثبوت کے تین قسم ہیں۔ منصوص، اجتہادی، ذوقی، اجتہادی میں اجتہاد سے مراد وہ ہے جس کو فقہاء اجتہاد کہتے ہیں اور ایسے اجتہاد سے جو احکام ثابت ہوتے ہیں وہ واقع میں نص ہی سے ثابت ہوتے ہیں اجتہاد سے صرف ظاہر ہو جاتے ہیں اسی لئے کہا جاتا ہے: ”القیاس مظهر لامشبت“ اور ذوقی وہ احکام ہیں جو نص کا مدلول نہیں، نہ بلا واسطہ جو منصوص کی شان ہوتی ہے نہ بواسطہ جیسے اجتہادیات کی شان ہوتی ہے بلکہ وہ احکام محض وجدانی ہوتے ہیں۔ اور اس ذوق و اجتہاد میں فرق یہ ہے کہ احکام اجتہاد یہ تو مدلول نص ہیں اور یہ مدلول نص نہیں اسی واسطے مجتہدین سے ایسے احکام منقول نہیں، نہ کسی پر اُن احکام کا ماننا واجب ہے محض اہل ذوق کا وجدان اُن احکام کا مبنی ہوتا ہے البتہ ان میں بعض احکام ایسے ہوتے ہیں کہ اشارات کتاب و سنت سے اُن کی تائید ہو جاتی ہے تو اس صورت میں اُن کا قائل ہونا جائز ہے۔ اور اگر کتاب و سنت کے خلاف ہو تو اس کا رد واجب ہے اور اگر کتاب و سنت سے نہ متايد ہوں نہ اُس کے خلاف ہوں تو اس میں جائنیں میں گنجائش ہے۔ اسی طرح اگر ایک صاحب ذوق کو متايد معلوم ہوں اور دوسرے کو خلاف تب بھی اس میں جائنیں میں گنجائش ہے اور اجتہادیات جز و فقہ ہیں اور ذوقیات جز و تصوف۔

(۲) احکام اجتہاد یہ کا مبنی علت ہوتی ہے۔ جس سے حکم کا تعدیہ کیا جاتا ہے۔ اور ذوقیات کا مبنی محض حکمت اور وہ بھی غیر منصوص جس سے حکم متعدی نہیں ہوتا نہ حکم کا وجود عدم اُسکے ساتھ دائم ہوتا ہے اور یہ عدم دوران حکمت منصوصہ میں بھی عام ہے جیسے طواف میں رمل کہ اس کی بناء ایک حکمت تھی۔ مگر وہ مدار حکم نہیں رہی، مگر تمام مسائل تصوف کو اس شان کا نہ سمجھا جاوے ان میں بھی بعض اجتہادی ہیں اور بعض منصوص بھی ہیں۔ مقصود یہ ہے کہ اُنہیں جو ذوقیات ہیں اُنکی یہ شان ہے جو مذکور ہوئی۔

(۳) ایک دوسرے اعتبار سے احکام کی اور دو قسمیں ہیں۔ مقاصد اور مقدمات یہ احکام ذوقیہ صرف مقدمات ہوتے ہیں مقاصد نہیں ہوتے۔ مقاصد صرف منصوص ہوتے ہیں یا اجتہادی۔

(۴) احکام منصوصہ و اجتہاد یہ شریعت ہے۔ احکام ذوقیہ شریعت نہیں البتہ اسرار شریعت انکو کہا جاسکتا ہے اور یہ سب مبادی ماہر قواعد شرعیہ کے نزدیک ظاہر ہیں اب مقصود عرض کرتا ہوں کہ مسئلہ زیر بحث نہ منصوص ہے نہ اجتہادی صرف ذوقی ہے اور ذوقی بھی مختلف فیہ۔ چنانچہ امام غزالی کا یہی ذوق ہے

اور جو کچھ اس باب میں احیاء العلوم میں فرمایا ہے وہ اسی ذوق پر مبنی ہے اور ان کے نزدیک کچھ رمضان کی تخصیص نہیں۔ مطلق جوع کے باب میں وہ اسی کے قائل ہیں۔ اور بعض کا ذوق اس کے خلاف ہے؛ چنانچہ علی قاریؒ شرح شمائل ترمذی میں ابن الجوزیؒ سے نقل کرتے ہیں:

ومن جهلة الصوفية تقليل الطعام وأكل الدسم حتى يبیس بدنه ويعذب نفسه بلبس الصوف ويمتنع من الماء البارد وما هذه طريقة رسول الله ﷺ ولا طريقة صحابته واتباعهم وإنما كانوا يجوعون إذا لم يجد شيئاً فإذا وجدوا أكلوا. الخ (۱)
(من حاشیة تقليل الطعام بصورة الصيام)

اور حضرت شاہ ولی اللہؒ حجة الله البالغة أبواب الصوم میں فرماتے ہیں:

ثم أن تقليل الأكل والشرب له طريقتان أحدهما أن لا يتناول منهما إلا قدرًا يسيرًا و الثاني: أن تكون المدة المتخللة بين الأكلات زائدة على القدر المعتاد والمعتبر. في الشرائع: هو الثاني لأنه يخفف وينفه ويذيق بالفعل مذاق الجوع والعطش ويلحق البهيمية حيرة ودهشة ويأتي عليها اتیاناً محسوساً والأول إنما يضعف ضعفاً يمر به ولا يجد بالاحتی يدنفه. وأيضاً فإن الأول لا يأتي تحت التشريع العام إلا بجهد فإن الناس على منازل مختلفة جداً. الخ (۲)

اس سے یہ تو معلوم ہو گیا کہ مسئلہ متکلم فیہا میں ذوق مختلف ہیں، اب دیکھنا یہ ہے کہ کونسا ذوق اقرب الی الکتاب والسنۃ ہے اس کا موازنہ ذوق کے مؤیدات میں غور کرنے سے ہو سکتا ہے۔ سو ذوق اول کے یہ مؤیدات ہو سکتے ہیں:

الف: كتب عليكم الصيام كما كتب على الذين من قبلكم لعلكم تتقون. أي كى تحذروا المعاصي فإن الصوم يعقم الشهوة التي هي امها أو يكسرها. (۳)

(۱) جمع الوسائل في شرح الشمائل، باب ماجاء في صفة إدام رسول الله صلى الله عليه وسلم، المطبعة الشرفية مصر ۱/ ۲۰۴۔

(۲) حجة الله البالغة، من أبواب الصوم، الصوم ترياق لدفع السموم، مكتبه رشيدية دهلي ۲/ ۴۹۔

(۳) روح المعاني، سورة البقرة، تفسير رقم الآية: ۱۸۳۔

ب: قال رسول الله ﷺ يا معشر الشباب من استطاع منكم الباءة فليتزوج فإنه أغض للبصر وأحصن للفرج ومن لم يستطع فعليه بالصوم فإنه له وجاء رواه الشيخان. (۱)

ج: احادیث فضیلت جوع و ذم شبع مگر ان سب استدالات میں شبہات ہیں:
(الف) میں یہ کہ یہ تفسیر متعین نہیں دوسری تفسیر بھی محتمل ہے۔ چنانچہ ابن جریر نے سدی سے نقل کیا ہے۔
فتتقون من الطعام والشراب والنساء مثل ما اتقوا قبلکم. (۲)
اور تفسیر نیشاپوری میں ہے:

لعلکم تتقون بالمحافظة عليها لقد مها وبعد أسطر أو لعلکم تنتظمون في سلک
أهل التقویٰ فإن الصوم شعارهم. (۳)
اور اگر وہی تفسیر مان لی جاوے تب بھی دلالت علی المقصود میں یہ شبہ ہے کہ کس قوت بہیمیہ تقلیل طعام
پر موقوف نہیں۔ کما مرقبیا عن حجة الله البالغة و سیأتی أيضا اور (ب) میں یہ کہ اس میں صوم کی
خاصیت بیان کی گئی ہے۔ تشریع صوم کی حکمت بیان نہیں کی گئی اور یہ خاصیت موقوف نہیں ہے تقلیل اکل پر۔
کیوں کہ تجربہ ہے کہ باوجود شبع من اللذات کے رمضان میں ضعف معتد بہ ہو جاتا ہے اور از اس کا یہ ہے
کہ عادت تھی دو وقت رغبت کے ساتھ کھانے کی اور اب رغبت کے ساتھ صرف ایک وقت کھایا جاتا ہے۔
یعنی شام کو اور سحر کے وقت عادت نہ ہونے کے سبب رغبت سے نہیں کھایا جاتا؛ اس لئے وہ جزو بدن
اور بدل ماتخلل نہیں بنتا۔ پھر جب وقت معتاد آتا ہے عادت کے سبب طبیعت کو اشتیاق ہوتا ہے

(۱) صحیح البخاری، کتاب النکاح، باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم من استطاع منکم الباءة الخ: النسخة الهندية ۲/۷۵۸، رقم: ۴۸۷۴، ف: ۵۰۶۵۔

صحیح المسلم، کتاب النکاح، باب استحباب النکاح لمن تاقت نفسه، النسخة الهندية ۱/۴۴۹، بیت الأفكار الدولية رقم: ۱۴۰۰۔

(۲) تفسیر الطبری، سورة البقرة، تحت رقم الآية: ۱۸۳، مؤسسة الرسالة: ۳/۴۱۳۔

(۳) تفسیر النیسابوری، سورة البقرة، تحت رقم الآية: ۱۸۳، مکتبہ دارالکتب العلمیہ

اور باوجود اشتیاق کے کھانے کو نہیں ملتا اس لئے طبیعت ضعیف ہو جاتی ہے۔ چنانچہ یہ ضعف عشرہ وسطیٰ میں کمی کے ساتھ اور عشرہ اخیرہ میں زیادتی کے ساتھ بین طور پر محسوس ہوتا ہے۔ البتہ اگر کئی مہینے کے روزے ہوتے تو چند روز میں کھانے کے اوقات معادل بدل جاتے، پھر رغبت سے دونوں وقت کھانا کھایا جاتا اور جزو بدن بنتا اور ضعف نہ ہوتا اور قوت شہویہ میں انکسار نہ ہوتا اور اسی راز سے صوم دہر پسند نہیں کیا گیا اور صوم داؤدی میں عادت قدیمہ نہیں بدلتی۔ اس لئے اُس کی اجازت مع بیان الفضیلت دی گئی۔ اور یہی تقریر (الف) میں بھی ہو سکتی ہے۔ کہ اگر اس تفسیر کو متعین بھی مان لیا جاوے تب بھی صوم ہر حالت میں قوت شہویہ کا کاسر ہے۔

وهذا هو الذى وعدناه قريبا في قولنا وسيأتى أيضا

اور (ج) میں یہ کہ احادیث فضل جوع و ذم شبع (۱) میں یہ احتمال ہے کہ جوع سے مراد جوع اضطراری ہو یعنی اگر میسر نہ ہو تو اس کی فضیلت کو یاد کر کے صبر کرے۔ جیسے نصوص میں بیماری کے فضائل بیان کئے گئے ہیں تو اس کا یہ مطلب نہیں کہ عمدایار ہو جایا کرے؛ چنانچہ آیت ”ولنسلونکم الخ“ میں جوع کو مصائب میں شمار فرمایا ہے، اور سب مصائب مذکورہ آیت غیر اختیاری ہیں تو جوع سے بھی مراد وہی ہوگا جو غیر اختیاری ہو، اسی طرح شبع مذموم میں یہ احتمال ہے کہ شبع مفطر یعنی فوق الشبع مراد ہو، چنانچہ ایک حدیث میں اکثر ہم شعبا (۲) فرمایا ہے من شبع منہم نہیں فرمایا سوائے شبع کو فقہاء نے بھی حرام فرمایا :

(۱) عن ابن عباس قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن أهل الشبع في الدنيا هم أهل الجوع في الآخرة غداً. (المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ۲۱۳/۱۱، رقم: ۱۱۶۹۳)

عن ابن عباس قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من جاع أو احتاج فكمته الناس كان حقا على الله عز وجل أن يرزقه رزق سنة من حلال. (شعب الإيمان للبيهقي، السبعون من شعب الإيمان، باب في الصبر على المصائب، فصل في ذكر ما في الأوجاع والأمراض الخ: مكتبة دار الكتب العلمية بيروت ۲۱۵/۷، رقم: ۱۰۰۵۴)

(۲) عن ابن عمر قال: تجشأ رجل عند النبي صلى الله عليه وسلم فقال: كف عنا جشاء ك فإن أكثرهم شعبا في الدنيا أطولهم جوعا يوم القيامة. (سنن الترمذي، أبواب صفة القيامة، باب بلا ترجمة، النسخة الهندية ۷۴/۲-۷۵، مكتبة دار السلام، رقم: ۲۴۷۸)

سنن ابن ماجہ، کتاب الأطعمة، باب الإقتصاد في الأكل و كراهة الشبع، النسخة الهندية

کذا في الدر المختار ورد المحتار كتاب الكراهة“ (۱)

یہ ذوقِ اوّل کے مؤیدات پر کلام تھا، اب ذوقِ ثانی کے مؤیدات عرض کرتا ہوں، (د) حدیث میں ہے۔

”شهر یزاد فيه رزق المؤمن کذا في مشکوٰۃ عن البیهقی“ (۲)

تو کیا یہ امر معقول ہے کہ رزق زائد تو رمضان میں دیا جاوے اور اس سے منفع ہونے کے لئے شوال کے انتظار کا حکم دیا جاوے، (ہ) افطار کے وقت حضور ﷺ سے یہ قول منقول ہے:

ذهب الظماء وابتلت العروق وثبت الأجر، رواه أبو داود. (۳)

انشاء اللہ تعالیٰ ظاہر ہے کہ ذہابِ ظماء وابتلالِ عروق بدون سیراب ہو کر پانی پینے کے نہیں ہو سکتا اور باوجود اس کے وہ منقصِ اجر نہیں ہو؛ چنانچہ ”وثبت الأجر“ اس میں نص ہے اور کھانے اور پانی میں کوئی معقول فرق نہیں کہ ایک سے سیری پسندیدہ ہو اور دوسرے سے ناپسندیدہ ہو۔

(و) حدیث میں اشباعِ صائم کی فضیلت اور ثواب وارد ہے۔ (مشکوٰۃ عن البیهقی) (۴)

(۱) و حرام وهو مافوقه أي الشبع وهو أكل طعام غلب على ظنه أنه افسد معدته وكذا في الشرب إلا أن يقصد قوة صوم الغد أو لئلا يستحي ضيفه أو نحو ذلك (الدر) وفي الرد: أطوال الناس عذاباً أكثرهم شعباً. الخ (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الحظر والإباحة، کراچی ۳۳۹/۶، مکتبہ زکریا دیوبند ۴۸۹/۹ - ۴۹۰)

(۲) عن سلمان الفارسي قال خطبنا رسول الله صلى الله عليه وسلم في آخر يوم من شعبان (إلى أن قال) هو..... شهر الصبروا لصبر ثوابه الجنة وشهر المواساة وشهر يزاد فيه رزق المؤمن الحديث. (مشکوٰۃ المصابيح، كتاب الصوم، الفصل الثالث، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۱/۱۷۳) شعب الإيمان للبيهقي، باب في الصيام، فضائل شهر رمضان، دار الكتب العلمية بيروت ۳۰۵/۳، رقم: ۳۶۰۸۔

(۳) عن مروان بن سالم المفقع قال: رأيت ابن عمر يقبض على لحيته فيقطع ما زادت على الكف وقال: كان النبي صلى الله عليه وسلم إذا أفطر قال: ذهب الظماء وابتلت العروق وثبت الأجر إن شاء الله تعالى. (سنن أبي داود، كتاب الصيام، باب القول عند الإفطار، النسخة الهندية ۳۲۱/۱، دار السلام رقم: ۲۳۵۷)

(۴) عن سلمان الفارسي قال خطبنا رسول الله صلى الله عليه وسلم في آخر يوم من شعبان فقال: يا أيها الناس قد أظلكم شهر عظيم (إلى أن قال) ومن اشبع صائماً سقاه الله ←

اگر شیعہ ناپسندیدہ ہوتا تو اشباع جو کہ اس کا سبب اور معین ہے وہ بھی ناپسندیدہ ہوتا ”لأن مقدمة الشیعی ملحق به“ نہ کہ موجب اجر ہوتا۔

(ز) شیعہ اور ری (یعنی پیٹ بھرنا اور سیرابی) تو مقدمات شہوت سے ہیں اور جماع خود قضاء شہوت ہے اگر شیعہ اور ری مفوت روح صوم ہے تو جماع بدرجہ اولیٰ اس کا مفوت ہے، مگر اس کی تقلیل کی کسی نے ترغیب نہیں دی بلکہ اس کی اجازت وسیعہ کو موقع امتنان میں ارشاد فرمایا گیا ہے:

فَالْأَنْ بَاشِرُوهُمْ وَابْتَغُوا مَا كَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ۔ (۱)

اور اس کے ساتھ کلو واشربوا کو بھی مقرون فرما دیا گیا ہے اور سب کیلئے غایت فرمائی:

حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ۔ (۲)

(ج) اگر تقلیل طعام فی رمضان کوئی امر مقصود ہے تو فضائل صوم کے ساتھ اس کی فضیلت اور منکرات صوم کے ساتھ شیعہ کی مذمت نصوص میں یا مجتہدین کے کلام میں کیوں نہیں وارد ہوئی، کیا اس سے اکملت لکم دینکم (۳) میں اشکال نہیں وارد ہوتا، یہ پانچ مؤیدات ہیں ذوق ثانی کے جو اس وقت ذہن میں حاضر ہو گئے اگر اہل ذوق اول ان تائیدات میں بھی کوئی خدشہ نکالیں، ہم کو مضمر نہیں، کیونکہ احکام مختلفہ فیہا میں جانبین میں گنجائش ہوتی ہے، اس لئے اس کا بھی مطالبہ کیا جاوے گا کہ اہل ذوق اول بھی اہل ذوق ثانی پر طعن و تشنیع اور ان کی تحقیر و تفضیح نہ فرمادیں، کیونکہ ذوقیات میں ایسا اختلاف کوئی امر منکر نہیں ہے، چنانچہ قوم میں دعا، و ترک دعاء کا مسئلہ مختلف فیہ ہے اور مباشرت اسباب و ترک اسباب کا مسئلہ مختلف فیہ ہے، اور بہت مسائل ایسے ہی ہیں اسی طرح یہ مسئلہ فقہی نہیں جس کا اتنا اہتمام کیا جاوے؛

← من حوضی شربة لا یظلمأ حتی یدخل الجنة (الحديث) (مشكاة المصابيح، کتاب الصوم،

الفصل الثالث، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۱/ ۱۷۴)

شعب الایمان للبيهقي، باب في الصيام، فضائل شهر رمضان، دارالکتب العلمیة

بیروت ۳/ ۳۰۵، رقم: ۳۶۰۸۔

(۱) سورة البقرة، رقم: الآية: ۱۸۷۔

(۲) سورة البقرة، رقم: الآية: ۱۸۷۔

(۳) سورة المائدة رقم الآية: ۳۔

چنانچہ فقہاء نے باوجود یہ کہ مستحبات تک کی تدوین فرمائی مگر اس سے کہیں تعرض نہیں فرمایا اور اگر فقہی بھی ہوتا تو مختلف فیہ ہونے کی صورت میں پھر بھی یہی حکم ہوتا، اس تقریر سے امید ہے کہ اصل اجزاء مسئول عنہا کا جواب ہو گیا ہوگا، باقی بعض زوائد کے متعلق بھی کچھ مختصر عرض کئے دیتا ہوں۔

(۱) صحابہؓ کے وقت میں اہتمام نہ ہونا حجت نہیں کیونکہ ان کے یہاں ہر چیز میں سادگی تھی اسی عادت کے موافق بھی عمل کیا تھا، نیز جب صحابہؓ کو رمضان کے لئے تکثیر اطعمہ کا اہتمام نہ تھا، اسی طرح رمضان کی خصوصیت سے تقلیل کا بھی اہتمام نہ تھا، پھر اس سے مدعا یعنی حکمت خاصہ کی بنا پر اہتمام جوع بھی کیسے ثابت ہوا۔

(۲) اور اس کو تقریب بنالینا، اگر حدود کے اندر ہو تو کیا حرج ہے، خود حدیث میں ہے کہ رمضان کے لئے جنت کی زینت سال بھر تک ہوتی رہتی ہے، (مشکوٰۃ عن البیہقی) (۱) سوا اگر اسکی تقلید میں یہاں بھی کچھ اہتمام ہو تو کیا حرج ہے۔

(۳) دعوتوں کا ہنگامہ یہ فرد ہے مواسات کی، حدیث میں اس کو شہر المواساة فرمایا گیا ہے (مشکوٰۃ عن البیہقی) (۲)

(۴) روزہ کشائی کی تقریب بھی ایک فرد ہے فرحت عند الفطر کی اولاد کی توفیق دین فرح کیوں مذموم ہو قرآن مجید میں اس کو قرة العین فرمایا گیا ہے۔

(۱) عن ابن عمر أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: إن الجنة تزخرف لرمضان من رأس الحول إلى حول قابل قال فإذا كان أول يوم من رمضان هبت ریح تحت العرش من ورق الجنة على الحور العين فيقلن يارب اجعل لنا من أزواجنا تقرّبهم أعیننا وتقرّ أعینهم بنا (مشكاة المصابيح، کتاب الصوم، الفصل الثالث، مکتبہ اشرفیۃ دیوبند ۱/۱۷۴)

شعب الإيمان للبیہقی، باب فی الصیام، فضائل شهر رمضان، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۳/۳۱۲، رقم: ۳۶۳۳۔

(۲) عن سلمان الفارسی قال: خطبنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی آخر یوم من شعبان فقال: یا أيہا الناس قد أظللکم شهر عظیم شهر مبارک، شهر فیہ لیلۃ خیر من ألف (إلى أن قال) وهو شهر الصبر والصبر ثواب الجنة وشهر المواساة (الحديث). (مشكاة المصابيح، کتاب الصوم، الفصل الثالث، مکتبہ اشرفیۃ دیوبند ۱/۱۷۳)

(۵) تعطیل مدارس کی راحت اور اعمال رمضان کے لیے کیوں منکر ہے اور وہ اس کے ساتھ عادتہ جمع نہیں ہو سکتے۔

(۶) صوفیہ کی طرف سے جواب دینا خود صوفیہ کے مذاق کے خلاف ہے، وہ بیچارے خود ہی اپنے کو سب سے اخس اور ادون سمجھتے ہیں، اپنی نصرت سے خود اس طرح منع کرتے ہیں۔

بامدعی گونید اسرار عشق و مستی بگوارتا بمیر در رنج خود پرستی

اس احقر کو صوفیہ کے اور اعمال میں تو ان کی تقلید کی توفیق نہیں ہوئی، مگر یہ رسم سنکر جواب تک نہ سنی تھی ضرور حرص ہوئی کہ واقعی چائے کا دور جاگنے کی اچھی تدبیر ہے، مگر حرص ہی ہو کر رہ گئی۔ اس لئے کہ پھر نیند سے محرومی ہو جائے گی جس میں اس سے زیادہ حریص ہوں اور جس طرح تقلیل طعام میں وہ ذوق پسند آیا جس میں شیع بھی ہاتھ آوے اسی طرح تقلیل منام میں وہ مسلک پسند ہے جو خُل نوم نہ ہو، وہ مسلک یہ ہے:-

حدیث: من صلی العشاء فی جماعة فکما نما قام نصف اللیل ومن صلی الصبح فی جماعة فکما نما صلی اللیل کلہ لما لک و مسلم۔ (۱)

تفسیر: عن انس تنجافی جنوبہم عن المضاجع قال ما بین المغرب والعشاء وعنه أيضًا نزلت فی انتظار الصلوة التي تدعی العتمة۔ (۲)

شعب الإيمان للبيهقي، باب في الصيام، فضائل شهر رمضان، دار الكتب العلمية بيروت ۳/۳۰۵، رقم: ۳۶۰۸۔

(۱) رفعه مسلم إلى النبي صلى الله عليه وسلم في صحيحه، كتاب المساجد ومواضع الصلاة، باب فضل صلاة الجماعة وبيان التشديد الخ: النسخة الهندية ۱/۲۳۲، بيت الأفكار الدولية، رقم: ۶۵۶۔

عن عبد الرحمن بن أبي عمرة الأنصاري أنه قال جاء عثمان بن عفان إلى صلاة العشاء فرأى أهل المسجد قليلاً (إلى قوله) فقال له (ابن عمرة) عثمان من شهد العشاء فكأنما قام نصف ليلة ومن شهد الصبح فكأنما قام ليلة (المؤطا للإمام مالك، العمل في القراءة، ماجاء في العتمة والصبح، مكتبه بلال ديو بند ص: ۴۶)

(۲) تفسیر الطبري، سورة السجدة، تحت رقم الآية: ۱۶، مؤسسة الرسالة: ۱۷۹/۲۰

وعنه أيضاً في قوله تعالى 'كانوا قليلاً من الليل ما يهجعون قال يتيقظون يصلون ما بين هاتين الصلاتين ما بين المغرب والعشاء وعن محمد بن علي قال لا ينامون حتى يصلوا العتمة وعن أبي العالية قال لا ينامون بين المغرب والعشاء (تفسير ابن جرير) (۱) وفي الدر المنثور: (۲) كانوا لا ينامون الليل كله. اه فالقليل لا يقابل الكثير بل يقابل الجميع فهو في معنى البعض (كذا في بيان القرآن) (۳) أثر قال سعيد بن المسيب من شهد العشاء من ليلة القدر فقد أخذ بحظ منها (مؤطا الإمام المالک) (۴) قلت: وكأنه تفسير للمرفوع من حرم خيرها فقد حرم (۵) فالذي شهد في جماعة لم يحرم خيرها.

اس نوم کی پسندیدگی سے وہ چائے کی حرص بھی جاتی رہی اور اپنی جی کو یوں سمجھا لیا کہ اللہ تعالیٰ ناکاروں کو بھی بخش ہی دیں گے۔ اس اُمید مغفرت پر کلام کو ختم کرتا ہوں اور چونکہ اس کی مقدار معتد بہ ہوگئی اس لئے اس کا لقب بھی بمناسبت مضمون کے تجویز کیے دیتا ہوں، یعنی ”کلمة القوم في حكمة الصوم“

ضمیمہ: یہ بھی محتمل ہے کہ امام غزالی کے ارشاد کو اختلاف ذوق پر محمول نہ کیا جائے، بلکہ اپنے زمانہ کے قویٰ کو دیکھ کر بطور مجاہدہ اس طریق کو تجویز فرمایا اور مجاہدہ زمانہ کے اختلاف سے بدل جاتا ہے۔

(۱) تفسیر الطبری، سورة الذاریات، تحت رقم الآية: ۱۷، مؤسسة الرسالة: ۴۰۷/۲۲

(۲) الدر المنثور، سورة الذاریات، تحت رقم الآية: ۱۷، دارالکتب العلمیہ بیروت ۱۳۴/۶

(۳) مکمل بیان القرآن، تحت تفسیر رقم الآية ۱۷، من سورة الذاریات، تاج پبلیشرز

(۴) المؤطا للإمام مالک، قبیل کتاب الإعتکاف، مکتبہ بلال دیوبند ص: ۹۹ -

(۵) عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم أنا کم رمضان شهر مبارک فرض الله عزوجل علیکم صیامهئن فتح فیہ أبواب السماء وتغلق فیہ أبواب الجحیم وتغل فیہ مردة الشیاطین لله فیہ ليلة خیر من الف شهر من حرم خیرها فقد حرم (سنن النسائی، کتاب الصیام، باب فضل شهر رمضان، ذکر الاختلاف علی معمر فیہ، النسخة الهندیة ۲۳۰/۱، دارالسلام رقم: ۲۱۰۶)

اب قوی ایسے ضعیف ہیں کہ اتنی تکلیل یقیناً طاعات مقصودہ میں نخل ہو جاوے گی، باقی یہ کہ حضرت امام نے عنوان تاکید سے کیوں فرمایا، اس کی وجہ یہ ہے کہ حضرات صوفیہ پر بعض حالات کا یا بعض اصلاحات کا غلبہ ہوتا ہے اسمیں اس قسم کا عنوان بے ساختہ صادر ہو جاتا ہے اور اس مقام پر ایک اور نکتہ قابل سمجھنے کے ہے، گویا قواعد طریقت سے وہ روح ہے مسئلہ کی، وہ یہ کہ مقصود سالک کا حسب تصریح ائمہ تشبہ ہے ملائکہ کے ساتھ، اور یہ تشبہ جس طرح شیع مفرط سے فوت ہوتا ہے اسی طرح جوع مشوش سے بھی کیونکہ ملائکہ دونوں سے منزہ ہیں اور یہ سب تحقیق اس تقدیر پر ضروری ہے کہ صوم میں حکمت کس قوت شہوت کو مان لیا جائے ورنہ اگر وہ امر تعبیدی ہو جیسا خود روزہ کا عدد کہ اسمیں کوئی حکمت معلوم نہیں تو ان تمام سوال و جواب ہی کی گنجائش نہیں، اور بعض الفاظ حدیث سے یہ احتمال تعبید کا ظاہر اور قوی معلوم ہوتا ہے، چنانچہ ارشاد ہے:

من صام رمضان إيماناً واحتساباً رواه الشيخان (۱) حيث جعل الباعث عليه الإيمان وطلب الثواب لا شيئاً من الحكمة والمصلحة وهذا هو التبعيد والله اعلم.

۲۵ شعبان ۱۳۵۲ھ (النور، ص: ۹ شوال ۱۳۵۳ھ)

روزہ کی نیت رات سے کرنے کی روایات میں تطبیق

سوال (۹۴۳): قدیم ۱۲۲/۲ - کتاب بہشتی زیور (۲) حصہ سوم میں صفحہ: ۳/ زیر عنوان: ”رمضان شریف کے روزہ کا بیان“ یہ مسئلہ درج ہے۔

(۱) عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: من صام رمضان إيماناً واحتساباً غفر له ما تقدم من ذنبه (الحديث) (صحيح البخاري، كتاب الصوم، باب فضل ليلة القدر، النسخة الهندية ۱/ ۲۷۰، رقم: ۱۹۶۹، ف: ۲۰۱۴)

صحيح مسلم، كتاب صلاة المسافرين وقصرها، باب الترغيب في قيام رمضان الخ: النسخة الهندية ۱/ ۲۵۹، بيت الأفكار الدولية رقم: ۷۶۰۔

سنن أبي داود، كتاب الصلاة، أبواب شهر رمضان، باب في قيام شهر رمضان، النسخة الهندية ۱/ ۱۹۴، دار السلام رقم: ۱۳۷۲۔

(۲) اخترى بہشتی زیور، رمضان شریف کے روزے کا بیان، کتب خانہ اخترى حصہ سوم ص: ۳۔

مسئلہ: اگر کچھ کھایا پیانہ ہو تو دن کو ٹھیک دوپہر سے ایک گھنٹہ پہلے پہلے رمضان کے روزہ کی نیت کر لینا درست ہے، خاکسار نے رمضان شریف کے پہلے اس مسئلہ کو دیکھا تھا اور اسی کے موافق سفر میں چند روزے رکھے، بعض دفعہ خیال ہوا کہ اگر دس گیارہ بجے تک سفر میں زیادہ ٹکان یا تکلیف محسوس نہ ہوئی، تو روزہ رکھ لوں گا ورنہ نہیں رکھوں گا، چنانچہ چند روزوں کی نیت دس بجے دن کے وقت کی، اس وقت میں کتاب تیسیر الوصول الی جامع الاصول مترجم اردو کا چوتھا حصہ دیکھ رہا ہوں، اس میں صفحہ: ۵ پر روزے کی نیت کے بیان میں یہ احادیث درج ہیں۔

عن حفصة قالت: قال رسول الله ﷺ: من لم يجمع الصيام قبل الفجر فلا صيام له أخرجه أصحاب السنن. (۱)

وعن عائشة وحفصة رضی اللہ تعالیٰ عنہما أنهما قالتا: لا يصوم إلا من اجمع الصيام قبل الفجر أخرجه مالک (۲) والنسائي (۳)

ان کا ترجمہ یہ لکھا ہے کہ جس نے قبل فجر کے روزہ کی نیت نہیں کی اس کا روزہ نہیں، حضور براہ مہربانی جلد فرمائیں کہ اس کتاب میں یہ احادیث درج ہیں یہ صحیح ہیں یا نہیں؟ اور اگر صحیح ہیں تو پہلے مسئلہ سے ان کی تطبیق کیا ہے اور خاکسار نے جو روزے ایسے رکھے جن کی نیت دس بجے کے قریب کی وہ ہو گئے یا نہیں؟

(۱) سنن ترمذی، ابواب الصوم، باب ما جاء لا صيام لمن لم يعزم الخ: النسخة الهندية ۱/۱۵۴، مکتبہ دار السلام، رقم: ۷۳۰۔

سنن أبي داود، کتاب الصوم، باب النية في الصيام، النسخة الهندية ۱/۳۳۳، مکتبہ دار السلام، رقم: ۲۴۵۴۔

سنن نسائي، کتاب الصوم، ذکر اختلاف الناقلين لخبر حفصة، النسخة الهندية ۱/۲۴۹، مکتبہ دار السلام، رقم: ۲۳۳۳۔

عن حفصة قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا صيام لمن لم يفرضه من الليل. (سنن ابن ماجه، کتاب الصوم، باب ما جاء في فرض الصوم من الليل، النسخة الهندية ص: ۱۲۲، مکتبہ دار السلام، رقم: ۱۷۰۰)

(۲) المؤطا للإمام مالک، کتاب الصوم، من اجمع الصيام قبل الفجر، مکتبہ بلال دیوبند ص: ۸۶۔

(۳) سنن نسائي، کتاب الصوم، ذکر اختلاف الناقلين لخبر حفصة الخ: النسخة الهندية ۱/۲۵۰، مکتبہ دار السلام، رقم: ۲۳۴۱۔

الجواب: روى مسلم عن عائشة قالت: دخل النبي ﷺ ذات يوم فقال هل عندكم شيء فقلت يا رسول الله ما عندنا شيء فقال فإني صائم الحديث (۱) وروى الشيخان (۲) وغيرهما أن النبي ﷺ بعث رجلا ينادى في الناس يوم عاشوراء إن من أكل فليصم (أي ليسك) بقية يومه ومن لم يأكل فلا يأكل (التعليق للمجد) (۳)

پہلی حدیث سے نفل کی نیت دن میں اور دوسری حدیث سے فرض روزہ کی نیت دن میں معلوم ہوتی ہے کیونکہ اولاً روزہ عاشورہ کا فرض تھا ”به ورد كثير من الأخبار كما أخرج الطحاوي“ (۴)

- (۱) صحيح مسلم، كتاب الصيام، باب جواز صوم النافلة من النهار الخ: النسخة الهندية ۳۶۴/۱، بيت الأفكار الدولية رقم: ۱۱۵۴۔
- (۲) صحيح البخاري، كتاب الصوم، باب إذا نوى بالنهار صوما، النسخة الهندية ۲۵۷/۱، رقم: ۱۸۸۵، ف: ۱۹۲۴۔
- صحيح مسلم، كتاب الصيام، باب صوم يوم عاشوراء، النسخة الهندية ۳۶۰/۱، بيت الأفكار الدولية رقم: ۱۱۳۵۔
- سنن نسائي، كتاب الصيام، إذا لم يجمع من الليل هل يصوم الخ: مكتبة دار السلام رقم: ۲۳۲۱۔
- (۳) التعليق الممجد على هامش المؤطا للإمام محمد، كتاب الصوم، باب النية في الصوم من الليل، نبراسي بك ڈپو ديوبند ص: ۱۹۱۔
- (۴) عن الربيع بنت معوذ قال سألتها عن صوم يوم عاشوراء فقالت: بعث رسول الله صلى الله عليه وسلم في الأمصار: من كان أصبح صائما فليقم على صومه ومن كان أصبح مفطرا فليتم آخر يومه فلم نزل نصومه بعد ونصومه صبيانا وهم صغار ونتخذ لهم اللعبة من العهن فإذا سألونا الطعام اعطيناهم اللعبة.

وعن عائشة رضي الله عنها أخبرته أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أمر بصيام يوم عاشوراء قبل أن يفرض رمضان فلما فرض رمضان فقال من شاء صام عاشوراء ومن شاء أفطر.

وعن جابر بن سمرة رضي الله عنه قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يأمرنا بصوم عاشوراء ويحثنا عليه ويتعاهدنا عليه فلما فرض رمضان لم يأمرنا ولم ينهنا ولم يتعاهدنا عليه ←

عن الربیع وعائشة وعن جابر عن قیس وفي الباب اخبار اخر مخرجة - في السنن والصحاح (التعليق المجد) (۱)
اور رمضان بوجہ موقت ہونے کے مشابہ روز عاشورہ کے ہے جو اول فرض تھا، پس نفل اور موقت فرض میں دن کو بھی نیت جائز ٹھہری، پس لامحالہ تطبیق بین الاحادیث کے لئے احادیث مذکورہ سوال محمول ہوں گی ان صیام کے غیر پر جیسے قضاء و کفارہ و نذر مثلاً، آپ کے روزے بلاشبہ صحیح ہو گئے۔

۲۵ رمضان المبارک ۱۳۳۲ھ ہجری (تمتہ ثانیہ: ص: ۱۶۷)

بچے کو نماز کی طرح مار کر روزہ رکھوانے کا حکم

سوال (۹۴۴): قدیم ۱۲۳/۲ - بہشتی زیور مسئلہ نمبر: ۱۲ جب لڑکا یا لڑکی روزہ رکھنے کے لائق ہو جاویں تو ان کو بھی روزہ کا حکم کرے، اور جب دس برس کی عمر ہو جاوے تو مار کر روزہ رکھاوے، اگر سارے روزے نہ رکھ سکے تو جتنے رکھ سکے رکھا دے، (بہشتی زیور حصہ (۲) ص: ۲۳ مجتہدائی دہلی، مسئلہ نمبر: ۱۴ فتاویٰ رشیدیہ) جب کہ بچوں کیساتھ حکم نماز کا عمر سات برس کے سکھلانے کا ہے اور دس برس کے بعد مارنے کا تو کیا روزہ کی نسبت بھی یہی حکم ہے؟

الجواب: روزہ کی نسبت یہ حکم نہیں (۳) فقط (ص: ۱۳۴ فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم قاسمی دیوبند) بظاہر دونوں کتابوں میں اختلاف معلوم ہوتا ہے، واضح فرمایا جاوے۔

← عن قیس بن سعد بن عبادۃ قال: أمرنا بصوم عاشوراء قبل أن يفرض رمضان فلما فرض رمضان لم نؤمر ولم ننه عنه ونحن نغله. (طحاوي شريف، كتاب الصوم، باب صوم يوم عاشوراء، دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ۱۳۰-۱۳۱، رقم: ۳۱۹۸-۳۲۰۳-۳۲۰۶)

(۱) التعليق الممجد على هامش المؤطا للإمام محمد، كتاب الصوم، باب صوم يوم

عاشوراء، نبراس بك ڈپو دیوبند ص: ۱۹۲۔

(۲) اختری بہشتی زیور، روزہ کے فدیہ کا بیان، کتب خانہ اختری، حصہ سوم ص: ۲۱

غیر مدلل مکتبہ ادارہ اشاعت دینیات دہلی ۱۳۷/۳

(۳) اور جواب میں فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم مکتبہ قاسمی دیوبند کے حوالہ سے یہ عبارت ہے روزہ کی نسبت

یہ حکم نہیں۔ فقط ←

الجواب: في الدر المختار أول كتاب الصلوة بعد ذكر حديث مروا أولادكم بالصلوة وهم أبناء سبع واضربوهم عليها وهم أبناء عشر مانصه والصوم كالصلوة على الصحيح كما في صوم القهستاني معزيا للزاهدي. اه (۱)

اس سے معلوم ہوا کہ اس میں دو قول ہیں، پس ایک کتاب میں ایک قول کو لے لیا گیا، دوسری کتاب میں دوسرے قول کو لے لیا گیا، پس کچھ اشکال نہیں۔ واللہ اعلم

۲/ ذیقعدہ ۵۴ھ (النور، ص: ۲۰ ذیقعدہ ۵۵ھ)

← ہمارے پاس فتاویٰ رشیدیہ کا ایک نسخہ مکتبہ زکریا دیوبند موجود ہے اس میں جواب اس کے خلاف ہے اور اس کی عبارت یہ ہے۔

جواب روزہ کی نسبت بھی یہی حکم ہے، ملاحظہ فرمائے فتاویٰ رشیدیہ مکتبہ زکریا دیوبند مسئلہ ۶۸۴۔ اور پرانہ نسخہ جو مکتبہ گلستاں کتاب گھر دیوبند کا اس میں وہی عبارت ہے، جس کو لیکر رسائل نے حضرت سے سوال کیا ہے، کہ روزہ کی نسبت یہ حکم نہیں فقط۔ ص: ۴۵۰

لہذا حضرت کا جواب اسی نسخہ کے مطابق ہے، اور یہی حکم بھی زیادہ مناسب معلوم ہوتا ہے۔

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصلاة، کراچی ۳۵۲/۱، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۲۔

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: مروا أولادكم بالصلاة وهم أبناء سبع سنين واضربوهم عليها وهم أبناء عشر وفرقوا بينهم في المضاجع. (أبو داود شريف، كتاب الصلاة، باب متى يؤمر الغلام بالصلاة، النسخة الهندية ۷۰/۱، دار السلام رقم: ۴۹۵)

قال الرازي: يؤمر الصبي إذا أطاقه وذلك أبو جعفر إختلاف مشايخ بلغ رحمه الله تعالى فيه والأصح أنه يؤمر وهذا إذا لم يضر الصوم ببدنه فإن أضر لا يؤمر به وإذا أمر فلم يصم فلا قضاء عليه وسئل أبو حفص أيضاً ضرب ابن عشر سنين على الصوم قال اختلفوا فيه والصحيح أنه بمنزلة الصلاة هكذا في الزاهدي. (هندية، كتاب الصوم، الباب السابع في الإعتكاف، المتفرقات، قديم زکریا ۲۱۴/۱، جدید ۲۷۸/۱)

النهر الفائق، كتاب الصوم، فصل في العوارض، مكتة زکریا دیوبند ۳۴/۲۔

رمضان وغیرہ کے چاند کی شہادت سے متعلقہ بعض مسائل

سوال (۹۴۵): قدیم ۱۲۴/۲ - ہلال رمضان کی شہادت بقاعدہ شرعیہ باہر سے غیر قاضی کے پاس آوے اور قاضی اس کو تسلیم نہ کرے تو اس شخص کے لئے ۳۰ رمضان کے صوم کا کیا حکم ہے جب کہ قاضی اور عام اہل شہر کے نزدیک وہ ۲۹/تاریخ ہے اور ابر کی وجہ سے رویت نہ ہو، جیسا کہ امسال ہوا اور آیا اس پر ضروری ہے کہ عام اہل اسلام کو اس شہادت معتبرہ کا اور اس کی بناء پر ایک روزے کی قضاء کا اعلام کرے یا عرفی قاضی پر چھوڑ دے کہ مرجع عوام شہر وہی سمجھا جاتا ہے اور اسی پر اعلان اور عدم اعلان کا بار رہے، بہر حال قاضی عرفی کے اختلاف پر یہ شخص اپنے اذعان اور شہادت معتبرہ مامون من التزویر میں کن کن باتوں کا مامور ہے؟

الجواب: ظاہر ا قواعد سے معلوم ہوتا ہے کہ قاضی کے ساتھ اختلاف نہ کرے نہ عملاً نہ اعلاماً (۱)

← ویؤمر الصبی بالصوم إذا اطاقه وعن محمد أنه يؤذّب حينئذٍ وقال أبو حفص: أنه يضرب ابن عشر سنا على الصوم كما على الصلاة وهو الصحيح فلولم يصم ليس عليه القضاء كما في الزاهدي. (مجمع الأنهر، كتاب الصوم، قبيل الفصل الأول نذر صوم يومي العيد الخ: دار الكتب العلمية بيروت ۱/۳۷۳)

حاشیہ الشلبی علی تبیین الحقائق، کتاب الصوم، فصل فی العوارض، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۳۰۳، مکتبہ إمدادیة ملتان ۱/۳۳۹۔

(۱) أمر السلطان إنما ينفذ إذا وافق الشرع وإلا فلا (الدر المختار) أي يتبع ولا تجوز مخالفته (إلى قوله) إن طاعة الإمام في غير معصية واجبة فلو أمر بصوم يوم وجب (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب القضاء، مطلب طاعة الإمام واجبة، مکتبہ زکریا دیوبند ۸/۱۱۷، کراچی ۵/۴۲۲)

إذا كان فعل الإمام مبنياً على المصلحة فيما يتعلق بالأمر العامة لم ينفذ أمره شرعاً إلا إذا وافقه (الأشباه) وفي هامش الحموي: إطاعة الإمام في غير المعصية واجبة فلو أمر الإمام بصوم يوم وجب. (شرح الحموي مع الأشباه، كتاب الفن الأول في القواعد الكلية، النوع الثاني، القاعدة الخامسة، مکتبہ زکریا دیوبند جدید ۱/۳۳۱، قدیم، ص: ۱۸۹)

تَعَذُّر کے وقت اس باب خاص میں وہ قائم مقام قاضی شرعی کے ہے، (۱) البتہ جب قاضی کی خطا اس کو متیقن ہو جائے تو خاص لوگوں کو حقیقت کی اطلاع ایسے طور سے کر دے کہ تشویش و فتنہ نہ ہو۔

۵/شوال ۱۳۳۲ھ (تمتہ رابعہ، ص: ۵۵)

(۱) إذا لم يكن سلطان ولا من يجوز التقليد منه كما هو في بعض بلاد المسلمين غلب عليهم الكفار كقرطبة الآن يجب على المسلمين أن يتفقوا على واحد منهم يجعلونه والياً فيولى قاضياً ويكون هو الذي يقضي بينهم وكذا ينصبوا إماماً يصلي بهم الجمعة. (شامي، كتاب القضاء، مطلب في حكم تولية القضاء في بلاد تغلب عليهم الكفار، مكتبه زكريا ديوبند ۴۳/۸، کراچی ۳۶۹/۵)

البحر الرائق، كتاب القضاء، فصل في التقليد، مكتبه زكريا ديوبند ۶/۴۶۱، کوئٹہ ۲۷۴/۶۔

العالم الثقة في بلدة لا حاكم فيه قائم مقامه. (عمدة الرعاية على هامش شرح الوقاية، كتاب الصوم، مكتبه بلال ديوبند ۱/۲۴۶) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



۳/ باب ما یفسد بہ الصوم أو یکرہ

وما یوجب القضاء و الکفارة

بیان اُن چیزوں کا جن سے روزہ فاسد یا مکروہ ہوتا ہے اور قضاء یا کفارہ لازم آتا ہے۔

حقہ پینا مفسدِ صوم ہے یا نہیں؟

سوال (۹۴۶): قدیم ۱۲۴/۲ - حقہ مفطر صوم ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو کن وجوہ سے اور روزہ

حقہ سے افطار کیا جاسکتا ہے یا نہیں روزہ میں کوئی نقص تو نہیں آوے گا؟

الجواب: فی الدر المختار: ولو ادخل حلقة الدخان افطرا في دخان كان (إلى قوله) فليتنبه له في رد المحتار: وبه علم حكم شرب الدخان ونظمه شرنبلالی فی شرحہ علی الوهبانیۃ بقولہ۔

وینع من بیع الدخان وشربه وشاربه فی الصوم لا شک یفطر

ویلزمه التکفیر لوطن نافعاً کذا دافعا شهوات بطن فقرروا (۱)

اس روایت میں تصریح ہے کہ حقہ پینا مفسدِ صوم ہے اور موجب کفارہ (*) رہا خود اس سے افطار کرنا جو شخص بعد ز پیتا ہے اس کیلئے مکروہ نہیں، اور جو محض شوقاً و شغلاً پیتا ہے اس کے لئے مکروہ ہے۔

۱۰/ رمضان ۱۳۲۲ھ (امداد، ج: ۱، ص: ۱۷۳)

(*) افطار کو نفس شرب پر قیاس نہیں کیا جاسکتا ہے؛ کیونکہ نفس شرب کا حکم ضرورت و عدم ضرورت سے

مختلف ہو سکتا ہے، مگر افطار میں کوئی ضرورت نہیں ہے؛ اس لئے افطار میں مطلقاً کراہت ہونی چاہئے۔

إلا إذا لم یکن هناک مفطر ما آخر ۱۲ الصحیح الاغلاط ص: ۳۱۔

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصوم، باب ما یفسد وما لا یفسده، مکتبہ زکریا

دیوبند ۳/ ۳۶۶، کراچی ۲/ ۳۹۵۔

من أدخل بصنعه دخاناً حلقه بأي صورة كان الإدخال فسد صومه سواء كان دخان عنبراً ←

انزال کے ساتھ بوس و کنار موجب قضا ہے

سوال (۹۴۷): قدیم ۲/ - ۱۲۵ ایک شخص نے نیت روزہ رمضان کی کی اور علی الصباح اتفاقیہ طور پر زہجہ سے اختلاط کیا، حالت اختلاط میں بحالت بے اختیاری انزال ہو گیا، اسی وقت اُس نے غسل کیا اور نماز صبح باجماعت ادا کی، اور تمام دن روزے سے رہا، ایسی حالت میں اس شخص کو قضاء اور کفارہ دونوں دینا چاہیے؟ یا صرف قضاء کرے یا قضاء کفارہ دونوں معاف ہیں کیا صبح صادق سے طلوع آفتاب تک وہی احکام ہوں گے جو بعد طلوع آفتاب یا غروب کے ہیں؟

← أو عود أو غيرهما حتى من تبخر ببخور فأواه إلى نفسه واشتم دخانه ذاكرا الصومه أفطر لا مكان التحرز عن إدخال المفطر جوفه و دماغه (إلى قوله) وسنذكر الكفارة بشربه، فقال في باب ما يفسد به الصوم وتجب به الكفارة مع القضاء وعلى هذا البدعة التي ظهرت الآن وهو الدخان إذا شربه في لزوم الكفارة نسأل الله العفو والعافية. (مراقي الفلاح مع حاشية الطحطاوي، كتاب الصوم، باب في بيان ما لا يفسد الصوم، دار الكتاب ديوبند ص: ۶۶۰-۶۶۵، الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۸/ ۳۵)

ما يفسد الصوم ويوجب القضاء والكفارة معا وهو إثنان وعشرون شيئاً تقريباً إذا فعل الصائم المكلف منها شيئاً مبيناً النية في أداء رمضان متعمداً طائعا غير مضطر ولم يطرأ ما يبيح الفطر بعده كمرض أو قبله كسفر (إلى قوله) الأول: أن يتناول غذاء أو ما في معناه بدون عذر شرعي كالأكل والشرب والدواء والدخان المعروف والأفيون، والحشيش ونحوهما من المحذرات. (الفقه الإسلامي وأدلته، كتاب الصيام، المبحث السابع ثانياً ما يفسد الصوم ويوجب القضاء والكفارة معاً، هدى انترنیشنل ديوبند ۲/ ۵۷۵-۵۷۶)

تجب الكفارة في شرب الدخان عند الحنفية والمالكية فإنه ربما أضر البدن؛ لكن تميل إليه بعض الطباع وتنقصي به شهوة البطن يضاف إلى ذلك أنه مفتر و حرام لحديث أم سلمة رضي الله تعالى عنها قالت: نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن كل مسكر ومفتر. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۸/ ۶۰-۶۱) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: في الهداية: ولو أنزل بقبلة أو لمس فعليه القضاء دون الكفارة. (۱)

اس سے ثابت ہوا کہ اگر بوس و کنار سے انزال ہو جاوے تو اس روزے کی قضاء لازم آوے گی کفارہ نہ ہوگا؛ لیکن اُس روز بھی کھانا پینا دن بھر جائز نہ ہوگا (۲) اور یہ جواب اس صورت میں ہے کہ سوال میں اختلاط سے مراد بوس و کنار ہو اور اگر مراد صحبت و جماع ہے تو دوسرے جواب ہے کہ قضاء و کفارہ

(۱) الهداية، كتاب الصوم، باب ما يوجب القضاء والكفارة، مكتبة اشرفية ديوبند ۱/۲۱۷۔
عن الهزهـاز: أن ابن مسعود قال: في القبلة للصائم قولاً شديداً يعني يصوم مكانه وهذا عندنا فيه إذا قبل فأنزل. (السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الصيام، باب وجوب القضاء على من قبل فأنزل، دار الفكر بيروت ۶/۲۶۱، رقم: ۱۸۹۸)
المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الصيام، باب ما قالوا في الصائم حين يميني۔ مؤسسة علوم القرآن بيروت ۶/۲۵۹، رقم: ۹۵۷۲۔

قيل ولو قبله فاحشة بأن يدغ أو يمص شفثيها أو لمس ولو بحائل لا يمنع الحرارة..... فأنزل..... قضي في الصور كلها فقط. (شامي، كتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسد، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۳۷۹، کراچی ۲/۴۰۴)
فان أنزل بقبلة أو لمس فعليه القضاء دون الكفارة. (الجوهر النيرة، كتاب الصوم، دارالكتاب ديوبند ۱/۱۶۷۔

لو أنزل بالقبلة لا يثبت به حكم المصاهرة ويفسد به الصوم ولو أنزل بقبلة فعليه القضاء لوجود معنى الجماع وهو الإنزال بالمباشرة دون الكفارة لقصور الجنابة فانعدم صورة الجماع (إلى قوله) واللمس في جميع ما ذكرنا كالقبلة. (تبين الحقائق، كتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۱۷۰-۱۷۱، امدادية ملتان ۱/۳۲۴)
(۲) والأخيران يمسكان بقية يومهما وجوباً على الأصح وتحتة في الشامية: وقيل يستحب وأجمعوا على أنه لا يجب على الحائض والنفساء والمريض والمسافر وعلى لزومه لمن أفطر خطأً أو عمداً أو يوم الشك ثم تبين أنه رمضان. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم، مطلب في جواز الإفطار بالتحري، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۳۸۳، کراچی ۲/۴۰۷)

دونوں لازم ہیں جیسا کہ ظاہر ہے (۱) اور طلوع صبح صادق کے بعد کے وقت کا وہی حکم ہے جو طلوع آفتاب کے بعد کا حکم ہے۔ (۲) واللہ اعلم

۱۱/رمضان المبارک ۱۴۲۲ھ (امداد، ج: ۱، ص: ۱۷۶)

حالت صوم میں گھوڑا دوڑاتے وقت انزال کا حکم

سوال (۹۴۸): قدیم ۱۲۵/۲ - ایک شخص کو بعض اوقات یہ بات پیش آتی ہے کہ جسوقت گھوڑے پر سوار ہو کر اس کو دوڑاتا ہے تو شرمگاہ حرکت کر کے منی کو زکریا خارج کرتا ہے حسب اتفاق ایک روز ماہ رمضان میں روزہ کی حالت میں گھوڑے پر سوار ہو کر ایک جگہ جاتا تھا یہی واقعہ پیش آیا، اس بارہ میں جو حکم شرع شریف ہو مطلع فرمائیے گا، کیا کفارہ ہوگا یا قضاء؟

(۱) ومن جامع في أحد السبيلين عامداً فعليه القضاء والكفارة. (هداية، كتاب الصوم، باب ما يوجب القضاء والكفارة، مكتبة اشرفية دیوبند ۱/۲۱۹)
 ہندیہ، کتاب الصوم، الباب الرابع فيما يفسد وما لا يفسد النوع الثاني ما يوجب القضاء والكفارة، مكتبة زكريا دیوبند قدیم ۱/۲۰۵، جدید ۱/۲۶۷۔

الصائم إذا جامع امرأته متعمداً في نهار رمضان فعليه القضاء والكفارة إذا تواتر الحشفة أنزل أو لم ينزل. (خلاصة الفتاوى، كتاب الصوم، الفصل الثالث فيما يفسد الصوم وفيما لا يفسد، الجنس في الجامعة، مكتبة اشرفية دیوبند ۱/۲۵۹)

(۲) قال أصحابنا وقت الصوم من حين يطلع الفجر الثاني وهو الفجر المستطير المنتشر في الأفق إلى غروب الشمس. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصوم، الفصل الأول في بيان وقت الصوم، مكتبة زكريا دیوبند ۳/۳۵۳، رقم: ۴۵۴۷)

المحيط البرهاني، كتاب الصوم، الفصل الأول في بيان وقت الصوم، المجلس العلمي بيروت ۳/۳۳۴، رقم: ۳۰۴۰۔

ہندیہ، کتاب الصوم، الباب الأول في تعريفه وتقسيمه وسببه ووقته، مكتبة زكريا دیوبند قدیم ۱/۱۹۴، جدید ۱/۲۵۶۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: اس پر نہ قضاء ہے نہ کفارہ، بلکہ اس کا روزہ صحیح اور باقی ہے۔ (*)

في الدر المختار أو إحتلم أو أنزل بنظر أو بفكر. اه (۱) قلت وهذا المسئول عنه دونہ كما هو ظاهر واللہ أعلم و أيضا في الدر المختار: أو مس فرج بهيمة أو قبلها فأنزل إلى قوله لم يفطر. اه (۲) قلت وهذا المسئول عنه دونہ أيضا.

۱۸/رمضان ۱۳۲۵ھ (امداد، ج: ۱، ص: ۱۷۸)

(*) احتیاطاً قضاء رکھ دینا چاہئے، اس جواب پر بھی بعض علماء نے کلام کیا ہے، جو ملحقات تتمہ اولیٰ ص: ۳۲۶ کے حوالہ سے اس کے بعد سوال نمبر: ۹۴۹/۱ میں درج ہے اور تصحیح الاغلاط ص: ۳۱/۱ میں اس پر کلام کر کے احتیاطاً قضا کرنے کا حکم لکھا ہے۔ ۱۲/مہر شفیع غفرلہ

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسدہ، مطلب یکرہ السہر إذا خاف فوت الصبح، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۳۶۷، کراچی ۲/۳۹۶۔
وإذا نظر إلى امرأة بشهوة في وجهها أو فرجها كرر النظر أو لا لا يفطر إذا أنزل وكذا لا يفطر بالفطر إذا أمني. (ہندیہ، کتاب الصوم، الفصل الرابع ما یفسد الصوم وما لا یفسد، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۲۰۴، جدید ۱/۲۶۶)
وإذا نظر إلى امرأته بشهوة فامنی وهي الخانية أو تفكر فامنی لا یفسد وفي الظہیریۃ. وكذا إن إحتلم. (الفتاویٰ التاتاریخانیہ، کتاب الصوم، الفصل الرابع، ما یفسد الصوم وما لا یفسد، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۳۸۶، رقم: ۴۶۵۲)

أو احتلم أو أنزل بنظر أي لا يفطر لحديث السنن لا يفطر من قاء ولا من احتلم ولا من احتجم. (البحر الرائق، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسدہ، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۳۹۹-۴۰۰، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۳۷۲-۳۷۳)
(۲) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسدہ، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۳۷۲-۳۷۳۔

لو مس فرج بهيمة أو قبلها فأنزل لم یفسد صومه إجماعاً. (النہر الفائق، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسدہ، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۱۶)
وإن مس فرج بهيمة فأنزل لا يفطر كذا في الذخيرة. (الجوہرۃ النیرۃ، کتاب الصوم، دار الکتاب دیوبند ۱/۱۶۷)

لو قبل بهيمة أو مس فرجها فأنزل لا یفسد صومه بالإجماع. (تبیین الحقائق، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسدہ، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۱۶۹، امدادیہ ملتان ۱/۳۳۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

سوال (۹۴۹): قدیم ۲/۱۲۶- شرمگاہ سے بوقت سواری اسپ حرکت کر کے منی نکلے،

روزہ جاتا رہا یا نہیں؟

الجواب: نہ۔

تسامح: (۱) درلفظ قلت وهذا المسؤول دونہ۔

اصلاح تسامح: (۲) از تجربہ معلوم ست کہ بوقت سواری فرج بسرج سودہ میشود بسبب حرکت اسپ از مزاج رقیق منی بدفق و شہوت ولذت بیروں می آید اغلب کہ مراد سائل ہمیں طور ست پس ازین قاعدہ و عبارت رد المحتار روزہ آں شکستہ معلوم میشود قضاء ست کفارہ نیست۔

قوله (أو مس فرج بهيمة أو قبلها فأنزل) وكذا لا يفسد صومه بدون إنزال بالأولى ونقل في البحر: وكذا الزيلعي وغيره الإجماع على عدم الإفساد مع الإنزال واستشكله في الإمداد بمسئلة الاستمنا بالکف۔

(۱) تسامح کا ترجمہ: لفظ ”قلت وهذا المسؤول دونہ“ میں تسامح ہے۔

(۲) اصلاح تسامح کا ترجمہ: تجربہ سے معلوم ہوا ہے کہ گھوڑے پر سوار ہونے کی حالت میں شرمگاہ اس کی زین سے مس کرتی ہے اور گھوڑے کے حرکت کرنے کی وجہ سے شرمگاہ سے شہوت ولذت کے ساتھ اچھل کر مادہ منویہ باہر آتا ہے اور اغلب یہ ہے کہ سائل کی مراد سوال مذکور سے یہی ہے؛ لہذا قاعدہ اور شامی کی عبارت سے اس کے روزے کا فساد معلوم ہوتا ہے، جس میں صرف قضاء لازم ہے کفارہ نہیں۔ قوله: أو مس فرج بهيمة أو قبلها (الی قولہ) من فیض الفتاح العلیم۔ اہ ظاہر ہے کہ ہماری بحث جس سے متعلق ہے اس میں فرج (شرمگاہ) کی مباشرت ہے نہ کہ فرج (شرمگاہ) میں مباشرت ہے جو کہ استمنا بالکف، استمنا بالتخیز اور استمنا بالتعطین کے مشابہ ہے؛ اس لئے کہ شرمگاہ کے زین سے لگنے کے بعد انزال ہوا ہے، جس سے روزہ فاسد ہو جاتا ہے بر خلاف اس صورت کے جس میں جانور کی شرمگاہ کو چھونے یا بوسہ دینے، تصور و بد نظری کی وجہ سے انزال ہوا ہے ہو کہ اس صورت میں شرمگاہ مباشر (مس کرنے والی) نہیں ہے؛ لہذا جو مسئلہ یہاں زیر بحث ہے وہ جانور کی شرمگاہ کو مس کرنے اور تصور و بد نظری کے مسئلے سے بڑھ کر ہے نہ کہ کم پس غور کر لیا جائے؛ اس لئے کہ مسئلہ انتہائی دقیق اور مشکل ہے اور اعتدال سے کام لیا جائے؛ اس لئے کہ اعتدال ہی بہترین اوصاف میں سے ہے؛ چونکہ کوئی خاص جزئیہ دستیاب نہیں ہو سکا؛ اس لئے جناب مجیب قدس سرہ اس جواب میں غور و فکر کے ساتھ نظر ثانی فرمائیں؛ اس لئے کہ شامی کی درج ذیل روایت نے بندہ کو خوف خشیت میں ڈال رکھا ہے جس کی وجہ سے بدن پر لرزہ طاہری ہو گیا ہے کیا بعید ہے؛ اس لئے کہ ہماری مثالیں مسئلہ کو فتویٰ پر قیاس کر کے دی گئی ہیں اور اللہ تعالیٰ ہی در شکی تک پہنچانے والا ہے، غلطی سے بچانے والا ہے۔ قوله: القاضي إذا قاس مسئلة على مسئلة (الی قولہ) الخصومة معهما۔

قلت: والفرق أن هناك إنزالاً مع مباشرة بالفرج وهنا بدونها وعلى هذا فالأصل إن الجماع، المفسد للصوم هو الجماع صورة وهو ظاهر ومعنى فقط وهو الإنزال عن مباشرة بفرجه لا في فرج أو في فرج غير مشتهى عادة أو عن مباشرة بغير فرجه في محل مشتهى عادة ففي الإنزال بالكف أو بتفخيذ أو بتبطين وجدت المباشرة بفرجه لا في فرج وكذا الإنزال بعمل المرأتين فإنها مباشرة فرج بفرج لا في فرج وفي الإنزال بوطى ميتة أو بهيمة وجدت المباشرة بفرجه في فرج غير مشتهى عادة وفي الإنزال بمس آدمى أو تقبيله وجدت المباشرة بغير فرجه في محل مشتهى أما الإنزال بمس أو تقبيل بهيمة فإنه لم يوجد فيه شئ من معنى الجماع فصار كالإنزال بنظر أو فكر فلذا لم يفسد الصوم إجماعاً هذا ما ظهر لى من فيض الفتاح العليم ۱۲. رد المحتار ص ۱۶۱، ج: ۲- (۱) ظاهرست که در ما نحن فيه مباشرت فرج لانی فرج ثابت است مانند استمناء بالكف أو بالتفخيذ أو بالتبطين۔ چرا که فرج بسرج مباشر شده بعده انزال شد روزه فاسد بخلاف انزال بمس فرج بهيمه و تقبيل آل، وانزال بسبب نظر و فکر که در ان فرج مباشر نيست پس ما نحن فيه فوق شده دون آن۔ فتدبر فانه دقيق وانصف فان الانصاف خير الاوصاف؛ چونکه خاص جزئى دستياب نشد جناب مجيب مد ظله قدس سره، دريس جواب نظر ثانی با معان فرمايند که بنده را روايت ذيل رد المحتار در خوف وخشيت انداخته است که براندام لرزه افتاده است چه امکان است که امثال ما قياس مسئله برفتوى دهند والله تعالى هو المصوب والعاصم۔

القاضى إذا قاس مسئلة على مسئلة وحكم ثم ظهر رواية بخلافه فالخصومة للمدعى عليه يوم القيامة مع القاضى والمدعى (الى ان قال) لأن احدا ليس من أهل الاجتهاد في زماننا وبعض أذكىاء خوارزم قاس المفتى على القاضى (الى ان قال) والكلام في الخصومة في الآخرة ولا شك أن كلامنا المباشر والمتسبب ظالم آثم وللمظلوم الخصومة معهما. ۱۲ رد المحتار، ج: ۳، ص: ۵۳. (۲) (تنبيه اولی صفحہ: ۳۳۶)

(۱) شامي، كتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده، مطلب في حكم الاستمناء بالكف، مكتبه زكريا ديو بند ۳/۳۷۲، كراچي ۲/۳۹۹۔

(۲) شامي، كتاب القضاء، مطلب: إذا قاس القاضى وأخطأ، مكتبه زكريا ديو بند ۸/۱۱۲-۱۱۳، كراچي ۲/۴۱۸-۴۱۹۔ شبير احمد قاسمى عفا اللہ عنہ

روزہ کی حالت میں کان یا ناک میں کوئی چیز ڈالنا

سوال (۹۵۰): قدیم ۲/۱۲۷ - اے علماء دین و مفتیان شرع متین! صائم رمضان کو سوراخ بینی و گوش یا آنکھ میں کوئی شے مائع مثل تیل یا عرق یا پانی وغیرہ کے یا کوئی چیز خشک مثل سفوف وغیرہ کے دواء ڈالنا اور سر میں تقویت دماغ کے لئے تیل یا کوئی عرق یا پانی وغیرہ ڈالنا اور پانی کے اندر حدت کرنا اور غوطہ لگانا اور غرارہ کرنا اور سر پر یا اور کہیں ضامد لگانا اور زخم عمیق میں سر پر ہو یا پیٹ میں یا اور کہیں مرہم یا عرق یا تیل وغیرہ دواء ڈالنا جائز ہے یا نہیں؟ اور بر تقدیر عدم جواز کے اگر کوئی صائم باوجود علم عدم جواز کے عمدایا خطایا بلا علم عدم جواز کے عمدایا خطا، ان امور میں سے کسی امر کا مرتکب ہو تو اس پر کس صورت میں کفارہ کس صورت میں قضاء اور کس صورت میں نہ کفارہ ہے اور نہ قضاء؟

الجواب: سوراخ بینی و گوش میں دوائی تر ڈالنا مفسد صوم ہے اور کفارہ واجب نہیں۔

ومن احتقن أو استعط أو أقطر في أذنه أفطر ولا كفارة عليه (هدایة) (۱)
اور خشک میں اگر وصول یقینی ہو تو مفسد ہے۔ ”وإلا لا كما بحثه الشامي (۲)“
اور آنکھ میں کوئی دواء ڈالنا اور سر میں لگانا مفسد نہیں۔

(۱) ہدایة، کتاب الصوم، باب ما یوجب القضاء والكفارة، مكتبه اشرفیة دیوبند

۲۲۰/۱ -

ویجب القضاء فقط لو أقطر خطأ أو مكرها أو احتقن أو استعط أو أقطر في أذنه.

(ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر، کتاب الصوم، باب موجب الفساد، دار الكتب العلمیة بیروت ۳۵۶/۱)

مراقی الفلاح، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم ویوجب القضاء، دار الكتاب

دیوبند ص: ۶۷۲ -

(۲) إن ما وقع في ظاهر الرواية من تقييد الإفساد بالدواء الرطب مبنى على العادة من

أنه يصل وإلا فالمعتبر حقيقة الوصول حتى لو علم وصول الیالبس أفسد أو عدم وصول الطری لم یفسد. (شامی، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسده، مطلب فی حکم

الاستمناء بالكف، مكتبه زکریا دیوبند ۳/۳۷۶، کراچی ۲/۴۰۲)

ولا بأس بالكحل ودهن الشارب (هداية) (۱)
اور پانی پہنچانا مواضع مذکورہ میں علی الاصح مفسد نہیں۔

ولو أقطر في أذنيه الماء أو دخلهما لا يفسد صومه (هداية) (۲)
اور پانی میں حدث کرنے اور غوطہ لگانے سے کچھ نہیں ہوتا؛ البتہ اگر پانی اندر پہنچ گیا تو فاسد ہو جائے گا۔

ولو بالغ في الاستنجاء حتى بلغ موضع الحفنة فسد وهذا قلما يكون ولو كان
فیورث داء عظیما (درمختار) (۳)

(۱) ہدایہ، کتاب الصوم، باب ما یوجب القضاء والكفارة، مکتبہ اشرفیۃ دیوبند ۱/۲۲۱۔
أما إذا اكتحل أو أقطر بشئ من الدواء في عينه لا يفسد الصوم عندنا وإن وجد طعم
ذلك في حلقه. (الفتاویٰ التاتارخانیۃ، کتاب الصوم، الفصل الرابع ما یفسد الصوم وما لا یفسد،
مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۳۷۹، رقم: ۴۶۳۰)

ہندیۃ، کتاب الصوم، الباب الرابع فیما یفسد وما لا یفسد، مکتبہ زکریا دیوبند
قدیم ۱/۲۰۴، جدید ۱/۲۶۶۔

(۲) ہدایہ، کتاب الصوم، باب ما یوجب القضاء والكفارة، مکتبہ اشرفیۃ دیوبند ۱/۲۲۰۔
ہندیۃ، کتاب الصوم، الباب الرابع فیما یفسد وما لا یفسد، مکتبہ زکریا دیوبند
قدیم ۱/۲۰۴، جدید ۱/۲۶۶۔

إذا استعط أو أقطر في أذنه إن كان شيئاً لا يتعلق به صلاح البدن كما لماء قال
مشايخنا: ينبغي أن لا يفسد صومه. (الفتاویٰ التاتارخانیۃ، کتاب الصوم، الفصل الرابع ما یفسد
الصوم وما لا یفسد، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۳۷۷، رقم: ۴۶۲۰)

المحیط البرہانی، کتاب الصوم، الفصل الرابع فیما یفسد الصوم وما لا یفسد، المجلس
العلمی ۳/۳۴۷، رقم: ۳۰۸۱۔

(۳) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسده،
مطلب یکرہ السہر إذا خاف، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۳۶۹، کراچی ۲/۳۹۷۔

مجمع الأنهر، کتاب الصوم، باب موجب الفساد، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۱/۳۵۶۔

اور کفارہ لازم نہ آئے گا، کما فی مسئلۃ الاختقان فی الہدایۃ، علیٰ ہذا القیاس غرغہ کرنے میں اگر پانی حلق سے اتر گیا تو فاسد ہوگا والا لا اور سر وغیرہ پر ضا د کرنا جائز ہے قیاساً علی العین ودہن الشارب اور اگر زخم سر و شکم اس قدر عمیق ہے کہ ام الدماغ یا جوف تک پہنچا ہو تو اس میں دوا ڈالنے سے روزہ جاتا رہے گا، بشرطیکہ وہ جوف یا دماغ میں پہنچ گئی ہو۔

ولو داوی جائفۃ أو امة فوصل إلى جوفه أو دماغه أفطر (ہدایۃ) (۱)
اور چونکہ دوائی تر میں ظاہر وصول ہے اس لئے اس میں افطار کا مطلقاً حکم دیا جاوے۔ إلا أن يعلم عدم وصوله إلى الجوف والدماغ، أو خشک کا حکم بالعکس ہوگا۔ اور باقی زخموں میں دوا ڈالنا مفسد نہیں خشک میں تفصیل مذکور ہے اور صور مذکورہ میں سے جن میں روزہ فاسد نہیں ہوا ان میں نہ قضا ہے نہ کفارہ اور جن میں فاسد ہو گیا ہے ان میں قضاء ہے کفارہ نہیں اگر عمدہ ہو خواہ علم مسئلہ کا ہو یا نہ ہو۔ (۲)
لأن الجہل لا یعتبر فی ضروریات الدین۔

اور اگر ناسیاً ہو تو روزہ باقی رہتا ہے کیونکہ جب اکل و شرب جو اکمل مفطرات اور موجب کفارہ ہیں وقت نسیان مفسد نہیں تو غیر اس کا بدرجہ اولیٰ وقت نسیان مفسد نہ ہوگا، واللہ اعلم
۱۳۰۴ھ (امداد، ج: ۱، ص: ۱۷۹)

← الصوم إنما یفسد إذا وصل الماء إلى موضع الحقنة وقلمما یکون ذلک۔
(حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الطہارۃ، قبیل فصل فیما یحوز بہ الاستنجاء، دار الکتاب دیوبند ص: ۴۸)

(۱) ہدایۃ، کتاب الصوم، باب ما یوجب القضاء والكفارة، مکتبہ اشرفیۃ دیوبند
۲۲۰/۱

النہر الفائق، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسده، مکتبہ زکریا
دیوبند ۲۳/۲

داوی جائفۃ أو امة بد واء رطب فوصل الدواء أي جوفه أو دماغه أفطر ولزمه القضاء دون الکفارة۔ (الجوہرۃ النیرۃ، کتاب الصوم، دار الکتاب دیوبند ۱/۱۷۱)

(۲) إن الجہل بالحکم لا یمنع حصول الفطر بخلاف النسیان۔ (المبسوط للسرخسی، کتاب الصيد، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۱/۲۳۹) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

کان میں بالقصد پانی ڈالنا مفسد صوم ہے یا نہیں؟

سوال (۹۵۱): قدیم ۲/۱۲۸ - شرح وقایہ کی کتاب الصوم باب ما یوجب الإفساد میں

لکھا ہے ”أوصب في إحليله دهن وفي أذنه ماءً إلى قوله لم يفطر“ اور مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی فرنگی محلی نور اللہ مرقدہ نے اس عبارت کی توجیہ یہ لکھی ہے:

أما في صب الدهن في الاحليل فلائنه ليس بين المثانة وبين الجوف منفذ يصل به إليه حتى يوجد المفطر ، وفي صب الماء في الأذن؛ لأنه ليس فيه صلاح البدن بخلاف الدهن. (۱)

میں نے عبارت مذکورہ کے مطالعہ سے یہ سمجھا تھا کہ صائم اگر قصداً کان کے اندر پانی ڈالے تو روزہ باطل نہ ہوگا، پس دل کی تسلی کے لئے گزشتہ خط میں آپ سے عرض کیا تھا کہ روزہ دار اگر اپنے کان کے اندر پانی ڈالے تو روزہ باطل ہوگا یا نہ؟ آپ نے ارشاد فرمایا تھا کہ قصداً ڈالنے سے روزہ باطل ہوگا، اب عرض کرتا ہوں کہ میری سمجھ غلط ہے، نہ آپ کی اور معتبر و مفتی بہ قول سے فرماتے ہیں بتلا دیجئے؟

الجواب: اصل یہ ہے کہ اس مسئلہ میں اختلاف ہے تصحیح دونوں جانب ہے شاید میں نے احتیاط پر عمل اولیٰ سمجھ کر لکھ دیا ہوگا، بہر حال دونوں طرف گنجائش ہے ہدایہ و تبیین و محیط و ولولہ الجیہ میں عدم فساد کو ترجیح دی ہے اور خانیہ و بزازیہ و فتح و برہان میں فساد کو ترجیح دی ہے۔

کذا في رد المحتار: باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده. (۲)

۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۲۹ھ (تمتہ اولیٰ، صفحہ: ۶۳)

(۱) شرح الوقایہ مع حاشیہ عمدة الرعاۃ، کتاب الصوم، باب ما یوجب الإفساد، مکتبہ

بلال دیوبند ۱/۲۴۸۔

(۲) أو دخل الماء في أذنه وإن كان بفعله على المختار (الدر المختار) وتحتة في الشامية: قوله: وإن كان بفعله اختاره في الهداية والتبيين وصححه في المحيط والولولہ الجیہ: أنه المختار، وفصل في الخانية بأنه إن دخل لا يفسد وإن أدخله يفسد في الصحيح لأنه وصل إلى الجوف بفعله فلا يعتبر فيه صلاح البدن ومثله في البزازیة واستظهره في الفتح، ←

رات سمجھ کر فجر کے وقت میں روزہ دار کے جماع کرنے کا حکم

سوال (۹۵۲): قدیم ۲/۱۲۸ - ایک شخص کی جاڑے کے رمضان میں شب کو بہ نیت صوم حجرہ کے اندر اپنی زوجہ کے پاس آنکھ کھلی، تو بخیال شب جماع کیا، باہر آن کر دیکھا تو صبح ہو گئی تھی پس اُن دونوں نے اس خیال سے کہ روزہ صحیح نہیں ہوا پانی پی لیا۔ اس صورت میں ان دونوں پر کفارہ ہے یا صرف قضاء اور اسی صورت میں اگر وہ دونوں پانی نہ پیتے تو ان پر کفارہ تھا یا صرف قضا یا روزہ صحیح ہو جاتا؟

← والبرهان شرنبلالیہ ملخصا والحاصل الإتفاق علی الفطر بصب الدهن وعلی عدمه بدخول الماء واختلف التصحيح في إدخاله. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده، مطلب يكره السهر إذا خاف فوت الصبح، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۳۶۷، كراچی ۲/۳۹۶)

لو أقطر في أذنيه الماء أو دخلهما لا يفسد صومه. (هداية، كتاب الصوم، باب ما يوجب القضاء والكفارة، مكتبة اشرفية ديوبند ۱/۲۲۰)

تبیین الحقائق، كتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۱۸۲، امدادیہ ملتان ۱/۳۲۹ -

المحیط البرهانی، كتاب الصوم، الفصل الرابع فیما یفسد الصوم وما لا یفسد، المجلس العلمي ۳/۳۴۷، رقم: ۳۰۸۱ -

الفتاویٰ الولوالجیہ، كتاب الصوم، الفصل الأول فیما یفسد صومه، مكتبة زكريا ديوبند ۱/۲۲۰ -
إن صب الماء في أذنه اختلفوا فيه والصحيح هو الفساد لأنه وصل إلى الجوف بفعله فلا يعتبر فيه صلاح البدن. (خانية علی هامش الهندیة، كتاب الصوم، الفصل الخامس فیما لا یفسد الصوم، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۱/۲۰۹، جدید ۱/۱۰۳)

بزازیة علی هامش الهندیة، كتاب الصوم، الفصل الثالث فیما یفسده وما لا یفسده، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۴/۹۸، جدید ۱/۶۵ -

فتح القدير، كتاب الصوم، باب ما يوجب القضاء والكفارة، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۳۴۷ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: جب بظن شب جماع کیا اور بعد میں صبح طالع دیکھی یہ روزہ صحیح نہیں ہوا، لیکن تمام دن

کھانا پینا نہ چاہئے اور کفارہ لازم نہ آئے گا۔

وإذا تسحر وهو يظن أن الفجر لم يطلع فإذا هو قد طلع أمسك بقية يومه ولا كفارة عليه (هداية (۱) في الدر المختار: في موجبات القضاء أو جامع على ظن عدم الفجر. (۲) اور اگر دن میں پانی پی لیا، تارک تعظیم رمضان کا ہوا کفارہ لازم نہیں قضاء ہر صورت میں لازم ہے پانی خواہ پیایا نہ پیا۔ واللہ اعلم

۳۰۴ھ (امداد، جلد ۱، ص: ۱۸۰)

(۱) ہدایۃ، کتاب الصوم، باب ما یوجب القضاء والكفارة، مكتبه اشرفیۃ دیوبند ۲۲۵/۱۔
ولو قدم مسافر أو طهرت حائض أو تسحر يظنه ليلاً والفجر طالع أو أفطر كذلك والشمس حية أمسك يومه وقضى ولم يكفر كأكله عمدًا بعد أكله ناسيًا (إلى قوله) أنه يجب عليه الإمساك؛ لأنه وجب قضاء لحق الوقت لأنه وقت معظم. (البحر الرائق، كتاب الصوم، فصل في العوارض، مكتبه زكريا دیوبند ۵۰۸/۲، كوئٹہ ۲۹۱/۲)

إذا تسحر وهو يظن أن الفجر لم يطلع فإذا هو قد طلع أو أفطر وهو يرى أن الشمس قد غربت ثم تبين أنها لم تغرب أمسك بقية يومه قضاء لحق الوقت فقد تضمنت هذه المسألة خمسة أحكام أحدها أنه يفسد صومه. والثاني: أن عليه القضاء لأنه فوت الأداء. والثالث: أنه لا كفارة. والرابع: أنه يمسك بقية يومه. والخامس: أنه لا إثم عليه لقوله تعالى: وليس عليكم جناح فيما أخطأتم به. (الجوهرة النيرة، كتاب الصوم، قبيل باب الإعتكاف، دار الكتاب دیوبند ۱۷۴/۱)

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده، مكتبه زكريا دیوبند ۳۷۴/۳، كراچی ۴۰۱/۲۔

مراقی الفلاح مع حاشیۃ الطحطاوی، كتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم ويوجب القضاء، دار الكتاب دیوبند ص: ۶۷۵۔

المراد بالمخطئ من فسد صومه بفعل المقصود دون قصد الإفساد كمن تسحر على ظن عدم الفجر أو أكل يوم الشك ثم ظهر أنه في الفجر ورمضان وظاهر أن التسحر ←

حالت صوم میں غلطی سے حلق تک پانی پہونچ جانے کا حکم

سوال (۹۵۳): قدیم ۱۲۹/۲ - اگر کوئی صائم رمضان دریا میں تیر رہا ہے اور دھوکے سے

بلا اختیار باوجود یادرزہ کے یہ شخص کئی بار پانی پی گیا تو اس پر کفارہ ہے یا صرف قضاء؟

الجواب: باوجود یاد ہونے کے روزہ کے بلا قصد جب پانی پی گیا تو یہ شخص محض خطی ہے، اس پر قضاء ہے۔

ولو كان مخطئاً أو مكرها فعليه القضاء (هداية (۱) في موجبات القضاء من

الدر المختار وإن أفطر خطاء بأن تمضمض فسبقه الماء. (۲) واللہ اعلم

(امداد، ج: ۱، ص: ۱۸۰)

← ليس قيلاً بل لو جامع على هذا الظن فهو مخطئ أيضاً. (النهر الفائق، كتاب الصوم،

باب ما يفسد الصوم، مكتبه زكريا ديوبند ۱۶/۲)

منحة الخالق على هامش البحر الرائق، كتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده،

مكتبه زكريا ديوبند ۲/۴۷۵، كوئٹہ ۲/۲۷۲۔

(۱) هداية، كتاب الصوم، باب ما يوجب القضاء والكفارة، مكتبه اشرفية ديوبند ۱/۲۱۷۔

البحر الرائق، كتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده، مكتبه زكريا ديوبند

۲/۴۷۴، كوئٹہ ۲/۲۷۱۔

لو أكل مكرها أو مخطئاً عليه القضاء دون الكفارة كذا في فتاوى قاضيخان. (هندية،

كتاب الصوم، الباب الرابع فيما يفسد وما لا يفسد، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۱/۲۰۲،

جدید ۱/۲۶۴)

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده، مكتبه

زكريا ديوبند ۳/۳۷۴، كراچی ۲/۴۰۱۔

وإن أكل مخطئاً أو مكرهاً فعليه القضاء عندنا. فالمخطئ هو أن يكون ذاكرًا للصوم

غير قاصد للشرب كما إذا تمضمض وهو ذاكر للصوم فسبق الماء إلى حلقه. (الجوهرة

النيرة، كتاب الصوم، دار الكتاب ديوبند ص: ۱۶۶-۱۶۷) ←

بحالت استنشاق ناک میں پانی جانے کا حکم

سوال (۹۵۴): قدیم ۱۲۹/۲ - اگر کسی صائم رمضان کی ناک کی طرف سے حالت استنشاق میں باوجود یا دصوم کے خطا یا عمداً دماغ تک پانی پہنچ گیا، یا دماغ تک نہ پہنچا، مگر اتنی دور تک کہ اس کو بہت تکلیف ہوئی تو اس پر کس صورت میں کفارہ ہے کس صورت میں قضاء اور کس صورت میں نہ کفارہ نہ قضا؟

الجواب: ناک کی راہ سے پانی پہنچانے سے بروایت متون روزہ نہیں جاتا۔ (۱)
قیاساً علیٰ إدخاله الأذن واللہ اعلم۔

۱۳۰۴ھ (امداد، ج: ۱، ص ۱۸۱)

← ولو أكل مكرها أو مخطأ بأن تمضمض فوصل الماء جوفه فسد صومه وعليه القضاء دون الكفارة. (خانية على هامش الهندية، كتاب الصوم، الفصل السادس فيما يفسد الصوم، مكتبة زكريا ديوبند قدیم ۲۰۹/۱، جدید ۱۳۱/۱)

ويجب القضاء فقط بغير كفارة لو أفطر خطأ كما إذا تمضمض فدخل الماء حلقه. (مجمع الأنهر، كتاب الصوم، باب موجب الفساد، دار الكتب العلمية بيروت ۳۵۵/۱)
(۱) حضرت والا نے تحریر فرمایا کہ ناک کے راستے سے پانی پہنچانے سے بروایت متون روزہ نہیں جاتا قیاساً علیٰ إدخاله الأذن عبارت یہ ہے:

أو دخل الماء في أذنه وإن كان بفعله على المختار. وتحتة في الشامية: بأنه إن دخل لا يفسد وإن أدخله يفسد في الصحيح؛ لأنه وصل إلى الجوف بفعله فلا يعتبر فيه صلاح البدن. (الدر المختار مع الشامي، مطبوعة زكريا ديوبند ۳۶۷/۳، کراچی ۳۹۶/۲)

اور اگلی عبارت میں حضرت والا نے فتاویٰ امدادیہ مطبوعہ مجتہائی ۱۸۱/۱ کے مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے تحریر فرمایا ہے کہ اگر ناک کے راستے سے حلق میں پانی پہنچائے تو روزہ فاسد ہو جائے گا، اس میں کوئی تردد نہیں صرف دماغ تک پہنچنے کی صورت میں تردد ہے، شاید حضرت کی نظر میں دماغ اور جوف معدہ کے درمیان کوئی منفذ نہیں ہے؛ لیکن حضرات فقہاء نے دونوں کے درمیان منفذ ثابت فرمایا ہے اور اس پر فساد صوم کا حکم بھی لگایا ہے۔ →

← حضرات فقہاء کرام کی عبارات ملاحظہ فرمائیے:

أو أفطر خطأ بسبق ماء المضمضة أو الاستنشاق إلى جوفه أو دماغه لوصول المفطر محله .
وتحتہ فی حاشیة الطحطاوی: قوله: أو دماغه أي إذا وصل دماغه وصل جوفه لأن التحقيق
ان بین جوف الرأس وجوف المعدة منفذاً أصلياً فمتي وصل إلى جوف الرأس يصل إلى جوف
البطن. (حاشیة الطحطاوی مع مراقی الفلاح، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم ویوجب
القضاء، دارالکتاب دیوبند ص: ۶۷۳)

ولو استنشق ووصل الماء إلى دماغه أفطر فجعل الدماغ كالجوف لأن قوام البدن بهما.
(تبیین الحقائق، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسده، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۸۲/۲،
امدادیہ ملتان ۳۲۹/۱)

وما وصل إلى الجوف أو إلى الدماغ عن المخارق الأصلية كالأنف والأذن
والدبر بأن استعط أو احتقن أو أفطر في أذنه فوصل إلى الجوف أو إلى الدماغ فسد
صومه، أما إذا وصل إلى الجوف فلا شك فيه لوجود الأكل من حيث الصورة وكذا
إذا وصل إلى الدماغ لأن له منفذاً إلى الجوف فكان بمنزلة زاوية من زوايا الجوف
وقد روي عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: للقيط بن صبرة: بالغ في المضمضة
والاستنشاق إلا أن تكون صائماً ومعلوم أن استثناءه حالة الصوم للإحتراز عن فساد
الصوم وإلا لم يكن للاستثناء معنى. (بدائع الصنائع، کتاب الصوم، مفسداته، مکتبہ
زکریا دیوبند ۲۴۳/۲)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

تمتہ مسئلہ مذکورہ

از ملحقات تمتہ اولیٰ امداد الفتاویٰ

اطلاع نمبر (*) (۹۵۴): قدیم ۱۲۹/۲ - فتاویٰ امدادیہ مطبوعہ مجتہائی جلد اول صفحہ ۱۸۱ میں جو مسئلہ مذکور ہے کہ ناک کی راہ سے دماغ میں پانی پہنچانے سے روزہ نہیں جاتا آہ اس مسئلہ میں بعض وجوہ سے تردد ہو گیا، یعنی اگر ناک سے حلق میں پانی چلا آیا، تب تو روزہ فاسد ہو ہی جاوے گا، اس میں تردد نہیں (۱) صرف دماغ تک پہنچنے کی صورت میں تردد ہے، تحقیق کر لیں، بعض علماء نے شرح الجمع سے یہ عبارت نقل کر کے اطلاع دی ہے ”لو استنشق فوصل الماء إلى دماغه أظفر ۱۲“ (۲) شرنبلالی حاشیہ درر المکارم نمبر ۲۰۳، ناظرین اس کی بھی تحقیق علماء سے کر لیں، اشرف علی۔

ف: اور انہی عالم نے یہ بھی لکھا ہے کہ در بعض (۳) مسائل فتاویٰ امدادیہ تسامح واقع ست، اگر جناب اجازت دہند، بحضور فرستادہ آئندہ بعدہ بطور الحاق طبع کننا نندا کہ عوام در غلطی نہ افتند۔ اھ میں نے اس کی اجازت ممنونیت کے ساتھ لکھ دی ہے، اگر میرے پاس اس کی فہرست آگئی انشاء اللہ

(*) امداد الفتاویٰ طبع سابق میں اس جگہ چند اطلاعات ابواب کے متعلق لکھی ہیں، اسباب کے متعلق ۳ کی اطلاع تھی وہ یہاں نقل کی گئی۔ ۱۲ محمد شفیع غفرلہ

(۱) ولو تمضمض أو استنشق فسبق الماء حلقه ودخل جوفه فإن لم يكن ذاakra لصومه لا يفسد صومه؛ لأنه لو شرب لم يفسد فهذا أولى وإن كان ذاakra فسد صومه عندنا. (بدائع الصنائع، کتاب الصوم، أركانہ، مكتبہ زکریا دیوبند ۲/۲۳۸)

(۲) حاشیة الطحطاوي علی مراقی الفلاح، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم ویوجب القضاء، دار الکتاب دیوبند ص: ۶۷۲۔

تبیین الحقائق، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسده، مكتبہ زکریا دیوبند ۲/۱۸۲، امدادیہ ملتان ۱/۳۲۹۔

(۳) فتاویٰ امدادیہ کے بعض مسائل میں تسامح ہے، اگر جناب والا اجازت دیں تو جناب کے حضور میں بھیج دیا جائے، پھر بطور الحاق شائع کر دیا جائے تاکہ عوام غلطی نہ کریں۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

کسی موقع پر اس کی اشاعت کردوں گا، ورنہ ناظرین کی سہولت کے لئے میں ان کا پتہ لکھ دیتا ہوں، تاکہ اُن سے بطور خود تحقیق کر لیں اور بہتر یہ ہے کہ ان سے ان مقامات کا پتہ دریافت کر کے ایسے علماء سے بھی اطمینان کر لیں جن پر پہلے سے اطمینان ہے، پتہ اُن کا یہ ہے۔ مولوی محمد بخش صاحب ڈاکخانہ شہر چوٹی ضلع ڈیرہ غازی خاں، ملک پنجاب، وجہ اس مشورہ اخیرہ کی یہ ہے کہ مجھ کو ان سے نیاز حاصل نہیں اور نہ کافی حالات معلوم ہیں۔ اشرف علی

(تمتہ اولیٰ، ص: ۳۲۸)

تکملمہ مضمون ف مندرجہ اطلاع نمبر ۳

اس ف کے تحت میں جس فہرست کا ذکر ہے، پھر وہ میرے پاس دوبار کر کے آگئی، ایک ۳۰ ربیع الآخر ۱۳۳۲ھ کی لکھی ہوئی (*) یہاں اس کو بعینہ نقل کئے دیتا ہوں جن صاحبوں کو اطمینان ہو جاوے فہماور نہ اطمینان کی جگہ سے تحقیق فرمائیں۔ (***) اشرف علی

۵/رب جب ۱۳۳۲ھ (ملکحات تمتہ اولیٰ، ص: ۳۳۰)

صبح کے وقت منہ میں سے پان دانتوں سے دبا ہوا نکلا اس کا حکم

سوال (۹۵۵): قدیم ۱۳۰/۲ - بہت سے لوگ شب رمضان میں شب کو بہ نیت صوم پان کھا کر لیٹ گئے، اتفاق سے سب کو نیند آگئی، سب کے سب بدون کھلی غرارہ کئے ہوئے پان منہ میں لئے ہوئے سو گئے، صبح کو جاگے تو کسی کے منہ میں گل پان اور کسی کے چنے سے زیادہ اور کسی کے منہ میں بقدر چنے کے اور کسی کے منہ میں بقدر ماش کے اور کسی کے منہ میں صرف ایک دو پتی باقی ہے اور کسی کے منہ میں کچھ بھی نہیں؛ لیکن شب کو کھلی غرارہ نہیں کیا تھا تو اس صورت میں کس کس کا روزہ صحیح ہوگا؟ اور کس کس پر قضاء واجب ہے؟ اور جس کا روزہ اگر صحیح نہیں ہوگا اس نے اگر افطار کر ڈالا تو اس پر کفارہ واجب ہوگا؟ اور جس کا روزہ صحیح ہوگا اگر اس نے لاعلمی سے افطار کر ڈالا تو اس پر کفارہ یا قضاء؟

(*) پھر تیسری فہرست ۱۸/رب جب ۱۳۳۲ھ کی لکھی ہوئی پہونچی ۱۲

(**) یہ فہرست مسائل اس جلد دوم کے آخر میں طبع کر دی گئی ہے، اس کو دیکھ لیا جاوے ۱۲ محمد شفیع

الجواب: اگر سوتے وقت پان منہ میں لے کر سوتے اور صبح تک منہ میں رہا، روزہ جاتا رہے گا جس صورت میں پان منہ میں نہ پایا تو ظاہر ہے کہ نکل گیا اور یہی کہا جاوے گا کہ بعد صبح کے نکلا ہے۔

لأن الحادث يضاف إلى 'أقرب الأوقات على ما في قواعد الفقه'. (۱)
اور اگر پان سالم بھی پایا تب بھی غالب ہے کہ اس کا عرق ضرور حلق میں گیا ہو گا دلیل اس کی یہ ہے کہ حکماء و اطباء اصل السوس وغیرہ منہ میں ڈال کر سونے کو بتلاتے ہیں، اگر عرق نہیں پہنچتا تو اس سے کیا نفع جب وصول ثابت ہو گیا تو حالاتِ نوم میں افطار کرنے سے قضا لازم آتی ہے ”شرب نائماً در مختار في موجبات القضاء“ (۲) اور اگر سونے سے پہلے پان تھوکید یا اور غرغہ نہیں کیا تو اگر منہ میں بقدر خود یا زیادہ تھا اور سونے میں نکل گیا موجب قضاء ہے اور جو اس سے قلیل ہو مفسد نہیں۔

ولو أكل لحمًا بين أسنانه فإن كان قليلاً لم يفطر وإن كان كثيراً أفطر والفاصل مقدار الحمص وما دونها قليل هداية. (۳)

اور افطار صحیح الصوم و فاسد الصوم کا گزر چکا، فتدکر، البتہ باوجود صحت صوم کے افطار کر ڈالا، تو کفارہ و قضا ہر دو لازم ہیں ”لأن ظنه ليس بمستند إلى دليل شرعي“ واللہ اعلم
۱۳۰۴ھ (امداد، جلد: ۱، ص: ۱۸۱)

(۱) الأشباه والنظائر، الفن الأول، القاعدة الثالثة، قبيل القاعدة الرابعة، مكتبة زكريا قديم ص: ۱۲۴، جدید ۲۲۴/۱۔

تبیین الحقائق، کتاب الإعتاق، باب العبد يعتق بعضه، مكتبة زكريا ۳/۳۵۲، امدادیہ ملتان ۳/۷۵۔
(۲) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده، مطلب في حكم الاستمناء بالكف، مكتبة زكريا دیوبند ۳/۳۷۴، کراچی ۲/۴۰۱۔

لو كان الصائم نائماً فصب أحد في فمه ماء أو سقط ماء المطر في فمه فدخل جوفه فإنه يقضى ولا كفارة عليه. (مجمع الأنهر، کتاب الصوم، باب موجب الفساد، دارالکتب العلمیہ بیروت ۱/۳۵۹)

کتاب الفقه على المذاهب الأربعة، کتاب الصوم، ما یوجب القضاء دون الکفارة، دارالکتب العلمیہ بیروت ۱/۵۶۶۔

(۳) هداية، کتاب الصوم، باب ما یوجب القضاء والكفارة، مكتبة اشرفیہ دیوبند ۱/۲۱۸۔ ←

منہ میں پان کی سرخی رہ جانے کا حکم

سوال (۹۵۶): قدیم ۱۳۱/۲ - ایک مولوی صاحب نے یہاں یہ مسئلہ بیان کیا ہے جس سے عوام کو مشکل پڑ گئی وہ یہ کہ مولوی صاحب نے فرمایا ہے جس طرح ریشم کا تاگا بانٹنے والے کے ریشم منہ میں جانے سے اس کا رنگ تھوک میں آجاتا ہے اگر حالت روزہ میں اس تھوک کو نگل جائے گا تو روزہ جاتا رہے گا، ایسے ہی پان کھانے والوں کا چونکہ باوجود منہ صاف کر لینے کے پھر بھی سرخی پان کی تھوک میں صبح آتی رہتی ہے، تو جو شخص پان کھانے والا تھوک کو باوجود صاف کر لینے منہ کے نگل جاوے گا روزہ نہیں ہوگا، سو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس پان کا قیاس ریشم کے مسئلہ پر کرنا صحیح ہے یا نہیں؟ اگر صحیح ہے تو تمام عمر کے روزوں کا اعادہ سحری کے کھانے والوں پر لازم ہوگا یا نہیں، اگر یہ ہوگا تو جو لوگ تمباکو کھانے کے عادی بوجہ امراض کے ہیں ان کو سخت تکلیف ہوگی، روزہ صحیح ہونے کی کوئی صورت ہو باوجود تھوک نگل جانے کے تو تحریر فرمایا جاوے؟

الجواب: تاگا بنٹنے والے کا مسئلہ تو مقید ہے حالت صوم کے ساتھ یعنی اس نے روزہ کی حالت میں ایسا تاگا منہ میں تر کر کے بانٹا اور ریق میں اس کا رنگ آ گیا، اور اس کو کوئی نگل گیا اور یہاں پان حالت روزہ میں نہیں کھایا جاتا، پہلا کھایا ہوا ہوتا ہے جس کا اثر خود روزہ میں بھی باوجود سعی ازالہ کے رہتا ہے، جو اختیار سے خارج ہے اور ایسے غیر اختیاری آثار مفسد صوم نہیں خود حالت صوم میں دخول غبار یا ذباب یا دخان فی الحلق کو اسی بناء پر عذر کہا ہے لعدم امکان التحرر عنہ اسی طرح کہا گیا ہے۔

← وإن أكل لحمًا بين أسنانه إن كان قليلاً لا يفطر وإن كان كثيراً أفطر ولا كفارة (إلى قوله) والفاصل بين القليل والكثير أن مقدار الحمصة فما دونها قليل وما فوقها كثير. (الجوهرة النيرة، كتاب الصوم، دار الكتاب ديوبند ۱/۱۷۰)

وأما أكل ما بين أسنانه فلائنه لا يمكن الاحتراز عنه ولهذا لا يبطل به الصوم فصار كالريق إلا إذا كان كثيراً ففسد به صلاته كما يفسد به صومه والفاصل بينهما مقدار الحمصة. (تبیین الحقائق، کتاب الصلاة، باب ما یفسد الصلاة وما یکره فیها، مکتبہ زکریا دیوبند ۱/۳۹۹، امدادیہ ملتان ۱/۱۵۹)

ہندیہ، کتاب الصوم، الباب الرابع فیما یفسد وما لا یفسد، مکتبہ زکریا دیوبند
قدیم ۱/۲۰۲، جدید ۱/۲۶۵ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

أوبقي بلل في فيه بعد المضمضة وابتلعه مع الريق كطعم أدوية ومص إهليلج الخ
كذا في الدر المختار. (۱)

۱/ رجب ۳۶ھ (تمہ خامسہ، ص: ۶۳)

رات میں روزہ کی نیت توڑ دینے کا حکم

سوال (۹۵۷): قدیم ۱۳۱/۲ - کسی نے شبِ رمضان میں صوم رمضان کی نیت کی یا غیر رمضان میں شب کو یادن کو صوم نفل کی نیت کی، اب وہ شب کو یادن کو بعد ریا بلا عذر نیت فسخ کر سکتا ہے یا نہیں؟ اور اگر نیت صوم کو شب کو یادن کو بعد ریا بلا عذر فسخ کر کے افطار کر لیا، تو اس پر کفارہ ہے یا صرف قضاء؟

الجواب: فسخ نیت رات کو ممکن ہے کہ افطار کا عزم کر لے، اور دن کو جب روزہ شروع ہو گیا اب فسخ لغو ہے۔

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسده، مطلب یکرہ السهر إذا خاف فوت الصبح، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۳۶۷، کراچی ۲/۳۹۶۔

أوبقي بلل بفيه بعد المضمضة وابتلعه مع الريق فلا یفسد صومه. (کتاب الفقه علی المذاهب الأربعة، کتاب الصیام، ما یوجب القضاء دون الکفارة، دارالکتب العلمیة بیروت ۱/۵۶۶)

ولو بقي بلل بعد المضمضة فابتلعه مع البزاق لم یفطره ولو مص الهلیلج فدخل البزاق حلقة لم یفسد ما لم یدخل عینه. (هندیة، کتاب الصوم، الباب الرابع فیما یفسد وما لا یفسد، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۲۰۳، جدید ۱/۲۶۶)

البحر الرائق، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسده، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۴۷۷، کوئٹہ ۲/۲۷۳۔

من ذاق الدواء ووجد طعمه في حلقة ولا يمكن الامتناع عنه فصار كالغبار والدخان (تبیین) وفي حاشیة الشلبی: قوله: ووجد طعمه في حلقة أي کمن أخذ حنظلہ فی فمه فوجد مرارتها في حلقة أو ماء فوجد عذوبته أو نداوته في حلقة لا یفسد صومه. (تبیین الحقائق مع حاشیة الشلبی، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسده، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۱۷۰، امدایہ ملتان ۱/۳۲۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

ولا تبطل بالمشية (أي قوله إنشاء الله) بل بالرجوع عنها بأن يعزم ليلاً على الفطر
ونية الصائم الفطر لغو (درمختار) (۱)

پس صوم رمضان میں اگر شب کو نیت کر کے فسخ کر دی اور دن کو افطار کیا تو صرف قضاء لازم آوے گی۔
ومن أصبح غير ناوٍ للصوم فأكل لا كفارة عليه. (۲)
اور اگر دن کو فسخ کر کے افطار کیا تو کفارہ لازم آوے گا۔ ”لما مر من أن نية الصائم الفطر لغو“
اور اگر غیر رمضان میں شب کو نیت فسخ کر دی تو نہ قضاء ہے نہ کفارہ۔ ”لما مر أنها تبطل بالرجوع ليلاً“
اور دن کو فسخ کیا تو قضاء لازم آوے گی ”لأنها لغو كما مر“ اور صوم معین میں بلا عذر فسخ جائز نہیں
اور غیر معین الوقت میں جائز ہے۔ واللہ اعلم

۱۳۰۴ھ (امداد، ج: ۱، ص: ۱۸۲)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصوم، قبیل مبحث فی صوم یوم الشک، مکتبہ
زکریا دیوبند ۳/۳۴۵، کراچی ۲/۳۸۰۔

إعلم أن النية من الليل كافية في كل صوم بشرط عدم الرجوع عنها حتى لو نوى ليلاً
أن يصوم غداً ثم عزم في الليل على الفطر لم يصبح صائماً فلو أفطر لا شيء عليه إن لم يكن
رمضان ولو مضى عليه لا يجزيه لأن تلك النية انتقضت بالرجوع ولو نوى الصائم الفطر لم
يفطر حتى يأكل. (البحر الرائق، كتاب الصوم، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۴۵۸، کوئٹہ ۲/۲۶۲)

ولو نوى من الليل ثم رجع عن نيته قبل طلوع الفجر صح رجوعه في الصيامات كلها
كذا في السراج الوهاج (إلى قوله) إذا نوى الصائم الفطر ولم يحدث شيئاً غير النية فصومه
تام. (هندية، كتاب الصوم، الباب الأول في تعريفه وتقسيمه وسببه ووقته وشرطه، مکتبہ زکریا
دیوبند قدیم ۱/۱۹۵، جدید ۱/۲۵۸)

حاشیہ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الصوم، فصل فيما لا يشترط تبين النية الخ،
دارالکتاب دیوبند ص: ۶۴۵۔

(۲) هداية، كتاب الصوم، باب ما يوجب القضاء والكفارة، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۱/۲۲۴۔
أو أصبح غيرناوٍ للصوم فأكل عمداً قضی فقط. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الصوم،
باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۳۷۷-۳۸۱، کراچی ۲/۴۰۳-۴۰۶) ←

جس نے روزہ کی نیت ہی نہیں کی اس کے افطار کا حکم

سوال (۹۵۸): قدیم ۱۳۲/۲۔ جس شخص نے شب رمضان کو نہ نیت صوم کی کی، نہ عدم صوم کی، تو دن کو اسے کھانا پینا جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر کچھ نہ کھایا پیا تو اس کا روزہ صحیح ہوگا یا نہیں، اور اگر افطار کر لیا تو اس پر قضاء ہے یا کفارہ؟

الجواب: اگر صائم رمضان نے قبل زوال تک نیت نہ کی تو روزہ اس کا صحیح نہیں ہوا، اگرچہ دن کو بھوکا پیاسا رہا (۱) لیکن کھانا پینا بوجہ حرمت وقت کے جائز نہیں (۲) اور اگر کھالیا تو صرف قضاء لازم آوے گی۔
لما مر أن من أصبح غيرنا الخ. (۳) واللہ اعلم.

۱۳۰۴ھ (امداد، ج: ۱، ص: ۱۸۲)

← فَإِنْ أَصْبَحَ غَيْرِنَا وَلِلصُّومِ ثُمَّ نَوَى قَبْلَ الزَّوَالِ ثُمَّ أَكَلَ فَلَا كَفَّارَةَ عَلَيْهِ. (المبسوط للسرخسي، كتاب الصوم، دارالكتب العلمية بيروت ۸۷/۳)

مجمع الأنهر، كتاب الصوم، باب موجب الفساد، دارالكتب العلمية بيروت ۳۵۹/۱۔
هندية، كتاب الصوم، الباب الرابع فيما يفسد وما لا يفسد، قبيل الباب الخامس، مكتبة زكريا ديوبند قدیم ۲۰۶/۱، جدید ۲۶۹/۱۔

ويشترط الدوام عليها فلو رجع عما نوى ليلا لم يصير صائماً ولو أفطر لا شيء عليه إلا القضاء بانقطاع النية بالرجوع فلا كفارة عليه في رمضان إلا أن يعود إلى تجديد النية. (مراقبي الفلاح مع حاشية الطحطاوي، قبيل فصل فيما يثبت به هلال، دارالكتاب ديوبند ص: ۶۴۵)

(۱) أو لم ينو في رمضان كله صوما ولا فطرا مع الإمساك لشبهة خلاف زفر. (الدر المختار) وتحتة في الشامية: فلو أمسك بدونها (النية) لا يكون صائماً ويلزمه القضاء دون الكفارة. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده، مكتبة زكريا ديوبند ۳۷۷/۳، کراچی ۴۰۳/۲)

وبإمساك بلا نية صوم وفطر أي يجب عليه القضاء إن أمسك في رمضان عن الأكل ←

← والشرب بلا نية صوم ولا فطر. (تبيين الحقائق، كتاب الصوم، فصل في العوارض، مكتبته زكريا ديوبند ٢/٢٠٧، امدادية ملتان ١/٣٤١)

أو لم ينو في رمضان صوماً ولا فطراً مع الإمساك فيجب القضاء لعدم العبادة بفقد النية. (مجمع الأنهر، كتاب الصوم، باب موجب الفساد، دار الكتب العلمية بيروت ١/٣٥٩) حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم ويوجب القضاء، دار الكتاب ديوبند ص: ٦٧٥ -

(٢) الأصل في هذه المسائل أن كل من صار في آخر النهار بصفة لو كان في أول النهار عليها للزومه الصوم فعليه الإمساك. (شامي، كتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده، مطلب في جواز الافطار بالتحري، مكتبته زكريا ديوبند ٣/٣٨٤، كراچی ٢/٤٠٨) النهر الفائق، كتاب الصوم، فصل في العوارض، مكتبته زكريا ديوبند ٢/٣٣ - البحر الرائق، كتاب الصوم، فصل في العوارض، مكتبته زكريا ديوبند ٢/٥٠٥، كوئته ٢/٢٨٩ -

(٣) من أصبح غيرنا وللصوم فأكل لا كفارة عليه. (هداية، كتاب الصوم، باب ما يوجب القضاء والكفارة، مكتبته أشرفية ديوبند ١/٢٢٤) إن أصبح غيرنا وللصوم ثم نوى قبل الزوال ثم أكل فلا كفارة عليه. (المبسوط للسرخسي، كتاب الصوم، دار الكتب العلمية بيروت ٣/٨٧)

هندية، كتاب الصوم، الباب الرابع فيما يفسد وما لا يفسد، قبيل الباب الخامس، مكتبته زكريا ديوبند قديم ١/٢٠٦، جديد ١/٢٦٩ -

مجمع الأنهر، كتاب الصوم، باب موجب الفساد، دار الكتب العلمية بيروت ١/٣٥٩ -

شبير احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

بنو ہاشم کو فدیہ صوم و صلاۃ دینے کا حکم

سوال (۹۵۹): قدیم ۱۳۲/۲ - فوت شدہ نمازوں کے کفارہ کے مصرف میں ایک شبہ پیدا ہوا ہے کہ اگر مرحومہ وصیت کر جاتی تب تو ثلث مال سے اس کا نکالنا واجب ہوتا اور یہ کفارہ صدقہ واجبہ میں شمار ہو کر مثل زکوٰۃ و عشر و صدقہ فطر و کفارہ صوم ہاشمیوں کو نہ دینا چاہئے تھا لیکن جبکہ وصیت نہ تھی تو یہ فعل تبرع ہوا اور یہ صدقہ نافلہ ہوا لہذا مثل دیگر صدقات نافلہ کے ہاشمیوں کو دینا جائز ہونا چاہئے۔ میں نے اس مسئلہ کو تلاش کیا کہیں نہیں ملا۔ بہشتی زیور کی عبارت سے کہ ”اگر کفارہ نکالیں تو اپنے فضل و کرم سے اس کو قبول فرمائیں اس خیال کی تائید ہوتی ہے کہ کفارہ تبرع ہے؟“

الجواب: بالکل تبرع ہے (۱) اور اس کا مقتضا ظاہراً بیشک یہی ہے کہ بنی ہاشم کے لئے جائز ہو کر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ خود فدیہ کے احکام لازمہ سے یہ ہے کہ بنی ہاشم اس کا مصرف نہ ہوں (۲) اور راز اس میں یہ ہے کہ گویہ تبرع ہے مگر ملحق ہے واجب کے ساتھ بوجہ فدیہ ہونے کے ورنہ اس میں اس اثر کی امید نہ ہوگی جو فدیہ میں ہے۔ پس اس کی مثال نفل نماز کی ہوگی کہ وضو وغیرہ اس کے لئے بھی شرط ہے (۳)

(۱) وإن لم یوص وتبرع ولیہ جاز إن شاء اللہ ویكون الثواب للولی. (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصوم، فصل فی العوارض المبیحة، مکتبہ زکریا دیوبند ۴۰۷/۳، کراچی ۴۲۵/۲) العنایۃ مع فتح القدیر، کتاب الصوم، فصل فی العوارض، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۵۸/۲۔ وإن تبرع الولی به أي بالإطعام من غیر وصیة صح ویكون له ثواب ذلک. (مجمع الأنهر، کتاب الصوم، الفصل الأول، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۳۶۸/۱)

(۲) کل الصدقات حرام علی بنی ہاشم زکاۃ أو عمالۃ فیہا أو عسرا أو کفارة أو منذورة إلا التطوع. (الأشباه والنظائر، الفن الثانی، الفوائد، کتاب الزکاۃ، مکتبہ زکریا دیوبند جدید ۴۴۸/۱) قال رحمہ اللہ أو ہاشمی أي لا یجوز دفعها إلی بنی ہاشم لقوله علیہ السلام: إن هذه الصدقات إنما أو ساخ الناس وإنها لا تحل لمحمد ولا لآل محمد. (تبیین الحقائق، کتاب الزکاۃ، باب المصروف، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۲۶/۲، امدادیۃ ملتان ۳۰۳/۱)

(۳) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ. [المائدة: ۶] ←

اس کی نظیر فتناء کے کلام میں یہ ہے کہ عقیقہ کے احکام مثل قربانی کے لکھے ہیں حالانکہ عقیقہ واجب نہیں (۱) بلکہ خود قربانی ہی اگر نفل ہو اس کے بھی وہی احکام و شرائط ہیں جو واجب کے ہیں غور فرمایا جائے، دوسرے علماء سے بھی مراجعت مناسب ہے۔

جمادی الاول ۱۳۳۸ھ

کفارہ صوم میں تعیین سال اور تابع ضروری ہے

سوال (۹۶۰): قدیم ۱۳۳/۲ - ایک شخص پر دو رمضان کے دو روزوں کے کفارے تھے چند سال ہوئے کہ اس نے بلا تعیین اس سال کے کہ جس میں روزہ توڑا تھا، ایک روزہ کا کفارہ دیا تو یہ کفارہ کسی رمضان کا صحیح ہوا یا نہیں اور کون سے رمضان کا ہوا، پہلے کا یا بعد کا، اب دوسرے رمضان کا کفارہ بتعین سال اب دے رہا تھا پندرہ روزے رکھے تھے کہ سو لھویں روزے کورات سے نیت کرنا بھول گیا، اور بعد از زوال یاد آیا کہ میں فلاں سال کے روزے کا کفارہ دے رہا ہوں اور آج نیت کرنا تمام شب مجھ کو یاد نہ آیا غرض وہ بھی روزہ پورا کیا اور آئندہ روزہ رکھ رہا ہے تو اب یہ فرمائے کہ جب ساٹھ روزے رکھ لیوے تو کفارہ پورا ہو جاوے گا یا نہیں، کیونکہ کفارہ میں رات سے نیت کرنا ضروری ہے کہ جو اس نے سہواً ترک کی اور اگر اول کے روزے میں نیت شرط ہو تو معلوم نہیں، اور اگر اس کی بیوی نے حسب معمول روزمرہ کے خواب سے اس کو

← عن ابن عمرؓ عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: لا تقبل صلاة بغير طهور ولا صدقة من غلول. (سنن الترمذي، أبواب الطهارة، باب ما جاء لا تقبل صلاة بغير طهور، النسخة الهندية ۲/۱، دار السلام رقم: ۱)

(۱) هي (العقيقة) في الجنس والسن والسلامة من العيوب مثل الأضحية من الأنعام الإبل والبقر والغنم. (موسوعة الفقه الإسلامي والقضايا المعاصرة، الباب الثامن الأضحية والعقيقة، المبحث الأول العقيقة، مكتبة اشرفية ديوبند ۳/۶۳۳)

يجزئ في العقيقة الجنس الذي يجزئ في الأضحية وهو الأنعام من إبل وبقر وغنم ولا يجزئ غيرها وهذا متفق عليه بين الحنفية والشافعية والحنابلة وهو أرجح القولين عند المالكية. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۰/۲۷۹) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

جگا کر کھانا سحر کا کھلایا ہو اور اس کو کھانا کھاتے میں روزے کا خیال نہ آیا یا قریب صبح کے پانی پینے کی ضرورت ہوئی اور اس نے بخیاں اس کے کہ اب صبح ہو گئی ہوگی اس لئے پانی نہ پیا ہو مگر روزے کا خیال نہ آیا ہو تو بھی وہ کفارہ صحیح ہو جاوے گا یا نہیں اگر نہ ہوگا اس ایک روزے کی اگر قضاء ادا کرے تو صحیح ہوگا یا نہیں؟ یا اور از سر نو ساٹھ روزے رکھے؟

الجواب: فی الدر المختار: والشرط للباقي من الصيام (أقول ومنها صوم الكفارة) قران النية ولو حكما وهو تبين النية للضرورة وتعيينها - آه (۱)

وفيه ولو تكرّر فطره ولم يكفر لئلا يكفيه واحدة ولو في رمضان عند محمد وعليه الإعتداد - في رد المحتار قوله وعليه الإعتداد ونقله في البحر عن الأسرار ونقل قبله عن الجوهرة لوجامع في رمضان فعليه كفارتان وإن لم يكفر لئلا ولي في ظاهر الرواية وهو الصحيح - آه قلت فقد اختلف الترجيح كما ترى ويتقوى الثاني بأنه ظاهر الرواية - آه (۲)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الصوم، قبيل مبحث في صوم يوم الشك، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۳۴۴-۳۴۵، كراچی ۲/ ۳۸۰۔

وأما القسم الثاني: وهو ما يشترط له تعيين النية وتبنيها ليتأدى به ويسقط عن المكلف فهو قضاء رمضان وقضاء ما أفسده من نفل وصوم الكفارات بانواعها. (مراقى الفلاح مع حاشية الطحطاوي، كتاب الصوم، فصل فيما لا يشترط تبين النية، دار الكتاب ديوبند ص: ۶۴۵) قال رحمه الله: وما بقي لم يجز إلا بنية معينة مبيتة أي ما عدا ما ذكرنا من الأنواع لم يجز إلا بنية معينة مبيتة من الليل وهي قضاء رمضان والكفارات والنذر المطلق. (تبين الحقائق، كتاب الصوم، مكتبه زكريا ديوبند ۲/ ۱۵۴، امدادية ملتان ۱/ ۳۱۶)

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده، مطلب في الكفارة، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۳۹۱، كراچی ۲/ ۴۱۳۔

حاشية الطحطاوي على مراقى الفلاح، كتاب الصوم، باب ما يفسد به الصوم وتجب به الكفارة، دار الكتاب ديوبند ص: ۶۶۳۔

البحر الرائق، كتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده، مكتبه زكريا ديوبند ۲/ ۲۷۷-۴۸۴، کوئٹہ ۲/ ۲۷۷۔

 وفي الدر المختار: باب الطهارة والأصل نية التعيين في الجنس المتحد سببه لغو في المختلف سببه مفيد وفي رد المحتار
 ولذا كان صوم رمضان من قبيل الأول والصلوة من الثاني وكذا صوم يومين من رمضانين (۱) (أي هو من قبيل
 المختلف السبب)

ان روایات سے ثابت ہوا کہ جب اول کفارہ میں اس نے سال کی تعیین نہیں کی تو کسی سال کا بھی
 کفارہ ادا نہیں ہوا (*) اگر ایک کی تعیین کر لیتا تو اس کا ادا ہو جاتا، خواہ وہ اول ہوتا خواہ دوسرا، مگر دوسرا
 کفارہ بوجہ اس کے کہ درمیان میں ایک روزہ صحیح نہیں ہوا درست نہیں ہوا اب از سر نو دونوں روزوں کے
 کفارے ادا کرنا پڑیں گے، فقط واللہ اعلم۔

۳۰/شوال ۱۳۲۶ھ (تتمہ، ص: ۵۹، ج: ۱)

(*) یہ حکم جب ہے کہ روزہ جماع سے توڑا ہو، اگر غیر جماع سے توڑا تو قول راجح پر ایک ہی کفارہ
 واجب ہوگا؛ لہذا تعیین کی ضرورت نہ رہی اور دونوں سالوں کا کفارہ ادا ہو گیا۔ ۱۲ رشید احمد غنی عنہ

← النهر الفائق، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسده، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۲۲۔
 أما إذا جامع في رمضان في سنة فلم يكفر حتى جامع في رمضان آخر فعليه لكل
 جماع كفارة في المشهور؛ لأن لكل شهر حرمة على حدة وذكر محمد أنه يجزیه كفارة
 واحدة. (الجوهرة النيرة، کتاب الصوم، دارالکتاب دیوبند ۱/۱۷۰)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الکفارة، قبیل باب اللعان، مکتبہ
 زکریا دیوبند ۵/۱۴۷-۱۴۸، کراچی ۳/۴۸۱-۴۸۲۔

إن نية التعيين في الجنس الواحد لغو وفي المختلف مفيد (إلى قوله) والأصل أن ما
 اختلف سببه فهو المختلف وما اتحد سببه فهو المتحد فالصلوات كلها من قبيل المختلف
 حتى الظهرين من يومين وصوم أيام رمضان من قبيل المتحد إن كان في سنة واحدة وإن كان
 من سنتين فهو من قبيل المختلف. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، فصل في الکفارة، مکتبہ زکریا
 دیوبند ۴/۱۸۶، کوئٹہ ۱۱۰-۱۱۱)

النهر الفائق، کتاب الطلاق، باب الظهار، فصل في الکفارة، قبیل باب اللعان، مکتبہ زکریا
 دیوبند ۲/۴۶۱-۴۶۲۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

تداخل کفارات صوم یعنی کئی روزوں کے لئے ایک کفارہ کافی ہے

سوال (۹۶۱): قدیم ۲/۱۳۴ - اوائل عمر میں مجھ سے کچھ روزے قصد آفت ہوئے اور جہاں تک مجھے یاد ہے تخمیناً پندرہ یا بیس ہوں گے، اب ان کی اگر قضاء کرنا چاہوں تو بموجب حکم شرع ہر روزہ کے عوض دو مہینے کے روزے چاہئے اور متتابعین بھی شرط ہے اس شرط پر عمل درآمد بہت مشکل معلوم ہوتا ہے، اسلئے کہ نقاہت بوجہ قلت غذا کے فی الحال بہت ہے اور باوجود اس کے بھی دو چار برس تک برابر روزہ رکھوں تو غالباً بوجہ زیادتی نقاہت فرائض عبادات میں بھی قصور ہوگا اور علاوہ اس کے بہت سے حقوق ضائع ہونگے پس ایسی حالت میں کیا کرنا چاہئے؟

الجواب: قضاء تو ان روزوں کی عدد میں برابر کرنا ظاہر ہے کہ ضروری ہے، یعنی بیس روزے تھے تو بیس روزے رکھنا چاہئے (۱)، اب رہ گیا کفارہ بوجہ اس کے کہ روزوں کو عداً توڑا ہے، یعنی جب کہ شروع کر کے توڑ دیئے ہوں تو اس میں اقوال مختلفہ ہیں، امام محمدؒ کے نزدیک دور رمضان یا زیادہ کے روزوں کے کفارہ

(۱) وَمَنْ كَانَ مَرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ. [البقرة: ۱۸۵]

من أفطر أياماً من رمضان كالمریض والمسافر قضی بعدة ما فاتہ لأن القضاء یجب أن یكون بعدة ما فاتہ. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۸/۷۵)

القضاء یكون بالعدد، فإذا كان رمضان تسعة وعشرين يوماً وجب قضاء ذلك المقدار فقط من شهر آخر. (موسوعة الفقه الإسلامية والقضايا المعاصرة، كتاب الصیام، المبحث الثامن: قضاء الصوم، مكتبة اشرفیة دیوبند ۲/۵۹۷)

قالوا فیمن أفطر شهراً لعذر ثلاثین يوماً ثم قضی شهراً بالهلال فكان تسعة وعشرين يوماً إن علیه قضاء يوم آخر؛ لأن المعتبر عدد الأيام التي أفطر فيها دون الهلال؛ لأن القضاء على قدر الفائت والفائت ثلاثون يوماً فیقضی يوماً آخر تکملة لثلاثین. (بدائع الصنائع، كتاب الصوم، شروط صحة الأداء، مكتبة زکریا دیوبند ۲/۲۲۵)

من فاتہ رمضان وكان ناقصاً يلزمه قضاءه بعدد الأيام لا شهر كامل. (البحر الرائق،

كتاب الصوم، كوئنه ۲/۲۶۳، مكتبة زکریا دیوبند ۲/۵۹۹)

میں بھی تدخل ہو جاتا ہے، کمافی الدر المختار (۱)، پس اگر حالت مذکورہ سوال میں اس قول پر عمل کر لیا جاوے جائز ہے، پس اس بناء پر ساٹھ روزے علی التواتر کفارہ کی نیت سے رکھنا واجب ہوگا اس سے کسی طرح مفر نہیں اور اگر شروع کر کے نہیں توڑے بلکہ سرے سے نیت ہی نہیں کی تو صرف برابر برابر قضاء لازم ہے کفارہ لازم نہیں۔ (۲) فقط

۳۰ رزی الحجۃ ۱۳۲۶ھ (تمہ اولیٰ، ص: ۶۰)

(۱) ولو تكرر فطره ولم يكفر للأول يكفيه واحدة ولو في رمضانين عند محمد وعليه الاعتماد بزاية ومجتي وغيرهما. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده، مطلب في الكفارة، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۳۹۱، كراچی ۲/۴۱۳) حاشیہ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، كتاب الصوم، باب ما يفسد به الصوم وتجب به الكفارة، دار الكتاب ديوبند ص: ۶۶۳۔

ولو جامع في رمضانين فعليه كفارتان وإن لم يكفر للأولى في ظاهر الرواية وهو الصحيح كذا في الجوهرة وقال محمد عليه واحدة قال في الأسرار وعليه الاعتماد. (البحر الرائق، كتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۴۸۴) النهر الفائق، كتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۲۲۔

الجوهرة النيرة، كتاب الصوم، دار الكتاب ديوبند ۱/۱۷۰۔

(۲) أو أصبح غيرنا وللصوم فأكمل عمدًا ولو بعد النية قبل الزوال قضی فقط. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۳۷۷-۳۸۱، كراچی ۲/۴۰۳-۴۰۶)

من أصبح غيرنا وللصوم فأكمل لا كفارة عليه. (هداية، كتاب الصوم، باب ما يوجب القضاء والكفارة، مكتبه اشرفية ديوبند ۱/۲۲۴)

هندية، كتاب الصوم، الباب الرابع فيما يفسد وما لا يفسد، قبيل الباب الخامس، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۱/۲۰۶، جديد ۱/۲۶۹۔

المبسوط للسرخسي، كتاب الصوم، دار الكتب العلمية بيروت ۳/۸۷۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

تداخل کفارات صوم کی تحقیق و تفصیل

سوال (۹۶۲): قدیم ۱۳۳۲ھ - ایک رمضان کے چار پانچ روزوں کی طرف سے ایک کفارہ (یعنی ساٹھ روزے) کافی ہے یا نہ اگر کافی ہے تو اس کے کافی ہونے میں یہ شرط بھی ہے کہ سب روزے ایک ہی سبب سے ٹوٹے ہوں یا یہ شرط نہیں؟

الجواب: سوال آئندہ کے جواب میں اس کا جواب بھی آجاوے گا۔ ۲۰ جمادی الثانی ۱۳۳۱ھ

سوال نمبر ۲: بہشتی زیور حصہ سوم میں مرقوم ہے۔ (۱)

مسئلہ: اگر ایک ہی رمضان کے دو تین روزے توڑ ڈالے تو ایک ہی کفارہ واجب ہے البتہ اگر یہ دونوں روزے ایک رمضان کے نہ ہوں تو الگ الگ کفارہ دینا پڑے گا۔ انتہی۔ اس مسئلہ سے مطلقاً معلوم ہوتا ہے کہ خواہ کوئی بھی سبب سے کئی ایک روزے گئے ہوں ایک کفارہ کافی ہے اور کسی سبب کی تحقیق نہیں بشرطیکہ ایک رمضان کے ہوں، بہشتی گوہر (۲) میں تتمہ حصہ سوم بہشتی زیور میں مذکور ہے۔

مسئلہ: سوائے جماع کے اور کسی سبب سے اگر کفارہ واجب ہوا ہو اور ایک کفارہ ادا نہ کرنے پایا ہو کہ دوسرا واجب ہو جائے تو ان دونوں کے لئے ایک ہی کفارہ کافی ہے اگرچہ دونوں کفارے دور رمضان کے ہوں ہاں جماع کے سبب سے جو روزے فاسد ہوئے ہوں ہر ایک کا کفارہ علیحدہ رکھنا ہوگا اگرچہ پہلا کفارہ ادا نہ کیا ہوا انتہی۔ اس مسئلہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر روزے بسبب جماع کے گئے ہوں تو ایک کفارہ کافی نہیں اگرچہ ایک رمضان کے ہوں اور اگر سوائے جماع کے دوسرے سبب سے کفارہ واجب ہوا ہو تو ایک کفارہ کافی ہے اگرچہ دو رمضان کے ہوں پس مثلاً اگر کسی شخص کے دو رمضان کے ملا کر پانچ روزے کسی اور سبب سے سوائے جماع کے گئے تو مطابق مسئلہ اولیٰ کے ایک کفارہ کافی ہے اور مطابق مسئلہ ثانیہ کے پانچ کفارے رکھنا پڑیں گے پس کون سی بات ٹھیک ہے۔ (*)

(*) حاشیہ بہشتی گوہر: از مولانا ظفر احمد صاحب قدس سرہ۔ اس مسئلہ میں تین مسلک ہیں: ایک یہ کہ قبل

کفارہ مطلقاً تداخل ہو سکتا ہے۔ ←

(۱) اختری بہشتی زیور، کفارے کا بیان، کتب خانہ اختری حصہ سوم: ص ۱۷۔

(۲) بہشتی گوہر تتمہ حصہ سوم اختری بہشتی زیور، روزے کا بیان، کتب خانہ اختری، گیارہواں حصہ ص ۱۰۶۔

الجواب: بہشتی زیور کی سند میں تو اس وقت کوئی روایت نہیں ملی، مولوی احمد علی صاحب مرحوم نے معلوم نہیں وہ مسئلہ کہاں سے لکھا البتہ بہشتی گوہر کے موافق روایت درمختار و رد المحتار (۱) میں موجود ہے لیکن اول مسئلہ تو بلا اختلاف اور دوسرا باختلاف۔ فقط

← دوم: یہ کہ ایک رمضان میں مطلقاً تداخل ہو سکتا ہے اور دو رمضان میں مطلقاً نہیں ہو سکتا۔
سوم: یہ کہ کفارہ جماع میں مطلقاً تداخل نہیں ہو سکتا اور کفارہ غیر جماع میں مطلقاً تداخل ہو سکتا ہے۔
بہشتی زیور میں مسلک دوم کو اختیار کیا ہے اور بہشتی گوہر میں مسلک سوم کو، یہ اختلاف رائے مولوی احمد علی صاحب مؤلف بہشتی زیور و مولوی عبدالشکور صاحب علم فقہ کا ہے اور حضرت مولانا مرحوم و مغفور نے تتمہ ثانیہ امداد الفتاویٰ ص: ۳۷ میں ایک سوال کے جواب مسئلہ بہشتی زیور کو غیر معلوم السند اور مسئلہ بہشتی گوہر کو مستند الی الدر المختار و رد المحتار خیال فرمایا ہے اور ہم نے اس کی اصلاح میں ثابت کیا ہے کہ مسئلہ بہشتی زیور ماخوذ از رد المحتار ہے اور وہی ان کے نزدیک رائج ہے۔

من شاء التفصیل فلیرجع إلى إصلاحاتنا المتعلقة بالتیممة المذكور. ۱۲ تصحیح الاغلاط
پھر بعد میں بہشتی گوہر کے مسلک پر بھی ترمیم کر دی گئی۔ اب حاصل مسئلہ کا یہ ہے کہ غیر جماع میں تو مطلقاً تداخل جائز ہو سکتا ہے اور جماع میں ایک رمضان کے کفارات متداخل ہو سکتے ہیں دو رمضان کے نہیں؛ کیونکہ جماع میں مطلقاً تداخل نہ ہونا خلاف ظاہر روایت ہے ”کما یظهر من الشامیة و مراقی الفلاح فیراجع“ خلاصہ یہ ہے کہ ظاہر روایت میں ایک رمضان کے کفارات متداخل ہو سکتے ہیں جب ہنوز کوئی کفارہ ادا نہ ہو دو رمضان کے متداخل نہیں ہو سکتے اور اس میں جماع غیر جماع سب مساوی ہیں، مگر ہم نے غیر جماع میں قول صحیح و معتد کو لے لیا ہے۔ ۱۲ ظفر احمد

(۱) ولو تكرر فطره ولم يكفر للأول يكفيه واحدة ولو في رمضانين عند محمد وعليه الاعتماد. بزازية ومجتبی وغيرهما واختار بعضهم للفتوى أن الفطر بغير الجماع تداخل وإلا لا (الدر المختار) وتحته في الشامیة: أي وإن كان الفطر المتكرر في يومين بجماع لا تتداخل الفکارة، وإن لم يكفر للأول لعظم الجنایة ولهذا أوجب الشافعي الكفارة به دون الأكل والشرب. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۳۹۱-۳۹۲، كراچی ۲/ ۴۱۳)

حاشیہ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، كتاب الصوم، باب ما يفسد به الصوم وتجب به الكفارة، دار الكتاب ديوبند ص: ۶۶۳. شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

قضا اور کفارہ کے روزوں میں سے پہلے کون سے رکھے

سوال (۹۶۳): قدیم ۱۳۶/۲ - جناب نے قضا روزوں کی بابت تحریر فرمادیا تھا کہ سب روزوں کا کفارہ ساٹھ روزے ہوں گے، اب یہ عرض ہے کہ قضاء روزے پہلے رکھے جاویں یا کفارہ کے روزے پہلے رکھے جاویں؟

الجواب: في رد المحتار: تحت قول الدر المختار قضي و كفر مانصه وإنما قدم القضاء إشعاراً بأنه ينبغي أن يقدمه على الكفارة الخ، ج: ۲، ص: ۱۷۴. (۱)
اس روایت سے معلوم ہوا کہ زیادہ بہتر تو یہی ہے کہ قضا روزے اول رکھے جاویں لیکن اگر کفارہ کے روزے اول رکھے تب بھی جائز ہے۔ (۲)

۹ ربیعہ ۱۳۳۵ھ (تمہ خامسہ، ص: ۳۸)

طاعونی ٹیکہ مفطر صوم نہیں

سوال (۹۶۴): قدیم ۱۳۶/۲ - چند جراثیم طاعونی کو بکری یا بھیڑی کی نجی یا دودھ وغیرہ سیال شے میں ڈال دیتے ہیں جہاں وہ اپنی نسلیں بڑھا لیتے ہیں، پھر اس سیال سے ایک ایسا عرق تیار کرتے ہیں.....

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسده، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۳۸۸، کراچی ۱۱/۴۱۱۔

يجب القضاء والكفارة ككفارة الظهار على من جامع. (ملتقى الأبحر) وفي الدر المنقي: قدم القضاء لنذب تقديمه على الكفارة. (الدر المنقي على هامش مجمع الأنهر، كتاب الصوم، باب موجب الفساد، دار الكتب العلمية بيروت ۱/۳۵۳-۳۵۵)

حاشية الطحطاوي على الدر المختار، كتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده، كوئٹہ ۱/۴۵۷۔

(۲) هل يجوز تقديم الكفارة على القضاء قبل يجوز وهو ظاهر. (حاشية الشلبي على تبين الحقائق، كتاب الصوم، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۱۵۰، امدایہ ملتان ۱/۴۱۴) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

جس میں جراثیم طاعون کی خفیف زہریلی تاثیر موجود ہوتی ہے، اب اس مادہ مذکور میں سے ذرا سالے کر بذریعہ جلدی پچکاری ایک خرگوش یا چوہے وغیرہ کے جسم میں داخل کر دیتے ہیں جس سے اس چوہے یا خرگوش میں علامات مرض طاعون ظاہر ہو جاتے ہیں اور جب اس کو افاقہ ہو جاتا ہے تو پھر اور تھوڑا سا مادہ مذکورہ اس کے جسم میں داخل کرتے ہیں اس دفعہ علامات طاعون بہ نسبت اول کے خفیف ہوتے ہیں، اسی طرح مادہ مذکور کو چند بار داخل جسم کرنے سے اس خرگوش یا چوہے کی ایسی حالت ہو جاتی ہے کہ پھر تھوڑی مقدار مادہ مذکورہ سے اس میں علامات طاعون پیدا ہی نہیں ہوتے کیونکہ اس کا خون مادہ مذکور کی سمیت سے ایسا متاثر ہو جاتا ہے کہ پھر اس قسم کی ذرا سی سمیت کا اس پر کچھ اثر نہیں ہوتا۔ اب اس خرگوش یا چوہے کے خون سے سیرم مائیت خون لیکر بذریعہ جلدی پچکاری کسی تندرست آدمی کے جسم میں داخل کرتے ہیں تو اس سے خفیف علامات پیدا ہوں گے جن سے وہ جلد شفا یاب ہوگا اور پھر اسی مرض طاعون میں مبتلا ہونے کا اندیشہ نہ رہے گا اور اگر مبتلا ہو بھی جاوے تو اس سے خفیف قسم کا طاعون ہوگا مہلک نہ ہوگا اور اس کی تاثیر چھ ماہ تک رہتی ہے، چھ ماہ بعد ضرورت ہو تو دوبارہ ٹیکہ لگا لینا چاہئے بہر حال اس مفصل حالت اور کیفیت لکھنے سے میرا اصل منشاء اور غرض جو باعث ہیں اس عریضہ ارسال کرنے کی یہ ہے کہ صائم کو اس ٹیکہ لگانے سے روزے میں تو کوئی خلل نہیں ہے یا اس سے روزہ جاتا رہتا ہے بر تقدیر چلے جانے کے قضاء کیساتھ کفارہ بھی لازم آوے گا یا نہیں، اس کا لحاظ رہے کہ طاعونی ٹیکہ از قسم تدائی ہے اور بائیں ہاتھ کے بازو پر لگایا جاتا ہے، پچکاری کی نوک جو لوہے کی ہے اور لمبی اس لکیر کے برابر ہوتی ہے سب کی سب جسم میں داخل کر دی جاتی ہے جس کا اثر تمام رگ رگ میں اور دماغ وغیرہ میں ہوتا ہے یہ ایک فتویٰ کی شکل کا عریضہ خدمت اقدس میں ابلاغ ہے؟

الجواب: اس سے روزہ فاسد نہیں ہوتا (۱)؛ البتہ تدائی بانجس ہے اس لئے مختلف فیہ ہے۔ (۲)

۲۶ رمضان المبارک ۱۳۲۸ھ (تمتہ اولیٰ ص ۶۲)

(۱) أما ما وصل إلى الجوف أو إلى الدماغ عن غير المخارق الأصلية بأن داوي الجائفة والأمة فإن داواها بدواء يابس لا يفسد وإن داواها بدواء رطب يفسد عند أبي حنيفة وعندهما لا يفسد هما اعتبروا المخارق الأصلية؛ لأن الوصول إلى الجوف ←

← من المخارق الأصلية متيقن به ومن غيرها مشكوك فيه فلا نحكم بالفساد مع الشك .

(بدائع الصنائع، كتاب الصوم، مفسداته، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۲۴۳، كراچی ۲/۹۳)

الموجود في حلقه أثر داخل من المسام الذي هو خلل البدن والمفطر إنما هو الداخل من الطنافذ للاتفاق على أن من اغتسل في ماء فوجد برده في باطنه أنه لا يفطر .

(شامي، كتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۳۶۷، كراچی ۲/۳۹۵)

وما يدخل من مسام البدن من الدهن لا يفطر . (هندية، كتاب الصوم، الباب الرابع

فيما يفسد وما لا يفسد، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۱/۲۰۳، جديد ۱/۲۶۶)

(۲) اختلف في التدوي بالمحرم وظاهر المذهب المنع كما في رضاع البحر؛ ولكن نقل المصنف ثمة وهنا عن الحاوي وقيل يرخص إذا علم فيه الشفاء ولم يعلم

دواء آخر كما رخص الخمر للعطشان وعليه الفتوى . (الدرالمختار مع رد المحتار، كتاب الطهارة، باب المياه مطلب في التدوي بالمحرم، مكتبه زكريا ديوبند ۱/۳۶۵

- ۳۶۶، كراچی ۱/۲۱۰)

وكتاب النكاح، باب الرضاع، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۳۹۷-۳۹۸،

كراچی ۳/۲۱۱-

البحر الرائق، كتاب الرضاع، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۳۸۹، كوئٹہ ۳/۲۲۳-

ولو أن مريضاً أشار إليه الطبيب بشرب الخمر روي عن جماعة من أئمة بلخ أنه ينظر إن كان يعلم يقيناً أنه يصح حل له تناول وقال الفقيه عبد الملك حاكيا

عن أستاذه أنه لا يحل تناول كذا في الذخيرة . (هندية، كتاب الكراهية، الباب الثامن عشر في التدوي والعالجات، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۵/۳۵۵، جديد ۵/۴۱۰)

شیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

بحالت صوم منہ میں دوار کھنے کا حکم

سوال (۹۶۵): قدیم ۲/۱۳۷۔ اگر کسی شخص کے دانت میں درد ہو اس کے دفعیہ کے لئے کوئی دوا استعمال کریں بایں طور کہ وہ دوا حلق کے اندر نہ جائے یا پان کھانے والا پان گلوری منہ میں رکھ کر چبائے اور لعاب اندر نہ جانے دے، یا نسوار (یعنی ناس) جو تمباکو پیس کر بناتے ہیں اور پنجاب کے لوگ اکثر منہ میں ڈالتے ہیں اور بعض لوگ ناک سے سونگھتے ہیں اس کو یعنی نسوار کو صرف منہ میں رکھ کر عادت پوری کرے تو روزہ ٹوٹ جائے گا یا نہیں۔ جواب مدلل عنایت فرمائیے، بینواتو جروا؟

الجواب: في در المختار: وكره له ذوق شئى وكذا مضغه بلا عذر قيد فيهما (۱) اه
ثم عد عذرا مست إليها الحاجة في الحال ككون الزوج سئى الخلق وخوف الغبن في الشراء.
.....

(۱) الدر المختار مع رد المختار، كتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده، مطلب فيما يكره للصائم، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۳۹۵، كراچی ۲/۴۱۶۔
الدر المنتقى على هامش مجمع الأنهر، كتاب الصوم، باب موجب الفساد، دار الكتب العلمية بيروت ۱/۳۶۴۔

ويكره للصائم أن يذوق شيئاً ومن أصحابنا من قال هذا في الصوم الفرض، أما في الصوم التطوع لا يكره ومنهم من قال: في الصوم الفرض إنما يكره إذا كان له منه بد، أما إذا لم يكن له منه بد، بأن احتاج إلى شراء شئ مأكول، وخاف أنه إن لم يذوق يغبن فيه أو لا يوافقه لا يكره. (الفتاوى التاتار خانیه، كتاب الصوم، الفصل السادس، فيما يكره للصائم الخ، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۳۹۵، رقم: ۴۶۸۵)

المحيط البرهاني، كتاب الصوم، الفصل السادس فيما يكره للصائم الخ، المجلس العلمی ۳/۳۵۶، رقم: ۳۱۱۷۔

كره ذوق شئ ومضغه بلا عذر كذا في الكنز ومن العذر في الأول مالو كان زوج المرأة وسيد ها سبي الحق فذاقت المرققة ومن العذر. في الثاني: أن لاتجد من يضع الطعام لصبيها من حائض أو نفساء أو غيرهما ممن لا يصوم ولم تجد طبيخا ولا لبنا حليبا. (هندي، كتاب الصوم، الباب الثالث فيما يكره للصائم وما لا يكره، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۱/۱۹۹، جديد، ۱/۲۶۱)

اس سے معلوم ہوا کہ صور مسئول عنہا سب مکروہ ہیں۔

لا سیما قد أید الکراهة الحدیث من قوله علیه السلام أفطر الحاجم والمحجوم (۱) وقوله علیه السلام من يرتع حول الحمى أوشك أن يقع فيه. (۲)
۱۲/رمضان المبارک ۱۳۲۹ھ (تمتہ اولیٰ ص: ۶۵)

تے کو مفطر صوم جان کر پھر قصداً کھانے سے کفارہ وقضاء کا حکم

سوال (۹۶۶): قدیم ۲/۱۳۷ - ایک بیمار شخص رمضان شریف کا روزہ دار تھا، صبح اس پر تے غالب ہوئی اور اس نے منہ بھر تے کی، پھر تشنگی غالب ہوئی مگر بخوف روزہ فاسد ہو جانے کے کچھ دوا نہیں پی، کیونکہ وہ شخص جانتا تھا کہ تے ہونے سے روزہ نہیں جاتا مگر ایک دوسرے آدمی سے یہ خیال صحیح کرنے کے لئے بعد نماز جمعہ پوچھا کہ تے کرنے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے یا نہیں؟ تو اس آدمی نے کہا کہ تے ہونے سے روزہ جاتا رہا، اگر تکلیف ہے تو افطار کر لو، چنانچہ اس بیمار نے بعد نماز جمعہ دوا دفع تشنگی پی لی،

(۱) صحیح البخاری، کتاب الصوم، باب الحجامة والقی للصائم، النسخة الهندية ۱/۲۶۰۔

سنن أبوداؤد، کتاب الصیام، باب فی الصائم یتحتم، النسخة الهندية ۱/۳۲۲، دار السلام رقم: ۲۳۶۷۔

سنن ابن ماجہ، کتاب الصیام، باب ما جاء فی الحجامة للصائم، النسخة الهندية ص: ۱۲۱، دار السلام رقم: ۱۶۸۰۔

(۲) بخاری میں حدیث کے الفاظ یہ ہیں،، عن النعمان بن بشیر ؓ قال: قال النبی ﷺ الحلال بین والحرام بین وبينهما أمور مشبهة فمن ترك ما شبه عليه من الإثم كان لما استبان أترك ومن اجتراً على ما يشك فيه من الإثم أوشك أن يواقع ما استبان والمعاصي حمى الله، من يرتع حول الحمى يوشك أن يواقع. (صحیح البخاری، کتاب البیوع، باب الحلال بین والحرام بین الخ، النسخة الهندية ۱/۲۷۵، رقم: ۲۰۰۵، ف: ۲۰۵۱)

سنن النسائي، کتاب البیوع، باب اجتناب الشبهات فی الکسب، النسخة الهندية ۱/۱۸۶، دار السلام رقم: ۴۴۵۳ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

بعد ازاں معلوم ہوا کہ قے ہونے سے روزہ نہیں جاتا، پس اس صورت میں اس روزہ کی قضاء رکھنا پڑے گی یا دونوں یعنی کفارہ و قضا ادا کرنا پڑیں گے؟ اور بیمار مذکور کا افطار کرنا قصداً سمجھا جائے گا یا غلطی سے؟ اگر قصداً ہے تو قضا و کفارہ دونوں دینے پڑیں گے اور اگر مغالطہ سے ہے تو قضا و کفارہ کچھ نہیں ہونا چاہئے، مالا بدمنہ فارسی (۱) میں لکھا ہے کہ اگر دوا یا غذا قصداً خورد کفارہ واجب بود مگر بخشی صاحب خزائن المفتین و عالمگیری کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ اس سخن وقتے ست کہ دوا و غذا برائے اصلاح بدن و بدل ما تحلل مقرر بوده باشد یعنی اور از جنس دوا و غذا قرار داده باشند والا کفارہ لازم نیاید، آری قضا واجب شود کذا فی خزائن المفتین ہکذا فی العالمگیریہ (۲)

(۲) کفارہ روزہ رمضان کا کیا قاعدہ ہے، اس کی مقدار کیا ہے؟ فقط

الجواب: عامی کا فتویٰ مورث شبہ شرعاً نہیں: لہذا یہ افطار متعمداً سمجھا جائے گا، پس اگر تشنگی قابل برداشت تھی تو افطار سے قضا و کفارہ دونوں لازم ہیں۔

فی الدر المختار إذا احتجم فظن فطره به فأكل عمداً قضیٰ و كفر لأنه ظن في غير محله حتى لو أفتاه مفت يعتمد على قوله الى قوله لم يكفر للشبهة وفي رد المحتار ويشترط أن يكون المفتی ممن یؤخذ منه الفقه و يعتمد على فتواه في البلدة، ج: ۲، ص: ۱۷۴۔ (۳)

(۱) مالا بدمنہ، کتاب الصوم، فصل در موجبات قضا و کفارات، مکتبہ بلال دیوبند

ص: ۸۹۔

(۲) إذا أكل متعمداً ما يتغذى به أو يتداوى به يلزمه الكفارة وهذا إذا كان مما يؤكل للغذاء أو للدواء فأما إذا لم يقصد لهما فلا كفارة وعليه القضاء كذا في خزائن المفتين. (الفتاوى الهندية، كتاب الصوم، الباب الرابع، النوع الثاني، مکتبہ زکریا قديم ۲۰۵/۱، جدید ۲۶۷/۱)

(۳) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسده، مکتبہ

زکریا دیوبند ۳/۳۸۸، کراچی ۲/۴۱۱۔

لو ذرعه القيء فظن أنه يفطره فأفطر لا كفارة عليه لوجود شبهة الاشتباه بالنظير فان القيء والاستقاء متشابهان لأن مخرهما من الفم..... وإن علم أن ذلك لا يفطره فعليه الكفارة ←

(۲) کفارہ کے ساٹھ روزے متواتر رکھے۔ (۱) فقط

۸/ رمضان المبارک ۱۴۳۰ھ (تمہ اولیٰ، ص: ۶۶)

← لو احتجم أو اغتاب فظن أنه يفطره، ثم أكل إن لم يستفت فقيها ولا بلغه الخبر فعليه الكفارة..... وإن استفتى فقيها لا كفارة عليه لأن العامي يجب عليه تقليد العالم إذا كان يعتمد على فتواه..... وفي النهاية ويشترط أن يكون المفتي ممن يؤخذ منه الفقه ويعتمد على فتواه في البلدة وحينئذٍ تصير فتواء شبهة ولا معتبر بغيره. (البحر الرائق، كتاب الصوم، فصل في العوارض قبيل فصل عقد بيان ما يوجب العبد الخ مكتبه زكريا ديوبند ۵۱۲/۲ - ۵۱۳، كوئٹہ ۲۹۳/۲)

ومما يوجب الكفارة أكله عمدًا بعد غيبة أو بعد حجامه أو مس أو قبلة بشهوة أو دهن شارب ظانا أنه أفطر بذلك لأنه متعمد ولم يستند ظنه إلى دليل شرعي فلزمته الكفارة..... إلا إذا أفناه فقيه (مراقی الفلاح) وتحت في حاشية الطحطاوي: ويشترط في المفتي أن يكون ممن يؤخذ عنه الفقه ويعتمد على فتواه في البلدة وحينئذٍ تصير فتواه شبهة ولا معتبر بغيره وفيه أننا لم نلتزم صحة فتواه وإنما اعتبرت شبهة مسقطه للكفارة وهذا يقضى بعدم التقييد بما ذكره. (حاشية الطحطاوي على مراقی الفلاح، كتاب الصوم، قبيل فصل في الكفارة وما يسقطها عن الذمة، دارالكتاب ديوبند ص: ۶۶۷-۶۶۸)

(۳) والكفارة تحرير رقبة..... فإن عجز عنه صام شهرين متتابعين ليس فيها يوم عيد ولا أيام التشريق للنهي عن صيامها. (مراقی الفلاح مع حاشية الطحطاوي، كتاب الصوم، فصل في الكفارة وما يسقط عن الذمة، مكتبه دارالكتاب ديوبند ص: ۶۶۹-۶۷۰)

إذا أفطر متعمداً يعتق رقبة فإن لم يجد رقبة فعليه صيام شهرين متتابعين. (الفتاویٰ الولولجية، كتاب الصوم، الفصل الثاني فيما يوجب الكفارة، مكتبه زكريا ديوبند ۲۲۵/۱)

كفارة الفطر وكفارة الظهار واحدة وهي عتق رقبة مؤمنة أو كافرة فإن لم يقدر على العتق فعليه صيام شهرين متتابعين الخ. (هندية، كتاب الصوم، الباب السابع في الاعتكاف، المتفرقات قبيل كتاب المناسك، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۲۱۵/۱، جديد ۲۷۸/۱) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

دھونی مفطر صوم ہے یا نہیں؟

سوال (۹۶۷): قدیم ۲/۱۳۸ - ماقولکم ایہا العلماء الکرام دام فضلکم،

طحطاوی حواشی مراقی الفلاح میں ہے۔

فی سکتب الأنهر لو وجد بدا من تعاطی ما یدخل غبارہ فی حلقہ أفسد لو فعل اه
ویدل علیہ التعلل بعدم امکان الاحتراز. انتھی (۱)
اور محقق ابن عابدین شامی حواشی در مختار میں لکھتے ہیں:

إذا وجد بدا من تعاطی ما یدخل غبارہ فی حلقہ أفسد لو فعل شر نبلا لیه انتھی. (۲)
ان دونوں عبارت و امثال ذالک سے ثابت ہوتا ہے کہ اگر روزہ دار کو ایسے فعل سے بچنا اور احتراز کرنا
بدون نقصان و حرج کے ممکن ہو جو اس کے حلق میں غبار یا دخان کے داخل ہونے کا باعث ہو، باوجود اس کے
اس فعل کو کرے تو روزہ فاسد ہوگا، تب رمضان شریف کے دن مجلس سوم یا چہارم اموات یا محفل میلاد
شریف وغیرہ قریب مجمع و اثناء حلقہ روزہ داران لو بان جلانا، اگر کی جاتی سلگانا جو ضروری امر نہیں ہے بغیر اس
کے بھی بذریعہ چھڑکنے عرق گلاب وغیرہ اور تقسیم عطر کے حاضرین میں یا حلقہ روزہ داران سے کسی قدر دوری
، فصل پر لو بان، جی اگر کی جلانے سے انتشار خوشبو کا ان مجالس میں ممکن ہے، خواہ خواہ باثناء و قرب مجمع روزہ
داران لو بان یا جی اگر کی جلانا اور اس کے گرد اگر دو قریب ایسے موقع سے روزہ داران کا بیٹھنا جس سے
دھواں حلق و دماغ میں ان لوگوں کے یقینی اور ضروری پہنچتا رہے بوجہ ارتکاب فعل موجب داخل ہونے دخان
کے حلق و دماغ میں باوصف چارہ و امکان احتراز کے اور نہ ہونے کسی مجبوری و لا چاری کے فحوائے عبارت
أفسد لو فعل موجب فساد صوم ہوگا یا نہیں؟ بینوا تو جروا

الجواب: تیو مذکورہ سوال کے ساتھ یہ بخود مفسد صوم و موجب قضاء ہوگا۔

(۱) حاشیہ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الصوم، باب فی بیان مالا یفسد الصوم،

دارالکتاب دیوبند ص: ۶۶۰۔

(۲) شامی، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم و مالا یفسدہ مطلب: یکرہ السحر إذا خاف

فوت الصبح، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۳۶۶، کراچی ۲/۳۹۵۔

في الدر المختار: أو دخل حلقه غبار أو ذباب أو دخان ولو ذاكراً استحساناً لعدم إمكان التحرز عنه ومفاده أنه لو أدخل حلقه الدخان أفطري دخان كان أو عوداً أو عنبراً لو ذاكراً لإمكان التحرز عنه فليتنبه له كما بسطه الشرنبلالي. وفي رد المحتار: قوله: لو أدخل حلقه الدخان أي بأي صورة كان الإدخال حتى لو تبخر ببخور فأواه إلى نفسه واشتمه ذاكراً لصومه أفطر لإمكان التحرز عنه وهذا ما يغفل عنه كثير من الناس ولا يتوهم أنه كشم الورد ومائه والمسك لوضوح الفرق بين هواء تطيب بريح المسك وشبهه وبين جوهر دخان وصل إلى جوفه بفعله. امداد، وبه علم حكم شرب الدخان الخ. (۱)

۱۹/ ذی قعدہ ۱۳۳۰ھ (تتمہ اولی، ص: ۶۷)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسده، مطلب یکره السهر إذا خاف فوت الصبح، مکتبه زکریا دیوبند ۳/ ۳۶۶، کراچی ۲/ ۳۹۵۔

مراقی الفلاح مع حاشیة الطحطاوی، کتاب الصوم، باب فی بیان ما لا یفسد الصوم، دارالکتاب دیوبند ص: ۶۶۰۔

سکب الأنهر علی هامش مجمع الأنهر، کتاب الصوم، باب موجب الفساد، دارالکتب العلمیة بیروت ۱/ ۳۶۱۔

ما لا یفسد الصوم عند الحنفیة هو أربعة وعشرون تقریباً. التاسع: دخول الدخان أو الغبار ولو غبار الطاحون أو الذباب أو أثر طعم الأدوية إلى الحلق بلا صنع الصائم أي رغماً عنه وهو ذاکر الصوم لأنه لا یمکن الاحتراز أو الامتناع عنها؛ لكن لو تبخر ببخور فأواه إلى نفسه واشتم دخانه ذاکراً لصومه أفطر لإمكان التحرز عنه ولا یتوهم أنه كشم الورد ومائه والمسک لوجود الفرق بین هواء تطیب بريح المسک وشبهه و بین جوهر دخان وحمل إنه إلى جوفه بفعله. (الفقه الإسلامی وأدلته، الصیام، المبحث السابع ما یفسد الصوم وما لا یفسده، الهدی انتر نیشنل دیوبند ۲/ ۵۷۸)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

قضاء روزوں کی تعداد کے متعلق تخمینہ پر عمل کیا جائے

سوال (۹۶۸): قدیم ۱۳۹/۲ - اگر کسی شخص کے دو تین سال کے رمضان کے چند روزے گئے لیکن سال یا دن نہیں کہ کس کس سال کے رمضان کے گئے ہیں مگر غالب گمان سے معلوم ہوتا ہے کہ فلاں فلاں سال کے رمضانوں کے روزے گئے ہیں لیکن کسی رمضان میں تو بعض روزے بسبب جماع کے گئے ہیں اور بعض کسی دوسرے سبب سے گئے ہیں جس سے صرف قضاء واجب ہوتی ہے اور کسی رمضان میں صرف قضاء والے روزے گئے ہیں مگر پورے طور سے یا دن نہیں کہ اس رمضان میں کفارے والا روزہ نہ گیا ہے اور یہ بھی یا دن نہیں کہ ہر رمضان میں کتنے روزے گئے ہیں مگر اندازاً معلوم ہوتا ہے کہ پانچ یا چھ روزے گئے ہونگے اور یہ یا دن نہیں کہ ہر رمضان میں کتنے روزے بسبب جماع کے گئے ہیں اور کتنے روزے دوسرے سبب سے گئے ہیں یعنی اسی سبب سے جس سے صرف قضاء واجب ہے تو اب ان روزوں کی قضاء و کفارہ کس طرح ادا کرے اور نیت بھی کس طرح کرے؟

الجواب: غالب تخمینہ پر عمل کرے (۱) احتیاط کے لئے دو چار اور بڑھادے۔ (۲)

(۱) الظن طرف الراجح وهو ترجیح جهة الصواب أو الوهم رجھان جهة الخطاء وأما أكبر الرأي وغالب الظن فهو الطرف الراجح إذا أخذ به القلب وهو المعتبر عند الفقهاء كما ذكره اللامشى في أصوله وتحتة في شرح الحموي: قوله: فهو الطرف الراجح إذا أخذ به القلب، قيل إن أراد بأخذ القلب الجزم فهو ينافي كونه راجحاً والفرض أنه كذلك وإن أراد أقصى مراتب الظن بحيث يقرب من مرتبة الجزم فلا بأس به. (الاشباه والنظائر مع شرح الحموي، القاعدة الثالثة اليقين لا يزول بالشك الفائدة الثانية، قديم ص: ۱۲۳، مكتبة زكريا جديد ۱/۲۲۲)

(۲) الثالث: شك فيما عليه من الصيام الرابع شك فيما عليها من العدة هل هي عدة طلاق أو وفاة ينبغي أن يلزم الأكثر عليها وعلى الصائم، أخذاً من قولهم لو ترك صلاة وشك أنها أية صلاة تلزمه صلاة يوم وليلة عملاً بالإحتياط. (الاشباه والنظائر، القاعدة الثالثة: اليقين لا يزول بالشك قبيل قاعدة الأصل العدم، مكتبة زكريا ديوبند قديم ص: ۱۰۸-۱۰۹، جديد ۱/۱۹۸)

اور نیت میں اول صوم واجب کہہ لینا کافی ہے۔ (۱)

۲۱/ جمادی الثانی ۱۳۳۱ھ (تمتہ ثانیہ، ص: ۳۵)

غیبت اشد من الزنا ہونے کے باوجود مفطر صوم نہیں

سوال (۹۶۹): قدیم ۱۴۰/۲ - کنز الدقائق میں آیا ہے کہ:

ومن جامع أو جومع أو أكل أو شرب غذاءً، أو دواءً، عمداً قضیٰ وكفر. (۲)
اور حدیث شریف میں آیا ہے:

وعن أبي سعيدٍ وجابرٍ قالا قال رسول الله ﷺ الغيبة أشد من الزنا. الخ (۳)
جب زنا سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے تو غیبت سے بدرجہ اولیٰ ٹوٹنا چاہیئے اس وجہ سے کہ یہ اس سے زیادہ سخت ہے؟

(۱) وإذا كثرت الفوائت يحتاج لتعين كل صلاة فإذا أراد تسهيل الأمر عليه نوى أول ظهر عليه أو آخره وكذا الصوم الذي عليه من رمضان إذا أراد قضاءه يفعل مثل هذا. (مراقی الفلاح مع حاشیة الطحطاوی، کتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت، دارالکتاب دیوبند ص: ۴۴۶)
کثرت الفوائت نوى أول ظهر عليه أو آخره وكذا الصوم لو من رمضانين هو الأصح.
(الدرالمختار مع ردالمختار، کتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت، قبیل باب سجود السهو، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/ ۵۳۸، کراچی ۲/ ۷۶-۷۷)

إذا كان عليه قضاء يومين من رمضان واحد فأراد القضاء ينبغي أن ينوى أول يوم وجب عليه قضاءه من هذا رمضان أو آخر يوم وجب عليه قضاءه وإن لم يعين ونوى قضاء رمضان لا غير يجزئه سواء كان عن رمضان واحد أو عن رمضانين. (المحیط البرهانی، کتاب الصوم، الفصل الثالث ما يتعلق بالنية، المجلس العلمي ۳/ ۳۴۴، رقم: ۳۰۷۲)

الفتاویٰ التاتار خانیة، کتاب الصوم، الفصل الثالث فی النية، مکتبہ زکریا دیوبند

۳/ ۳۷۲، رقم: ۴۶۰۵۔

(۲) کنز الدقائق، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسده، مطبوعہ مجتہائی دہلی ص: ۶۸۔

(۳) المعجم الأوسط للطبرانی، دارالکتاب العلمیہ بیروت ۵/ ۶۴، رقم: ۶۵۹۰۔

الجواب: اشد ہونے سے مفطر ہونا لازم نہیں آتا، کیونکہ یہ اشدیت باعتبار گناہ کے ہے نہ باعتبار منافات رکن صوم کے، بخلاف اکل و شرب و جماع کے کہ منافی ہے رکن صوم یعنی ”إمساك عن المفطرات الثلاث“ کے غایت یہ کہ وہ صوم بسبب اقتران گناہ کے قابل قبول نہ ہو (۱)، لیکن عدم قبول سے عدم صحت لازم نہیں جس طرح اسباب ازار سے نماز قبول نہیں ہوتی، لیکن صحیح ہو جاتی ہے (۲) اور یہ اشد یہ بھی من کل الوجوہ نہیں بلکہ خود حدیث میں وہ وجہ خاص آئی ہے کہ زنا توبہ سے معاف ہوتا ہے اور غیبت بدون عفو معتاب کے معاف نہیں ہوتی (۳)۔

۱۶/رمضان ۱۳۳۱ھ (تمہ ثانیہ، ص: ۷۰)

(۱) قال ابن التين: ظاهراً لحديث أن من اغتاب في صومه فهو مفطر وإليه ذهب بعض السلف وذهب الجمهور إلى خلافه لكن معنى الحديث إن الغيبة من الكبائر وأن إثمها لا يعفي له بأجر صومه فكأنه في حكم المفطر. (فتح الباري، كتاب الأدب، باب قول الله تعالى واجتنبوا قول الزور تحت رقم الحديث: ۶۰۵۷، مكتبة اشرفية ديوبند ۵۸۱/۱۰، دارالريان للتراث ۴۸۹/۱۰)

(۲) عن أبي هريرة قال: بينما رجل يصلي مسبلاً إزاره إذا قال له رسول الله صلى الله عليه وسلم اذهب فتوضأ فذهب فتوضأ ثم جاء، ثم قال اذهب فتوضأ فذهب فتوضأ ثم جاء، فقال له رجل يا رسول الله مالک أمرته أن يتوضأ قال إنه كان يصلي وهو مسبل إزاره وإن الله جعل ذكره لا يقبل صلاة رجل مسبل إزاره. (أبو داود شريف، كتاب الصلاة، باب الإسبال في الصلاة، النسخة الهندية ۹۳/۱، دار السلام رقم: ۶۳۸)

مشكاة المصابيح، كتاب الصلاة، باب الستر، مكتبة اشرفية ۷۳/۱۔

وقال الملا علی القاري تحت هذا الحديث: قال له رسول الله صلى الله عليه وسلم أى بعد صلاته لكون صلاته صحيحة فأراد أن يبين له أنها غير مقبولة فقال اذهب فتوضأ الخ. (مرقاة المفاتيح، كتاب الصلاة، باب الستر، مكتبة إمداديه ملتان ۲۳۴/۲)

(۳) عن جابر بن عبد الله وأبي سعيد الخدري قالا: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:

الغيبة أشد من الزنا قيل: وكيف؟ قال: الرجل يزني ثم يتوب فيتوب الله عليه وإن صاحب

تشنگی کی وجہ سے روزہ میں ٹھنڈک حاصل کرنے کا حکم

سوال (۹۷۰): قدیم ۱۴۰/۲ - در حالت صوم از شدت تشنگی برائے تفریح و تبرید غسل کردن

جائزست یا نہ؟

الجواب: في الدر المختار: لا تكره حجامه وتلفف بثوب مبتل ومضمضة أو استنشاق أو اغتسال للتبريد عند الثاني وبه يُفتى وفي رد المحتار قوله وبه يُفتى لأن النبي ﷺ صب على رأسه الماء وهو صائم من العطش أو من الحر. رواه أبو داود وكان ابن عمر يبل الثوب ويلفه عليه وهو صائم ولأن هذه الأشياء بها عون على العبادة ودفع الضرر الطبيعي وكرهها أبو حنيفة لما فيها من إظهار الضرر في العبادة كما في البرهان. امداد ۱۸۳/۱ (۱).
ازیں روایت معلوم شد کہ اگر غسل کردن بدیں طور است کہ از او ظہار بے صبری می شود کراہت دارد و اگر بطور تسہیل عبادت و استعانت برو باشد غیر مکروہ است و ہوموجہ التوفیق بین قول الامام والثانی۔

۱۲/رمضان ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ، ص: ۷۷)

← الغيبة لا يغفر له حتى يغفر له صاحبه. (المعجم الأوسط للطبراني، دارالكتب العلمية بيروت ۶۴/۵، رقم: ۶۵۹۰)

شعب الإيمان للبيهقي، باب في تحريم إعراض الناس، دارالكتب العلمية بيروت ۳۰۶/۵، رقم: ۶۷۴۱ -

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده، مطلب في حديث المتوسعة على العيال الخ، مكتبة زكريا ديوبند ۳۹۹/۳، کراچی ۱۹/۲ -

عن أبي بكر بن عبد الرحمن عن بعض أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم قال: رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم أمر الناس في سفره عام الفتح بالفطر وقال: تقووا العدوكم وصام رسول الله صلى الله عليه وسلم قال أبو بكر: قال الذي حدثني لقد رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم بالعرج يصب على رأسه الماء وهو صائم من العطش أو من الحر. (أبو داود شريف، كتاب الصوم، باب الصائم يصب عليه الماء من العطش الخ النسخة الهندية ۳۲۲/۱، دارالسلام رقم: ۲۳۶۵) ←

حالت صوم میں تازہ مسواک کا حکم

سوال (۹۷۱): قدیم ۱۴۰/۲ - روزہ میں نیم کی ہری مسواک کرنی جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: جائز ہے۔

لما في الدر المختار: ولا سواك ولو عشيا أو رطبا بالماء على المذهب. في رد المحتار

أما الرطب الأخضر فلا بأس به اتفاقا كذا في الخلاصة نهر ص: ۱۸۳، ج: ۲ - (۱)

۳/شوال ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ، ص: ۸۷)

← عن عبد الله بن أبي عثمان قال: رأيت ابن عمر وهو صائم يبل الثوب ثم يلقيه عليه.

(المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الصيام، ما ذكر في الصائم يتلذذ بالماء، مؤسسة علوم القرآن

۱۸۶/۶، رقم: ۹۳۰۳)

ولا يكره له المضمضة والاستنشاق وقد فعلهما لغير وضوء ولا الإغتسال ولا التلفف

بثوب متبل قصد ذلك للتبرد ودفع الحر على المفتي به وهو قول أبي يوسف لأن النبي

صلى الله عليه وسلم صب على رأسه الماء وهو صائم من العطش أو من الحر رواه أبو داود

وكان ابن عمر رضي الله عنهما يبل الثوب ويلفه عليه وهو صائم ولأن بهذه عوناً على العبادة

ودفعاً للضجر الطبيعي وكرهها أبو حنيفة لما فيه من إظهار الضجر في إقامة العبادة. (مراقى الفلاح مع

حاشية الطحطاوي، كتاب الصوم، فصل فيما يكره للصائم، دار الكتاب ديوبند ص: ۶۸۲)

ويكره عند الإمام الاستنشاق للتبرد وصب الماء على رأسه وكذا الإغتسال والتلفف

بثوب مبلول لما فيه من إظهار التضجر في إقامة العبادة ولا يكره ذلك عند أبي يوسف

لورود الأثر وهذه الأشياء عون على العبادة ودفع للتضجر الطبيعي وبه يفتي. (مجمع الأنهر،

كتاب الصوم، باب موجب الفساد، قبل فصل يباح الفطر الخ، دار الكتب العلمية بيروت

۳۶۴/۱ - ۳۶۵)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده، مكتبه

زكريا ديوبند ۳/۳۹۹، کراچی ۲/۴۱۹ - ←

روزہ کی حالت میں منجن استعمال کرنا

سوال (۹۷۲): قدیم ۲/۱۴۱ - بہشتی زیور کے حصہ ۳ صفحہ ۱۵ (۱) پر روزہ توڑنے والی چیزوں

کے بیان میں لکھا ہے۔

مسئلہ: کونکہ چبا کردانت مانجنا اور منجن سے دانت مانجنا مکروہ ہے اور اگر اس میں سے کچھ حلق میں اتر جائے گا تو روزہ جاتا رہے گا اسال ایک شخص نے اس پر بہت اعتراض کیا اور یہ کہا کہ جب تک حلق کے اندر نہ جائے روزہ میں کوئی خرابی نہیں آتی اور یہ بات بالکل غلط ہے اور یہ اردو کے رسائل ہیں انکا کیا اعتبار بلکہ یہاں تک زیادتی کی کہ اگر کونکہ یا منجن سے دانت مانجنے سے روزہ مکروہ ہوگا تو میں اس کا ذمہ دار ہوں

← النهر الفائق، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسده، قبیل فصل فی العوارض، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۲۷۔

ولا بأس بالسواک الرطب والیابس بالعدة والعشی عندنا، وعند الشافعی یکره فی العشی، وقال أبو یوسف: یکره المبلول بالماء لأن فیہ إدخال الماء فی الفم من غیر ضرورة. وفی ظاهر الروایة: لا بأس بذالک لأن المقصود هو التطهیر فکان بمنزلة المضمضة وأما الرطب الأخضر فلا بأس به عند الكل. (خلاصة الفتاوی، کتاب الصوم، قبیل الفصل السادس فی الاعتکاف، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۱/۲۶۶)

ولا یکره له السواک آخر النهار بل هو سنة كأوله..... ولو کان رطباً أخضر أو مبلولاً بالماء. (مراقی الفلاح مع حاشیة الطحطاوی، کتاب الصوم، قبیل فصل فی العوارض، مکتبہ دارالکتاب دیوبند ص: ۶۸۱-۶۸۲)

وأما السواک فلا بأس به للصائم، أطلقه فشمّل الرطب والیابس والمبلول وغیره وقبل الزوال وبعده لعموم قوله صلی الله علیه وسلم: لولا أن أشق علی أمتی لأمرتهم بالسواک عند کل وضوء وعند کل صلاة، لتناوله الظهر، والعصر، والمغرب. (البحر الرائق، کتاب الصوم، قبل فصل فی العوارض، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۹۱، کوئٹہ ۲/۲۸۱)

(۱) اختر ی بہشتی زیور، جن چیزوں سے روزہ نہیں ٹوٹتا ہے اور جن سے ٹوٹ جاتا ہے، کتب خانہ اختر ی

سہارنپور حصہ سوم صفحہ: ۱۳۔

اور اس شخص کی وجہ سے چند آدمیوں نے امسال تمام رمضان پھر کوئلہ اور منجن سے دانت مانجے، بلکہ مجھ کو ویز دوسرے خداموں کو خوب جتا جتا کر دانت مانجے، اگر کوئی روایت فقہ کی اس کے ثبوت میں تحریر فرمادی جاوے تو کیا عجب ہے کہ ان لوگوں کی اصلاح ہو جاوے اور اگر ان لوگوں کی اصلاح نہ ہوئی یعنی انھوں نے نہ مانا جیسا کہ اس زمانہ میں تجربہ ہو رہا ہے، تو کم از کم اتنا نفع تو ضرور ہوگا کہ اپنے آدمیوں کو زیادہ تقویت ہو جاوے گی؟

الجواب: في الدر المختار أذواق شيئاً بغمه وإن كره لم يفطر في رد المحتار: قوله: إن كره أي إلالعذر كما ياتي ص: ۱۲۲. (۱) ثم قال في الدر المختار وكره له ذوق شيء وكذا مضغه بلا عذر قيد فيهما قاله العيني ككون زوجها أو سيدها سيئ الخلق فذاقت وفي كراهة الذوق عند الشراء قولان ووفق في النهر بأنه إن وجد بداً ولم يخف غبنا كره وإلا لا إلى قوله وكره مضغ علك أبيض ممضوع وإلا فيفطر. في رد المحتار: قوله: أبيض قيده بذلك لأن الأسود غير الممضوع وغير الملتئم يصل منه شئ إلى الجوف إلى قوله فإن كان مما يصل عادة حكم بالفساد لأنه كالمتيقن. ۱۸۰/۲. (۲) ان روایات سے واضح ہے کہ یہ فعل مکروہ ہے اور اگر عادتاً جوف کے اندر پہنچ جاوے تو مفسد صوم ہے۔

۲/ ذیقعدہ ۱۳۳۳ھ (تتمہ ثالثہ، صفحہ: ۹۶)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار كتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده، مطلب في حكم الاستمنا بالكف، مكتبهز كريا ديوبند ۳/ ۳۷۳، كراچي ۲/ ۴۰۰۔
(۲) الدر المختار مع رد المحتار كتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده، مطلب فيما يكره للصائم، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۳۹۵-۳۹۶، كراچي ۲/ ۴۱۶۔

وكره ذوق شيء مفطر من غذا أوداء..... ومضغه بلا عذر وإن كان في فيه فإن احتاج إلى المضغ فلا شيء وفي التبيين لأبأس بأن تذوق المرأة المرققة بلسانها إذا كان زوجها أو سيدها سيئ الخلق وفي الفتح: وليس من الأعدار الذوق عند الشراء ليعرف الجيد من الردي بل يكره لكن في المحيط عدم الكراهة خوفاً للغبن في المشتري وكره مضغ العلك. قيل: إذا كان أبيض ممضوعاً وإلا يفطر (إلى قوله) وفي الفتح: إذا فرض في بعض العلك معرفة الوصول منه عادة وجب الحكم فيه بالفساد؛ ولأنه كالمتيقن. (مجمع الأنهر، كتاب الصوم، باب موجب الفساد، دار الكتب العلمية بيروت ۱/ ۳۶۳-۳۶۴)

عذر کی وجہ سے افطار کرنے والے کا اعلانیہ کھانے کا حکم

سوال (۹۷۳): قدیم ۱۴۲/۲ - رمضان میں جو بیمار ہو یا حائضہ اس کو روزہ داروں کے روبرو پان یا روٹی وغیرہ کھانا شرعاً درست ہے یا نہیں؟

الجواب: فی النہایۃ: قیل: تأکل الحائض سرا و قیل ہی والمسافر والمريض جہراً، جامع الرموز. ۱/۶۳۱. (۱)

اس سے معلوم ہوا کہ اس میں اختلاف ہے اس لئے احتیاط اسی میں ہے کہ پوشیدہ ہو کر کھاوے۔

۲۰/زی قعدہ ۱۳۳۳ھ (تتمہ ثالثہ، ص: ۱۰۹)

← کرہ ذوق شیئ ومضغہ بلاعذر (کنز) وتحتہ فی النہر: بلاعذر قید فیہما وجعلہ الشارح قیداً فی الثانی فقط والأول أولى فمن العذر فی الأول مالو کان زوجها أو سیدھا سیئ الخلق فذاقت المرقۃ وليس منه ذوق نحو العسل لیعرف الجید أو الردیئ منه عند الشراء کما فی الفتح وفي المحيط: یجوز أن یقال: إن لا بأس به کیلا یغبن وعبارتہ فی المجتبى یکرہ ذوق العسل، والدھن، عند الشراء لمعرفۃ جودہ کما للمرأۃ ذوق المرقۃ وقیل: لا بأس به إذا لم یجد بداً من شرائہ ویخاف الغبن وینبغی حمل الأول علی ما إذا وجد بداً، والثانی علی ما إذا لم یجدہ وقد خشی الغبن وکرہ ایضاً مضغ العلک، وحملہ المشایخ علی الأبيض الممضوغ أو الأسود إما غیر الممضوغ مطلقاً فیفطر بالقطع بأن عدم الإفطار معلل بعدم الوصول، فإذا فرض فی بعض العلک معرفۃ الوصول عادة وجب الحکم فیہ بالفساد لأنه کالمتیقن الخ. (النہر الفائق، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسدہ، قیل فصل فی العوارض، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۲۵)

(۱) قیل: الحائض تأکل سراً لاجہراً وقیل تأکل سراً وجہراً وللمریض والمسافر الأکل جہراً کذا فی النہایۃ. (البحر الرائق، کتاب الصوم، فصل فی العوارض، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۵۰۵، کوئٹہ ۲/۲۸۹) ←

منہ میں مصنوعی دانت ہونے کی وجہ سے روزہ مکروہ نہیں ہوتا

سوال (۹۷۴): قدیم ۱۳۲/۲ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کے دانت ٹوٹ گئے ہیں وہ مصنوعی دانت ہر وقت اپنے منہ میں لگائے رہتا ہے، دانتوں کی ساخت میں سنگ مرمر اور بڑے یعنی ان ہی دو چیزوں سے مصنوعی دانت بنے ہیں نہ ان میں بوہے نہ مزہ، نہ ان دونوں چیزوں میں سے کوئی چیز پانی میں حل ہونے والی ہے، اب وہ شخص روزہ رکھنا چاہتا ہے تو اب سوال یہ ہے کہ اگر روزہ کی حالت میں یہ مصنوعی دانت منہ میں رہیں تو روزہ مکروہ تو نہ ہوگا، جواب باصواب سے اطلاع دیجئے؟

الجواب: مکروہ نہ ہوگا۔ (۱)

۱۸ شعبان ۱۳۸ھ (تمہ خامسہ، ص: ۱۵۲)

«وہل تأکل الحائض سراً أو جہراً قیل سراً وقیل جہراً، وللمسافر والمريض الأكل جہراً، رواية واحدة كذا في السراج الوہاج. (ہندیہ، کتاب الصوم، الباب السابع في الاعتكاف، المتفرقات، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۲۱۵، جدید ۱/۲۷۸)

(۱) مصنوعی دانت دو طرح کے ہوتے ہیں:

(۱) وہ دانت جو کبھی بھی الگ نہیں ہوتا ہے وہ جسم کا جزو بن جاتا ہے۔

(۲) وہ دانت جس کو جب چاہے الگ کیا جاسکتا ہے۔

دونوں طرح کے دانتوں کے منہ میں رہنے کی وجہ سے روزہ میں کوئی فرق نہیں آئے گا، جیسا کہ ذیل کے جزئیہ سے واضح ہوتا ہے۔

ولو مص الہلیلج فدخل البزاق حلقہ لم یفسد مالہ یدخل عینہ. (ہندیہ، کتاب الصوم، الباب الرابع فیما یفسد وما لا یفسد، مکتبہ زکریا قدیم ۱/۲۰۳، جدید ۱/۲۶۶)

وإذا مص ہیلجۃ یابسة ولم یدخل عینہا فی جوفہ لا یفسد صومہ. (الفتاویٰ التاتاریخانیہ، کتاب الصوم، الفصل الرابع: ما یفسد الصوم وما لا یفسد، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۳۸۲، رقم: ۴۶۳۸)

خلاصۃ الفتاویٰ، کتاب الصوم، الفصل الثالث، فیما یفسد الصوم وفیما لا یفسد الخ، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۱/۲۵۴ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

قبل الغروب چاند دیکھ کر روزہ افطار کرنے سے کفارہ کا وجوب

سوال (۹۷۵): قدیم ۱۴۲/۲ - گزشتہ رمضان روز جمعرات سے شروع ہو کر تیس تاریخ جمعہ کو ختم ہونے کے بعد سینچر کی رات کو چاند عید الفطر کا نظر آیا اور تمام ہندوستان میں شنبہ کو عید کی، مگر کہیں اتفاق سے ایسا ہو گیا کہ بوجہ جہل یا نادانی کے جمعہ کو دوپہر کے بعد یا اس سے پہلے ہی ہو چاند نظر آنے پر دن ہی کو یعنی تیس تاریخ میں افطار کر دیا، تو اس صورت میں ان پر فقط قضاء آوے گی یا کفارہ بھی دینا پڑے گا، عبارت کتب معتبرہ جواب میں تحریر فرما دیں اور دوپہر سے پہلے اور بعد دیکھنے سے دونوں کا ایک ہی حکم ہے یا کچھ فرق ہے، اگر فرق ہے تو کیا؟

الجواب: فی الدر المختار: ورؤیتہ بالنهار لليلة الآتية مطلقا على المذهب ذكره الحدادی وفي رد المحتار مطلقا أي سواء رؤى قبل الزوال أو بعده وقوله على المذهب أي الذي هو قول أبي حنيفة ومحمد قال في البدائع: فلا يكون ذلك اليوم من رمضان عندهما قال أبو يوسف: إن كان بعد الزوال فكذلك وإن كان قبله فهو لليلة الماضية ويكون اليوم من رمضان وعلى هذا الخلاف هلال شوال فعندهما يكون للمستقبل مطلقا ويكون اليوم من رمضان وعنده لوقبل الزوال يكون للماضية ويكون اليوم الفطر الخ وبعد نحو نصف صفحة لأن الخلاف على ما صرح به في البدائع والفتح إنما هو في رويته يوم الشك وهو يوم الثلاثين من شعبان أو من رمضان فإذا كان يوم الجمعة المذكور يوم الثلاثين من الشهر وروى فيه الهلال نهاراً فعند أبي يوسف ذلك اليوم أول الشهر (أي بالقيود المذكور) وعندهما لا عبرة لهذه الروية ويكون أول الشهر يوم السبت سواء وجدت هذه الروية أولا الخ ج: ۲، ص: ۵۲، ۵۳. (۱)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الصوم، مطلب في رؤية الهلال نهاراً، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۳۶۱-۳۶۲، كراچی ۲/۳۹۲ - بدائع الصنائع، كتاب الصوم، اثبات الأهلة، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۲۲۳-۲۲۴، كراچی ۲/۸۲ -

وفي الدر المختار أو احتجم فظن فطره به فأكل عمداً قضى وكفر؛ لأنه ظن في غير محله حتى لو أفتاه مفت يعتمد على قوله أو سمع حديثاً ولم يعلم تاويله لم يكفر للشبهة وإن أخطأ المفتى ولم يثبت الأثر إلا في الإدهان وكذا الغيبة عند العامة زيلعي؛ لكن جعلها في الملتقى كالحجامة ورجحاً في البحر للشبهة في رد المحتار: قوله: يعتمد على قوله ويشترط أن يكون المفتى ممن يوخذ منه الفقه ويعتمد على فتواه في البلدة وحينئذ تصير فتواه شبهة ولا معتبر بغيره اه وبه يظهر أن يعتمد مبنى للمجهول فلا يكفي اعتماد المستفتى وحده فافهم قولهم وكذا الغيبة لأن الفطر بها يخالف القياس والحديث وهو قوله صلی اللہ علیہ وسلم ثلاث تظفر الصائم مؤول بالاجماع بذهاب الثواب بخلاف حديث الحجامة فإن بعض العلماء أخذ بظاھرہ مثل الأوزاعي وأحمد إمداد ولم يُعتد بخلاف الظاهرية في الغيبة لأنه حديث بعد ما مضى السلف على تاويله بما قلنا فتح وفي الخانية قال بعضهم هذا والحجامة سواء وعامة المشائخ قالوا عليه الكفارة على كل حال لأن العلماء أجمعوا على ترك العمل بظاهر الحديث وقالوا أراد به ثواب الآخرة وليس في هذا قول معتبر فهذا ظن ما استند اليه دليل فلا يورث شبهة ٥١، ج: ٢، ص: ١٤٣، ١٤٥، ١ (١).

← فتح القدير، كتاب الصوم، فصل في رؤية الهلال، مكتبه زكريا ديوبند ٣١٨/٢ -

مع حاشية الشلبى تبين الحقائق، كتاب الصوم، قبيل باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده، مكتبه زكريا ديوبند ١٦٥/٢ -

(١) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده، قبيل مطلب في الكفارة، مكتبه زكريا ديوبند ٣٨٨/٣ - ٣٨٩، كراچي ٤١١/٢ - ٤١٢ -
خانية على هامش الهندية، كتاب الصوم، الفصل السابع فيما يسقط الكفارة وما لا يسقط، قديم، مكتبه زكريا ديوبند ٢١٦/١ - ٢١٧، جديد ١٣٥/١ -

ومما يوجب الكفارة أكله عمداً بعد غيبه أو بعد حجامة أو مس أو قبله بشهوة أو دهن شارب طائفاً أنه أظفر بذلك؛ لأنه متعمد ولم يستند ظنه إلى دليل شرعي فلزمته الكفارة..... إلا إذا أفتاه فقيه..... فلا كفارة عليه لأن الواجب على العامي الأخذ بقول المفتي فتصير الفتوى شبهة في حقه وإن كانت خطأ في حقها أو إلا إذا سمع المحتجم أو الحاجم الحديث ←

ان روایات سے مستفاد ہوا کہ زوال کے بعد جو ۳۰ تاریخ کو چاند نظر آیا وہ بالاجماع آئندہ شب کا ہے اور کسی کے نزدیک وہ دن یکم شوال نہیں ہے، پس نہ تو کوئی کسی عالم کا مذہب ہے اور نہ حدیث ”صوموا لرؤیتہ وأفطرو لرؤیتہ“ (۱) کے کسی کے نزدیک یہ معنی ہیں، پس یہ فعل نہ کسی حدیث کی طرف مستند ہو نہ کسی فتویٰ کی طرف پس کوئی ایسی دلیل شرعی اس لئے نہیں پائی گئی جس سے شبہ معتبرہ پیدا ہو

← وهو قوله صلى الله عليه وسلم أفطر الحاجم والمحجوم ولم يعرف تأويله على المذهب وفي حاشية الطحطاوي تحت قوله إلا إذا أفاته فقيه قال في البحر ويشترط في المفتي أن يكون ممن يؤخذ عنه الفقيه ويعتمد على فتواه في البلدة، وحينئذ تصير فتواه شبهة ولا معتبر بغيره وفيه أننا لم نلتزم صحة فتواه وإنما اعتبرنا شبهة سقطه للكفارة وهذا يقضي بعدم التقييد بما ذكره. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصوم، قبيل فصل في الكفارة وما يسقطها عن الذمة، مكتبة دار الكتاب ديوبند ص: ۶۶۷-۶۶۸)

البحر الرائق، كتاب الصوم، فصل في العوارض، مكتبة زكريا ديوبند ۵۱۲/۲-۵۱۳، كوئٹہ ۲۹۳/۲۔

وكذا يجب القضاء والكفارة لو احتجم الصائم أو إغتاب من الغيبة فظن أنه أي كل واحد من الاحتجام والاعتياب فطره فأكل عمداً لعدم الفطر صورة ومعنى فقوله عليه السلام: الغيبة تفطر الصائم مأول بالاجماع بذهاب الثواب ولهذا يجب عليه القضاء والكفارة إذا أكل عمداً إن ظن أنه أفطره سواء بلغه الحديث أو لم يبلغه عرف تأويله أو لم يعرف افتاه مفت أولم يفت لأن الفطر بالغيبة يخالف القياس بخلاف حديث الحجامة وهو قوله عليه الصلاة والسلام أفطر الحاجم والمحجوم فان بعض العلماء أخذ بظاهره من غير تأويل مثل الأوزاعي وأحمد ولهذا إذا سمعه أفطر اعتماداً على ظاهره لا تجب الكفارة عند محمد وكذا إذا افتاه مفت بفساد صومه فحينئذ لا كفارة عليه؛ لأن الواجب على العامي الأخذ بفتوى المفتي فتصير الفتوى شبهة في حقه وإن كان خطأ في نفسها الخ. (مجمع الانهر، كتاب الصوم، باب موجب الفساد، دار الكتب العلمية بيروت ۱/۳۵۵)

(۱) عن أبي هريرة رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: صوموا لرؤيته وأفطروا لرؤيته، فان غمی عليكم فأكملوا العدد. (صحيح مسلم، كتاب الصيام، باب وجوب صوم رمضان لرؤية الهلال، النسخة الهندية ۱/۳۴۷، بيت الافكار الدولية، رقم: ۱۰۸۱) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

اس لئے ان لوگوں پر قضاء و کفارہ دونوں لازم ہیں؛ البتہ اگر قبل زوال چاند نظر آتا تو اس میں یہ تفصیل ہوتی کہ اگر افطار حدیث موصوف کی بنا پر ہوتا تو یہی حکم ہوتا، کیونکہ حدیث کے یہ معنی کسی کے نزدیک نہیں اور اگر ابو یوسفؒ کے قول پر ہوتا تو اگر اس قول کی اطلاع مفطر کو ہوتی یا کوئی معتبر مفتی اس کا فتویٰ دیتا، تو صرف قضا لازم آتی اور اگر یہ دونوں امر بھی نہ ہوتے تب بھی قضا و کفارہ دونوں لازم آتے، اگرچہ وہ فعل ابو یوسفؒ کے موافق ہوتا کیونکہ اس شخص کے شبہ کی تو کوئی وجہ نہ تھی۔

۸/ ذیقعدہ ۱۳۳۸ھ (تمہ خامسہ، ص: ۱۶۲)

جو شخص تمام عمر سفر میں رہے وہ قضاء کرے یا نہیں

سوال (۹۷۶): قدیم ۱۴۴۲/۲ - ایک شخص اکثر سفر میں رہتا ہے اور رمضان بھی سفر میں گزرتا ہے رمضان کے بعد اس کو اقامت کا موقع نہیں ملتا ہے، اگر ساری عمر اس کو اقامت کا موقع نہ ملے تو قضاء رمضان اس پر لازم ہوگی یا نہیں اور وصیت فدیہ بھی اس پر لازم ہے یا نہیں؟ بینوا ولکم عند اللہ الأجر الجزیل۔

الجواب: نص قرآنی میں قضاے مسافر و مریض کا سبب وجوب صیام عدۃ من ایام أخر کا ادراک بتلایا ہے، سو اگر ادراک ایام ہوا تو قضاے صوم بقدر ادراک واجب ہے، ورنہ وجوب نہیں ہوتا خواہ مرض و سفر تمام عمر رہے۔

فلا تجب علیہم الوصیۃ بالفدیۃ لعدم إدراکهم عدۃ من أيام أخر ولو ماتوا بعد زوال العذر وجبت الوصیۃ بقدر إدراکهم عدۃ من أيام أخر کذا فی الدر المختار. (۱)
(تمہ خامسہ، ص: ۱۴۹)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، فصل فی العوارض المبیحۃ لعدم الصوم، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۴۰۶، کراچی ۲/ ۴۲۴۔

ولو فات صوم رمضان بعذر المرض أو السفر واستدام المرض والسفر حتی مات لا قضاء علیہ فإن برئ المریض أو قدم المسافر وأدرک من الوقت بقدر ما فاتہ فیلزمہ قضاء جمیع ما أدرک، فإن لم یصم حتی أدرکہ الموت فعلیہ أن یوصی بالفدیۃ. (ہندیۃ، کتاب الصوم، الباب الخامس فی الاعذار التی تبیح الافطار، مکتبہ زکریا

قدیم ۱/ ۲۰۷، جدید ۱/ ۲۷۰) ←

بحالت روزہ اندام نہانی میں ربڑ داخل کرنے کا حکم

سوال (۹۷۷): قدیم ۱۴۴/۲ - ایک ضروری مسئلہ اس وقت پیش آیا ہے وہ یہ ہے کہ ایک عورت بوجہ امراض رحمی کے سخت بیمار ہے اور ضعف و ناتوانی بھی زیادہ ہے حکیمی علاج بوجہ نہ ملنے ہشیار دوائی کے چھوڑ کر ڈاکٹری علاج شروع کیا گیا، ڈاکٹری علاج میں جو مس ہشیار ہے اس کا علاج ہو رہا ہے مس کہتی ہیں کہ بوجہ کچی رحم یہ شکایات ہیں سورحم میں داخل اگر ربڑ کا حلقہ ماہ دو ماہ تک بذریعہ عمل بالید چڑھا رہے تو آرام ہو جاوے گا اس پر اپنا تجربہ بتلاتی ہے، اب سوال یہ ہے کہ رمضان شریف آگئے، اس حلقہ کے موجود ہوتے ہوئے جو کہ داخل اعضاء اندرونی ہے، روزہ میں تو کچھ خرابی نہ واقع ہوگی؟ اور اگر خرابی روزہ کی وجہ سے تا رمضان اس علاج کو موقوف رکھا جاتا ہے تو مرض کی اور زیادتی ہوتی جاتی ہے آیا اس حالت میں روزہ ترک کر کے علاج مذکور کرنا جائز ہے یا نہیں؟

← ولا قضاء على المريض والمسافر إذا ماتا قبل الصحة والإقامة لأنهما لم يدركا عدة من أيام أخر فلم يوجد شرط وجوب الأداء فلم يلزم القضاء قيد به لأنه لو صح المريض أو أقام المسافر ولم يقض حتى مات لزمه الإيصاء بقدره وهو مصرح به في بعض نسخ المتن لو جود الإدراك بهذا المقدار. (البحر الرائق، كتاب الصوم، فصل في العوارض، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۴۹۵، کوئٹہ ۲/ ۲۸۳)

ولا قضاء إن ماتا عليهما أي لا قضاء على المسافر والمريض إن ماتا على حالهما لأنهما لم يدركا عدة من أيام أخر وإن صح المريض أو أقام المسافر ولم يقض حتى مات لزمه القضاء بقدر الصحة والإقامة أي لزمه الإيصاء به أعمالا للعلة بالقدر الممكن الخ. (تبیین الحقائق، كتاب الصوم، فصل في العوارض، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۱۹۱، مكتبة امدادية ملتان ۱/ ۳۳۴)

النهر الفائق، كتاب الصوم، فصل في العوارض، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۲۹ -

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: خود روزہ کی حالت میں یہ چھلّا چڑھانا مفسد صوم ہے، (۱) لیکن اگر غیر حالت صوم میں چڑھایا ہو حالت صوم میں داخل بدن باقی رہے تو اس سے روزہ میں کوئی خلل نہیں آتا۔ (۲)

۲۷ شعبان المعظم ۱۴۳۶ھ (حوادث خامسہ، ص: ۱۶)

انجکشن مفطر صوم ہے یا نہیں

سوال (۹۷۸): قدیم ۱۴۴/۲- کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ آجکل جو انجکشن کے ذریعہ دوا بدن میں پہنچائی جاتی ہے یہ مفسد صوم ہے یا نہیں؟ ادلہ شرعیہ سے جواب عنایت فرمایا جائے!

(۱) المرأة إذا جعلت القطنة في قبلها إن انتهت إلى الفرج الداخل انتفض صومها؛ لأنه ثم الدخول أراد به أنها دخلت بالكلية الخ. (خلاصة الفتاوى، كتاب الصوم، الفصل الثالث فيما يفسد الصوم وفيما لا يفسد، مكتبة اشرفية ديوبند ۱/ ۲۶۰)

ولو ادخلت قطنة إن غابت فسد، وإن بقي طرفها في فرجها الخارج لا. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده، مطلب يكره السهر إذا خاف فوت الصبح، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۳۶۹، کراچی ۲/ ۳۹۷)

(يفسد الصوم ويوجب القضاء من غير كفارة إذا) أدخل قطنة أو خرقة أو خشبة أو حجراً في دبره أو أدخلته في فرجها الداخل وغيبها لأنه تم الدخول بخلاف ما لو بقي طرفه خارجاً لأن عدم تمام الدخول كعدم دخول شيء بالمرّة الخ. (مراقى الفلاح مع حاشية الطحطاوي، كتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم ويوجب القضاء الخ۔ مكتبة دارالكتاب ديوبند ص: ۶۷۷)

الفقه الاسلامي وأدلته، كتاب الصيام، المبحث السابع ما يفسد الصوم وما لا يفسده، الهدى انتر نیشنل ديوبند ۲/ ۵۷۵۔

(۲) (مسئلة) في امرأة تضع معها دواء وقت المجامعة (إلى قوله) وهل إذا بقي ذلك الدواء معها بعد الجماع ولم يخرج يجوز لها الصلاة والصوم بعد الغسل أم لا؟ (الجواب) أما صومها وصلاتها فصحيحة وإن كان ذلك الدواء في جوفها. (فتاوى تيمية ۱/ ۶۰، بحواله فتاوى رحيمية، مكتبة زكريا ديوبند ۷/ ۲۵۷) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

***** جواب: ڈاکٹروں سے تحقیق کرنے سے نیز تجربہ سے یہ بات ثابت ہوئی کہ انجکشن کے

ذریعہ دوا جو عفِ عروق میں پہنچائی جاتی ہے اور خون کے ساتھ شراہین یا آوردہ میں اس کا سرِیان ہوتا ہے، جو عفِ دماغ یا جو عفِ بطن میں دوا نہیں پہنچتی اور فسادِ صوم کے لئے مفطر کا جو عفِ دماغ یا جو عفِ بطن میں پہنچنا ضروری ہے، مطلقاً کسی عضو کے جو عف میں یا عروق (شراہین و آوردہ) کے جو عف میں پہنچنا مفسدِ صوم نہیں؛ لہذا انجکشن کے ذریعہ سے جو دوا بدن میں پہنچائی جاتی ہے مفسدِ صوم نہیں، فقہاء کی عبارتیں دو طرح پر تقریباً بلکہ حقیقتاً اس دعوے کی تصریح کرتی ہیں اول تو یہ کہ فقہاء نے زخم پر دوا ڈالنے کو مطلقاً مفسد نہیں فرمایا بلکہ جائز یا آمہ کی قید لگائی ہے؛ کیونکہ انہیں دو قسم کے زخموں سے دوا جو عفِ دماغ یا جو عفِ بطن کے اندر پہنچتی ہے، ورنہ جو عفِ عروق کے اندر تو دوسری قسم کے زخموں سے بھی دوا پہنچ جاتی ہے۔

دوسرے بہت سی جزئیات فقہیہ مسلمات فقہاء میں سے ایسی ہیں جن میں دوا وغیرہ مطلقاً جو عفِ بدن میں تو پہنچ گئی لیکن چونکہ جو عفِ دماغ یا جو عفِ بطن میں نہیں پہنچتی اس لئے اس کو مفطر و مفسدِ صوم نہیں قرار دیا جیسے مرد کی پیشاب گاہ کے اندر دوا یا تیل وغیرہ چڑھانے سے باتفاق ائمہ ثلاثہ روزہ فاسد نہیں ہوتا۔

کما صرح به الشامي: حيث قال وأفاد أنه لو بقي في قصبه الذكر لا يفسد إتفاق ولا شك في ذلك. شامي ۲/ ۱۰۳. (۱) و مثله في الخلاصة ۱/ ۲۵۳. (۲) نقلا عن أبي بكر البلخي.

اگر دوا مثانہ تک پہنچ جائے تب بھی امام اعظمؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک مفسدِ صوم نہیں، امام ابو یوسفؒ جو مثانہ میں پہنچ جائے اس کو مفسد قرار دیتے ہیں وہ بھی اس بنا پر کہ ان کو یہ معلوم ہوا کہ مثانہ اور معدہ کے درمیان منفذ ہے جس سے دوا معدہ میں پہنچ جاتی ہے ورنہ نفسِ مثانہ میں پہنچنے کو وہ بھی مفسد نہیں فرماتے۔ اسی لئے صاحبِ ہدایہ نے اس اختلاف کے متعلق فرمایا ہے:

.....
(۱) شامی، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسده، مطلب فی حکم الاستمناء بالكف، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۳۷۲، کراچی ۲/ ۴۰۰۔

(۲) خلاصۃ الفتاویٰ، کتاب الصوم، الفصل الثالث فیما یفسد الصوم وفیما لا یفسد الخ، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۱/ ۲۵۳۔

فكانه وقع عند أبي يوسف أن بينه وبين الجوف منفذا ولهذا يخرج منه البول ووقع عند أبي حنيفة أن المثانة بينهما حائل والبول يترشح منه وهذا ليس من باب الفقه. محقق ابن همام. اس کی شرح میں فرماتے ہیں:

يفيد أنه لا خلاف لو اتفقوا على تشريح هذا العضو فإن قول أبي يوسف بالإفساد إنما هو على بناء قيام المنفذ بين المثانة والجوف (الى قوله) قال في شرح الكنز وبعضهم جعل المثانة نفسها جوفاً عند أبي يوسف وحكى بعضهم الخلاف مادام في قصبة الذكر وليس بشئ انتهى (۱)

الغرض اسی طرح اگر کان میں پانی ڈالے تو روزہ فاسد نہیں ہوتا، كما صرح به في الدر المختار والخلاصة، حالانکہ کان بھی ایک جوف ہے اسی طرح اگر کوئی انگور وغیرہ کو ایک دھاگے میں باندھ کر نگل جائے اور پھر معدہ میں پہنچنے سے پہلے کھینچنے سے روزہ فاسد نہیں ہوتا۔

كما قال في الخلاصة: وعلى هذا لو ابتلع عبثاً مربوطاً بخيط ثم أخرجه لا تفسد صومه خلاصه ۱/ ۲۶ (۲). ومثله في العالمگیریة مطبوعة الهند، ص: ۲۰۲ (۳) ولفظه ومن ابتلع لحماً مربوطاً على خيط ثم انتزعه من ساعته لا يفسد وإن تركه فسد كذا في البدائع (۴) اگر مطلق جوف بدن میں کسی شے کا پہنچنا مفسد ہوتا تو خود پیشاب گاہ بھی ایک جوف ہے اور مثلاً تو بدرجہ اولیٰ جوف ہے، کان اور حلق بھی جوف ہیں، ان میں پہنچنا بلا خلاف مفسد صوم ہوتا۔ اس سے معلوم ہوا کہ مطلقاً جوف بدن میں مفطر چیزوں کا پہنچنا مفطر صوم نہیں بلکہ خاص جوف دماغ اور جوف بطن میں مراد ہیں بلکہ جوف دماغ بھی اس میں اصل نہیں وہ بھی اس وجہ سے لیا گیا ہے کہ جوف دماغ میں پہنچنے کے بعد بذریعہ منفذ جوف معدہ میں پہنچ جانا عادت اکثر یہ ہے جیسا کہ صاحب بحر کی تصریح سے معلوم ہوتا ہے۔

-
- (۱) فتح القدیر، کتاب الصوم، باب ما یوجب القضاء والكفارة، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/ ۳۴۸۔
 (۲) خلاصۃ الفتاویٰ، کتاب الصوم، الفصل الثالث فیما یفسد الصوم وفیما لا یفسد، قبیل الفصل الرابع، مکتبہ اشرفیۃ دیوبند ۱/ ۲۶۰۔
 (۳) ہندیۃ، کتاب الصوم، الباب الرابع فیما یفسد وما لا یفسد، مکتبہ زکریا قدیم ۱/ ۲۰۴، جدید ۱/ ۲۶۷۔
 (۴) بدائع الصنائع، کتاب الصوم، مفسداتہ، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/ ۲۴۴، کراچی ۲/ ۹۳۔

قال في البحر: (۱) والتحقيق أن بين جوف الرأس وجوف المعدة منفذا أصليا
فما وصل إلى جوف الرأس وصل إلى جوف البطن من الشامي ۱۰۶/۲. (۲)
اس عبارت میں اس مقصد کی بالکل تصریح ہوگئی کہ جوف سے مراد صرف جوفِ بطن ہے اور جوفِ
دماغ سے چونکہ جوفِ بطن میں پہونچنا لازمی ہے اس لئے اس میں پہونچنے کو بھی تبعاً لجوفِ المعدہ مفسد قرار
دیا ہے، اسی طرح حقنہ وغیرہ کو تبعاً لجوفِ المعدہ مفسد کہا گیا ہے۔ فتاویٰ قاضی خاں میں ہے:
أما الحقنة والوجور فلأنه وصل إلى الجوف مافيه صلاح البدن وفي القطور
والسعوط لأنه وصل إلى الراس مافيه صلاح البدن. (۳)

اس عبارت سے بھی یہ ہی معلوم ہوا کہ جس جوف میں پہونچنا مفسد صوم ہے وہ جوفِ معدہ اور جوفِ
دماغ ہے مطلقاً جوفِ مراد نہیں اور خلاصۃ الفتاویٰ کی عبارت اس مضمون کے لئے بالکل نص صریح ہے۔
وهی هذا وما وصل إلى جوف الرأس والبطن من الأذن والأنف والدبر فهو مفطر
بالإجماع وفيه القضاء هي مسائل الإفطار في الأذن والسعوط والوجور والحقنة وكذا
من الجائفة والأمة عند أبي حنيفة. (۴)

اسی طرح عالمگیری کے الفاظ بھی اس کے قریب ہیں: وفي دواء الجائفة والأمة أكثر المشائخ
على أن العبرة للوصول إلى الجوف والدماغ. عالمگیریہ مطبوعۃ الهند ۲۰۲/۱ (۵)

-
- (۱) البحر الرائق، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسده، مکتبہ زکریا دیوبند
۴۸۸/۲، کوئٹہ ۲۷۹/۲۔
- (۲) شامی، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسده، مطلب فی حکم الإستمناء بالكف،
مکتبہ زکریا دیوبند ۳۷۶/۳، کراچی ۴۰۳/۲۔
- (۳) خانیۃ علی ہامش الہندیۃ، کتاب الصوم، الفصل السادس فیما یفسد الصوم، مکتبہ
زکریا قدیم ۲۱۰/۱، جدید ۱۳۱/۱۔
- (۴) خلاصۃ الفتاویٰ، کتاب الصوم، الفصل الثالث فیما یفسد الصوم وفیما لا یفسد،
مکتبہ اشرفیۃ دیوبند ۲۵۳/۱۔
- (۵) ہندیۃ، کتاب الصوم، الباب الرابع فیما یفسد وما لا یفسد، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم
۲۰۴/۱، جدید ۲۶۶/۱۔

اور بدائع کی عبارت ان سب سے زیادہ اس مضمون کے لئے اصرح و واضح ہے۔

وهذا وما وصل إلى الجوف أو الدماغ من المخارق الأصلية كالأنف والأذن والدبر بأن استعط أو احتقن أو أقطر في أذنه فوصل إلى الجوف أو إلى الدماغ فسد صومه وأما ما وصل إلى الجوف أو إلى الدماغ عن غير المخارق الأصلية بأن داوى الجائفة والامة فإن داواها بدواء يابس لا يفسد لأنه لم يصل إلى الجوف ولا إلى الدماغ ولو علم أنه وصل يفسد في قول أبي حنيفة بدائع ۱/ ۹۳ (۱) هذا والله سبحانه وتعالى اعلم بالصواب وإليه المتاب في كل باب.

کتبہ الاحقر محمد شفیع غفرلہ، خادم دارالافتاء دیوبند

۱۱/ربیع الاول ۱۳۵ھ الجواب صحیح و هو رائی منذ برهة من الزمان - اشرف علی -

۱۵/ربیع الاول ۱۳۵ھ (النور، ص: ۷، رمضان ۱۳۵۰ھ)

سوال (۹۷۹): قدیم ۲/ ۱۴۷ - میں نے آج انی المکرم جناب ڈاکٹر صاحب سے انجکشن کے مفسد صوم ہونے کے بارہ میں گفتگو کی، ڈاکٹر صاحب نے یہ فرمایا کہ وہ تمام اشیاء جو جسم میں مالش سے جذب ہوتی ہیں وہ ضرور بتدریج جوف میں پہنچتی ہیں چنانچہ ایک دوافیلیا کے لئے ران میں باندھ دی جاتی ہے اور جب وہ بتدریج مسامات کے ذریعہ سے جذب ہو کر جوف معدہ میں پہنچ جاتی ہے تو اس سے بہت قے آتی ہے اسی طرح انجکشن کا بھی حال ہے کہ وہ بھی بالضرور جوف میں پہنچتا ہے چنانچہ مارفیا (افیون) مقفی ہے تو اس کا انجکشن بھی مقفی ہے، معدہ میں ریا ح بھر جاتے ہیں اور جب وہ خارج نہیں ہوتے تو ان کے دفع کیلئے بازو میں انجکشن لگا کے انھیں دفع کر دیا جاتا ہے؟

الجواب: مطلقاً پہونچنا مفسد صوم نہیں بلکہ جب منفذ سے پہونچے اور مسام سے پہنچنا مفسد نہیں (۲)

ذی الحجہ ۱۳۵ھ (النور، ص: ۸، شعبان ۱۳۵ھ)

(۱) بدائع الصنائع، کتاب الصوم، مفسداتہ، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/ ۲۴۳، کراچی

۹۳/۲ -

(۲) وما وصل إلى الجوف أو إلى الدماغ من المخارق الأصلية كالأنف والأذن والدبر بأن استعط أو احتقن أو أقطر في أذنه فوصل إلى الجوف أو إلى الدماغ فسد صومه ←

جوف ومنفذ کی تحقیق

سوال (۹۸۰): قدیم ۲/۱۳۷ - نیز وہ یہ بھی فرماتے ہیں کہ کان میں تیل یا دوا ڈالی جائے تو اس کے معدہ میں کسی طرح پہنچنے کا امکان نہیں ہے اس لئے کہ یہ ظاہری سوراخ ایک جلد پر جسے پردہ کہا جاتا ہے ختم ہو جاتا ہے اور وہ جلد اس طرح کان میں لگی ہوئی ہے جس سے وہ مثل ایک بند صندوق کے ہے جس کا راستہ صرف بیرونی سوراخ ہے سوائے اس کے کہ کسی شخص کے کسی خاص مرض کی وجہ سے پردہ میں سوراخ ہوں، البتہ سوراخوں سے اندر پہنچنے کا امکان ہے اسی طرح زخم دماغ (آرمہ) کے متعلق بھی وہ یہ فرماتے ہیں کہ اس سے بھی کوئی منفذ معدہ تک نہیں ہے اور نہ دماغ کی دوا معدہ میں پہنچ سکتی ہے سوائے اس کے کہ ناک کے سوراخ سے کوئی چیز ڈالی جائے، تو وہ حلق میں اور حلق سے معدہ میں پہنچ سکتی ہے، یہ تمام امور جدید تشریح و مشاہدہ سے روز روشن کی طرح واضح ہو گئے ہیں وہ یہ بھی فرماتے تھے کہ آمہ و جانفہ کے متعلق فقہاء کے مسائل غلط نہیں ہیں بلکہ انہی کی جو تشریح معلوم ہوئی وہ غلط ہے اس لئے ان امور پر از سر نو نظر کر کے فتاویٰ مرتب کرنے کی ضرورت ہے۔

← وأما ما وصل إلى الجوف أو إلى الدماغ عن غير المخارق الأصلية بان داوي الجائفة والأمة فإن داواها بدواء يابس لا يفسد لأنه لم يصل إلى الجوف ولا إلى الدماغ ولو علم أنه وصل يفسد في قول أبي حنيفة وإن داواها بدواء رطب يفسد عند أبي حنيفة وعندهما لا يفسد هما اعتبرا المخارق الأصلية لأن الوصول إلى الجوف من المخارق الأصلية متيقن به ومن غيرها مشكوك فيه فلا نحكم بالفساد مع الشك. (بدائع الصنائع، كتاب الصوم، مفسداته، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۲۴۳، کراچی ۲/۹۳)

والمفطر الدخل من المنافذ كالمدخل والمخرج لا من المسام الذي هو خلل البدن للإتفاق فيمن شرع في الماء يجد برده في بطنه ولا يفطر. (فتح القدير، كتاب الصوم، باب مايو جب القضاء والكفارة، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۳۳۵، کوئٹہ ۲/۲۵۷)

الموجود في حلقه أثر داخل من المسام الذي هو خلل البدن والمفطر إنما هو الداخل من المنافذ للإتفاق على أن من اغتسل في ماء فوجد برده في بطنه أنه لا يفطر. (شامي، كتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۳۶۷، کراچی ۲/۳۹۵ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ)

الجواب: جوف معدہ کے ساتھ خاص نہیں، دماغ اور معدہ دونوں کو شامل ہے۔ (۱)

۸/ ذی الحجہ ۱۳۵۵ھ (النور، ص: ۹، شعبان ۱۳۵۱ھ)

مہمان کے خاطر نفل روزہ توڑ دینے کا حکم

سوال (۹۸۱): قدیم ۲/ ۱۳۸ - رسالہ فقیریہ (۲) باب حفظ قلوب المشائخ میں بسند ایک

حکایت منقول ہے:

(۱) وإن احتقن أو إستعط أو أقطر في أذنه أو داوی جائفة أو آمة بدواء ووصل إلى جوفه أو دماغه أفطر؛ لأن الفطر مما دخل والمراد بالإقطار في أذنه الدهن وأما إذا أفطر فيها الماء فلا يفطر، ولو استنشق ووصل الماء إلى دماغه أفطر فجعل الدماغ كالجوف لأن قوام البدن بهما الخ. (تبیین الحقائق، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسده، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/ ۱۸۱-۱۸۲، امدادیہ ملتان ۱/ ۳۲۹)

وما وصل إلى جوف الرأس والبطن من الأذن والأنف والدبر فهو مفطر بالإجماع وفيه القضاء هي مسائل الإفطار في الأذن والسعوط والوجور والحقنة وكذا من الجائفة والآمة عند أبي حنيفة. (خلاصة الفتاوی، کتاب الصوم، الفصل الثالث فيما یفسد الصوم وفيما لا یفسد، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۱/ ۲۵۳)

وفي دواء الجائفة والآمة أكثر المشايخ على أن العبرة للوصول إلى الجوف والدماغ. (ہندیہ، کتاب الصوم، الباب الرابع فيما یفسد وما لا یفسد، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/ ۲۰۴، جدید ۱/ ۲۶۶)

وما وصل إلى الجوف أو إلى الدماغ من المخارق الأصلية كالأنف والأذن والدبر بأن استعط أو احتقن أو أقطر في أذنه فوصل إلى الجوف أو إلى الدماغ فسد صومه وأما ما وصل إلى الجوف أو إلى الدماغ عن غير المخارق الأصلية بأن داوی الجائفة والآمة فإن داواها بدواء يابس لا يفسد لأنه لم يصل إلى الجوف ولا إلى الدماغ ولو علم أنه وصل يفسد في قول أبي حنيفة الخ. (بدائع الصنائع کتاب الصوم، مفسداتہ، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/ ۲۴۳، کراچی ۲/ ۹۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) کتاب دستیاب نہیں ہوئی۔

ان شقیقا وأبا تراب قدما على أبي يزيد فقدمت السفارة وشاب يخدم أبا يزيد فقالا له كل معنا يا فتى فقال أنا صائم فقال أبو تراب كل ولك أجر صوم شهر فأبى فقال شقيق كل ولك أجر صوم سنة فأبى فقال أبو يزيد دعوا من سقط من عين الله فأخذ ذلك الشاب في السرقة بعد سنة فقطعت يده. آه

اس میں دو اشکال ہیں، ایک یہ کہ ایسی فضیلت کا وعدہ بدون نص کے کیسے جائز ہے دوسرا یہ کہ جو عمل شرعاً واجب نہ ہو بلکہ شاید جائز بھی نہ ہو، مثلاً افطار اس کے ترک پر عقوبت کیسے مرتب ہوئی؟

الجواب: ثبوت درجہ قطع یا ظن میں تو ضرور موقوف ہے نص پر وہ نص جس درجہ کی بھی ہو، لیکن ثبوت درجہ احتمال میں ٹھوٹے انا عند ظن عبدی بی (۱) محض بشارت الہامی سے بھی ممکن ہے، ان بزرگوں کو ایسی بشارت ہوئی ہوگی خواہ ابتداء خواہ بطوا حاجت دعاء یا ابرار المقسم کے (*) یہ پہلے اشکال کا جواب ہے اور دوسرے کا جواب یہ ہے کہ غالباً روزہ نفل ہوگا جس کا افطار مضیف کو ضیف کے لئے اور ضیف کو مضیف کے لئے؛ بلکہ مدعو کو داعی کے لئے بلکہ ایک روایت میں جس کو بعض محققین نے اختیار کیا ہے بلا عذر بھی بشرط عزم قضاء جائز ہے، و ہذا کلمہ مذکور فی الدر المختار (۲) اور مباح بعض عوارض سے مندوب اور مندوب بعض

(*) اشارہ ہے حدیث لو اقسام علی اللہ لأبرہ یعنی اللہ کے بعض مقبول بندے ایسے ہیں کہ اگر وہ کوئی قسم کھا بیٹھیں تو اللہ اس کو پورا کرتا ہے۔ ۱۲ منہ

(۱) عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم إن الله يقول: أنا عند ظن عبدي بي وأنا معه إذا دعاني. (صحيح مسلم، كتاب الذكر والدعاء والتوبة والإستغفار، باب فضل الذكر والدعاء والتقرب إلى الله، النسخة الهندية ۳/۲، ۳۴، بيت الأفكار الدولية رقم: ۲۶۷۵) سنن الترمذي، كتاب الزهد عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، باب ماجاء في حسن الظن بالله، النسخة الهندية ۲/۶۴، دار السلام رقم: ۲۳۸۸۔

(۲) ولا يفطر الشارع في نفل بلا عذر في رواية وهي الصحيحة وفي أخرى يحل بشرط أن يكون من نيته القضاء واختارها الكمال وتاج الشريعة وصدرها في الوقاية وشرحها والضيافة عذر للضيف والمضيف إن كان صاحبها ممن لا يرضى بمجرد حضوره ويتأذى بترك الإفطار فيفطر وإلا لا هو الصحيح من المذهب. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الصوم، فصل في العوارض، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۴۱۳، کراچی ۲/۴۲۸-۴۲۹) ←

عوارض سے ایک درجہ میں موکد ہو جاتا ہے اور ان عوارض میں سے ایک عارض وعدہ بھی ہے اور وعدہ عام ہے تو فی فعلی سے اور کسی کے ساتھ عقیدت کا معاملہ وعدہ فعلی ہے عدم ایذا کا، اس قصہ میں اس خادم کی طرف سے ایسا ہی وعدہ منتفق ہوا اور اس کے اباء سے ان بزرگوں کو اذیت ہوئی جس سے تحرز مؤکد ہو گیا تھا اور گو وہ موکد اس درجہ کا نہ تھا کہ اس پر ایسی عقوبت مرتب ہو مگر عقوبت خفیفہ اس پر مرتب ہو سکتی ہے اور وہ عقوبت خفیفہ ضعف تھا ہمت طاعت و ترک معاصی کا اور یہی ضعف ہمت (جس کی دوسری تعبیر قلت توفیق ہے) محمل ہے ابویزید کے اس قول کا سقط من عین اللہ اور اس ضعف کا تذکر اور اس کی مقاومت اس کے اختیار میں تھا، اگر اختیار سے کام لیتا عقوبت سے محفوظ رہتا مگر اس نے اپنے اختیار سے کام نہیں لیا اور معصیت کا مرتکب ہوا پھر اس معصیت پر عقوبت مرتب ہو گئی، پس وہ اذیت ان وسائل سے اس عقوبت تک مضی ہو گئی۔

وهكذا سنة الله في أولياءه ومن آذاهم بغير عذر.

سو اس میں کوئی محذور لازم نہیں آیا۔ واللہ اعلم

۸/ محرم ۱۳۵۴ھ (النور، ص: ۹، ذی الحجہ ۱۳۵۴ھ)

بواسیری مسہ آبدست کرنے کے بعد چڑھانے سے روزہ ٹوٹے گا یا نہیں؟

سوال (۹۸۲): قدیم ۱۴۹/۲ - بواسیری کے مسہ آبدست کے وقت باہر نکل آتے ہیں اور آبدست

کرنے کے بعد ان کو دبا کر اوپر چڑھا دیا جاتا ہے، اس صورت میں اگر پانی خشک نہ کر کے ان کو چڑھا لیا گیا تو روزہ رہے گا یا نہیں؟

← وللمتنطوع الفطر أيضا بغير عذر من الأعذار الآتية في رواية عن أبي يوسف بشرط أن يكون من نيته القضاء كما في السراج وهذه الرواية اختارها تاج الشريعة وصدرها. في الوقاية وشرحها: قال في الفتح: وهي الأوجه في اعتقادي وظاهر الرواية أنه لا يباح إلا من عذر ومنه الضيافة في الأظهر كما في النهاية وغيرها يعني في حق المضيف والمضيف كما في شرح الوقاية وقال المرغيناني: الصحيح أن صاحب الدعوى إذا لم يرض بمجرد حضوره كانت عذر إلا أن رضى الخ. (النهر الفائق، كتاب الصوم فصل في العوارض، مكتبه زكريا ديوبند ۳۲/۲) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: في رد المحتار عن الفتح خرج سُرْمه فغسله فَإِن قام قبل أن ينشفه فسد صومه وإلا فلا لأن الماء اتصل بظاهره ثم زال قبل أن يصل إلى الباطن بعود المقعدة اه قبله في نظيره عن الطحاوی ومحله إذا كان ذا كراً للصوم وإلا فلا فساد كما في الهنديه عن الزاهدي ٥١، ج: ١، ص: ١٥٨ (١)

ان روایات سے جواب ظاہر ہو گیا کہ روزہ فاسد ہو گیا، بشرطیکہ روزہ اس وقت یاد ہو۔

۱۶/رمضان المبارک ۱۴۳۳ھ (تمتہ خامسہ، ص: ۳۶۸)

تتمہ: اس کے ایک ماہ بعد یہ سوال دوسرے مقام سے آیا جس میں یہ اشکال ظاہر کیا کہ خشک کرنے سے بید سوزش و قبض و آمد خون کی ہوتی ہے اس وجہ سے تری چڑھانے کی عادت پچیس برس سے ہے تو گزشتہ روزوں کا کیا کرے، اور آئندہ کس طرح روزے رکھے اس کا جواب: مولوی ظفر احمد نے لکھا جس کا خلاصہ یہ ہے کہ یہ فساد صوم مقید ہے موضع حقنہ تک تری پہنچ جانے سے اور وہ موضع بہت بعید ہے، معمولاً وہاں تک تری نہیں پہنچتی اس لئے فساد کا حکم نہ کیا جاوے گا، امداد الاحکام میں وہ جواب ۲/ذی قعدہ ۱۴۳۳ھ کی تاریخ کا لکھا ہوا ہے۔ (*)

۳/ذی قعدہ ۱۴۳۳ھ (تمتہ خامسہ، ص: ۳۶۹)

(*) علاوہ ازیں رد المحتار کی عبارت میں جو جزیئہ بلفظ خرج سُرْمه مذکور ہے وہ مسہ کے لئے صریح نہیں، کیونکہ سُرْم اور چیز ہے مسہ بوا سیر اور سُرْم حسب تصریح اہل لغت و کتب تشریح معنی مستقیم کا نام ہے، جس کو اردو میں کانچ بولتے ہیں وہ بعض اوقات باہر آ جاتی ہے اور جب چڑھائی جاتی ہے تو موضع حقنہ تک پہنچتی ہے بخلاف مسہ بوا سیر کے کہ مبرز کے اوپر پیدا ہو جاتے ہیں کبھی باہر اور کبھی اندر وہ موضع حقنہ تک عادتاً نہیں پہنچتی اس لئے جو تری ان تک رہی وہ موضع حقنہ تک نہیں جاتی اس لئے مفسد صوم نہیں۔ واللہ اعلم، بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

(۱) شامی، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسده، مطلب یکرہ السهر إذا خاف

فوت الصبح مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۳۶۹، کراچی ۲/۳۹۷۔

والحد الذي يتعلق بالوصول إليه الفساد قدر المحقنة قال في الخلاصة: وقلما يكون ذلك نعم لو خرج سُرْمه فغسله ثبت ذلك الوصول بلا استبعاد فَإِن قام قبل أن ينشفه فسد صومه بخلاف ما إذا نشفه لأن الماء اتصل بظاهر ثم زال قبل أن يصل إلى الباطن بعود المقعدة. (فتح القدیر، کتاب الصوم باب ما یوجب القضاء والكفارة، مکتبہ زکریا ۲/۳۴۶، کوئٹہ ۲/۲۶۶) ←

سوال (۹۸۳): قدیم ۱۵۰/۲ - زید بہ مرض بواسیر مبتلا ہے اور بول و براز کے وقت و نیز دیگر اوقات میں مسہ اندرونی باہر آ جاتے ہیں۔ اُکڑ و بیٹھنے سے و رفتار سے یا زیادہ دیر کھڑے ہونے سے اور بغیر نم دیئے مسہ اپنی جگہ نہیں جاتے اور نہ قائم رہتے ہیں اگر کچھ دب کر اندر ہو بھی جاتے ہیں تو قائم نہیں رہتے ہیں باہر رہنے سے سخت تکلیف ہوتی ہے اور نم دینے کی بابت یہ سنا گیا ہے کہ پانی کی تری دینے سے اور ان کو اندرونی حصہ میں پہنچانے سے روزہ جاتا رہتا ہے۔ پس ایسی حالت میں جب زید کو سخت مجبوری ہو تو کیا عمل کرے۔

الجواب: في رد المحتار: وفي الفتح خرج سر مه فغسله، فإن قام قبل أن ينشفه فسد صومه وإلا فلا؛ لأن الماء اتصل بظاهره ثم زال قبل أن يصل إلى الباطن بعود المقعدة ج: ۲، ص: ۲۵۸۔ (۱)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ اس صورت میں روزہ جاتا رہے گا۔ پس دن کے وقت ایسا کرنے سے احتراز کرے البتہ اگر ایسا کرے کہ ترک کر کے کپڑے سے پوچھ ڈالے پھر اندر داخل کر دے تو روزہ نہ جاوے گا۔
۶ شوال ۱۳۳۲ھ

← حاشیة الشلبي مع تبیین الحقائق، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسده، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۸۲/۲، مکتبہ امدادیہ ملتان ۳۲۹/۱۔

واذا خرج دبره وهو صائم ینبغي أن لا یقوم من مقامه حتی ینشف ذلک الموضع بخرقه کی لا یدخل الماء جوفه فیفسد صومه وقبله فی نظیره: هذا إذا کان ذاکر للصوم وهذا تنبيه حسن یجب أن یحفظ لأن الصوم إنما یفسد فی جمیع الفصول إذا کان ذاکراً للصوم وإلا فلا. (ہندیہ، کتاب الصوم، الباب الرابع فیما یفسد وما لا یفسد، مکتبہ زکریا قدیم ۲۰۴/۱، جدید ۲۶۷/۱)

حاشیة الشلبي علی تبیین الحقائق، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسده، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۸۳/۲، مکتبہ امدادیہ ملتان ۳۳۰/۱۔

(۱) شامی، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسده، مطلب یکرہ السهر إذا خاف الخ، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۶۹/۳، کراچی ۳۹۷/۲) ←

فدیہ صوم سے متعلق چند مسائل

سوال (۹۸۴): قدیم ۱۵۰/۲ - ایک شخص اتنا بوڑھا ہو گیا ہے کہ روزہ نہیں رکھ سکتا، تو رمضان گزر جانے کے بعد سب روزوں کا فدیہ ایک دن میں ایک ہی فقیر کو دینا درست ہے یا نہیں اور رمضان ختم ہونے سے پہلے تمام رمضان کا فدیہ دے سکتا ہے یا نہیں؟ اور قسم کا کفارہ ایک دن میں ایک آدمی کو سب دیدیں تو درست ہے یا نہیں؟

الجواب: فی الدر المختار: للشیخ الفانی العاجز عن الصوم الفطر ویفدی وجوبا ولو فی أول الشهر وبلا تعدد فقیر کالفطرة لو موسرا وإلا فیستغفر اللہ. وفي رد المحتار: قوله: وبلا تعدد فقیر أي بخلاف نحو كفارة اليمين للنص فيها على التعدد فلو أعطى منها مسکینا صاعاً عن یومین جاز، لكن فی البحر عن القنیة أن عن أبي یوسف فیہ روایتین وعند أبي حنیفة لا یجزیه کما فی كفارة اليمين وعن أبي یوسف لو أعطى نصف صاع من بر عن یوم واحد لمساکین یجوز قال الحسن وبه نأخذ. ۱۰ ومثله فی القهستانی (فصل فی العوارض) (۱)

← وإذا خرج دبره وهو صائم ينبغي أن لا يقوم من مقامه حتى ينشف ذلك الموضع بخرقة كي لا يدخل الماء جوفه فيفسد صومه. (هندية، كتاب الصوم، الباب الرابع فيما يفسد وما لا يفسد، مكتبه زكريا قديم ۲۰۴/۱، جديد ۲۶۷/۱)

ولو خرجت مقعدته فغسلها ثم أدخلها فسد صومه إلا أن يجففها قبله (تبیین) وتحتہ فی حاشیة الشلبی لأن الماء اتصل بظاهر ثم زال قبل أن یصل إلى الباطن بعود المقعدة. (تبیین الحقائق مع حاشیة الشلبی، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسده، مكتبه زكريا دیوبند ۱۸۳/۲، مكتبه امدادیہ ملتان ۳۳۰/۱)

والحد الذي يتعلق بالوصول إليه الفساد قدر المخفنة قال فی الخلاصة وقلما يكون ذلك نعم لو خرج سره فغسله ثبت ذلك الوصول بلا استبعاد فإن قام قبل أن ينشفه فسد صومه بخلاف ما إذا نشفه لأن الماء اتصل بظاهر ثم زال قبل أن یصل إلى الباطن بعود المقعدة. (فتح القدير، کتاب الصوم، باب ما یوجب القضاء والكفارة، مكتبه زكريا دیوبند ۳۴۶/۲، كوئٹہ ۲۶۶/۲)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصوم، فصل فی العوارض المبیحة لعدم الصوم، مكتبه زكريا دیوبند ۴۱۰/۳، کراچی ۴۲۷/۲ - ←

ان روایات سے یہ امور مستفاد ہوئے:

اَوّل: ایسے بوڑھے کو فدیہ دینا درست ہے۔

ثانی: رمضان شروع ہونے کے بعد تمام رمضان کا فدیہ دینا بھی درست ہے، خواہ رمضان ختم ہوا

ہو یا نہ ہو۔

ثالث: کئی روزوں کا فدیہ ایک مسکین کو دینا بھی درست ہے لیکن خاص اس مسئلہ میں اختلاف بھی ہے اس لئے احتیاط تو یہی ہے کہ کئی روزوں کا ایک کو نہ دے، لیکن دیدینے میں گنجائش بھی ہے، رابع: ایک روزے کا فدیہ کئی مسکینوں کو دے دینا درست ہے۔ خامس: پورا کفارہ یمین ایک کو دینا درست نہیں۔

۱۶ جمادی الآخریٰ ۱۳۵۳ھ (النور، ص: ۹، جمادی الثانی ۱۳۵۴ھ)

«وللشيخ الفاني وهو يفدى فقط أى له الفطر وعليه الفدية.....وهو الذى كل يوم في نقص إلى أن يموت (إلى قوله) وفي القنية ولو تصدق الشيخ الفاني بالليل عن صوم الفدية يجزئه وفي فتاوى أبى حفص الكبير إن شاء أعطى الفدية في أول رمضان بمرة وإن شاء أعطاهما في آخره بمرة وعن أبى يوسف لو أعطى نصف صاع من بر عن يوم واحد لمساكين يجوز قال الحسن وبه نأخذ وإن أعطى مسكينا صاعا عن يومين فعن أبى يوسف روايتان وعند أبى حنيفة لا يجزئه كما لإطعام في كفارة اليمين. (البحر الرائق، كتاب الصوم، فصل في العوارض. (مكتبة زكريا ديوبند ۵۰۱/۲ - ۵۰۲، كوثته ۲۸۷/۲)

النهر الفائق، كتاب الصوم، فصل في العوارض، مكتبة زكريا ديوبند ۳۲/۲۔

ويجوز الفطر لشيخ فان وعجوز فانية سمي فانيا لأنه قرب إلى الفناء أو فئت قوته وعجز عن الأداء وتلزمها الفدية لكل يوم نصف صاع من بر (مراقي الفلاح) وتحت في حاشية الطحطاوي قوله: وتلزمها الفدية ثم إن شاء أعطى في أول رمضان وإن شاء أعطى في آخره ولا يشترط في المدفوع إليه العدد۔ (حاشية الطحطاوي، على مراقي الفلاح، كتاب الصوم، فصل في العوارض، مكتبة دارالكتاب ديوبند ص: ۶۸۸۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

شیخ فانی کی تعریف

سوال (۹۸۵): قدیم ۱۵۱/۲ - شیخ فانی کی جس کو روزہ معاف ہے کیا تعریف ہے یعنی کس عمر اور حالت میں شیخ فانی سمجھا جاوے گا؟

الجواب: في الدر المختار: وللشيخ الفاني العاجز من الصوم الفطر ويفدى الخ وفي رد المحتار أي الذي فنيته قوته أو أشرف على الفناء ولذا عرفوه بأنه الذي كل يوم في نقص إلى أن يموت، نهر، ومثله ما في قهستاني عن الكرمانی المريض إذا تحقق اليأس من الصحة فعليه الفدية لكل يوم من المرض. اهـ وكذا ما في البحر لو نذر صوم الأبد فضعف عن الصوم لاشتغاله بالمعيشة له أن يطعم ويفطر لأنه استيقن أنه لا يقدر على القضاء. ج: ۲، ص: ۱۹۱. (۱)

ان روایات سے شخص شیخ فانی کے مفہوم کا یہ نکلا کہ اُس کی موجودہ حالت سے یہ معلوم ہوا کہ اُس کو نہ فی الحال روزہ پر قدرت ہے نہ آئندہ اُمید ہے اور اس عدم قدرت کی وجہ خواہ پیرانی سالی ہو خواہ مرض۔

۲۵ ربیع الاول ۱۳۳۱ھ

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصوم، فصل في العوارض المبيحة لعدم الصوم، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۴۱۰، كراچی ۲/ ۴۲۷

ويعجز الفطر لشيخ فان وعجز فانية سمي فانيا لأنه قرب إلى الفناء أو فنيته قوته وعجز عن الأداء وتلزمها الفدية وكذا من عجز عن نذر (مراقى الفلاح) وفي حاشية الطحطاوي: قوله لشيخ فان هو الذي كل يوم في نقص إلى أن يموت وإنما لزمته باعتبار شهوده الشهر وأبيح له للخرج وأفاد القهستاني عن الكرمانی مالى أن المريض إذا تحقق اليأس من الصحة أى صحة يقدر معها على الصوم فعليه الفدية لكل يوم (إلى قوله) أو فنيته قوته أى التي يتمكن بها من الصيام وعليه فهو حقيقة. (حاشية الطحطاوي على مراقى الفلاح، كتاب الصوم، فصل في العوارض، مكتبة دار الكتاب ديوبند ص: ۶۸۸)

وللشيخ الفاني وهو يفدى فقط..... وهو الذي كل يوم في نقص إلى أن يموت وسمى به ←

← إما لأنه قرب من الفناء أو لأنه فنيته قوته وإنما أبيح له الفطر لأجل الحرج وعذره ليس بعرض الزوال حتى يصار إلى القضاء فوجب الفدية لو نذر صوم الأبد فضعف عن الصوم لاشتغاله بالمعيشة له أن يطعم ويفطر لأنه استيقن أن لا يقدر على قضائه الخ. (البحر الرائق، كتاب الصوم، فصل في العوارض، مكتبه زكريا ديوبند ٢/ ٥٠١، كوئته ٢/ ٢٨٦)

لا شك إن كل من سمع أن الشيخ الفاني الذي لا يقدر على الصوم يجرى عنه الإطعام علم أن سبب ذلك عجزه عجزاً مستمراً إلى الموت فإن الشيخ الفاني الذي علق عليه هذا الحكم هو الذي كل يوم في نقص إلى أن يموت فيكون الوارد في الشيخ الفاني وارداً في المريض الذي هو بتلك الصفة لا فرق الخ. (فتح القدير، كتاب الصوم، فصل في العوارض، مكتبه زكريا ديوبند ٢/ ٣٦٣، كوئته ٢/ ٢٧٨ - شبير احمد قاسم عفا الله عنه)



۴/ باب الاعتکاف

معتکف کا دوکان کی چھت پر نکل جانا

سوال (۹۸۶): قدیم ۱۵۱/۲ - جن مساجد کا اندر کا درجہ تو بھراؤ پر بنا ہوا اور صحن دوکانوں پر ہو یہ تو معلوم ہے کہ صحن میں نماز پڑھنے سے مسجد کا ثواب تو نہیں ملے گا، دریافت کرنا یہ ہے کہ جو شخص اندر کے درجہ میں اعتکاف کرے اس کو جماعت سے نماز ادا کرنے کو صحن مسجد میں آنا (کیونکہ جماعت اکثر اوقات آج کل باہر ہی ہوتی ہے) مفسد اعتکاف ہوگا یا نہیں؟ اور صاحبین اور امام صاحب سے جو اختلاف مفسد اعتکاف مسجد سے نکلنے میں ایک ساعت اور ایک وقت نماز کا مل خارج مسجد سے رہے اس میں کون سا قول رائج تر ہے؟

الجواب: اوّل تو اگر دوکانیں مسجد کے لئے وقف ہوں تو بعض روایات فقہیہ کی رو سے اس سطح کو مسجد کہنے کی گنجائش ہے (۱) ضرورت جماعت میں اس روایت پر عمل جائز ہے اور دوسرے اگر قول رائج ہی لیا جاوے کہ اس کا حکم مسجد کا نہیں تاہم معتکف کو ضرورت کی وجہ سے خروج عن المسجد جائز ہے، خواہ وہ ضرورت طبعی ہو یا دینی اور ادراک جماعت مثل ادراک جمعہ ضرورت دینیہ ہے اس لئے خروج جائز ہے (۲)،

(۱) وإذا كان السرداب أو العلو لمصالح المسجد أو كانا وقفاً عليه صار مسجداً شرعاً (شامی، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/ ۵۴۷، کراچی ۴/ ۳۵۷)

لو جعل تحته حانوتا وجعله وقفاً على المسجد قيل: لا يستحب ذلك؛ ولكنه لو جعل في الابتداء هكذا صار مسجداً وما تحته صار وقفاً عليه ويجوز المسجد والوقف الذي تحته الخ (حاشیة الشلبی علی تبیین الحقائق، کتاب الوقف، فصل ومن بنی مسجداً لم یزل ملکہ عنه، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۲۷۱، امدادیہ ملتان ۳/ ۳۳۰)

(۲) وحرم عليه الخروج إلا لحاجة الإنسان طبيعية كبول وغائط وغسل لو احتلم ولا يمكنه الاغتسال في المسجد كذا في النهر، أو شرعية: كعید، وأذان لومؤذنا وباب المنارة ←

تیسرے جب پہلے سے معلوم ہے کہ مجھ کو یہاں تک آنا پڑے گا تو گویا نیت استثناء کی ہوگئی اور استثناء کے وقت خروج جائز ہے۔ (۱) چوتھے صاحبین کے قول کو بعض نے ترجیح دی ہے، کما فی الدر المختار۔ (۲) فقط۔
۲۰/رمضان ۱۳۲۵ھ (امداد ص: ۱۸۳، ج: ۱)

← خارج المسجد والجمعة۔ (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۴۳۵-۴۳۴، کراچی ۲/۴۴۴-۴۴۵)
النهر الفائق، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۴۶
مراقی الفلاح مع حاشیة الطحطاوی، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، مکتبہ دارالکتاب دیوبند ص: ۷۰۲
(۱) لو شرط وقت النذر أن يخرج لعیادة مريض وصلاة جنازة وحضور مجلس علم جاز ذلك فلیحفظ (الدر) وتحتہ فی الشامیة: قلت یشیر إلیہ قوله فی الهدایة وغیرہا عند قوله ولا یشیر إلّا لحاجة الإنسان؛ لأنه معلوم وقوعها فلا بد من الخروج فیصیر مستثنیٰ. والحاصل: أن ما یغلب وقوعه یشیر مستثنیٰ حکماً وإن لم یشترطه وما لا فلا إلّا إذا شرطه. (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۴۳۹، کراچی ۲/۴۴۸)
الفتاویٰ التاتاریخانیة، کتاب الصوم، الفصل الثانی عشر الاعتکاف، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۴۴۵، رقم: ۴۸۰۸۔

ہندیہ، کتاب الصوم، الباب السابع فی الاعتکاف، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۲۱۲، جدید ۱/۲۷۶
(۲) فلو خرج ولوناسیاً ساعة زمانیة لا رملیة بلا عذر ففسد فیقضیہ إلّا إذا افسده بالردة واعتبرا أكثر النهار قالوا: وهو الاستحسان وبحث فیہ الکمال (الدر) وتحتہ فی الشامیة: حیث قال: قوله وهو استحسان یقتضی ترجیحہ؛ لأنه لیس من المواضع المعدودة التي رجح فیہا القیاس علی الاستحسان. (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۴۳۷-۴۳۸، کراچی ۲/۴۴۷)
فتح القدیر، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۴۰۱-۴۰۲، کوئٹہ ۲/۲۱۰-۳۱۱

حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، مکتبہ دارالکتاب دیوبند ص: ۷۰۳۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

معتکف کے لئے مسجد میں ریح خارج کرنے کا حکم

سوال (۹۸۷): قدیم ۱۵۲/۲ - اعتکاف کے بارہ میں اختلاف ہو رہا ہے کہ حدث اندر مسجد کے کیا جاوے یا باہر مسجد کے، بعض شاگرد استاذ مولانا خلیل احمد صاحب مدرس اول مدرسہ سہارنپور ودیگر مفتیین مولانا گنگوہی علیہ الرحمۃ حدث کو اندر مسجد کا رائے فرماتے ہیں و بعض شاگردان حضرت اس کو پیشاب پاخانہ پر قیاس کرتے ہیں اور اس کو عذر شرعی قرار دے کر باہر مسجد کے اجازت دیتے ہیں اور حضرت مولانا صاحب مذکور سے بھی اندر مسجد کے جواب پایا گیا اور مولانا گنگوہی علیہ الرحمۃ کی طرف قول کو نسبت کرتے ہیں اور حدث کو عذر شرعی پر قیاس کرنا بوجہ عدم نقل تسلیم نہیں کرتے، اس واسطے اُمید قوی ہے کہ بندہ کو جواب شافی سے ممنون فرماویں اگر دلیل موجود ہو تو بحوالہ کتب عنایت فرمانا ہو تو نور علی نور ہے تاکہ مخالفین ہمارے ساکت ہوویں؟ فقط

الجواب: في رد المحتار: وكذا لا يخرج فيه الريح من الدبر كما في الأشباه واختلف فيه السلف فقليل لا بأس وقيل يخرج إذا احتاج إليه وهو الأصح حموى عن شرح الجامع الصغير للتمر تاشي. ۶۸/۱. (۱)
اس سے معلوم ہوا کہ گنجائش تو مسجد کے اندر بھی ہے مگر زیادہ صحیح قول یہ ہے کہ مسجد سے باہر نکل جانا چاہئے اور روایت اپنے اطلاق سے معتکف وغیر معتکف دونوں کو شامل ہے۔

۱۲/رمضان ۱۳۳۱ھ (تمتہ ثانیہ، ص: ۶۹)

(۱) شامی، کتاب الصلاة، باب ما یفسد الصلاة وما یکرہ فیہا، مطلب فی احکام المسجد، مکتبۃ زکریا دیوبند ۴۲۹/۲، کراچی ۶۵۶/۱
واختلف في الذي يفسو في المسجد فلم ير بعضهم بأساً وبعضهم قالوا: لا يفسو ويخرج إذا احتاج إليه وهو الأصح. كذا في التمر تاشي. (هندية، كتاب الكراهية، الباب الخامس في آداب المسجد والقبلة، مکتبۃ زکریا دیوبند قدیم ۳۲۱/۵، جدید ۳۷۱/۵)
وإخراج الريح فيه من الدبر وتحتة في شرح الحموي: أي يكره أقول: في شرح الجامع الصغير للتمر تاشي في كتاب الكراهية اختلف السلف في الذي يفسو في المسجد ←

مرض یا دوا کے عذر کی وجہ سے معتکف کا مسجد سے نکلنا

سوال (۹۸۸): قدیم ۱۵۳/۲ - معتکف مسجد میں اکیلا ہے اور رات کو بیمار ہو گیا ہے تو اس وقت اس کو دوا لا کر دینے والا شخص اس کے پاس موجود نہیں تو کیا وہ خود گھر جا کر دوا منگانے کا انتظام کر سکتا ہے یا خود ہسپتال جا کر دوا لاسکتا ہے؟

الجواب: في الدر المختار: وحرم عليه الخروج إلّا لحاجة الإنسان طبعية قبول وغائط وغسل لو احتلم ولا يمكنه الاغتسال في المسجد كذا في النهر أو شرعية واذان لو مؤذنا وباب المنارة خارج المسجد والجمعة (۱). الخ
ثم فيه وان خرج بعذر يغلب وقوعه وهو ما مر لا غير لا يفسد. وفي رد المحتار:

← فلم يربه بعضهم بأسا وعند بعضهم لا يفسو بل يخرج إذا احتاج إليه وهو الأصح. (الأنشباہ والنظائر مع شرح الحموي، الفن الثالث: الجمع والفرق، القول في أحكام المسجد، مكتبة زكريا ديوبند جدید ۱۹۱/۳ - ۱۹۲)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، باب الاعتكاف، مكتبة زكريا ديوبند ۴۳۴/۳ - ۴۳۵، كراچی ۲/۴۴۴ - ۴۴۵۔

عن عائشة ^{رض} قالت: كان النبي صلى الله عليه وسلم إذا اعتكف يديني إلى رأسه فأرجله، وكان لا يدخل البيت إلّا لحاجة الإنسان. (صحيح مسلم، كتاب الحيض، باب جواز غسل الحائض رأس زوجها، النسخة الهندية ۱/۴۲، بيت الأفكار الدولية رقم: ۲۹۷)

ولا يخرج منه إلّا لحاجة شرعية كالجمعة والعیدین والأذان لو كان مؤذنا وباب المئذنة خارج المسجد (إلى قوله) أو لحاجة طبيعية كالبول والغائط والغسل لو احتلم ولا يمكنه الاغتسال في المسجد. (النهر الفائق، كتاب الصوم، باب الاعتكاف، مكتبة زكريا ديوبند ۴۶/۲)

مراقبي الفلاح مع حاشية الطحطاوي، كتاب الصوم، باب الاعتكاف، مكتبة دار الكتاب

قوله: وهو ما مرأي من الحاجة الطبيعية والشرعية (۱) ثم فيه ولأن الخروج لمرض وحيض ونسيان إذا كان مفسدا الخ ۲/۲۱۱-۲۱۶ (۲)
ان روایات سے ثابت ہوا کہ اس صورت میں خروج جائز نہیں۔

۴ محرم ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ، ص: ۵)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، مکتبہ زکریا دیوبند ۴۳۸/۳، کراچی ۴۴۷/۲
فإن خرج لضرورة كشراء مأکول أو مشروب ولطهارة أو قضاء حاجة أو غسل جنابة أو عذر شرعي كالخروج لصلاة الجمعة فلا يبطل اعتكافه من غير زيادة على قدر الضرورة وإلا بطل. (الفقه الإسلامي وأدلته، کتاب الاعتکاف، مبطلات الاعتکاف، الهدی انٹر نیشنل دیوبند ۶۳۲/۲)

فإن خرج ساعة بلا عذر فسد (کنز) وفي البحر: وأراد بالعدر ما يغلب وقوعه كالمواضع التي قدمها (لحاجة شرعية كالجمعة أو طبيعية كالبول والغائط). (البحر الرائق، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۲۹/۲، کوئٹہ ۳۰۲/۲)
النهر الفائق، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، مکتبہ زکریا دیوبند ۴۷/۲
(۲) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، مکتبہ زکریا دیوبند ۴۳۹/۳، کراچی ۴۴۸/۲

إن الخروج عامداً أو ناسياً أو مكرها أو لعذر المرض مفسد عند الإمام وعمله في المرض بأنه لا يغلب وقوعه فلم يصير مستثنى عن الإيجاب. (النهر الفائق، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، مکتبہ زکریا دیوبند ۴۶/۲-۴۷)

خانية على هامش الهندية، کتاب الصوم، فصل في الاعتکاف، مکتبہ زکریا قديم ۲۲۲/۱، جديد ۱۳۸/۱
فتح القدير، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، مکتبہ زکریا دیوبند ۴۰۱/۲، کوئٹہ ۳۱۱/۲۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

معتکف کے حق میں دیوارِ مسجد کا حکم

سوال (۹۸۹): قدیم ۱۵۳/۲ - معتکف کو مسجد کے کنارے پر جو دیوار ہے اس میں بیٹھنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: معلوم نہیں بانی نے اس کو اپنی نیت سے مسجد میں داخل کیا ہے یا نہیں۔ (۱)
(تتمہ خامسہ، ص: ۹۲)

مسجد شرعی کی دیوار داخل مسجد ہے یا نہیں

سوال (۹۹۰): قدیم ۱۵۳/۲ - مسجد کی فصیل یعنی منڈیر مسجد کے اندر داخل ہے یا خارج؟
الجواب: مسجد کے اندر کسی جزو کے داخل یا خارج ہونے کا مدار بانی و واقف کی نیت پر ہے اگر وہ موجود نہ ہو تو قرآن پر ہے (۱) تو میرے نزدیک قرآن عرفیہ سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ مسجد سے خارج ہے

(۱) مسجد کی دیوار کا جس کے اوپر مسجد کی چھت قائم ہوئی ہے، اس کے داخل مسجد ہونے کے بارے میں فقہی جزئیات سے اشارہ ملتا ہے اور صحن مسجد سے متصل جو منڈیر اور فصیل پرانے زمانہ میں ہوا کرتی تھی، اس کے بارے میں تردد ہے، اس کا مدار بانی مسجد کی نیت پر ہے، اس کے بارے میں سوال نمبر: ۹۹۰ کے حاشیہ میں مختصر وضاحت آ رہی ہے۔

(۱) مسجد شرعی کی جماعت خانہ سے متصل جو دیوار ہوتی ہے، اس کے بارے میں بعض فقہی جزئیات سے اس بات کی طرف اشارہ ملتا ہے کہ دیوار مسجد حکم مسجد میں داخل ہے؛ لہذا اگر مجمع کثیر ہونے کی صورت میں مسجد کی چھت بھی نمازیوں سے بھر جائے اور چھت کی موٹی چوڑی دیوار پر کوئی نماز پڑھے تو اس کو حدود مسجد کا ثواب ملے گا اور اس کے اوپر معتکف جا کر بیٹھ جائے تو اعتکاف نہیں ٹوٹے گا، پرانے زمانہ میں عمارتوں کی دیواریں بہت موٹی چھوڑی ہوا کرتی تھیں۔

اور صحن مسجد کے منڈیر اور فصیل کے بارے میں حضرت والا تھانویؒ نے تردد کا اظہار فرمایا ہے؛ اس لئے کہ بسا اوقات خود صحن مسجد کا بھی حدود مسجد شرعی کے اندر داخل ہونے میں تردد ہوتا ہے، جس کا مدار مسجد کے بانی اور ذمہ دار کی نیت پر ہے؛ اس لئے اگر خارج ہونا ظن غالب ہو تب بھی اس کا احترام باقی رکھنا ضروری ہے، ←

اگر کسی کو اس کا خلاف قرآن سے محقق ہو جائے تو داخل سمجھنا چاہیے لیکن خارج ہونے کی صورت میں بھی وہاں بیٹھ کر کوئی ایسا فعل نہ کرے جس کا اثر مسجد میں پہنچ کر موجب تقویت اس کے احترام کا ہو مثلاً حقہ وغیرہ وہاں بیٹھ کر پینا حدیث میں ہے ”من أكل الثوم فلا يقربن مصلاً (۱)“ اس میں ”لا يقربن“ کا لفظ اس دعویٰ مذکور کا مؤید ہے۔

۱۵ اشوال ۱۳۲۱ھ (امداد ثالث، ص: ۱۳۹)

← اس پر بیٹھ کر حقہ، بیڑی وغیرہ پینا احترام کے خلاف ہے، اور دیوار مسجد کا مسجد کے حکم میں داخل ہونے میں جن عبارات سے اشارہ ملتا ہے وہ حسب ذیل ہیں:

فإذا كان هذا في الواقع فكيف بغيره فيجب هدمه ولو على جدار المسجد ولا يجوز أخذ الأجرة منه ولا أن يجعل شيئاً منه مستغلاً ولا سكنى (الدر المختار) وتحتة في الشامية: ولو على جدار المسجد مع أنه لم يأخذ من هواء المسجد شيئاً ونقل في البحر قبله: ولا يوضع الجذع على جدار المسجد، وإن كان من أوقافه قلت: وبه علم حكم ما يصنعه بعض جيران المسجد من وضع جذوع على جداره فإنه لا يحل ولو دفع الأجرة قوله: ولا أن يجعل الخ هذا ابتداء عبارة البرازية والمراد بالمستغل أن يؤجر منه لأجل عمارته وبالسكنى محلها وعبارة البرازية على ما في البحر ولا مسكناً وقد رد في الفتح ما بحثه في الخلاصة من أنه لو احتاج المسجد إلى نفقة تؤجر قطعة منه بقدر ما ينفق عليه بأنه غير صحيح. قلت: وبهذا علم أيضاً حرمة إحداث الخلوات في المساجد كالتی في رواق المسجد الأموي ولا سيما ما يترتب على ذلك من تقذیر المسجد بسبب الطبخ والغسل ونحوه ورأيت تأليفاً مستقلاً في المنع من ذلك. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الوقف، قبيل مطلب لو خرب المسجد أو غيره، مكتبة زكريا ديوبند ۶/ ۵۴۸، کراچی ۴/ ۳۵۸)

ولا يوضع الجذع على جدار المسجد، وإن كان من أوقافه. (البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل في أحكام المسجد، مكتبة زكريا ديوبند ۵/ ۴۱۹، کوئٹہ ۵/ ۲۵۰)

(۱) عن ابن عمر أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: في غزوة خيبر من أكل هذه الشجرة يعني الثوم فلا يقربن مسجدنا. (صحيح البخاري، كتاب الأذان، باب ما جاء في الثوم الني والبصل والكراث، النسخة الهندية ۱/ ۱۱۸، رقم: ۸۴۶، ف: ۸۵۴)

صحيح مسلم، كتاب المساجد، باب نهى من أكل ثوماً أو بصلاً، النسخة الهندية ۱/ ۲۰۹، بيت الأفكار الدولية رقم: ۵۶۴۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

تبرید کے لئے غسل خانہ میں جا کر غسل کرنے کا حکم

سوال (۹۹۱): قدیم ۱۵۳/۲ - گرمی کی وجہ سے غسل خانہ میں جا کر روزانہ نہانا جائز ہے؟

الجواب: نہیں۔ (۱)

سوال (۹۹۲): قدیم ۱۵۴/۲ - اگر بوجہ ناواقفیت کے نہایا ہو تو اس کے اعتکاف ہوئے یا نہیں؟

الجواب: جتنے دن ایسا کیا ہے اتنے دن کے اعتکاف کی قضا کرے۔ (۲)

۱۵/رمضان ۱۳۳۷ھ (تمہ خامسہ، ص: ۹۲)

(۱) ہاں البتہ اس کے لئے یہ شکل اختیار کرنے کی گنجائش ہے کہ پانچاںہ پیشاب کی ضرورت ہو تو کپڑے مسجد میں اتار کر صرف لنگی پانچاںہ بنیان میں پانچاںہ پیشاب کے لئے نکلے اور وضو تو کرنا ہی ہے، تو ایسے بیت الخلا و غسل خانہ ہو تو ساتھ ہی جلدی سے ضمن بدن پر پانی بھی ڈال کر بہت جلدی غسل کر کے نکل آئے تو اس کی گنجائش ہے۔ دیکھئے فتاویٰ محمودیہ میرٹھ ۱۵/۹۱، ۲۷، ۱۰/۲۲۳، فتاویٰ قاسمیہ ۱۱/۵۷، آپ کے مسائل اور ان کا حل جدید ۴/۲۳۰۔

و حرم علیہ الخروج إلا لحاجة الإنسان طبعیة قبول و غائط و غسل لو احتلم و لا يمكنه الاغتسال في المسجد. و تحته في الشامية: و التقييد بعدم الإمكان يفيد أنه لو أمكن كما قلنا فخرج أنه يفسد. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الصوم، باب الاعتكاف، مكتبة زكريا دیوبند ۴۳۴/۳ - ۴۳۵، کراچی ۲/۴۴۴ - ۴۴۵)

النهر الفائق، كتاب الصوم، باب الاعتكاف، مكتبة زكريا دیوبند ۶/۲ -

ولا يخرج منه من معتكفه..... إلا لحاجة شرعية كالجمعة والعیدین..... أو حاجة طبعیة كالبول والغائط وإزالة نجاسة واغتسال من جنابة باحتلام لأنه عليه السلام كان لا يخرج من معتكفه إلا لحاجة الإنسان. (مراقی الفلاح مع حاشیة الطحطاوی، كتاب الصوم، باب الاعتكاف، مكتبة دارالكتاب دیوبند ص: ۷۰۲)

(۲) لزوم الاعتكاف المسنون بالشروع وإن لزوم قضاء جميعه أو باقیه مخرج علی قول أبي يوسف أما علی قول غيره فيقضى اليوم الذي أفسده لاستقلال كل يوم بنفسه وإنما قلنا أي باقیه بناء علی أن الشروع ملزم كالنذر وهو لو نذر العشر يلزمه كله متتابعاً ولو أفسده بعضه قضی باقیه والحاصل أن الوجه يقتضى لزوم كل يوم شرع فيما عندهما ←

حالت اعتکاف میں خاموش رہنے کا حکم

سوال (۹۹۳): قدیم ۱۵۴/۲ - علم الفقہ (۱) و بہشتی گوہر (۲) میں لکھا ہے کہ چپ اعتکاف میں بیٹھنا مکروہ تحریمی ہے، لہذا کتنی دیر چپ رہنا مکروہ تحریمی ہوگا، خادم کی عادت ہے کہ بعد عشاء تراویح وغیرہ جب سوتا ہے تو پاس انفاس کا ذکر کرتا رہتا ہے، جو ابتداء میں حضور ﷺ نے تعلیم فرمایا ہے، تو یہ چپ میں تو نہ شمار ہوگا؟ اور کتب دینیات کا دیکھنا یا وعظ وغیرہ کا یہ بھی تو چپ رہنے میں شمار نہ ہوگا اور معتکف بات چیت کچھ کر سکتا ہے یعنی ضروری بات ضرورت کے مطابق میں اس وقت قصداً اپنے نفع کے لئے بالکل خاموش ہوں اشارہ سے کام لے لیتا ہوں، یا تحریر سے تو یہ کوئی حرج تو نہیں ہے؟

← بناء على لزوم صومه بخلاف الباقي لأن كل يوم بمنزلة شفع من النافلة الرباعية، وإن كان المسنون هو اعتكاف العشر بتمامه. (شامي، كتاب الصوم، باب الاعتكاف، مكتبة زكريا ديوبند ۴۳۴/۳، كراچی ۴۴۴/۲ - ۴۴۵)

ومقتضى النظر أنه لو شرع في المسنون اعنى العشر الأواخر بنيته ثم أفسده أن يجب قضاءه تخريجاً على قول أبي يوسف في الشروع في نفل الصلاة ناوياً أرباعاً على قولهما. (فتح القدير، كتاب الصوم، باب الاعتكاف، مكتبة زكريا ديوبند ۳۹۸/۲، كوئٹہ ۳۰۸/۲)

لو شرع في المسنون وهو العشر الأواخر من رمضان بنيته ثم أفسده يجب عليه قضاؤه أي قضاء العشر كله في رأي أبي يوسف وقضاء اليوم الذي أفسده لاستقلال كل يوم بنفسه في رأي جمهور الحنفية. (الفقه الإسلامي وأدلته، باب الاعتكاف، المبحث الرابع ما يلزم المعتكف وما يجوز له، الهدى انتر نیشنل ديوبند ۶۲۲/۲)

(۱) علم الفقہ کامل اعتکاف کے مسائل، مکتبہ فاروقیہ لکھنؤ حصہ سوم ص: ۵۶۔

(۲) بہشتی گوہر حصہ سوم، اعتکاف کے مسائل اختری بہشتی زیور ۱۱۰/۱۔

الجواب: في الدر المختار: ويكره تحريما صمت إن اعتقده قربة وإلا لا،
لحديث من صمت نجا ويجب أي الصمت كما في غرر الأذكار عن شروتكلم
الابخير ۲/ ۲۱۷. (۱)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ جیسا سکوت آپ کا ہے یہ مکروہ نہیں بلکہ خیر ہے، البتہ جو کوئی سکوت ہی کو
عبادت مستقلہ سمجھے وہ مکروہ ہے۔

۲۵/ رمضان ۱۳۳۷ھ (تمتہ خامسہ، ص: ۹۴)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، مکتبہ زکریا
دیوبند ۳/ ۴۴۱، کراچی ۲/ ۴۴۹

ذهب الحنفية إلى أن الصمت مكروه تحريما حالة الاعتكاف إن اعتقده قربة
أما إذا لم يعتقده قربة فلا لحديث من صمت نجا ويجب الصمت عن الغيبة وإنشاد
العشر القبيح وترويج سلعة وغير ذلك. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۵/ ۲۲۷)

وكره الصمت أن اعتقده قربة لأنه منهي عنه لأنه صوم أهل الكتاب وقد نسخ
وأما إذا لم يعتقده قربة فيه؛ ولكنه حفظ لسانه عن النطق بما لا يفيد فلا بأس به ولكنه
يلزم قراءة القرآن والذكر والحديث والعلم ودراسة وسير النبي صلى الله عليه وسلم
وقصص الأنبياء عليهم السلام وحكاية الصالحين وكتابة أمور الدين وأما التكلم بغير
خير فلا يجوز لغير المعتكف وتحت في حاشية الطحطاوي: فالمعتكف أولى. (مراقبي
الفلاح مع حاشية الطحطاوي، كتاب الصوم، باب الاعتكاف، مکتبہ دارالکتاب دیوبند
ص: ۷۰۴-۷۰۵)

ويكره له الصمت إن اعتقد أن الصمت قربة للنهي عنه وإلا فلا يكره ويكره
الكلام إلا بخير أي مما لا أثم فيه فإن حرمة التكلم الشر في وقت الاعتكاف أشد منه
في غيره. (مجمع الأنهر، كتاب الصوم، باب الاعتكاف، دارالكتب العلمية
بيروت ۱/ ۳۸۰)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

اعتکاف سے متعلق چند مسائل

سوال (۹۹۴): قدیم ۱۵۴/۲ - (۱) اگر کوئی ضعف جسمانی کی وجہ سے عشرہ اخیرہ کاملہ کا اعتکاف نہ کر سکے اور ۳ یا ۵ یوم کا ۳۰ و ۲۱ کے مابین اعتکاف کرے تو سنیت کا کچھ اجر ملے گا یا دیگر ایام رمضان کے اعتکاف کی طرح محض نفل سمجھا جائے گا۔

(۲) عشرہ اخیرہ رمضان کے اعتکاف مسنون میں جمعہ کے یا تبرید کے لئے غسل کرنے کی غرض سے خروج عن المسجد مفسد اعتکاف ہے یا متمم یا جائز غیر مفسد اور خروج عن المسجد سے مراد احاطہ مسجد ہے یا وہ حصہ جو نماز کے لئے حکم مسجد میں ہے، اگر غسل خانہ صدر دروازہ کے اندر ہو تو اس میں غسل کرنا اور باہر غسل کرنا مساوی ہے یا کیا؟

الجواب: (۱) سنت بقید عشر ہے، جب قید نہیں مقید نہیں، اور وہی سنت تھا، پس سنت نہیں اور جزو سنت بحال افراد کے لئے جزو سنت بحالت اجتماع مع سائر الازاء کے حکم میں ہونا لازم نہیں اور نہ ثابت۔ (۱)
(۲) جس یوم کا اعتکاف شروع ہو گیا ہے اس کے لئے مفسد ہے بقیہ ایام کے لئے منہی و متمم ہے، البتہ منذور کے لئے مجموعہ کا بھی مفسد ہے (۲) اور مسجد وہی موضع ہے جہاں نماز پڑھی جاتی ہے نہ کہ کل احاطہ۔ (۳)
۵ شوال ۱۳۳۲ھ (تتمہ رابعہ، ص: ۵۵)

(۱) وينقسم إلى واجب وهو المنذور وإلى سنة مؤكدة وهو في العشر الأخير من رمضان وإلى مستحب وهو ما سواهما هكذا في فتح القدير . (هندية، كتاب الصوم، الباب السابع في الاعتكاف، مكتبة زكريا قديم ۱/۲۱۱، جديد ۱/۲۷۴)

فتح القدير، كتاب الصوم، باب الاعتكاف، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۳۹۴، كوئٹہ ۲/۳۰۴
وهو ثلاثة أقسام واجب بالنذر وسنة مؤكدة في العشر الأخير من رمضان، مستحب في غيره من الأزمنة. (تنوير الأبصار مع الدر المختار، كتاب الصوم، باب الاعتكاف، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۴۳۰، كراچی ۲/۴۴۱)

(۲) وحرّم عليه أي على المعتكف اعتكافاً واجباً أما النفل فله الخروج لأنه منه له لا مبطل. وفي الشامية: أي متمم للنفل وفي الدر المختار: فلو خرج ولو ناسياً ساعة زمانية ←

← لارملية بلا عذر فسد فيقضيه. وتحت في الشامية: أي لو واجباً بالنذر وأما التطوع لو قطعه قبل تمام اليوم فلا (إلى قوله) غير أنه لو كان شهر معيناً يقضى قدر ما فسد وإلا استقبله. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الصوم، باب الاعتكاف، مكتبة زكريا ديوبند ٤٣٤/٣ تا ٤٣٧، كراچی ٤٤٤/٢ تا ٤٤٧)

البحر الرائق، كتاب الصوم، باب الاعتكاف، مكتبة زكريا ديوبند ٥٢٧/٢ تا ٥٣٠، كوئته ٣٠١/٢ تا ٣٠٣-

ذهب الحنفية في الظاهر من المذهب والشافعية والحنابلة إلى أنه إذا خرج من الاعتكاف المسنون فقد انقطع اعتكافه وإذا رجع لابد من تجديد نية اعتكاف مندوب آخر لأن الخروج من المسجد منه للاعتكاف المندوب لا مبطل له. (الموسوعة الفقهية الكويتية ٥/٢١١)

اتفق الفقهاء على أن الخروج من المسجد للرجل والمرأة إذا كان لغير حاجة فإنه يفسد الاعتكاف الواجب وألحق المالكية وأبو حنيفة في رواية الحسن عنه بالواجب الإعتكاف المندوب أيضاً سواء كان الخروج يسيراً أم كثيراً. (الموسوعة الفقهية الكويتية ٥/٢٢٠)

(٣) اتفق الفقهاء على أن المراد بالمسجد الذي يصح فيه الاعتكاف ما كان بناء معداً للصلاة فيه أما رحبة المسجد وهي ساحته التي زادت بالقرب من المسجد لتوسعته وكانت محجراً عليها فالذي يفهم من كلام الحنفية والمالكية والحنابلة في الصحيح من المذهب أنها ليست من المسجد. (الموسوعة الفقهية الكويتية ٥/٢٢٤) شبير احمد قاسمي عفا الله عنه



۶ / کتاب الحج

۱ / باب وجوب الحج و شرائطها

حج کے لئے ہر شخص کے حال کے مناسب زاورِ احلہ شرط ہے

سوال (۹۹۵): قدیم ۲/۱۵۵ - جو شخص رئیس ہے ہمیشہ ملازم خدمت کرتے ہیں، ریل میں فرسٹ کلاس میں سفر کرتا ہے تو اس شخص پر حج جب فرض ہوگا کہ روپیہ قابل کرایہ آگسٹ فرسٹ کلاس کے ہو، اور ملازم کے لائق بھی کرایہ ہو، کیونکہ ظاہر ہے کہ رؤسائے بغیر ملازم گزر کر سکتے ہیں اور طوطی میں تو کیا عجب ہے کہ مریض ہو جاویں، غرض اس تخمینہ میں ایسے لوگوں پر یک ہزار روپیہ ضرور ہوگا یا اُن پر بھی تین سو روپے سے ہی حج فرض ہو جائے گا؟

الجواب: فی الدر المختار: ذی زاد یصح بہ بدنه فالمعتاد اللحم ونحوہ إذا قدر علی خبز وجبن لا یعد قادراً. و فی رد المحتار: لیس من الحوائج الأصلية ما جرت به العادة المحدثه برسم الهدية للأقارب والأصحاب فلا یعذر بترك الحج لعجزه عن ذلك. (ص: ۲۳۱، ج: ۲) (۱)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الحج، مطلب فیمن حج بمال حرام، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۴۵۸-۴۶۱، کراچی ۲/۴۵۹، ۴۶۱۔

حاشیہ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الحج، مکتبہ دارالکتاب دیوبند ص: ۷۲۷۔
وأطلق فی الزاد فأفاد أنه یعتبر فی حق کل إنسان ما یصح به بدنه والناس متفاوتون من ذلك (البحر) وتحتہ فی منحة الخالق: وهنا فائدة ينبغي للعامة التنبيه لها وهي إن عدم القدرة علی ما جرت به العادة المحدثه للكثير من أهل الثروة برسم الهدية للأقارب والأصحاب لیس بعذر مرخص لتأخير الحج فإن هذا لیس من الحوائج الشرعية فمن امتنع ←

ان عبارات سے مستفاد ہوا کہ جو عادت ایسی ہو جن کے ترک سے بیمار ہو جاوے اس عادت کے موافق سامان ہونا شرط ہے و جب حج کی اور یہ بھی مستفاد ہوا کہ ہدایا تحائف لانے پر قدرت شرط نہیں اور اسی کے حکم میں ہے مدینہ طیبہ کا سفر اور اس کی استطاعت بھی شرط حج نہیں، اور یہ معلوم ہی ہے کہ اگر حواج اصلیہ سے زائد کچھ سامان ہو اور نقد روپیہ نہ ہو تو اُس سامان کو فروخت کر دینا واجب ہے اور اس کے ہونے سے بھی حج فرض ہو جاوے گا۔ (۱)

۲۲/ جمادی الثانی ۱۳۳۲ھ (حوادث اول، ص: ۱۴۱)

← من الحج بمجرد ذلك حتى مات فقد مات عاصيا فالحذر من ذلك (قوله: والناس متفاوتون في ذلك) قال في الفتح فليس كل من قدر على ما تيسر من خبز وجبن دون لحم قادر على الزاد بل ربما يهلك بمدامته ثلاثة أيام مرضا إذا كان مترفها معتاد اللحم والأطعمة المترفها. (منحة الخالق على هامش البحر الرائق، كتاب الحج، مكتبة زكريا ديوبند ۵۴۷/۲، كوثنة ۳۱۲/۲)

إن الزاد الذي يشترط ملكه هو ما يحتاج إليه في ذهابه وإيابه من مأكل ومشروب وكسوة بنفقة وسط لا إسراف فيها ولا تقير، فلو كان يستطيع زادا أدنى من الوسط الذي اعتاده لا يعتبر مستطيعا للحج (إلى قوله) ليس من الحوائج الأصلية ما جرت به العادة المحدثه لرسم الهدية للأقارب والأصحاب فلا يعذر بترك الحج لعجزه عن ذلك. (الموسوعة الفقيه الكويتية ۱۷/۳۰-۳۳)

(۱) إذا كانت له دار لا يسكنها ولا يؤجرها ومتاع لا يمتنعه وعبد لا يستخدمه وجب عليه أن يبيعه ويحج به و حرم عليه أخذ الزكاة إذا بلغ نصابا؛ لأنه إذا كان كذلك كان فاضلا عن حاجته كسائر الأموال وكان مستطيعا فيلزمه فرض الحج الخ. (بدائع الصنائع، كتاب الحج، شرائط فرضيته، مكتبة زكريا ديوبند ۲۹۸/۲، کراچی ۱۲۳/۲)

وإن كان له مسكن فاضل لا يسكنه أو عبد لا يستخدمه أو متاع لا يمتنعه أو كتب لا يحتاج إلى استعمالها وهي من العلوم الشرعية وما يتبعها من الآلات العربية أو ثياب لا يحتاج إلى لبسها..... أو نحو ذلك مما لا يحتاج إليها يجب بيعها إن كان به وفاء بالحج (غنية الناسك، باب شرائط الحج، إدارة القرآن کراچی جدید ص: ۲۱)

حاشیہ الشبلی علی تبیین الحقائق، کتاب الحج، مكتبة زكريا ديوبند ۲۳۸/۲، امدایہ

ملتان ۴/۲ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

عورت کے لئے محرم کا ہونا اور نہ ہونے پر آخر عمر میں وصیت کرنا

سوال (۹۹۶): قدیم ۲/۱۵۵ - ایک عورت بیوہ ہے اور مقدار حج اس کے پاس روپیہ ہے، لیکن اس کے ساتھ جانے والا محرم نہ کوئی بیٹا ہے نہ باپ ہے نہ بھائی ہے، غرض کوئی شخص نہیں، ایسی صورت میں اس پر حج فرض ہے یا نہیں؟ اگر فرض ہے تو غیر شخص کے ساتھ جاسکتی ہے یا تنہا؟ اور جو حج اس پر فرض نہیں ہے اور یہ عورت کچھ روپیہ یا مقدار حج سارا روپیہ کسی نیک کام میں خرچ کرے تو اس کو حج کا ثواب مل سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: اگر روپے کی مقدار اتنی ہے کہ صرف اس عورت کے حج کو کافی ہو جاوے تب تو حج فرض ہی نہیں۔

في الدر المختار ومع زوج أو محرم بالغ عاقل إلى قوله مع وجوب نفقة لمحرمها عليها وفي رد المحتار قوله مع وجوب النفقة الخ أي فيشترط أن تكون قادرة على نفقتها ونفقته ٥١، ج: ٢، ص: ٢٣٢ (١)

اور دو شخصوں کے لائق خرچ ہے تو نفس وجوب تو اس پر ہو گیا ہے وجوب ادا نہیں ہوا بوجہ محرم نہ ہونے کے، اس لئے اس کو اجنبی کے ساتھ سفر کرنا تو جائز نہیں، لیکن روپیہ محفوظ رکھے شاید کوئی محرم میسر ہو جاوے اور اگر اخیر عمر تک میسر نہ ہو تو وصیت کر جاوے (*) کہ مرنے کے بعد اس کی طرف سے حج بدل کر دیا جاوے۔

(*) یا قبل موت ایسی حالت ہو جائے کہ اگر محرم بھی مل جائے تب بھی سفر نہ کر سکے تب بھی حج بدل کر سکتی ہے ۱۲ منہ

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الحج، مطلب في قولهم: يقدم حق العبد على حق الشرع، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۶۶، کراچی ۲/۴۶۴۔

عن ابن عباس رضي الله عنه قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم: لا تسافر المرأة إلا مع ذي محرم ولا يدخل عليها رجل إلا ومعها محرم فقال رجل: يا رسول الله إني أريد أن أخرج في جيش كذا وكذا وامرأتي تريد الحج فقال أخرج معها. (صحيح البخاري، كتاب جزاء الصيد، باب حج النساء، النسخة الهندية ۱/۲۵۰، رقم: ۱۸۲۴، ف: ۱۸۶۲)

وَأَمَّا الَّذِي يَخْتَصُّ النِّسَاءَ فَشَرَطَانِ: أَحَدُهُمَا: أَنْ يَكُونَ مَعَهَا زَوْجُهَا أَوْ مُحْرَمٌ لَهَا ←
فِي رَدِّ الْمُحْتَارِ: وَالَّذِي اخْتَارَهُ فِي الْفَتْحِ أَنَّهُ مَعَ الصَّحَّةِ وَأَمْنِ الطَّرِيقِ شَرَطُ
وَجُوبِ الْأَدَاءِ فَيَجِبُ الْإِيصَاءُ الْخ. ج: ۲، ص: ۲۳۵. (۱) فقط
۲۲/رجب ۱۳۳۳ھ (تمتہ اولیٰ، ص: ۷۲)

اولاد کی پرورش اور نکاح پر حج کا مقدم ہونا

سوال (۹۹۷): قدیم ۱۵۶/۲ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید فقیر ہے گذر
توکل علی اللہ، چار اولاد بالغ اور چار نابالغ رکھتا ہے صاحب جائیداد نہیں، البتہ علاوہ مکان سکونت کے اس کی دوسری حویلی تھی،
.....

← فَإِنْ لَمْ يَوْجَدْ أَحَدُهُمَا لَا يَجِبُ عَلَيْهَا الْحَجَّ وَهَذَا عِنْدَنَا (إِلَى قَوْلِهِ) إِنْ الْمُحْرَمُ أَوْ الزَّوْجُ
مِنْ ضَرُورَاتِ حَجِّهَا بِمَنْزِلَةِ الزَّادِ وَالرَّاحِلَةِ إِذْ لَا يُمْكِنُهَا الْحَجَّ بِدُونِهِ كَمَا لَا يُمْكِنُهَا الْحَجَّ
بِدُونِ الزَّادِ وَالرَّاحِلَةِ. (بدائع الصنائع، كتاب الحج شرائط فرضيته، مكتبته زكريا ديوبند جديد
۲۹۹/۲ - ۳۰۰، قدیم ۱۲۳/۲)

يشترط لوجوب الحج على المرأة أن تكون قادرة على نفقة نفسها ونفقة المحرم إن طلب
منها النفقة لأنه يستحقها عليه عند الحنفية. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۷/۳۷)
(۱) شامي، كتاب الحج، مطلب في قولهم: يقدم حق العبد على حق الشرع، مكتبته زكريا
ديوبند ۳/۴۶۵، كراچی ۲/۴۶۵ -

ووجود المحرم للمرأة من شرائط الوجوب أو الأداء فعلى قول من يجعلها من شرائط
الوجوب إذا مات قبل الحج لا يلزمه الإيصاء وعلى قول من يجعلها من شرائط الأداء
يلزمه..... والذي يترجح كونها شرط الأداء بما قلناه آنفاً إن هذه العبادة مما يتأدى بالنائب
الخ. وعلى هذا فجعل عدم الحبس والخوف من السلطان شرط الأداء أولى ومن قدر حال
صحته ولم يحج حتى أقعد أوزمن أو فلج أو قطعت رجلاه تقرر في ذمته بالاتفاق حتى يجب
عليه الإحجاج الخ. (فتح القدير، كتاب الحج، مكتبته زكريا ديوبند ۲/۴۲۲، كوثنة ۲/۲۲۷)

والذي اختاره الكمال بن الهمام في الفتح إن وجود المحرم مع توافر الصحة
وأمن الطريق شروط وجوب الأداء فيجب الإيصاء الخ. (موسوعة الفقهية الإسلامية
والقضايا المعاصرة، الحج والعمرة، المطلب الأولى شروط الحج والعمر، مكتبته اشرفية
ديوبند ۳/۹۴) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

اس نے اس کو بعوض پانصد کے فروخت کر کے سو روپے اپنے قرض دیدیئے، اب ان چار سو روپے میں وہ ان بالغ اولاد کے نکاح سے فارغ ہو جاوے یا ان مبالغ کو نابالغ بچوں کی پرورش کا سرمایہ سمجھیں، یا اس قدر ایک مشمت روپے کی ملکیت سے اس پر حج فرض ہو گیا وہ حج کو چلا جاوے؟ بیٹو اتو جروا

الجواب: فی الدر المختار: فضلا عما لا بد منه (إلى قوله) وحرر في النهر: أنه يشترط بقاء رأس المال لحرفته إن احتاجت لذلك وإلا لا. وفي الأشباه معه الف وخاف العزوبة إن كان قبل خروج أهل بلدة فله التزوج ولو وقته لزمه الحج فضلا عن نفقة عياله ممن تلزمه نفقته لتقدم حق العبد إلى حين عودته وقيل بعده بيوم وقيل بشهر مع أمن الطريق بغلبة السلامة ولو بالرشوة على ما حققه الكمال. اه، وفي رد المحتار: قوله إلى حين عودته متعلق بقوله فضلا أو بما لا بد منه؛ لأنه بمعنى ما يحتاجه أو بنفقة أي فلا يشترط بقاء نفقة لما بعد عودته وهذا ظاهر الرواية. اه ج: ۲، ص: ۲۳۲ (۱)

بنا براس روایت کے جب اس شخص کو کسی پیشہ کے لیے روپیہ کی ضرورت نہیں اور نہ خوف عزوبت ہے اور دوسرا مکان بھی رہنے کو ہے اور وقت عودتک کے لئے اہل و عیال کا نفقہ نکل کر بھی حج کے لئے کافی خرچ بیچ سکتا ہے اس لئے اس شخص پر بشرط امن طریق حج فرض ہو جائے گا۔ واللہ اعلم

۲۰/ ذیقعدہ ۱۳۳۲ھ (تمتہ ثانیہ، ص: ۱۸۹)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الحج، مطلب فیمن حج بمال حرام ومطلب فی قولہم يقدم حق العبد الخ، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۶۶۰ تا ۶۶۲، کراچی ۲/ ۶۱۱ تا ۶۱۳۔

فضلت عن مسكنه وعمالا بدله منه (کنز) وتحتہ فی النهر: أما المحترف إذا ملک قدر ما يحج به ونفقة عياله وذهابه وإيابه فعليه الحج یعنی اتفاقاً لأنه غير محتاج إلى رأس ماله لقيام حرفته وينبغي أن يفيد بحرقة لا تحتاج إلى آلة، أما المحتاجة إليها فيشترط أن يبقى له قدر ما يشتري به وعن نفقة ذهابه وإيابه وإن لم يبق بعد الإياب شيء في ظاهر الرواية وقيل: لا بد أن يبقى بعده نفقة يوم وهو مروي عن الإمام..... وعن الثاني نفقة شهر لأنه لا يمكنه التكسب..... وبشرط أمن الطريق على نفسه وماله وقت خروج أهل بلده والاعتبار للغالب الخ. (النهر الفائق، كتاب الحج، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/ ۵۶-۵۷) ←

شریف مکہ کی حکومت میں حج کرنا صحیح ہے

سوال (۹۹۸): قدیم ۲/۱۵۷ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں جبکہ شریف مکہ پر فتویٰ ہو چکا ہے تو جو لوگ گزشتہ سال میں اور اب حج کو گئے ہیں انکا حج ہوا اور ہوگا یا نہیں اور ایک عالم کہتے ہیں دارالحرب کے مسئلہ کی رو سے کہ جب کہ خطبہ حج شریف یا اس کا قائم مقام پڑھے گا حج نہیں ہوگا اور ہوا تو ناقص ہوگا اور خاکسار نے تردید پیش کی بحوالہ رسالہ مناسک حج تصنیف مولانا مولوی شاہ رشید احمد صاحب جس میں آپ نے لکھا ہے کہ اگر ۹ رتارخ ذی الحجہ بعد ظہر یعنی حج کے دن محض میدان عرفات شریف میں سے گزر جائے تو بھی حج اس کا ہو چکا اور میری یہ بھی عرض ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے جب کہ مکہ معظمہ کافروں کے قبضہ میں تھا حج کئے اور اب مکہ معظمہ دارالاسلام بلکہ دارالایمان ہے اور یہ عجیب بات ہے کہ ایک شخص کا تو عمل بگڑے اور دوسرے شخصوں کا عمل عمل نہ سمجھا جائے اس لئے جواب مرحمت فرمادیں؟

← فضلت عن حوائجہ الأصلية ونفقة عياله إلى حين عوده مع أمن الطريق (ملتقي) وفي مجمع الأنهر: عن حوائجہ الأصلية كاثاث المنزل وآلات المحترفين وكالكتب لأهل العلم والمسكن ونفقة عياله (إلى قوله) إلى حين عوده إلى وطنه من ابتداء سفره فلا يشترط بقاء نفقة يوم بعد العود. وقيل: يشترط وعن أبي يوسف بعد عوده بشهر لأنه لا يمكنه الكسب عقيب القدوم فيقدر ذلك بشهر. وفي الدار المنتقي: فضلت عن حوائجہ الأصلية وقيل في التاجر رأس مال التجارة وفي كل بحسبه وعن نفقة عياله ممن تلزمه نفقه لتقدم حق العبد إلى حين عوده وقيل بعده بيوم وقيل بشهر مع أمن الطريق بغلبة السلامة قيل ولو بالرشوة الخ. (مجمع الأنهر والدر المننتقي، كتاب الحج، مكتبة دار الكتب العلمية بيروت ۱/۳۸۶) معه ألف درهم وهو يخاف العزوبة فعليه الحج ولا يتزوج إذا كان وقت خروج أهل بلده فإن كان قبله جاز له التزوج. (الأشباه والنظائر، الفن الثاني: الفوائد، كتاب الحج، مكتبة زكريا ديوبند ۱/۴۷۵)

من وجب عليه الحج وأراد أن يتزوج وليس عنده من المال إلا ما يكفي لأحدهما ففيها التفصيل الآتي: الأول أن يكون في حالة اعتدال الشهوة فهذا يجب عليه تقديم الحج على الزواج عند الجمهور إذا ملك النفقة في أشهر الحج أما إن ملكها في غيرها فله صرفها حيث شاء الثاني أن يكون في حالة توفان نفسه والخوف من الزنى فهذا يكون الزواج في حقه مقدما على الحج اتفاقا. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۷/۳۲-۳۳) شبير احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: آپ کی خوش فہمی سے دل خوش ہوا جو سمجھا بیشک یہی بات ہے حج کے جواز میں کچھ شبہ نہیں خصوصاً جن پر حج فرض ہے اگر اس وجہ سے نہ جاویں گے تو سخت گنہگار ہوں گے اور نفل بھی درست ہوگا۔ (۱)

۱۲/ شوال ۱۳۳۸ھ (تمتہ خامسہ، ص: ۱۵۶)

(۱) اس لئے کہ حج کے صحیح ہونے کا مدار امیر مکہ اور امیر حج کے متبع شریعت ہونے اور عادل ہونے پر نہیں ہے، بلکہ ظالم اور فاسق ہو تب بھی فرض اور نفل حج بلاشبہ صحیح اور درست ہو جاتا ہے، بخاری شریف میں صراحت ہے کہ ظالم حجاج بن یوسف کی زیر امارت اور زیر قیادت میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما صحابی رسول ﷺ کا نفل حج کرنا ثابت ہے اور انہوں نے اپنا فرض حج حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اداء کر لیا تھا اور پھر عبد الملک بن مروان کے زمانہ میں حجاج بن یوسف جو اسلامی تاریخ میں سب سے بڑا ظالم و فاسق تھا اس کی زیر قیادت اور زیر امارت میں حج فرمایا ہے ملاحظہ فرمائے:

عن سعید بن جبیر قال: كنت مع ابن عمر حين أصابه سنان الرمح في أخصم قدمه فلزقت قدمه بالركاب فنزلت فنزعتها وذلك بمنى فبلغ الحجاج فجاء يعوده فقال الحجاج: لو تعلم من أصابك فقال ابن عمر أنت أصبني قال: وكيف؟ قال: حملت السلاح في يوم لم يكن يحمل فيه وأدخلت السلاح الحرم ولم يكن السلاح يدخل في الحرم. (صحيح البخارى، كتاب العيدين، باب مايكره من حمل السلاح، النسخة الهندية ۱/ ۱۳۲، رقم: ۹۵۶، ف: ۹۶۶)

عن سالم قال: كتب عبد الملك إلى الحجاج أن لا يخالف ابن عمر في الحج فجاء ابن عمر وأنا معه يوم عرفة حين زالت الشمس فصاح عند سراق الحجاج فخرج وعليه ملحفة معصفرة فقال مالك يا أبا عبد الرحمن فقال: الرواح إن كنت تريد السنة قال هذه الساعة قال: نعم قال: فأنظري حتى أفيض على رأسى ثم أخرج فنزل حتى خرج الحجاج فصار بينى وبين أبى فقلت إن كنت تريد السنة فأقصر الخطبة وعجل الوقوف فجعل ينظر إلى عبد الله فلما رأى ذلك عبد الله قال: صدق.

عن سالم أن الحجاج بن يوسف عام نزل بابن الزبير سأل عبد الله كيف نصنع في الموقف يوم عرفة فقال سالم إن كنت تريد السنة فهجر بالصلاة يوم عرفة فقال عبد الله بن عمر صدق أنهم كانوا يجمعون بين الظهر والعصر في السنة فقلت لسالم أفعل ذلك ←

مُفلس کا کسی کے عطیہ سے حج نفل کرنے کا حکم

سوال (۹۹۹): قدیم ۲/۱۵۷۔ جس شخص بالغ عاقل آزاد پر بوجہ مال نہ ہونے کے حج فرض نہیں ہے، اس کو نفل حج کرنے کے لئے کسی نے پیسے دیئے، اور اس نے خود کی طرف سے نفل حج ادا کیا، بعد میں وہ نفل حج کردہ شخص مالدار ہو گیا اور وہ حج کرنے نہ جائے تو پہلا نفل حج جو اس نے کیا ہے اس سے حج کی اس پر سے فرضیت ساقط ہو جاوے گی، یا نہیں؟

الجواب: پہلا حج جو اس شخص نے کیا ہے اگر خالص نفل حج کی نیت کی ہے تو وہ نفل ادا ہوگا اور فرض حج ساقط نہ ہوگا اور اگر پھر مالدار ہوا تو حج پھر ادا کرنا ہوگا اور اگر خاص نفل کی نیت نہ کی تھی، مگر فرض کی بھی نیت نہ کی تھی، بلکہ مطلق حج کی نیت کر لی تھی، تو اس سے فرض ساقط ہو گیا اب مالدار ہونے سے دوبارہ حج فرض نہ ہوگا۔

في رد المحتار: بأن الحج يصح بمطلق النية بلا تعيين الفرضية بخلاف الصلوة تحت قول الدر المختار: حر مكلف عالم بفرضية إما بالكون بدارنا. (۱)

وفي نور الأنوار: بحث الظرف والمعيان ويتأدى (الحج) بإطلاق النية لا بنية النفل أي إن أدى الحج بمطلق النية بأن يقول نويت الحج يقع عن الفرض بخلاف ما إذا قال نويت حج النفل فإنه يقع عن النفل. ۱۵ (۲)

۱۸/رب ۱۳۲۲ھ (تمتہ خامسہ، ص: ۲۷۰)

← رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال سالم: وهل تتبعون في ذلك إلا سنته. (صحيح البخاري، كتاب المناسك، باب الجمع بين الصلاتين، النسخة الهندية ۱/۲۲۵، رقم: ۱۶۳۱، ف: ۱۶۶۰-۱۶۶۲)

(۱) شامی، کتاب الحج، مطلب فیمن حج بمال حرام، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۴۵۷، کراچی ۲/۴۵۹۔

(۲) نور الأنوار، بحث أداء الحج بمطلق النية، مکتبہ نعمانیہ دیوبند ص: ۵۹۔
والمقول في الأصول إنها (حجة الإسلام) لاتأدى بنية النفل وتتأدى بمطلق النية نظرا إلى أن الوقت له فيه شبهة المعيارية وشبهة الظرفية فالأولى للثاني والثاني للأولى.

(البحر الرائق، كتاب الحج، باب الإحرام، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۵۶۴) ←

میلین اخضرین کی حقیقت

سوال (۱۰۰۰): قدیم ۲/۱۵۸ - حج خانہ کعبہ میں میلین اخضرین پر سعی کرنے کا حکم ہے اس کی کیا بنیاد ہے، میلین کیا چیز ہیں، کیوں بنائے گئے ہیں سنا جاتا ہے کہ یہ دونوں شیطان تھے پتھر ہو گئے ہیں جواب تسکین دہن تحریر فرمائیے؟۔

الجواب: حضرت ہاجرہ جب پانی کو تلاش کرنے کیلئے کوہ صفا پر چڑھیں پھر دوڑ کر مروہ پر پہنچیں اور حضرت اسمعیلؑ بچہ تھے ان کو دکھتی جاتی تھیں اس مقام پر نشیب تھا اس لئے اس مقام کو دوڑ کر قطع کرتی تھیں اب دو نشان اس پر بنا دیئے ہیں اور وہ عمل جاری ہے۔ (۱) (تتمہ اولیٰ، ص: ۷۲)

← وإن كان وقتها مشكلا كوقت الحج يشبه المعيار باعتبار أنه أفعاله لا تستغرق وقتها فيصاب بمطلق النية نظرا إلى المعيارية وإن نوى نفلا وقع عما نوى نظرا إلى الظرفية. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۷۵/۴۲)

موسوعة الفقه الإسلامي والقضايا المعاصرة، قبيل القواعد الشرعية الكلية المتعلقة بالنية، مكتبة اشرفية ديوبند ۱۳۷/۱ -

الأشباه والنظائر، الفن الأول في القواعد الكلية، القاعدة الثانية: الأمور بمقاصدها، الثالث في بيان تعيين المنوي وعدمه، مكتبة زكريا جديد ۱۱۴/۱، مكتبة دارالعلوم ص: ۵۹۔

(۱) عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: جاء بهاجر إبراهيم وبإبنها إسماعيل وهي ترضعه حتى وضعها عند البيت عند دوحه فوق زمزم في أعلى المسجد وليس بمكة يومئذ أحد وليس بها ماء فوضعها هنا لك ووضع عندهما جرابا فيه تمر وسقاء فيه ماء ثم قفى إبراهيم منطلقا فتبعته أم إسماعيل فقالت يا إبراهيم أين تذهب وتتركنا في هذا الوادي الذي ليس فيه أنيس ولا شيء فقالت له ذلك مراراً وجعل لا يلتفت إليها فقالت له أالله أمرك بهذا قال نعم قالت أذن يضيعنا ثم رجعت فانطلق إبراهيم حتى إذا كان عند الثنية حيث لا يرونه استقبل بوجهه البيت ثم دعا بهؤلاء الدعوات ورفع يديه فقال: رب إنني أسكنت من ذريتي بواد غير ذي زرع عند بيتك المحرم حتى يبلغ ليشكروني وجعلت أم إسماعيل ترضع إسماعيل وتشرب من ذلك الماء حتى إذا نفذ ما في السقاء عطشت وعطش إبنيها ←

← وجعلت تنظر إليه يتلوّى أو قال يتلبط فانطلقت كراهية إن تنظر إليه فوجدت الصفا أقرب جبل في الأرض يليها فقامت عليه ثم استقبلت الوادي تنظر هل ترى أحدا فلم تر أحدا فهبطت من الصفا حتى إذا بلغت الوادي رفعت طرف درعها ثم سعت سعي الإنسان المجهود حتى جاوزت الوادي ثم أتت المروة، فقامت عليها فنظرت هل ترى أحدا فلم تر أحدا ففعلت ذلك سبع مرات قال ابن عباس قال النبي صلى الله عليه وسلم فلذلك سعي الناس بينهما. الحديث وعن ابن عباس قال: لما كان بين إبراهيم وبين أهله ما كان خرج بإسماعيل وأم اسمعيل ثم ذكر ما بعده إلى أن قال: فجعلت تشرب من الشنة ويدر لبنها على صبيها حتى لما فنى الماء قالت لو ذهبت فنظرت لعلّي أحس أحدا قال فذهبت فصعدت الصفا فنظرت ونظرت هل تحس أحدا فلم تحس أحدا فلما بلغت الوادي سعت أتت المروة وفعلت ذلك أشواط ثم قالت: لو ذهبت فنظرت ما فعل تعنى الصبي فذهبت فنظرت فإذا هو على حاله كأنه ينشغ للموت فلم تقرها نفسها فقالت: لو ذهبت فنظرت لعلّي أحس أحدا فذهبت فصعدت الصفا فنظرت ونظرت فلم تحس أحدا حتى أتمت سبعا الحديث. (صحيح البخاري، كتاب الأنبياء، باب يزفون النسلان في المشي، النسخة الهندية ١/٤٧٤، رقم: ٣٢٥٢-٣٢٥٣، ف: ٣٣٦٤-٣٣٦٥)

وأخرجه الزرقاني وقال جاء إبراهيم بهاجر أم إسماعيل حين كان بينها وبين سارة ما كان وبابنها إسماعيل ثم ذكر ما بعده إلى قوله: فانطلقت فتغيبت عنه كراهية أن تنظر إليه، قال: لعله يموت ولا تدري بموته فعمدت إلى الصفا حين رآته مشرفا تستوضع لعلها أن ترى أحدا ثم نظرت إلى المروة ثم قالت: لو مشيت بين هذين الجبلين تعللت حتى يموت الصبي فمشت بينهما ثلاث مرات أو أربع ولا تجيز بطن الوادي إلا رملا ثم رجعت إلى ابنها فوجدته ينشغ فعادت إلى الصفا ثم مشت إلى المروة حتى كان مشيها بينهما سبع مرات، قال ابن عباس: قال أبو القاسم صلى الله عليه وسلم: فلذلك طاف الناس بين الصفا والمروة، قال: ورجعت أم إسماعيل تطالع ابنها فوجدته كما تركته ينشغ ثم ذكر قصة زمزم الخ. (أخبار مكة للأزرق، باب ماجاء في إسكان إبراهيم، مكة المكرمة ١/٥٤-٥٥)

البحر العميق، الباب العاشر في دخول مكة وفي الطواف والسعي، فصل في سبب شرعية السعي، مؤسسة الريان ٣/١٢٧٥-١٢٧٦ - شير احمد قاسم عفا الله عنه

مرض تنفس سے فرضیت حج ساقط نہ ہوگی

سوال (۱۰۰۱): قدیم ۲/۱۵۸ - ایک شخص کے پاس دو سو روپے تھے اس نے نیت کی تھی کہ میں ان روپیوں سے حج بیت اللہ کروں گا مگر اب تک وہ صورت خدا نے نہ دکھائی، اور اس میں سے پچاس روپے صرف ہو گئے اور شخص مذکور کو عارضہ تنفس کا ہو گیا اور یہ خوف ہے کہ سفر میں شاید اور زائد ہو جاوے، اب یہ نیت کرتا ہے کہ ان روپیوں سے اپنے محلہ کی مسجد جو بے مرمت ہے اس کی مرمت کرا دوں، شریعت کیا فرماتی ہے؟

الجواب: اس پر حج فرض ہو گیا تھا اور جو عارضہ تنفس کا لکھا ہے وہ عذر کافی نہیں۔ (۱)

(۱) حضرت والا تھانویؒ نے سائل کے جواب میں تحریر فرمایا ہے کہ عارضہ تنفس حج کی فرضیت کے سقوط کے لئے عذر نہیں ہے، اس لئے کہ عارضہ تنفس سے پہلے اس کے اوپر حج فرض ہو چکا تھا۔

اس سلسلے میں مختصر وضاحت یہ ہے کہ اگر سلامتی بدن کی حالت میں حج فرض ہو چکا تھا اس کے بعد سلامتی بدن فوت ہو گئی ہے تو بالاتفاق اس کے اوپر موت سے پہلے حج بدل کی وصیت کرنا لازم ہے۔

اور اگر پیدائشی طور پر معذور ہے یا زندگی کے کسی مرحلے پر آ کر کے معذور ہو گیا ہے اور سلامتی بدن باقی نہیں رہی ہے پھر اس کے پاس اتنا سرمایہ فراہم ہو چکا ہے جس سے حج فرض ہو جاتا ہے تو ایسی صورت میں اس کے اوپر حج بدل کی وصیت کرنا لازم ہے یا نہیں؟ اس سلسلے میں اختلاف ہے، حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک سلامتی بدن فرضیت حج کے بارے میں منجملہ سبب وجوب میں شامل ہے، اس لئے اس کے اوپر حج فرض ہی نہیں ہوتا؛ لہذا موت سے پہلے حج بدل کی وصیت کرنا اس کے اوپر لازم نہیں اور حضرات صاحبینؒ کے نزدیک سلامتی بدن کا تعلق سبب وجوب کے ساتھ نہیں ہے؛ بلکہ وجوب اداء کے ساتھ ہے، اس لئے صاحبینؒ کے نزدیک اس کے اوپر مال کی فراہمی کے بعد حج فرض ہو جاتا ہے اور اخیر عمر میں حج بدل کی وصیت کرنا اس کے اوپر لازم ہو جاتا ہے اور قاضی خان، ابن ہمام وغیرہ نے صاحبین کے قول کی تصحیح کر کے اسی کو ترجیح دی ہے اور صاحبینؒ کے قول پر عمل کرنے میں احتیاط بھی ہے؛ اس لئے ہماری نظر میں صاحبینؒ ہی کے قول پر فتویٰ دینا اور صاحب معاملہ کو عمل کرنا زیادہ بہتر و اولیٰ ہوگا۔

اب اس سلسلے میں جزئیات ملاحظہ فرمائیے:

الأول: شروط الوجوب: وهي الني إذا وجدت بتمامها وجب الحج وإلا فلا. ←

← وهي سبعة: الإسلام، والعلم بالوجوب لمن في دار الحرب والبلوغ والعقل والحرية والإستطاعة والوقت أى القدرة في أشهر الحج أو في وقت خروج أهل بلده والنوع الثاني شروط الأداء وهي التي إن وجدت بتمامها مع شروط الوجوب وجب أدائه بنفسه وإن فقد بعضهما مع تحقق شروط الوجوب فلا يجب الأداء بل عليه الإحجاج أو الإيصاء عند الموت وهي خمسة: سلامة البدن، وأمن الطريق وعدم الحبس والمحرم أو الزوج للمرأة وعدم العدة لها (قوله) صحيح البدن أى سالم عن الأفات المانعة عن القيام بما لا بد منه فى السفر فلا يجب على مقعد ومفلوج وشيخ كبير لا يثبت على الراحلة بنفسه وأعمى وإن وجد قائداً ومحبوس وخائف من سلطان لأبأنفسهم ولا بالنيابة في ظاهر المذهب عن الإمام وهو رواية عنهما وظاهر الرواية عنهما وجوب الإحجاج عليهم ويجزيهم إن دام العجز وإن زال أعادوا بأنفسهم.

والحاصل: أنه من شرائط الوجوب عنده ومن شرائط وجوب الأداء عندهما وثمرة الخلاف تظهر في وجوب الإحجاج والإيصاء كما ذكرنا وهو مقيد بما إذا لم يقدر على الحج وهو صحيح فإن قدر ثم عجز قبل الخروج إلى الحج تقرر ديناً في ذمته فيلزمه الإحجاج (قوله) وقواه في الفتح ومشى على أن الصحة من شرائط وجوب الأداء من البحر والنهر وحكى في الباب اختلاف التصحيح، وفي شرحه أنه مشى على الأول في النهاية وقال في البحر العميق: أنه المذهب الصحيح وإن الثاني صححه قاضي خان في شرح الجامع وأختره كثير من المشايخ ومنهم ابن الهمام. (شامي، كتاب الحج، مطلب فيمن حج بمال حرام، مكتبه زكريا ديوبند ٤٥٥/٣ تا ٤٥٧، كراچی ٤٥٨/٢-٤٥٩)

النوع الأول: سلامة البدن عن الأمراض والعلل وجعلها بعض أصحابنا من شرائط الوجوب والصحيح الأول كذا في النهاية فلا حج على العاجز عن الحج بنفسه كالمريض والزمن والمقعد والمفلوج والشيخ الكبير الذي لا يثبت على الراحلة بنفسه والمحبوس والمنوع من قبل السلطان الجائر عن الخروج إلى الحج ويسميه الفقهاء: المعصوب وإنما لاحق على هؤلاء لأن الله تعالى شرط الإستطاعة لوجوب الحج والمراد بها هنا: إستطاعة التكليف وهي سلامة الأسباب والألات ومن جملة الأسباب: سلامة البدن عن الأفات المانعة عن القيام بما لا بد منه في سفر الحج لأن الحج عبادة بدنية فلا بد من سلامة البدن ←

في الدرالمختار: صحيح البدن. و في رد المحتار: أي سالم عن الآفات المانعة عن القيام بما لا بد منه في السفر. (۱) الخ۔ (تمہ اولیٰ ص: ۷۱)

← ولاسلامة مع المانع(قوله) فالحاصل: أن في ظاهر الرواية عن أبي حنيفة أنه لا يجب الحج على الزمن والمقعد ومقطوع الرجلين وإن ملكوا الزاد والراحلة وهي رواية عنهما وفي ظاهر روايتهما يجب الحج على هؤلاء إذا ملكوا الزاد والراحلة وهو رواية الحسن عن أبي حنيفة كذا قاله صاحب الذخيرة وفائدة الخلاف تظهر فيما إذا ملك المقعد أو الزمن الزاد والراحلة فإنه لا يجب عليهما الإحجاج بماله عنده وعندهما يجب. (البحر العميق، الباب الثالث في مناسك الحج، شرائط وجوب الأداء، مؤسسة الريان ۱/ ۳۶۹-۳۷۴)

اس کو غنیۃ الناسک میں بہت جامع الفاظ میں نقل کیا گیا ہے ملاحظہ فرمائیے!

أما شرائط وجوب الأداء خمسة على الأصح، الأول: الصحة، وهي سلامة البدن عن الآفات المانعة عن القيام بما لا بد منه في سفر الحج هذا عندهما، أما ظاهر المذهب عند أبي حنيفة فهي شرط الوجوب فلا يجب الحج على المقعد والزمن والمفلوج ومقطوع الرجلين أو اليدين أو الرجل الواحدة والأعمى والمريض والمعسوب وهو الشيخ الكبير الذي لا يثبت على الراحلة بنفسه وإن ملكوا ما به الإستطاعة فليس عليهم الإحجاج أو الإيضاء وعندهما يجب الحج عليهم إذا ملكوا الزاد والراحلة ومؤنة من يرفعهم ويضعهم ويقودهم إلى المناسك ولكن ليس عليهم الأداء بأنفسهم فعليهم الإحجاج أو الإيضاء به عند الموت وصححه قاضي خان واختاره كثير من المشايخ منهم ابن الهمام رحمهم الله تعالى وأما ظاهر المذهب فصححه في النهاية وقال في البحر العميق: هو المذهب الصحيح فقد اختلف التصحيح(وقوله) والخلاف فيمن ملك ما به الإستطاعة وهو معذور حتى مات، فإن ملكه وهو صحيح فلم يحج من عامه حتى زالت الصحة فإنه يتقرر ديناً في ذمته بالإتفاق فيجب عليه الإحجاج أو الإيضاء به عند الموت. (غنية الناسك، باب شرائط الحج فصل: وأما شرائط وجوب الأداء الخ۔(إدارة القرآن كراچی جدید ص: ۲۳)

(۱) الدرالمختار مع ردالمحتار، كتاب الحج، مطلب فيمن حج بمال حرام، مكتبه زكريا

ديوبند ۳/ ۴۵۷، كراچی ۲/ ۴۵۹۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

شیر خوار بچہ کی وجہ سے بیوی کو حج کو جانے سے منع کرنا

سوال (۱۰۰۲): قدیم ۱۵۸/۲ - ایک شخص مستطیع حج فرض کے ادا کرنے کا ارادہ رکھتا ہے، اس کی بی بی جو مستطیع ہے اس کے ساتھ حج کرنا چاہتی ہے، شوہر کہتا ہے چونکہ تمہاری رضاعت و حضانت میں میرا فرزند ششماہی ہے، ریل، جہاز، اونٹ کی سواری پر جانا ہے، خوف ہے کہ لڑکے کو ضرر پہونچے، تم اپنا ارادہ ملتوی رکھو، انشاء اللہ تعالیٰ ہم بڑے لڑکے کے ساتھ حج کروادیں گے، دریافت طلب یہ امر ہے کہ صورت مسئلہ میں ششماہی بچہ کے ضرر کا خوف تاخیر حج کے لئے عذر شرعی ہو سکتا ہے یا نہیں، اور شوہر اگر بی بی کو روک دے تو شرعاً ماخوذ ہوگا یا نہیں؟

الجواب: جزئی تو تلاش کرنے سے نہیں ملی، مگر بمقتضائے قواعد شرعیہ جواب یہ ہے کہ چونکہ ارضاع اور تربیت زوج پر واجب ہے نہ عورت پر (۱)، رضاعت و حضانت حق لہا ہے حق علیہا نہیں الا فی بعض الصور (۲)، لہذا زوج کو اس عذر سے جائز نہیں کہ زوجہ کو حج سے منع کرے (۳)

(۱) وعلى المولود له رزقهن وكسوتهن بالمعروف. (البقرة: ۲۳۳)

وتجب النفقة بأنواعها على الحر لطفله يعم الأنتى والجمع. (الدرالمختار، كتاب

الطلاق، باب النفقة، کراچی ۶۱۲/۳، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۳۶/۵)

(۲) ولا تجبر من لها الحضانة إلا إذا تعينت لها بأن لم يأخذ ثدى غيرها أو لم يكن

لأب ولا للصغير مال به يفتى. (الدرالمختار مع ردالمحتار، كتاب الطلاق، باب الحضانة،

مکتبہ زکریا دیوبند ۲۵۸/۵، کراچی ۵۵۹/۳)

مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، باب الحضانة، مکتبہ دارالکتب العلمیہ بیروت ۱۷۰/۲ -

(۳) حضرت نے فرمایا کہ چھوٹے بچے کی پرورش کو تاخیر حج کے لئے عذر قرار نہیں دیا جاسکتا؛ اس لئے

شوہر کو یہ حق نہیں ہے کہ چھوٹے بچے کی پرورش کی وجہ سے عورت کو حج پر جانے سے منع کرے؛ لیکن اعلاء السنن

وغیرہ کی عبارات سے معلوم ہوتا ہے کہ حضانت ولد (چھوٹے بچے کی پرورش) عورت کے حق میں تاخیر حج کے

لئے عذر میں داخل ہے۔ جزئیات ملاحظہ فرمائیے:

عن أبي أمامة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: من لم يحبسہ مرض

أو حاجة ظاهرة أو سلطان جائر ولم يحج فليمت إن شاء يهوديا أو نصرانيا. (السنن الكبرى للبيهقي،

كتاب الحج، باب إمكان الحج، مکتبہ دارالفکر بیروت ۴۵۲/۶، رقم: ۸۷۴۳) ←

اور بچہ پر اول تو کوئی ضرر مظنون نہیں اور علی سبیل التسلیم مرد کسی عورت کو ارضاع کیلئے نوکر رکھے اور بچہ کو چھوڑ جائے اور تالم بمفارقت الولد عذر شرعی نہیں ہے اور اگر بچہ کو ساتھ لے جانے میں اس بچہ کا کوئی ضرر مظنون نہیں تو یہ امر یعنی ماں سے جد کر کے اس کا گھر چھوڑ جانا جائز نہیں (۱)

لأن فيه اتلاف الحق للمرأة من الرضاعة والحضانة، والله اعلم.

۲۰ رجب ۱۳۲۱ھ (تمتہ خامسہ، امداد، ج: ۱)

منافع اراضی میں سے کچھ نہ بچنے کی صورت میں حج فرض نہیں

سوال (۱۰۰۳): قدیم ۱۵۹/۲ - ایک زمیندار کے پاس چار پانچ سو روپے کے منافع کی جائداد ہے، مگر اہل و عیال کے خرچ ایسے ہیں کہ سال میں کچھ بھی بچت نہیں ہوتی تو آیا اس پر حج واجب ہے؟

← وتحتہ فی إعلاء السنن: فیہ دلالة علی أن التأخیر فی الحج لأجل المرض والمراد به ما یمنع عن السفر والذهاب إلى بیت الله أو لأجل الحاجة الظاهرة كحضانة الولد الصغير المحتاج إليه أو تعهد الوالد أو الوالدة المريضین المحتاجین إلى خدمته أو لأجل المشقة الظاهرة الخ. (إعلاء السنن، کتاب الحج باب اشتراط الصحة وعدم الحبس الخ، مکتبہ دارالکتب العلمیہ بیروت ۱۰/۱۰ تحت رقم الحدیث: ۲۵۵۶)

والولد الصغير المحتاج إليه عذر في التخلف مريضاً كان أو لم يكن. (غنية الناسك، قبیل باب شرائط الحج، إدارة القرآن کراچی جدید ص: ۱۲)

(۱) عن علی بن أبی طالب رضي الله عنه أنه باع جاریة وولدها ففرق بينهما فنهاه رسول الله صلى الله عليه وسلم عن ذلك (السنن الكبرى للبيهقي، کتاب السير، باب التفريق بين المرأة وولدها، مکتبہ دارالفکر بیروت ۱۳/۴۵۶، رقم: ۱۸۸۱۴)

عن عبادة بن الصامت يقول: نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يفرق بين الأم وولدها، فقيل: يا رسول الله إلى متى قال: حتى يبلغ الغلام وتحيض الجارية. (سنن الدارقطني، کتاب البيوع، مکتبہ دارالکتب العلمیہ بیروت ۳/۵۷، رقم: ۳۰۳۰)

السنن الكبرى للبيهقي، کتاب السير، باب الوقت الذي يجوز فيه التفريق، مکتبہ دارالفکر بیروت ۱۳/۴۶۲، رقم: ۱۸۸۳۵ - شبیر احمد قاسمی عفا الله عنه

الجواب: في رد المحتار ص: ۱۰۴، جلد ثاني. وفي التاتارخانية عن الصغرى له دار يسكنها لكن تزيد على حاجته بان لا يسكن الكل يحل له أخذ الصدقة في الصحيح وفيها سئل محمد عمن له ارض يزرعها أو حانوت يستغلها أو دار غلتها ثلاثة آلاف ولا تكفي لنفقته ونفقة عياله يحل له أخذ الزكاة وإن كانت قيمتها تبلغ الوفاً وعليه الفتوى وعندهما يحل. آه (۱)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ اس شخص پر حج واجب نہیں۔ (*) واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم
۴ ربیع الثانی ۱۲۴ھ (امداد، ص: ۱۸۴، ج: ۱)

(*) اصل ص: ۱۸۵/سطر ۱۱، اس شخص پر حج واجب نہیں، اصلاح: سوال میں اجمال ہے؛ کیونکہ نہ خرچ میں ضروری وغیر ضروری کی تفصیل ہے نہ اہل و عیال میں واجب النفقہ وغیر واجب النفقہ کی تفصیل ہے اور بہت سے لوگ اخراجات غیر ضروریہ کو ضروریہ سمجھ کر فضول خرچی کرتے ہیں اور بہت سے اپنی کریم النفسی یا عرف و رواج کی بنا پر غیر واجب النفقہ اشخاص کا بار اپنے ذمہ لے لیتے ہیں پس جواب کو اسی صورت کے ساتھ مخصوص سمجھنا چاہئے؛ جبکہ مالی ضروریات واقعہ و شرعیہ سے زائد نہ ہو اور حکم کو مطلق نہ سمجھنا چاہیے۔ (تصحیح الاغلاط ص: ۳۲)

(۱) شامی، کتاب الزکاة، باب المصرف، قبیل مطلب: في جهاز المرأة هل تصير به غنية، مكتبة زكريا ديوبند ۲۹۶/۳، کراچی ۳۴۸/۲۔

إذا كانت له دار ليسكنها تحل له الصدقة وإن لم تكن الدار جميعاً مستحقة بحاجته بأن كان لا يسكن الكل وهو الصحيح..... سئل محمد ابن الحسن عمن له أراضي يزرعها أو حانوت يستغلها أو دار غلتها تساوي ثلاثة آلاف قال إن كان غلتها تكفي لنفقته ونفقة عياله سنة لا يحل له أخذ الزكاة وهو قول أبي حنيفة وأبي يوسف وإن كانت غلتها لا تكفي لنفقته ونفقة عياله سنة قال محمد يحل له أخذ الزكاة وإن كان قيمتها يبلغ الوفاً وعليه الفتوى. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الزكاة، الفصل الثامن فيمن توضع فيه الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند ۲۱۵-۲۱۶، رقم: ۴۱۶۲-۴۱۶۷)

المحيط البرهاني، كتاب الزكاة، الفصل الثامن: من يوضع فيه الزكاة، المجلس العلمي ۲۱۶/۳، رقم: ۲۷۹۷۔

لو كان للرجل دار تساوي عشرة آلاف درهم ليس فيها من فضل على سكنه يحل له أخذ الزكاة وإن فضل فيها عن ذلك ما تساوي مائتي درهم لا تحل ولو كانت له ضيعة غلتها ←

حج کے بعد کچھ بھی سرمایہ نہ بچنے کی صورت میں حج فرض نہیں

سوال (۱۰۰۴): قدیم ۱۵۹/۲ - کچھ قرض دام کر کے دکان کی تھی اس سے بحمد اللہ مصارف

ضروریہ پورے ہو جاتے تھے لیکن پس انداز کچھ نہ تھا اور یہ خیال تھا کہ اس قدر کچھ ہو جاوے کہ سفر حج کے لئے کافی ہو، تمنا قلبی تھی کہ حق تعالیٰ اس مراد کو پہنچا دیں، لیکن نہ ہوا، اب امسال پانچ سو روپیہ ترکہ ماموں صاحب سے ملے ہیں اور یہی سرمایہ کلی ہے جس سے تجارت کرتا ہے اور مصارف ضروریہ کو اس کی آمدنی غالباً کافی ہو جائے گی اور اس وقت نقد روپیہ بالکل موجود نہیں ہے البتہ اتنا مال تجارت ہے کہ اس کو فروخت کر کے سفر ہو سکتا ہے اور خانہ داری کے لئے بھی کافی ہوگا، مگر بعد واپسی کوئی سامان ظاہری نظر نہیں آئے گا، ایسی حالت میں مشورہ مناسب سے مطلع فرمایا جاوے؟

الجواب: حالت کذاً یہ میں سفر حج مناسب نہیں ہے۔

في الدر المختار: وحرر في النهر أنه يشترط بقاء رأس المال بحرفته إن احتاجت لذلك وإلا لا. وفي رد المحتار: كتاجر ودهقان ومزارع كما في الخلاصة ورأس المال يختلف باختلاف الناس بحر. قلت: والمراد ما يمكنه الاكتساب به قدر كفايته وكفاية عياله لا أكثر لأنه لا نهاية له. ۵۱ ج: ۲، ص: ۲۳۲ (۱) فقط واللہ اعلم

۱۰/شوال ۱۳۲۲ھ (امداد، ج: ۱، ص: ۱۸۵)

← لا تفضل عنه وعن عياله لا تحل له الزكاة عندهما وعند محمد رحمه الله تحل له لأنها مشغولة بحاجة ويشق عليه بيعها الخ. (البنایہ شرح الهدایة، کتاب الزکاة، باب ما يجوز دفع الصدقات اليه، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۳/۶۴۷)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الحج، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۶۱۱، کراچی

- ۶۲۲/۲

ذهب الحنفية والحنابلة إلى أنه يشترط لوجوب الحج بقاء رأس مال لحرفته زائد على نفقة الحج ورأس المال يختلف باختلاف الناس، والمراد ما يمكنه الاكتساب به قدر كفايته وكفاية عياله لا أكثر لأنه لا نهاية له. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۷/۳۲) ←

جس عورت کو شوہر خرچ نہ دے اس کا شوہر کی اجازت کے بغیر حج کو جانا

سوال (۱۰۰۵): قدیم ۱۶۰/۲ - اگر شوہر عورت کو نان نفقہ کچھ نہیں دیتا اور نہ کسی طرح کی خبر گیری کرتا ہے وہ اپنے میکہ میں رہتی ہے اور وہی اس کی خبر گیری کرتے ہیں تو اگر اس کے بھائی وغیرہ جو اس کی خبر گیری کرتے ہیں حج کو جاویں تو یہ عورت بلا اجازت شوہر حج کو جاسکتی ہے یا نہیں؟ اس عورت پر حج فرض نہیں ہے، بلکہ وہی لوگ اس کا سفر خرچ بھی برداشت کریں گے، اگر یہاں اکیلی رہتی ہے تو کوئی اس کا خبر گیراں نہیں رہتا اور شوہر سے خوف ہے؟

الجواب: اس عورت کے حق میں سفر حج ایسا ہے جیسا دوسرا سفر کہ اس کے میکہ والوں کو پیش آوے، اور بہ ضرورت اس عورت کو ان کے ہمراہ رہنا پڑے اور یہ جائز ہے، پس وہ بھی جائز ہے۔ (۱) واللہ اعلم
۱۷/۱۱ جب ۱۳۲۵ھ (امداد، ج: ۱، ص: ۱۸۷)

← وأشار بقوله وما لا بد منه إلى أنه لا بد أن يفضل له مال بقدر رأس مال التجارة بعد الحج إن كان تاجرا وكذا الدهقان والمزارع..... ورأس المال يختلف باختلاف الناس الخ. (البحر الرائق، كتاب الحج، مكتبة زكريا ديوبند ۵۴۹/۲، كؤنة ۳۱۳/۲ - ۳۱۴)

فاضلا عن حوائجه الأصلية المذكورة في الزكاة كمسكنه..... وآلات حرفته إن كان محترفا..... ورأس مال حرفته إن احتاجت لذلك وآلات حرثه من البقر ونحو ذلك إن كان حراثا أكارا أو رأس مال التجارة إن كان تاجرا يعيش بالتجارة والمراد ما يمكنه الإكتساب به قدر كفايته وكفاية عياله لا أكثر لأنه لا نهاية له. (غنية الناسك، باب شرائط الحج قديم ص: ۱۹)

(۱) عورت کو خرچ الی السفر سے روکنے کا حق شوہر کو اس وقت حاصل ہوتا ہے جب شوہر اس کے نان نفقہ کی ضرورت مکمل طور پر پوری کرتا ہو اور یہاں شوہر کی طرف سے کسی قسم کا خرچ نہیں ہے؛ اس لئے شرعی محارم کے ساتھ شوہر کی اجازت کے بغیر نفلی حج کے لئے بھی جانا جائز ہے اور حج فرض کی ادائیگی میں شوہر کی طرف سے نان نفقہ کی ادائیگی کے باوجود بھی شوہر کی اجازت کے بغیر محارم کے ساتھ جانا جائز ہو جاتا ہے۔

أما خروج المرأة من بيت الزوج بلا إذنه أو سفرها بلا إذنه أو إحرامها بالحج بغير إذنه فهو نشوز إلا للضرورة أو العذر كأن يشرف البيت على انهدام أو تخرج لبيت أبيها لزيارة

مال حرام سے حج فرض ہوتا ہے یا نہیں

سوال (۱۰۰۶): قدیم ۱۶۰/۲۔ جس شخص کے پاس مال حرام ہے تو اس پر حج فرض ہے یا نہیں؟ اور جبکہ وہ روپیہ صرف ہو گیا اور مالک روپیہ سے اجازت لے لی، تو اب وہ مال حلال ہو گیا، مگر اب صرف ہو چکا ہے تو اب اس پر حج فرض ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو سوال کرے یا قرض لیکر ضروری ہے؟

← أو عيادة فيعد خروجها عذراً وليس نشوزاً. (الفقه الإسلامي وأدلته، الفصل الخامس النفقات، سقوط النفقة، الهدى انتر نیشنل ۷/۷۳۶)

ويجوز للزوجة الخروج بغير إذن الزوج لما لا غناء لها عنه كإتيان بنحو مآكل والذهاب إلى القاضي لطلب الحق واكتساب النفقة إذا أعسر بها الزوج والإستفتاء إذا لم يكن زوجها فقيها وكذلك لها أن تخرج إذا كان المنزل الذي تسكنه مشرفاً على انهدام. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۹/۱۱۰)

ولو كان معها محرم فلها أن تخرج مع المحرم في الحجة الفريضة من غير إذن زوجها عندنا. (بدائع الصنائع، كتاب الحج، شرائط فرضيته، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۳۰۰، كراچی ۱۲۴/۲)

وليس للزوج منعها عن حجة الإسلام إذا كان معها محرم وإلا فله منعها كما يمنعها من غير حجة الإسلام. (غنية الناسك، باب شرائط الحج، إدارة القرآن كراچی جدید ص: ۲۸)

وعند وجود المحرم كان عليها أن تحج حجة الإسلام وإن لم يأذن لها زوجها وفي النافلة لا تخرج بغير إذن الزوج. (هندية، كتاب المناسك، الباب الأول، مكتبه زكريا ديوبند قدیم ۱/۲۱۹، جدید ۱/۲۸۲)

أما إذا حجت للتطوع فلا نفقة لها اجماعاً إذا لم يكن الزوج معها، وإن حجت مع زوجها حجة نفلاً، كانت لها نفقة الحضر لانفقة السفر. (هندية، كتاب الطلاق، الباب السابع عشر في النفقات، مكتبه زكريا ديوبند قدیم ۱/۵۴۶، جدید ۱/۵۹۷)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: مال حرام (*) جب اپنے مال میں مخلوط ہو جاوے ملک میں داخل ہو جاتا ہے اس لئے حج فرض ہو جاوے گا (۱) اور بعد فرض ہونے کے مال کے صرف ہو جانے سے فرض بحال رہتا ہے لیکن سوال نہ کرے؛ البتہ اگر امید ادا ہو تو قرض لینا جائز ہے کذا فی رد المحتار (۲) اول کتاب الحج۔

۱۶/ محرم ۱۳۲۶ھ (تمتہ اولیٰ، ص: ۶۸)

(*) خلط کرنے سے مال حرام ملک میں داخل تو ہو جاتا ہے؛ مگر دین شمار ہوتا ہے؛ اس لئے مال حرام سے زائد اگر بقدر استطاعت مال ہو تو حج فرض ہوگا ورنہ نہیں، اس کی تفصیل مسئلہ نمبر: ۱۳/ ص: ۸/ اور مسئلہ نمبر: ۲۳/ ص: ۱۲/ پر ملاحظہ ہو۔ ۱۲ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

(۱) ولو خلط السلطان المال المغصوب بماله ملكه فتجب الزكاة فيه ويورث عنه لأن الخلط إستهلاك إذا لم يكن تمييزه عند أبي حنيفة وقوله أرفق إذ قلما يخلو مال عن غضب وهذا إذا كان له مال غير ما استهلكه بالخلط منفصل عنه يوفي دينه وإلا فلا زكاة كما لو كان الكل خبيثا. (الدرالمختار، مع رد المحتار، كتاب الزكاة، باب زكاة الغنم، مطلب فيما لو صدر السلطان جائرا الخ، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۲۹۰، زكريا ۳/ ۲۱۷)

كذا في البحر الرائق، كتاب الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۳۵۹، كوئٹہ ۲/ ۲۰۵۔
كذا في فتح القدير، كتاب الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۱۶۴، كوئٹہ ۲/ ۱۱۳۔
حرام مال سے حج قبول نہیں ہوتا، حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا خرج الرجل حاجة بنفقة طيبة ووضع رجله في الغرز فنادى: لبيك اللهم لبيك ناداه مناد من السماء لبيك وسعديك زادك حلال وراحلتك حلال وحجتك مبرور غير مأزور وإذا خرج بالنفقة الخبيثة فوضع رجله في الغرز فنادى لبيك ناداه مناد من السماء لا لبيك ولا سعديك زادك حرام وراحلتك حرام ونفقتك حرام وحجتك غير مبرور الحديث. (المعجم الأوسط للطبراني، دار الكتب العلمية بيروت ۴/ ۶۵-۶۶، رقم: ۵۲۲۸)

(۲) عن طارق قال سمعت ابن أبي أوفى يسأل عن الرجل يستقرض ويحج قال: يسترزق الله ولا يستقرض، قال وكنا نقول: لا يستقرض إلا أن يكون له وفاء. (السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الحج، باب الإستسلاف للحج، دار الفكر بيروت ۶/ ۴۵۰، رقم: ۸۷۳۷)

وقالو: لو لم يحج حتى أئلف ماله وسعه أن يستقرض ويحج ولو غير قادر على وفائه ←

اشہرج سے پہلے حج کا طریقہ

سوال (۱۰۰۷): قدیم ۱۶۱/۲ - جو شخص اشہرج سے پیشتر احرام باندھ کر برائے عمرہ یا حج جائے یعنی مثلاً رمضان شریف یا اس سے پہلے جاوے تو کس طرح اور کس ترکیب و کس نیت سے احرام باندھے اور وہ اشہرج سے قبل حلال ہو کر مکہ شریف میں مقیم ہو سکتا ہے یا نہیں اور عمرہ قبل اشہرج کے لاسکتا ہے یا نہیں اور متمتع اشہرج میں عمرہ کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: اس شخص کے متمتع میں یہ دشواری ہے کہ اشہرج تک محرم رہنا پڑے گا اور اس کے قبل عمرہ نہیں کر سکے گا اور قرآن (*) و افراد میں فراغ حج تک محرم رہنا ہوگا؛ اس لئے سہل صورت اس کے لئے یہ ہے کہ عمرہ کا احرام باندھ کر رمضان میں مثلاً عمرہ کر کے حلال ہو جاوے اور رمضان میں جب چاہے عمرہ کر لے، پھر سوال کے داخل ہونے کے بعد چونکہ یہ شخص حکم کی میں ہے عمرہ نہ کرے، پھر ایام حج میں افراد کا احرام باندھ کر منیٰ میں چلا جاوے۔

(*) اس میں یہ قیاحت بھی ہے کہ اشہرج سے قبل حج کا احرام باندھنا مکروہ تحریمی ہے۔ ۱۲ رشید احمد عفی عنہ

← ويرجي أن لا يواخذہ الله بذلك أي لو ناوليا وفاء إذا قدر كما قيده في الظهيرية وتحتہ في الشامية: حيث قال: إن لم يكن عنده مال وارد أن يستقرض لأداء الزكاة: فإن كان في أكبر رأيہ أنه إذا اجتهد بقضاء دينه قدر كان الأفضل أن يستقرض (إلى قوله) وإذا كان هذا في الزكاة المتعلقة بها حق الفقراء ففي الحج أولى. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الحج، مطلب فيمن حج بمال حرام، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۴۵۵، كراچی ۲/ ۴۵۷-۴۵۸)

و كذلك لو لم يحج حتى افتقر تقرر وجوبه ديناً في ذمته بالاتفاق ولا يسقط عنه بالفقر، سواء هلك المال أو استهلكه ووسع أن يستقرض ويحج وإن كان غير قادر على قضاءه..... لكن المراد وإن كان غير قادر على قضاءه في الحال وغلب على ظنه أنه لو اجتهد قدر على القضاء الخ. (غنية الناسك باب شرائط الحج قديم ص: ۳۳)

البحر العميق، الباب الثالث في مناسك الحج، شرائط الحج، مؤسسة الريان ۱/ ۳۸۶ -

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

في رد المحتار عن الفتح والنهر: والحيلة لمن دخل مكة محرما بعمره قبل أشهر الحج يريد التمتع أن لا يطوف بل يصبر إلى أن تدخل أشهر الحج، ثم يطوف فإنه متى طاف وقع عن العمرة، ثم لو أحرم بأخرى بعد دخول أشهر الحج وحج عامه لم يكن متمتعا في قول الكل لأنه صار في حكم المكي بدليل أن ميقاته ميقاتهم. ٥١. ج: ٢، ص: ٣١ (١) والله اعلم

جمادى الاخرى ١٢٢٧هـ (تتمه اولى، ص: ٦٩)

(١) شامي، كتاب الحج، باب التمتع، مكتبه زكريا ديوبند ٥٦٢/٣، كراچی ٥٣٦/٢ -

فتح القدير، كتاب الحج، باب التمتع، مكتبه زكريا ديوبند ٤/٣، كوثنة ٤٢٢/٢ -

النهر الفائق، كتاب الحج، باب التمتع، مكتبه زكريا ديوبند ١٠٦/٣ -

الحيلة لمن دخل مكة بعمره قبل أشهر الحج يريد التمتع أو القرآن أن لا يطوف بل يصبر إلى أن تدخل أشهر الحج ثم يطوف فإنه متى طاف طوفا ما وقع عن العمرة ولو طاف الكل أو أكثره ثم دخلت أشهر الحج فأحرم بعمره أخرى داخل الميقات ثم حج من عامه لم يكن متمتعا عند الكل لأنه صار حكمه حكم أهل مكة بدليل أنه صار ميقاته ميقاتهم. (منحة الخالق على هامش البحر الرائق، كتاب الحج، باب التمتع، كوثنة ٣٦٨/٢، مكتبه زكريا ديوبند ٦٤٥/٢)

غنية الناسك، باب التمتع فصل في ماهية التمتع وشرايطه قديم ص: ٢١٢ - شير احمد قاسمي عفا الله عنه



۲/ باب الإحرام وأركان الحج

احرام کی حالت میں پان کھانے کا حکم

سوال (۱۰۰۸): قدیم ۲/۱۶۱ - احرام کی حالت میں معتاد شخص کو پان کھانا کیسا ہے؟ پان سے لبوں کی زینت ہو جاتی ہے اور پان میں ایک قسم کی خوشبو بھی ہے اور اگر پان میں الائچی اور خوشبودار تمباکو بھی ہو اس کا کھانا کیسا ہے؟ اور غیر معتاد کو پان کھانا بلحاظ زینت یا بغیر لحاظ زینت کیسا ہے؟

الجواب: في العالمگیریة: الطيب كل شئ له رائحة مستلذة و يعده العقلاء طيبا .
كذا في السراج الوهاج (۱): وفيها ولو كان الطيب في طعام طبخ وتغير فلا شئ على المحرم في أكله سواء كان يوجد رائحته أولا كذا في البدائع وإن خلطه بما يوكل بلا طبخ فإن كان مغلوبا فلا شئ عليه غير أنه إن وجدت معه الرائحة كره وإن كان غالبا وجب الجزاء (۲).

(۱) ہندیہ، کتاب النما سک، الباب الثامن فی الجنایات، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۲۴۰/۱، جدید ۳۰۴/۱۔

الطیب کل جسم له رائحة طيبة مستلذة ويتخذ منه الطيب كالمسك والكافور والعنبر والعود. (حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الحج، باب الجنایات، دارالکتاب دیوبند ص: ۷۴۲)

البنایۃ شرح الہدیۃ، کتاب الحج، باب الجنایات، مکتبہ اشرفیۃ دیوبند ۳۲۵/۴۔

غنیۃ المناسک، باب الجنایات، الفصل الأول فی الطیب، قدیم ۲۴۲۔

(۲) ہندیہ، کتاب المناسک، الباب الثامن فی الجنایات، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۲۴۱/۱، جدید ۳۰۵/۱۔

ولو كان الطيب في طعام طبخ وتغير فلا شئ على المحرم في أكله سواء كان يوجد ريحه أولا لأن الطيب صار مستهلكا في الطعام بالطبخ، وإن كان لم يطبخ يكره إذا كان ريحه ←

وفي الدر المختار: وثوب صبغ بما له طيب كورس وعصفر إلا بعد زواله
بحيث لا يفوح في الأصح. (۳)

روایت بالا سے معلوم ہوا کہ پان چونکہ داخل طیب نہیں، گو موجب زینت ہے منافی احرام نہیں اور لالچگی اور مثل اس کے طیب ضرور ہیں، مگر چونکہ پان و تمباکو میں مغلوب ہیں؛ لہذا وہ بھی جنایت نہیں، گو خالی از کراہت بھی نہیں، اور جنایات میں عادت و عدم عادت میں تفاوت نہیں حتیٰ کہ تدویٰ جو ضرورت میں عادت سے بڑھ کر ہے اگر طیب وغیرہ سے ہو جنایت ہے، گو معصیت نہ ہو، فقط، واللہ اعلم۔

۱۳/ ذی قعدہ ۱۳۲۰ھ (امداد، ص: ۱۸۴، ج: ۱)

← يوجد منه ولا شيء عليه؛ لأن الطعام غالب عليه فكان الطيب مغموراً مستهلكاً فيه، وإن أكل عين الطيب غير مخلوط بالطعام فعليه الدم إذا كان كثيراً وقالوا في الملح: يجعل فيه الزعفران أنه إن كان الزعفران غالباً فعليه الكفارة؛ لأن الملح يصير تبعاً له فلا يخرج عن حكم الطيب، وإن كان الملح غالباً فلا كفارة عليه؛ لأنه ليس فيه معنى الطيب. (بدائع الصنائع، كتاب الحج، فصل: وأما الذي يرجع إلى الطيب، مكتبه زكريا ديوبند قديم (۱۹۱/۱، جدید ۲/۴۱۷)

فتح القدير، كتاب الحج، باب الجنایات، مكتبه زكريا ديوبند ۲۵/۳، كونه ۴۱/۲ -

غنية المناسك، باب الإحرام، فصل في مباحات الإحرام، قديم ص: ۹۳

(۳) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الحج، مطلب فيما يحرم بالإحرام وما لا يحرم،

مكتبه زكريا ديوبند ۵۰۰/۳، كراچی ۲/۴۹۰ -

ولبس ثوب صبغ بزعفران أو ورس أو عصفر مما له رائحة طيبة إلا ما غسل حتى لا ينفض أي لا يفوح في الأصح. (سكب الأنهر على هامش مجمع الأنهر، كتاب الحج، قبيل فصل فإذا دخل مكة، دار الكتب العلمية بيروت ۳۹۷/۱)

ولبس ثوب صبغ بماله طيب أي رائحة طيبة كورس وزعفران وعصفر ونحو ذلك كالكریم وغیرہ مما يطيب به مخيطاً كان أو غير مخيط إلا أن يكون غسلاً لا ينفض أي لا يفوح منه رائحة الطيب وقيل: أي لا يتناثر صبغه والأول هو الأصح فالعبرة للرائحة لا لون. (غنية الناسك، باب الإحرام، فصل في محرمات الإحرام، قديم ص: ۸۷) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

آفاقی کو بغیر احرام حرم میں داخل ہونے کا حکم

سوال (۱۰۰۹): قدیم ۱۶۲/۲ - اگر کوئی شخص غیر باشندہ مکہ بغیر احرام کے حرم شریف میں داخل ہو کر احرام باندھے اور اسی احرام سے حج کرے تو اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب: فی الدر المختار: باب الجنایات افاقی یرید الحج أو العمرة وجاوز وقته ثم أحرم لزمه دم. الخ (۱)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ اس شخص کا حج ہو جاوے گا مگر دم لازم ہوگا۔ (۲) فقط

۲ شوال ۱۳۲۶ھ (تتمہ اولیٰ، ص: ۶۸)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الحج، باب الجنایات، مطلب لا يجب الضمان بکسر آلات اللہ، مکتبہ زکریا دیوبند ۶۲۰/۳، کراچی ۵۷۹/۲-۵۸۰۔

(۲) إن جازو الأفافي الميقات بغیر إحرام وهو یرید الحج أو العمرة فإن عاد إلى الميقات وإحرام ولبی جاز حجه وسقط عنه الدم (إلى قوله) وإن لم يلب وجاوز الميقات واشتغل بأعمال ما عقد الإحرام له أن يطوف شوطاً أو يبتدئ بالشوط فيستلم الحجر جاز حجه ولا يسقط عنه دم المجازوة. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الحج، الفصل الرابع، مواقيت الإحرام، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۵۲/۳، رقم: ۵۰۰۰)

المحيط البرهاني، كتاب المناسك، الفصل الرابع، مواقيت الإحرام ومجاورتها، المجلس العلمي بيروت ۴۱۴/۳، رقم: ۳۲۷۵۔

إذا دخل الأفافي مكة بغیر إحرام وهو لا یرید الحج والعمرة فعليه لدخول مكة إما حجة أو عمرة، فإن أحرم بالحج أو العمرة من غير أن يرجع إلى الميقات فعليه دم لترك حق الميقات. (هندية، كتاب المناسك، الباب العاشر في مجازوة الميقات بغیر إحرام، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۲۵۳/۱، جدید ۳۱۷/۱)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

قاصد مدینہ کو بغیر احرام حرم میں داخل ہونے کا حکم

سوال (۱۰۱۰): قدیم ۱۶۲/۲ - یعنی کوجدہ شریف سے یثرب بندرگاہ سے مدینہ منورہ جانے کا قصد ہے بوقت گزرنے میقات یلملم کے احرام نہیں باندھا جب جدہ شریف میں پہونچا، پھر مکہ معظمہ جانے کا ارادہ کیا، اور جدہ شریف سے ہی احرام باندھ لیا، اب اس پر بسبب گزرنے بغیر احرام باندھے، یلملم کے سے دم لازم ہوگا یا نہ؟ یا کیا حکم ہے؟ یا مکہ معظمہ کا قصد بوقت گزرنے میقات کے شرط ہے؟

الجواب: في الدر المختار: و حرم تأخير الإحرام عنها كلها لمن قصد دخول مكة إلى قوله أما لو قصد موضعا من الحل كخليص وجدة حل له مجاوزته بلا إحرام فإذا حل به التحقق بأهله فله دخول مكة بلا إحرام. في رد المحتار: قوله: فله دخول مكة بلا إحرام أي مالم يرد نسكا. ج: ۲، ص: ۲۴۹. (۱)

اس سے معلوم ہوا کہ صورت مسئلہ میں اس کا احرام جدہ سے صحیح ہوا اور اس پر کوئی جنایت لازم نہیں آئی۔ (۲)
۷ شعبان ۱۳۲۷ھ (تمتہ اولیٰ، ص: ۶۹)

.....

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الحج، فصل في المواقيت، مكتبه زكريا ديوبند
۴۸۲/۳، کراچی ۴۷۷/۲ -

(۲) لايجوز مجاوزة الجميع إلا محرما (إلى قوله) الآفاقي إذا قصد موضعا من الحل كخليص يجوز له أن يتجاوز الميقات غير محرم وإذا وصل إليه التحق بأهله ومن كان داخل الميقات فله أن يدخل مكة بغير إحرام إذا لم يقصد الحج أو العمرة. (البحر الرائق، كتاب الحج، قبيل باب الإحرام، مكتبه زكريا ديوبند ۵۵۶/۲-۵۵۷، كوئٹہ ۳۱۷-۳۱۸)

إن الآفاقي إذا قصد دخول مكة وجب عليه الإحرام من آخر المواقيت سواء أراد الحج أو العمرة أو القتال أو التجارة أو غير ذلك أما لو قصد موضعا من الحل جاز له مجاوزته بلا إحرام وهو الحيلة لمن أراد الدخول وينبغي أن لا تجوز للمأمور بالحج. (النهر الفائق، كتاب الحج، قبيل باب الإحرام، مكتبه زكريا ديوبند ۶۲/۲)

ويحرم تأخير الإحرام عنها لمن أي لآفاقي أو ما في حكمه كحرمي خرج للتجارة أو غيرها قصد دخول مكة يعني الحرم ولو لحاجة أما لو قصد موضعا من الحل كخليص ←

متمتع کے لئے طواف قدوم کا حکم

سوال (۱۰۱۱): قدیم ۱۶۳/۲ - متمتع پر طواف قدوم سنت ہے یا نہ چرا کہ طواف قدوم سنت ہے واسطے حج کے اور متمتع نے احرام باندھا ہے واسطے عمرہ کے ابھی اس پر طواف قدوم ساقط ہے یا نہ یا طواف عمرہ و قدوم ہر دو بجا کرے؟

الجواب: في الدر المختار وطاف بالبيت طواف القدوم ويسن هذا الطواف للأفاقي. في رد المحتار: ثم إن كان المحرم مفردا بالحج وقع طوافه هذا للقدوم وإن كان مفردا بالعمرة أو متمتعا أو قارنا وقع عن طواف العمرة نواه له أو لغيره وعلى القارن أن يطوف طوافا آخر للقدوم. اه أي استحبابا بعد فراغه عن سعي العمرة قارى ج: ۲، ص: ۲۷۰ (۱) وفي العالمگیریة: ويفعل (أي المتمتع) ما يفعله الحاج المفرد غير أنه لا يطوف طواف النحية، ج: ۱، ص: ۱۵۳. (۲)

اس سے معلوم ہوا کہ متمتع پر طواف قدوم نہیں ہے۔ (۳) (تمتہ اولیٰ، ص: ۷۰)

← وجدة حل له مجاوزته بلا إحرام فإذا دخل به التحقق بأهله فله دخول مكة بلا إحرام وهو الحيلة لمن أراد ذلك. (سكب الأنهر على هامش مجمع الأنهر، كتاب الحج، قبيل الفصل الأول، دار الكتب العلمية بيروت ۱/ ۳۹۳)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الحج، مطلب في دخول مكة، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۵۰۶، كراچی ۲/ ۴۹۴۔

(۲) وطف مضطجعا وراء الحطم آخذا عن يمينك مما يلي الباب..... للقدوم وهو سنة لغير المكي (كنز) وتحت قول وطف مضطجعا في منحة الخالق: اعلم أن المحرم إن كان مفردا بالحج وقع طوافه هذا للقدوم وإن كان مفردا بالعمرة أو متمتعا أو قارنا وقع عن طواف العمرة نواه له أو لغيره وعلى القارن أي استحبابا أن يطوف طوافا آخر للقدوم. (منحة الخالق على هامش البحر الرائق، كتاب الحج، باب الإحرام، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۵۷۳-۵۷۴، كوئٹہ ۲/ ۳۲۷) (۳) ہندیہ، كتاب المناسك، الباب السابع في القران والتمتع، مكتبة زكريا ديوبند قديم

حالت احرام میں قربانی کا جانور ذبح کرنا

سوال (۱۰۱۲): قدیم ۱۶۳/۲ - قربانی یا شکر یہ کا جانور محرم ذبح کرے یا نہ؟

الجواب: فی الدر المختار وله أي للمحرم ذبح شاة وبقرة وبغير الخ مع رد

المحتار. ج: ۲، ص: ۳۵۸. (۱)

اس سے جواز معلوم ہوا۔ (تمتہ اولیٰ، ص: ۷۰)

.....

← وفعل (أي المتمتع) ما يفعله الحاج المفرد إلا طواف التحية لأنه في حكم أهل مكة ولا طواف قدوم عليهم. (فتح القدير، كتاب الحج، باب التمتع، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۵-۶، كوئٹہ ۲/۴۲۳)

ويفعل جميع ما يفعله الحاج على ما تقدم في المفرد غير أنه لا يأتي بطواف القدوم. (حاشية الشلبي على تبين الحقائق، كتاب الحج، باب التمتع، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۳۴۰، امداد ملتان ۲/۴۶)

الجوهرة النيرة، كتاب الحج، باب التمتع، دار الكتاب ديوبند ۱/۱۵۹ -
البنية شرح الهداية، كتاب الحج، باب التمتع، مكتبه اشرفية ديوبند ۴/۳۰۴ -
(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الحج، باب الجنایات، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۶۰۹، كراچی ۲/۵۷۱ -

كنز الدقائق مع البحر الرائق، كتاب الحج، باب الجنایات، فصل ان قتل محرم صيداً، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۶۲-۶۴، كوئٹہ ۳/۳۶ -

ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر، كتاب الحج، باب الجنایات، الفصل الثاني، دار الكتب العلمية بيروت ۱/۴۴۳ -

هندية، كتاب المناسك، الباب التاسع في الصيد، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۱/۲۵۲، جديد ۱/۳۱۶ -

الأموار التي تباح في الإحرام، منها ذبح الإبل والبقر والحيوانات الأهلية مباح وذلك لأنها لا تدخل في تحريم الصيد ولا محرمات الإحرام باتفاقهم. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۲/۱۷۰-۱۷۱) شبير احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

ذبح حلق کے بعد ہے یا قبل

سوال (۱۰۱۳): قدیم ۱۶۳/۲ - ذبح بعد حلق کے کرے یا پیش؟

الجواب: فی الدر المختار: ثم بعد الرمي ذبح ثم قصر في رد المحتار: أي أو حلق

ج: ۲، ص: ۲۹۴. (۱)

اس سے یہ ترتیب معلوم ہوئی اول رمی پھر ذبح پھر حلق۔ (۲)

۷ شعبان ۱۳۲۷ھ (تمتہ اولیٰ، ص: ۷۰)

کیا طواف زیارت کے لئے مستقل احرام کی ضرورت ہے

سوال (۱۰۱۴): قدیم ۱۶۳/۲ - روز نحر کے جب جمار کو رمی کر لے اور ذبح کیا پھر احرام سے

فارغ ہوا، پس واسطے طواف زیارت کے دیگر بار احرام باندھے یا نہ؟

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الحج، مطلب فی رمی جمرة العقبة، مکتبہ

زکریا دیوبند ۳/۵۳۴، کراچی ۲/۵۱۵۔

(۲) ويستحب له تقديم الرمي على الذبح والذبح على الحلق. (غنية الناسك،

باب مناسك منى يوم النحر، فصل في الذبح وأحكامه قديم ص: ۱۷۲)

فارم جمرة العقبة من بطن الوادي بسبع حصيات كحصى الخذف وكبر بكل

حصاة واقطع التلبية بأولها ثم اذبح ثم احلق أو قصر والحلق أحب. (كنز الدقائق،

كتاب الحج، باب الأحرام، مطبع مجتبائي دہلی ص: ۷۸)

فیتبدأ بجمرة العقبة فيرميها من بطن الوادي بسبع حصيات..... ثم يذبح أن أحب

ثم يحلق أو يقصر والحلق أفضل. (المختصر القدوري، كتاب الحج، مکتبہ امدادية

ديوبند ص: ۶۰)

في اليوم النحر يقدم الرمي ثم الذبح ثم الحلق. (الفتاوى التاتارخانية،

كتاب الحج، الفصل الثالث تعليم اعمال الحج، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۵۳۲،

رقم: ۴۹۷۰) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: وحل له كل شئى إلا النساء (إلى قوله) ثم طاف للزيارة. وفي رد المحتار:

وشرائط صحته الإسلام وتقديم الإحرام، ج: ۲، ص: ۲۹۶، ۲۹۷. (۱)

اس سے معلوم ہوا کہ بار دیگر احرام نہیں ہوتا جس احرام سے حلال ہوا ہے وہی اس کے لئے کافی ہے۔ (۲)

۷/ شعبان ۱۳۲۷ھ (تمتہ اولیٰ، ص: ۷۰)

ایام نحر میں سعی کرنا

سوال (۱۰۱۵): قدیم ۱۶۳/۲ - اور جو تین روز نحر کے میں سعی کرنا مکروہ لکھا ہے اگر کسی نے

بوقت جانے عرفات کے طواف سعی نہ کیا ہوا بھی وہ بوقت کرنے طواف زیارۃ کے ایام نحر میں سعی کرے یا نہ؟

الجواب: في الدر المختار: أحكام المفرد ثم طاف للزيارة يوما من أيام النحر الثلاثة

سبعة بلا رمل ولا سعی إن كان سعی قبل هذا الطواف والا فعلهما لأن تكرارهما لم يشرع.

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الحج، مطلب في طواف الزيارة، مكتبة زكريا

ديوبند ۳/ ۵۳۶-۵۳۷، کراچی ۲/ ۵۱۷۔

(۲) وأما شرائطه فستة: ثلاثة منها لأطوفة الحج، وهي الوقت وتقديم الإحرام

وتقديم الوقوف والباقي للكل وهي الإسلام وداخل المسجد وعلى سطحه فلو طاف

على سطح المسجد جاز ولو مرتفعاً عن البيت ولو طاف خارج المسجد فمع وجود

الحيطان لا يصح إجماعاً الخ. (غنية الناسك، باب دخول مكة وحرمها، فصل في أركان

الطواف وشرائطه، قديم ص: ۱۰۹)

وأضاف في بعض الكتب شرط النية كما في هامش البحر وحل لك كل شئ غير النساء

ثم إلى مكة يوم النحر أو غداً أو بعده فطف للركن سبعة أشواط (كنز) وتحتة في منحة الخالق:

وقال الرملي ويسمى طواف الزيارة وطواف الإفاضة وطواف يوم النحر وشرائط صحته

الإسلام وتقديم الإحرام والوقوف والنية. (منحة الخالق على هامش البحر الرائق، كتاب الحج،

باب الإحرام، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۶۰۸، كوئٹہ ۲/ ۳۴۷)

يشترط في طواف الزيارة شروط خاصة به سوى الشروط العامة للطواف وهذه

الشروط الخاصة هي أن يكون مسبقاً بالإحرام لتوقف احتساب أي عمل من أعمال الحج

على الإحرام. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۷/ ۵۱) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

وفي رد المحتار: تحت قوله: وإلا فعلهما أي وإن لم يكن سعى قبل رمل وسعى وإن رمل قهستاني أي لأن رمله السابق بلا سعى غير مشروع، ج: ۲، ص: ۲۹۷ (۱).

وفي الدر المختار: أحكام المتمتع ويحج كالمفرد لكنه يرمل في طواف الزيارة ويسعى بعده إن لم يكن قدمها بعد الإحرام. وفي رد المحتار: قوله: إن لم يكن قدمها أي عقب طواف تطوع بعد الإحرام بالحج فلا دلالة في هذا على مشروعية طواف القدوم للمتمتع، ج: ۲، ص: ۳۱۹ (۲).

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الحج، مطلب في طواف الزيارة، مكتبه زكريا ديوبند ۵۳۷/۳، كراچی ۵۱۷/۲۔

ثم (رح) إلى مكة يوم النحر أو غدا أو بعده فطف للركن سبعة أشواط بلا رمل وسعى إن قدمتهما وإلا فعلا (كنز) وفي النهر: بلا رمل في هذا الطواف وبلا سعى بعده إن قدمتهما في طواف القدوم وإلا فعلا. قيل: كان ينبغي أن يقول: أفعالهم ليتناسق مع ما قبله من الأوامر وإنما لم يفعل هذا الطواف أيضا لأن تكرارها لم يشرع. (النهر الفائق، كتاب الحج، باب الإحرام، مكتبه زكريا ديوبند ۹۰/۲)

ثم يأتي مكة من يومه ذلك أو من الغد أو من بعد الغد فيطوف بالبيت طواف الزيارة سبعة أشواط، فإن كان سعى بين الصفا والمروة عقيب طواف القدوم لم يرمل في هذا الطواف ولا سعى عليه، وإن لم يكن قدم السعى رمل في هذا الطواف وسعى بعده على ما قدمنا (القدوري) وفي الجوهرة: لأن السعى لم يشرع إلا مرة واحدة وكذا الرمل ماضع إلا مرة في طواف بعده سعى. الخ (الجوهرة النيرة، كتاب الحج، دار الكتاب ديوبند ۱۹۱/۱-۱۹۲)

تبين الحقائق، كتاب الحج، باب الإحرام، مكتبه زكريا ديوبند ۳۱۰-۳۱۱، امدادية ملتان ۳۳/۲۔

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الحج، باب التمتع، مكتبه زكريا ديوبند ۵۴۶/۳، كراچی ۳۳/۲۔

وفعل ما يفعله الحاج المفرد؛ لأنه مؤد للحج إلا أنه يرمل في طواف الزيارة ويسعى بعده لأن هذا أول طواف له في الحج بخلاف المفرد؛ لأنه قد سعى مرة ولو كان هذا المتمتع بعد ما أحرم بالحج طاف وسعى قبل أن يروح إلى منى لم يرمل في طواف الزيارة ←

اس سے معلوم ہوا کہ صورتہ مسئلہ میں سعی کرے۔ (۱) (تمتہ اولیٰ، ص: ۷۰)

رنگین اور سِلے ہوئے کپڑے میں احرام کا حکم

سوال (۱۰۱۶): قدیم ۱۶۴/۲ - احرام باندھنے میں سیاہ کپڑا یا گیرو سے رنگا ہوا یا کسی دوسری چیز سے رنگا ہوا پہننا جس میں کوئی خوشبو نہ ہو جائز ہے یا نہیں دوسرے کوئی ازار یا چادر جو کہ کم عرض ہونے کی وجہ سے دوپاٹ کر کے پہن لی جاوے اسی حالت احرام میں تو اس کے واسطے کیا حکم ہے؟

الجواب: في الدر المختار باب الإحرام ولبس إزار ورداء جديدين أو غسيلين طاهرين أبيضين ككفن الكفاية وهذا بيان السنة. الخ

← ولا يسعى بعده لأنه قد أتى بذلك مرة. (هداية، كتاب الحج، باب التمتع، مكتبه اشرفية ديوبند ۱/۲۶۱)

وفعل ما يفعله الحاج المفرد ويرمل في طواف الزيارة ويسعى بعده لأنه أول طواف له في الحج بخلاف المفرد لأنه قد طاف للقدوم وسعى ولو كان هذا التمتع بعد ما أحرم بالحج طاف تطوعاً وسعى قبل أن يروح إلى منى لم يرمل في طواف الزيارة ولا يسعى بعده لأنه قد أتى بذلك مرة. (الجواهر النيرة، كتاب الحج، باب التمتع، دار الكتاب ديوبند ۱/۱۹۹)

(۱) الوقت لسعى الحج وهو أشهر الحج (إلى قوله) وأما وقته الأصلي فأيام النحر عقيب الزيارة الخ. (غنية، جديد ادارة القرآن كراچی ص: ۱۳۳)

وأما وقته فوقته الأصلي يوم النحر بعد طواف الزيارة لا بعد طواف اللقاء لأن ذلك سنة والسعى واجب فلا ينبغي أن يجعل الواجب تبعاً للسنة، فأما طواف الزيارة ففرض، والواجب يجوز أن يجعل تبعاً للفرض إلا أنه رخص السعى بعد طواف اللقاء وجعل ذلك وقتاً له ترفيهاً بالحج وتيسيراً له لادحام الاشتغال له يوم النحر، فأما وقته الأصلي فيوم النحر عقيب طواف الزيارة لما قلنا. (بدائع الصنائع، كتاب الحج، فصل وأما وقته فوقته الأصلي، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۳۲۰، كراچی ۲/۱۳۵)

الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۵/۱۶ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

وفي رد المحتار: قوله: وهذا أي لبس الإزار والرداء على هذه الصفة بيان للسنة وإلا فساتر العورة كاف فيجوز في ثوب واحد وأكثر من ثوبين وفي أسودين أو قطع خرقة مخيطة أي المسماة مرقعة والأفضل أن لا يكون فيها خياطة لباب ج: ۲، ص: ۲۵۴. (۱)

اس سے معلوم ہوا کہ سفید ہونا جامہٴ احرام کا مستحب ہے ورنہ سیاہ وغیرہ بھی جس میں خوشبو نہ ہو جائز ہے اور یہ بھی معلوم ہوا کہ گوافضل یہی ہے کہ اس میں بالکل سلائی نہ ہو، لیکن اگر دو پاٹوں کے جوڑنے کو سلائی کی جاوے تب بھی جائز ہے۔ (۲)

۱۲/شوال ۱۳۳۳ھ (تمہ ثالثہ، ص: ۸۹)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الحج، فصل في الإحرام، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۴۸۷-۴۸۸، کراچی ۲/۴۸۱۔

ويسن أن يلبس من أحسن ثيابه ثوبين إزار من السرة إلى ما تحت الركبة ويشده فوق السرة ورداء على الظهر والكتفين والصدر..... جديدين وهو الأفضل لأنه أقرب إلى الطهارة من الأثام أو غسيلين أبيضين ككفن الكفاية في العدد والصفة غير مخيطين، قال الشارح: أصل لبس الإزار والرداء سنة وبقية الأوصاف مستحبة والكافي سائر العورة فيجوز في ثوب واحد أو أكثر من ثوبين بأن يجعل واحدًا فوق واحد أو ببدل أحدهما بالآخر وفي أسودين وكذا في أخضرين وأزرقين وفي مرقعة والأفضل أن لا يكون فيه خياطة أصلاً وإن زر أحدهما أو خلله بخلال أو ميله أو عقده بأن ربط طرفه بطرفه الآخر أو شدة على نفسه بحبل ونحوه أساء ولا شيء عليه. (غنية الناسك، باب الإحرام، فصل فيما ينبغي لمريد الإحرام قديم ص: ۷۱)

والبس إزاراً و رداء جديدين أو غسيلين (كنز) وفي البحر: وما في الكتاب بيان للسنة وإلا فساتر العورة كاف كما في المجمع وأشار بتقديم الجديد إلى أفضليته وكونه أبيض أفضل من غير كالتكفين وفي منحة الخالق: قوله: والا فساتر العورة كاف فيجوز في ثوب واحد وأكثر من ثوبين وفي أسودين أو قطع خرق مخيطة والأفضل أن لا يكون فيهما خياطة. (منحة الخالق مع البحر الرائق، كتاب الحج، باب الإحرام، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۵۶۲، کوئٹہ ۲/۳۲۱)

(۲) أن ضابطة لبس كل شيء معمول على قدر البدن أو بعضه بحيث يحيط به بخياطته ←

احرام حج کو احرام عمرہ سے بدل سکتے ہیں یا نہیں؟

سوال (۱۰۱۷): قدیم ۲/۱۶۵- حجۃ الوداع میں آپ نے محرمین حج کو حکم دیا کہ جس نے سوق ہدی نہ کی ہو وہ عمرہ کر کے حلال ہو جائے چنانچہ ایسا کیا گیا، آیا اب بھی احرام حج مبدل بعمرہ ہو سکتا ہے اگر نہیں تو کیوں؟

الجواب: مسئلہ مختلف فیہ ہے امام احمد اب بھی اس فسخ الحج بالعمرة کے جواز کے قائل ہیں اور جمہور مانع ہیں (۱)، دلیل جمہور کی بلال بن حارث کی حدیث ہے:

قال قلت يا رسول الله ﷺ فسخ الحج لنا خاصة ام للناس عامة قال بل لنا خاصة رواه أبو داود (۲)، والنسائي (۳)

اور اس حدیث کو گویا ضعیف کہا گیا ہے لیکن حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا فتویٰ:

إن نأخذ بكتاب الله فإن الله تعالى أمر بالتمام قال الله تعالى 'أتموا الحج والعمرة لله وإن نأخذ بسنة النبي ﷺ فإنه لم يحل حتى نحر الهدى رواه الشيخان. (۴)

← أو تلزيق بعضه ببعض أو غيرهما ويستمسك عليه بنفس لبس مثله (وقوله) فخرج ماخيط بعضه ببعض لا بحيث يحيط بالبدن مثل المرقعة فلا بأس بلبسه. (شامي، كتاب الحج، مطلب فيما يحرم بالإحرام وما لا يحرم، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۴۹۹، كراچی ۲/۴۸۹) غنية الناسك، فصل في محرمات الإحرام، إدارة القرآن كراچی ص: ۸۵-

(۱) وأما عدم جواز فسخ الحج بالعمرة فمذهب الجمهور ومحتجّين بهذه الآية خلافاً لأحمد. (تفسير مظہری، تحت رقم الآية البقرة: ۱۹۶، مكتبة زكريا ديوبند ۱/۲۱۸)

(۲) سنن أبي داود، كتاب المناسك، باب الرجل يهل بالحج، النسخة الهندية ۱/۲۵۲، دار السلام رقم: ۱۸۰۸-

(۳) سنن النسائي، كتاب المناسك، إباحة فسخ الحج بعمره، النسخة الهندية ۲/۱۸، رقم: ۱۵۳۵، ف: ۱۵۵۹-

(۴) صحيح مسلم، كتاب الحج، باب جواز تعليق الإحرام، النسخة الهندية ۱/۴۰۱، بيت الأفكار الدولية رقم: ۱۲۲۱-

صحيح البخاري، كتاب المناسك، باب من أهل في زمن النبي صلى الله عليه وسلم، النسخة الهندية ۱/۲۱۱، رقم: ۱۵۳۵، ف: ۱۵۵۹-

اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا فتویٰ:

لما سئل عن متعة الحج قال كانت لنا ليست لكم. (۱) رواہ أبو داؤد باسناد صحیح.
اور ظاہر ہے کہ مراد اس متعۃ الحج سے فسخ الحج بالعمرة ہے نہ کہ تمتع بالعمرة إلى الحج کیونکہ اس کا عموم منصوص وجمع علیہ ہے اور اسی طرح ابوذر کا فتویٰ:

إنه كان يقول فيمن حج، ثم فسخها بعمرة لم يكن ذلك إلا للركب الذين كانوا
مع رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم رواہ أبو داؤد. (۲)
اور ایک روایت میں ان کے یہ الفاظ ہیں:

”إنما كانت المتعة لنا خاصة (۳)“ اور گو یہ اثر ابوذر کا مرسل ہے لیکن مرسل ہمارے
نزدیک حجت ہے غرض یہ تینوں فتویٰ اس حدیث کے ضعف کے رافع اور اس کی صحت معنویہ کے موجب ہیں
اور اگر حضرت عمرؓ کے اس قول سے کہ ”متعتان كانتا على عهد رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم وأنا أحرمهما“
شبہ ہو کہ یہ منع ”فسخ الحج بالعمرة“ حضرت عمرؓ کی رائے ہے اس لئے حدیث ضعیف مرفوع کی
تقویت و صحت کی دلیل نہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ ”أحرمهما“ کے معنی میں ”أظهر حرمتها التي
ثبت عندی عن رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم“ اس کا واضح قرینہ یہ ہے کہ دوسرے متعہ کی حرمت یقیناً حدیث
مرفوع صحیح سے ثابت ہے بس جس طرح وہ حضرت عمرؓ کی رائے نہیں اسی طرح یہ بھی ان کی رائے نہیں۔
والبسط في التفسير المظهر (۴) وفيما لخصنا كفاية إنشاء الله تعالى.

۲۷/ رجب ۱۳۵۱ھ (النور، ص: ۹، ربیع الاول ۱۳۵۲ھ)

(۱) عن إبراهيم التيمي عن أبيه قال: سئل عثمان بن عفان رضي الله عنه عن متعة
الحج، فقال: كانت لنا، ليست لكم. (شرح معاني الآثار، كتاب مناسك الحج، باب من أحرم
بحجة فطاف لها، دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ۲۶۸، رقم: ۳۸۲۱، مكتبة اشرفية ديوبند ۱/ ۴۲۶)
(۲) سنن أبي داؤد، كتاب المناسك، باب الرجل يهل بالحج، النسخة الهندية ۱/ ۲۵۱،
دار السلام رقم: ۱۸۰۷۔

(۳) سنن النسائي، كتاب مناسك الحج، إباحة فسخ الحج بعمرة، النسخة الهندية ۲/ ۱۸،
دار السلام رقم: ۲۸۱۲۔

(۴) قالوا في جواب احتجاج أحمد أن ما احتججتم به كان مخصوصاً بالصحابة ←

کیا متمتع پر مالی قربانی بھی واجب ہے؟

سوال (۱۰۱۸): قدیم ۲/۱۶۵- متمتع پر جو واسطے شکر نعمت کے ذبح لازم ہے بغیر اس کے مسافر غنی پر اضحیٰ کی قربانی لازم ہے یا نہیں؟

الجواب: في الدر المختار: على حرم مسلم مقيم بمصر أو قرية أو بادية عيني فلا تجب على حاج مسافر فأما أهل مكة فلزمهم وإن حجوا الخ وفي رد المحتار وذلك لأنهم مقيمون. ج: ۵، ص: ۳۰۸ (۱).

اس سے معلوم ہوا کہ یہ شخص شرعاً اگر مقيم ہو گیا ہے تو بشرط غناء اس پر قربانی اضحیٰ کی مستقل واجب ہے اور اگر شرعاً مسافر قاصر الصلوٰۃ ہے تو واجب نہیں۔ (۲) (تتمہ اولیٰ، ص: ۱۳۵)

← دون غيرهم لحديث بلال وقال أحمد لا يصح حديث في أن الفسخ كان لهم خاصة قلت: ولو لا ما روي عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه قوله: متعتان كانتا على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وأنا احرمهما يعني أظهر حرمتهما التي ثبت عندني من رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يندفع أحاديث فسخ الحج بحديث بلال المذكور فإنه ضعيف في الظاهر لكن قول عمر يدل على صحة ذلك الحديث معين وقد مر قول عمر في حديث أبي موسى الأشعري المتفق عليه أنه قال في خلافته: إن أخذ بكتاب الله الحديث، وكذا أثر عثمان أنه سئل عن متعة الحج. قال: كانت لنا ليست لكم. رواه أبو داود بإسناد صحيح..... والمراد بالمتعة. في قول عمر وعثمان: إنما هو فسخ الحج بالعمرة دون التمتع بالعمرة إلى الحج الذي نطق به كتاب الله تعالى: بحيث لا مرد له وانعقد عليه الإجماع..... ويؤيد حديث بلال أثر أبي ذر أنه كان يقول: فيمن حج ثم فسخها بعمرة. الحديث قال ابن الجوزي: أثر أبي ذر: يرويه رجل من أهل الكوفة لم يلق أبا ذر قلت: فهو مرسل والمرسل حجة والله اعلم. (تفسير المظهری، سورة البقرة، تحت رقم الآية: ۱۹۶، مكتبة زكريا ديوبند قدیم ۱/۲۱۷، جدید ۱/۲۴۷)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الأضحية، مكتبة زكريا ديوبند ۹/۵۵۷،

کراچی ۶/۳۱۵۔

(۲) أخرج عبد الرزاق عن إبراهيم قال: رخص للحاج والمسافر في أن لا يضحي. ←

حج کے بعد دم شکر یہ کا حکم

سوال (۱۰۱۹): قدیم ۲/۱۶۶- حج کے بعد دم شکر یہ کیسا ہے اور اغنیاء اور مساکین پر کیا حکم رکھتا ہے؟

الجواب: دم شکر قارن و متمتع پر واجب ہے اور مفرد کیلئے مستحب۔ ”کذا في الدر المختار“ (۱)

.....

← قال أيضًا كانوا إذا شهدوا ضحوا وإذا سافروا لم يضحوا. (المصنف لعبد الزراق، باب الضحايا، دار الكتب العلمية بيروت ۴/ ۲۹۴، رقم: ۸۱۷۳-۸۱۷۵)

وأما الأضحية فإن كان مسافرًا فلا يجب عليه وإلا فكالمتكي فتجب. (غنية الناسك، باب مناسك منى يوم النحر، فصل في الذبح وأحكامه، قديم ص: ۹۲، جديد ص: ۱۷۲) شامي، كتاب الحج، مطلب في رمي جمرة العقبة، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۵۳۴، کراچی ۲/ ۵۱۵۔

وأما الأضحية فإن كان مسافرًا فلا أضحية عليه وإلا فعليه كالمكي. (البحر الرائق، كتاب الحج، باب الإحرام، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۶۰۶، كوئٹہ ۲/ ۳۴۶) (۱) والذبح له (المفرد) أفضل ويجب على القارن والمتمتع. (شامي، كتاب الحج، مطلب في رمي جمرة العقبة، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۵۳۴، کراچی ۲/ ۵۱۵)

عن أنس بن مالك رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم رمي جمرة العقبة ثم انصرف إلى البدن فحرها. الحديث (صحيح مسلم، كتاب الحج، باب بيان ان السنة يوم النحر أن يرمي، النسخة الهندية ۱/ ۴۲۱، ببيت الأفكار الدولية رقم: ۱۳۰۵)

أخرج البخاري حديثًا طويلًا عن ابن عباس طرفه فإذا فرغنا من المناسك جئنا فططنا بالبيت وبالصفا والمروة فقد تم حجنا وعلينا الهدى كما قال الله عز وجل فما استيسر من الهدى الآية (صحيح البخاري، كتاب المناسك، باب قول الله عز وجل لمن لم يكن أهله حاضري المسجد الحرام، النسخة الهندية ۱/ ۲۱۳، رقم: ۱۵۴۸-۱۵۷۲)

فإذا فرغ من الرمي يوم النحر انصرف إلى رحله ويشغل بشئ آخر فذبح إن شاء لأنه مفرد والذبح له أفضل وإنما يجب على القارن والمتمتع. (غنية الناسك، باب مناسك منى يوم النحر، فصل في الذبح وأحكامه، کراچی جدید ص: ۱۷۲) ←

اور اس دم سے کھانا فقیر و غنی اور خود مہدی کو جائز ہے۔

في الدر المختار: ويجوز أكله من هدى التطوع إذا بلغ الحرم والمتعة والقران. (۲) فقط۔ (تمتہ اولیٰ)

← لا يجب على المفرد هدى لإحرامه بالحج مفردًا بخلاف القارن والمتمتع فإن عليهما الهدى لقوله تعالى: فمن تمتع بالعمرة إلى الحج فما استيسر من الهدى والقارن كالمتمتع لإحرام بالنسكين إلا أنه يستحب للمفرد أن يهدي ويكون تطوعًا. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۸۵/۵)

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الحج، باب الهدى، مكتبة زكريا ديوبند ۳۹/۴، کراچی ۲/۶۱۵۔

ويأكل من هدى التطوع والمتعة والقرآن فقط أي يجوز له الأكل. (البحر الرائق، كتاب الحج، باب الهدى، كوئٹہ ۷۱/۳، مكتبة زكريا ديوبند ۱۲۶/۳)

ويأكل استحبابا من هدى التطوع إذا بلغ محله والمتعة والقرآن إلا عند الشافعي من دم المتعة والقرآن لا يأكل من غيرها. (مجمع الأنهر، كتاب الحج، باب الهدى، دار الكتب العلمية بيروت ۴۵۹/۱)

ويجوز الأكل من هدى التطوع والمتعة والقرآن يعنى بالتطوع إذا بلغ محله، وكذا له أن يطعمه الغني. (الجوهرة النيرة، كتاب الحج، باب الهدى، دار الكتاب ديوبند ۲۱۷/۱)

ولا يجوز الأكل من بقية الهدايا كدماء الكفارات والندور وهدى الإحصار والتطوع إذا لم يبلغ محله. (الجوهرة النيرة، كتاب الحج، باب الهدى دار الكتاب ديوبند ۲۱۷/۱)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



۳/ بابُ الحج عن الغير

حج بدل کے لئے اپنا حج شرط ہونے کی تحقیق

سوال (۱۰۲۰): (۱) قدیم ۱۶۶/۲ - من العبد المفتاق إلى حضرة الشيخ الأکمل الأشرف الأجل مدّ الله ظلّاله اما بعد فهذا العبد منذ زمان قد قصر عن التحرير

(۱) خلاصہ ترجمہ سوال : احقر کی طرف سے حضرت والا مدظلہ العالی کی جناب میں یہ عریضہ پیش ہے، بعدہ عرض ہے کہ بندہ ایک مدت سے اس عریضہ کو لکھنے سے عاجز رہا، جس میں بندہ کا کوئی قصور نہیں ہے؛ اس لئے کہ کسی عارض کی وجہ سے بخار آ گیا تھا، جس کی وجہ سے لکھ نہیں سکا، اور اب اللہ کے فضل و کرم سے شفا یاب ہو گیا ہوں؛ اس لئے تمام نعمتوں پر اللہ کا شکر گزار ہوں اور ان دنوں میں کچھ نہیں کر سکا جس پر بہت افسوس ہے، بالآخر میں چند شبہات کے حل کے لئے جناب والا سے درخواست کرتا ہوں جو بخاری شریف کے درس کے دوران پیش آئے اور مجھ سے اس کا کوئی تشفی بخش جواب نہیں بن سکا؛ اس لئے میں نے فی الحال کے مربی و مرشد کا سہارا لیا، جس نے اپنا حج نہیں کیا ہے، اس کے لئے غیر کی طرف سے حج بدل کے جواز پر ہم خفی لوگ حدیث خثعمیہ کے ذریعہ استدلال کرتے ہیں، جو بخاری شریف میں موجود ہے، اور ہم اس بات کے قائل ہیں کہ حدیث شریف مطلق ہے۔ نیز آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان صحابیہ سے یہ دریافت بھی نہیں فرمایا کہ تم حج کر چکی ہو یا نہیں؟؛ لہذا یہ حدیث حج بدل کے جواز پر دلالت کرتی ہے گو اپنا حج نہ کیا ہو، تاہم اس میں کچھ شبہ ہے؛ اس لئے کہ خثعمیہ عورت کا سوال مزدلفہ کی صبح میں تھا جیسا کہ بخاری شریف ص: ۲۰۵-۲۲۶-۲۵۰، پر مروی روایات سے مستفاد ہوتا ہے۔ اور سنن نسائی باب الحج عن الحي الذي لا يستمسك على الرجل میں بالفاظ صریح موجود ہے قبیلہ خثعم کی ایک عورت نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے مزدلفہ کی صبح میں سوال کیا۔ الحدیث پس یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس عورت کے سوال کے یہ معنی ہیں کہ کیا میں اسی سال والد کی طرف سے حج کروں؟؛ اس لئے کہ حج کا وقت گزر چکا تھا؛ بلکہ اس عورت کے سوال کا مطلب یہ ہے کہ کیا میں آئندہ سال ان کی طرف سے حج کروں؟ اور چونکہ اس عورت کی حالت سے بظاہر معلوم ہو رہا تھا کہ اس نے حج ادا کر لیا، پھر یہ سوال کیا جس کی وجہ سے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے یہ سوال نہیں کیا کہ اس نے اپنی طرف سے حج کیا ہے یا نہیں؟ اور فرمایا کہ ہاں تمہارے لئے جائز و درست ہے کہ اپنے والد کی طرف سے فریضہ حج ادا کرو، اور چونکہ شہرمہ کی طرف سے ←

ولیس ہذا الأمر من قصور الباع علی اُنّی قد کان عرض لی الحمی بناقض فحالت بینی
وبین ما اشتهی وبحمد اللہ قد برء السقم فشکر اللہ علی اسباغ النعم وفي تلك الأيام
لم استطع علی ضربی فیالهدف نفسی ثم انی اُکلف جنابکم لحل شبهات قد عرضت لی
فی أثناء التدريس الصحيح للإمام محمد بن إسماعیل البخاری ولم أقدر علی جواب شاف
من عندي فالنجات إلی سندی ووسيلة النجاح فی يومي وغدی. انا معاشرا الحنیفة نستدل
علی جواز الحج عن الغير وإن لم یحج عن نفسه بحديث الخثعمية المروية فی البخاری
المطبوع فی المطبع المصطفائی ص: ۲۰۵، ۲۲۶، غ ۲۵۰ (۱). ونقول الحديث مطلق.
وأيضا لم یسئلها صلی اللہ علیہ وسلم احججت أم لا فیدل علی جواز الحج البدل لمن یحج عن
نفسه لکن فی هذا شئ لأن سوال الخثعمية کان غداة جمع کما وقع فی الصحيح،
ص: ۲۲۶، ۲۵۰ (۲). استنباطاً وفي سنن النسائي صریحا بهذا اللفظ إن امرأة من خثعم سألت
النبي صلی اللہ علیہ وسلم غداة جمع. الحديث.

← تبلیہ کہنے والے نے یقیناً اس سے پہلے حج نہیں کیا تھا؛ اس لئے کہ وہ حجۃ الوداع کا سال تھا؛ چنانچہ جب
انہوں نے لبیک عن شبرمۃ کہا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے دریافت فرمایا کہ شبرمہ کون ہیں؟ پھر جب انہوں
نے عرض کیا کہ وہ میرے بھائی ہیں تو نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے (شبرمہ کی طرف سے حج کرنے
سے) منع فرمادیا اور حکم دیا کہ پہلے اپنی طرف سے حج کریں، پھر شبرمہ کی طرف سے پس حدیث خثعمیہ میرے
خیال میں مقید ہے نہ کہ مطلق، اور دریافت نہ کرنے کی وجہ سے پہلے گزر چکی، تو شاید اس مسئلے کا مدار اس بات پر
ہے کہ حج کا زمانہ ظرف موسع ہے جو کہ پوری زندگی ہے نہ کہ اس حدیث اور اس جیسی دوسری حدیثوں پر، امید
ہے کہ جناب والا اپنی فہم عالی سے تشفی بخش جواب مرحمت فرمائیں گے؛ اس لئے کہ شراح نے تشفی بخش تقریر
نہیں کی ہے اور نہ میری فہم میں کوئی واضح تقریر آئی۔

(۱) حدیث خثعمیہ بلقظ ملاحظہ فرمائیے:

عن ابن عباس قال: جاءت امرأة من خثعم عام حجة الوداع فقالت: يا رسول الله! إن
فريضة الله على عباده في الحج أدرکت أبي شيخا كبيرا لا يستطيع أن يستوى على الرحلة
فهل يقضى عنه أن أحج عنه قال نعم. (صحيح البخاري، كتاب جزاء الصيد، باب الحج عمن لا
يستطيع الثبوت على الرحلة، النسخة الهندية ۱/۲۵۰، رقم: ۱۸۱۶، ف: ۱۸۵۳)

(۲) عن عبد الله بن عباس قال: كان الفضل رديف النبي صلى الله عليه وسلم فجاءت ←

باب الحج عن الحي الذي لا يستمسك على الرجل. (١) فلا يمكن أن يكون المعنى أفاحج عنه العام لأن الوقت قد مضى بل المعنى أفاحج عنه عاما آخر ولما كان الغالب من حالها أنها قد قضت الحج، ثم سألت فلهذا لم يتعرض النبي ﷺ عن سؤالها بأنها حجت أم لا، وقال: نعم! أي يجوز ذلك أداء فريضة الحج عن أبيك ولما كان الملبى عن شبرمة لم يحج من قبل قطعاً إذ كان ذلك عامة حجة الوداع فلما قال لبيك عن شبرمة سأله من شبرمة؟ فلما قال هو أخي فلا جرم نهى النبي ﷺ عن ذلك وأمره لقضاء الوطر عن نفسه ثم عن شبرمة (٢) فحديث الخثعمية ظني أنه مقيد لا مطلق وعدم الكشف لما مر فاعل مبنى تلك المسئلة كون وقت الحج ظرفاً موسعاً هو العمر لا هذا الحديث وامثاله فالمرجو أن تفيدوني بجواب شاف من عندكم إذا الشراح لم يأتوا بشئ يغني ولم يفتح لي ما يعني.

← امرأة من خثعم فجعل الفضل ينظر إليها وتنظر إليه فجعل النبي صلى الله عليه وسلم يصرف وجه الفصل في الشق الآخر فقالت: إن فريضة الله أدركت أبي شيخاً كبيراً لا يثبت على الراحلة أفأحج عنه قال نعم وذلك في حجة الوداع. (صحيح البخاري، كتاب جزاء الصيد، باب حج المرأة عن الرجل، النسخة الهندية ١/٢٥٠، رقم: ١٨١٧، ف: ١٨٥٥)

عن أسامة بن زيد أنه قال ردت رسول الله صلى الله عليه وسلم من عرفات (إلى أن قال) فركب رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى أتى المزدلفة فصلى ثم ردف الفضل رسول الله صلى الله عليه وسلم عذاة جمع الحديث. (صحيح البخاري، كتاب المناسك، باب النزول بين عرفة وجمع، النسخة الهندية ١/٢٢٦، رقم: ١٦٤٠، ف: ١٦٦٩)

(١) عن ابن عباس أن امرأة من خثعم سألت النبي صلى الله عليه وسلم عذاة جمع فقالت: يا رسول الله! فريضة الله في الحج على عباده أدركت أبي شيخاً كبيراً لا يستمسك على الرجل أفأحج عنه قال: نعم. (سنن النسائي، كتاب مناسك الحج، باب الحج عن الحي الذي لا يستمسك على الرجل، النسخة الهندية ٢/٢، دارالسلام رقم: ٢٦٣٦)

(٢) عن ابن عباس أن النبي صلى الله عليه وسلم سمع رجلاً يقول: لبيك عن شبرمة قال: من شبرمة قال: أخ لي أو قريب لي قال حججت عن نفسك قال: لا، قال: حج عن نفسك ثم حج شبرمة. (سنن أبي داود، كتاب المناسك، باب الرجل يحج عن غيره،

الجواب: (۱) نعم هذا الحديث محتمل فلا يصح للاستدلال لكن لنا في أصل المسئلة دليل آخر أيضا وهو سؤال الجُهينية وجوابه صلی اللہ علیہ وسلم لها بقوله أريت لو كان على أمك دين الحديث وهو مذكور في صحيح البخاري، ص: ۲۵۰ (۲). من الجلد الأول فلما الحق صلی اللہ علیہ وسلم الحج عن الغير بقضاء الدين ولم يشترط في قضاء الدين تقديم دين نفسه على دين غيره فكذا الحج وأما الاستدلال بحديث شبرمة فليس بقوى لاحتماله الحمل على الكراهة وقد قال فقهاء نابه. (۳) واللہ اعلم

وما ورد في بعض الروايات قوله عليه السلام هذه منك فيحمل على ما في

(۱) خلاصہ ترجمہ جواب: ہاں! یہ حدیث محتمل ہے؛ اس لئے اس سے استدلال درست نہیں؛ لیکن ہمارے پاس اصل مسئلہ کی دوسری دلیل بھی ہے اور وہ جہینہ کا سوال کرنا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا اس عورت کو ان لفظوں میں جواب دینا کہ بھلا بتلاؤ کہ اگر تمہاری ماں پر قرض ہوا الحدیث! اور یہ حدیث بخاری شریف جلد اول ص: ۲۵۰ میں موجود ہے، پس جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حج عن الغير کو دین کے ساتھ لاحق فرمادیا اور قضاے دین میں دوسرے کے دین پر اپنے دین کی ادائیگی مشروط نہیں اور جہاں تک تعلق ہے حدیث شبرمہ سے استدلال کا، تو یہ استدلال قوی نہیں ہے؛ اس لئے کہ اس میں حمل علی الکراہت کا احتمال ہے؛ جبکہ ہمارے فقہائے کرام اس کے قائل بھی ہوئی ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب

اور بعض روایات میں جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد منقول ہے کہ یہ حج تمہاری طرف سے ہے تو اس کا محمل وہ مضمون ہے جو کہ بعض دوسری روایات میں مروی ہے کہ اپنی طرف سے حج کرو، پھر یہ روایت بعض محدثین کے نزدیک موقوف ہے اور بہت سے محدثین نے اس کو راجح قرار دیا ہے۔ یہ تمام تفصیل تلخیص حیر میں موجود ہے۔

(۲) پوری حدیث بلفظ ذیل میں درج کر دیتے ہیں ملاحظہ فرمائیے:

عن ابن عباس رض أن امرأة من جهينة جاءت إلى النبي صلى الله عليه وسلم فقالت: إن أمي نذرت أن تحج فلم تحج حتى ماتت أفا حج عنها قال: حجى عنها، أريت لو كان على أمك دين أكنت قاضية، اقضوا الله فالله أحق بالوفاء. (صحيح البخاري، كتاب جزاء الصيد، باب الحج والنذر عن الميت، النسخة الهندية ۱/ ۱۵۰، رقم: ۱۸۱۵، ف: ۱۸۵۲)

(۳) یجوز احجاج الضرورة وهو الذي لم يحج أولا عن نفسه لكنه مكروه كما

صرحوا به واختار في فتح القدير أنها كراهة تحريم للنهي الوارد في ذلك (إلى قوله) ←

بعض روایات آخری حج عن نفسک ثم هو موقوف عند بعضهم ورجحه كثير وهذا كله في التلخيص الحبير (۱)۔ (تتمہ رابعہ)

حج بدل کو فاسد کرنے کا حکم

سوال (۱۰۲۱): قدیم ۲/۱۶۷۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص مامور حج بدل نے قبل وقوف عرفات حج کو فاسد کر دیا، اب قابل دریافت یہ امر ہے کہ سال آئندہ جو حج وہ ادا کرے گا وہ آمر کی طرف سے ہو سکتا ہے یا نہیں اور اگر وہ اس طرح کرے کہ سال آئندہ اس حج فائت کی قضاء کرے، پھر ایک سال مکہ میں اور قیام کر کے دوسرے سال آمر کا حج کرے اور احرام کسی میقات سے مواقیت خمسہ میں سے باندھے یا جدہ آمر احرام باندھ لے یا مکہ ہی سے احرام باندھے، ان صورتوں میں حج بدل ہو جائے گا یا کہ مثل ابتداء کے اس وقت بھی وطن آمر سے حج کرنا لازم ہوگا؟

الجواب: جماع قبل الوقوف سے حج فاسد ہو جاتا ہے باطل نہیں ہوتا۔

صرح في اللباب بأن مفسده الجماع قبل الوقوف ومبطله الردة. (۲) انتھی یہی وجہ ہے کہ اگر دوسرے حج کی نیت کرے گا تو حج فاسد بدستور قائم رہے گا دوسرے حج کی نیت لغو ہوگی۔

← والحق أنها تنزيهية على الأمر تحريمية على الصرورة المأمور الذي اجتمعت فيه شروط الحج، ولم يحج عن نفسه لأنه أثم بالتأخير. (البحر الرائق، كتاب الحج، قبيل باب الهدى، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۱۲۲-۱۲۳، كوئٹہ ۳/۶۹-۷۰)

شامي، كتاب الحج، باب الحج عن الغير، مطلب في حج الصرورة، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۲۱، كراچی ۲/۶۰۳۔

(۱) التلخيص الحبير، كتاب الحج، دارالكتب العلمية بيروت ۲/۴۸۸-۴۸۹،

رقم: ۹۵۸۔

(۲) شامي، كتاب الحج، باب الجنایات، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۵۹۳،

كراچی ۲/۵۵۹۔

فلو أهل الحجة أخرى ينوى (قضائها) قبل أدائها فهي هي ونيتها لغو لا تصح ما لم يفرغ من الفاسدة. رد المحتار. (۱)

اور جب کہ جماع قبل الوقوف سے مخالفت آمر کی لازم آئی تو یہ حج آمر کا نہ ہوا، بلکہ مامور کا ہو گیا، اس حج فاسد کے افعال اول پورے کرے پھر اگلے سال حج قضا اول حج کی کرے، اس کے بعد تیسرا حج آمر کی طرف سے کرنا ہوگا۔

لأنه إذا أفسده لم يقع مأموراً به فكان واقعا عن المأمور فيضمن ما انفق في حجه من مال غيره، ثم إذا قضى الحج في السنة القابلة على وجه الصحة لا يسقط الحج عن الميت لأنه لما خالف في السنة الماضية بالإفساد صار الإحرام واقعا عنه. فكذا الحج المؤدى به صار واقعا عنه ابن كمال وعليه حجة أخرى للأمر أي سوى حج القضاء وهو الأصح كما في المعراج. رد المحتار، جلد ۲، ص: ۲۶۷. (۲)

لیکن اس میں آمر کی مخالفت ہوئی دو وجہ سے اس لئے کہ اس کا حج میقاتی نہ ہوگا، کیونکہ مامور بہ کی ہو گیا؛ لیکن اس کا تدارک ممکن ہے اگر مواقیت خمسہ میں ذوالحلیفہ یا کسی اور میقات سے احرام باندھے گا تو میقاتی حج ہو جائے گا، دوسری وجہ یہ ہے کہ سفر ہذا کو حج مامور بہ کے غیر میں مصروف کیا، اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ دوسرے کام سے سفر کا حکم نہیں بدل سکتا۔

ذكر العلامة القارى في بعض رسائله: مسئلة اضطرب فيها فقهاء عصره وهي أن الأفاقي الحاج عن الغير إذا جاوز الميقات بلا إحرام للحج ثم عاد إلى الميقات وأحرم هل يصح عن الأمر قيل لا وقيل نعم ومال هو إلى الثاني. قال: وافتى به الشيخ قطب الدين

(۱) شامی، کتاب الحج، باب الجنایات، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۵۹۳، کراچی ۲/۵۵۹۔

(۲) شامی، کتاب الحج، باب الحج عن الغير، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۳۲-۳۳،

کراچی ۲/۶۱۱۔

العناية على فتح القدير، کتاب الحج، باب الحج عن الغير، مکتبہ زکریا

دیوبند ۳/۱۴۱-۱۴۲، کوئٹہ ۳/۷۴۔

غنية الناسك، باب الحج عن الغير، فصل في شرائط النيابة، جدید کراچی ص: ۳۳۴۔

و شیخنا سنان الرومی فی منسکہ والشیخ علی المقدسی قلت وهذا یفید جواز الحيلة المذكورة له إذا عاد إلى الميقات وأحرم والجواب عن قوله لأن سفره حينئذ لم يكن لحج أنه إذا قصد البندر عند المجاوزة ليقیم به أياما لبيع أو شراء مثلا ثم يدخل مكة لم يخرج عن أن يكون سفره للحج كما لو قصد مكانا آخر في طريقه ثم النقلة عنه رد المحتار. ج: ۲، ص: ۱۶۸. (۱)

فائدہ از حافظ عبد المجید صاحب تھانوی نزیل بمبئی لسفر الحج

حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سے عرض کیا کہ مدینہ کا راستہ بند ہونے کی صورت میں حج بدل کا احرام کہاں سے بندھے گا؟ تو اس کے جواب میں فرمایا کہ حج بدل کا احرام جدہ سے ہوگا، مناسک علی قاری میں عبارت موجود ہے۔

وإن لم يعلم المحاذاة فعلى مرحلتين من مكة كجدة المحروسة من طرف البحر. (۲)

(۱) شامی، کتاب الحج، مطلب فی المواقیت، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۸۳، کراچی ۴۷۷/۲۔

منحة الخالق علی هامش البحر الرائق، کتاب الحج، قبیل باب الإحرام، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۵۵۸، کوئٹہ ۲/۳۱۸۔

(۲) مناسک ملا علی القاری، باب المواقیت، فصل فی مواقیت الصنف الأول، إدارة القرآن کراچی ص: ۸۱۔

عن عبد الله بن عمر قال: لما فتح هذان المصران أتوا عمر فقالوا: يا أمير المؤمنين! إن رسول الله صلى الله عليه وسلم حد لأهل نجد قرنا وهو جور عن طريقنا وإننا إن أردنا قرن شق علينا قال: فانظروا حذوها من طريقكم فحد لهم ذات عرق. (صحيح البخاري، كتاب المناسك، باب ذات عرق لأهل العراق، النسخة الهندية ۱/۲۰۷، رقم: ۱۵۰۹، ف: ۱۵۳۱) ←

اور یہ ظاہر ہے کہ اہل ہند کے لئے یلملم کی مجازات کسی معتبر طریقہ سے نہیں ہوتی؛ لہذا جدہ بھی ان کے لئے میقات ہے۔

۱۷ شعبان ۱۳۲۸ھ (تمہ خامسہ، ص: ۱۴۹)

← إن المحاذاة لم تعتبر ميقاتا بالنص إنما الحقت بالمیقات اجتہاد بالقیاس علیہ فی حرمة مجاورته بلا إحرام بعلّة تعظیم الحرم المحترم. فكذا فی جوار الإحرام عنه أیضاً دفعاً للخرج مع أن إحرامه من عین المیقات أولى (إلی قوله) وإن لم یعلم المحاذاة علی مرحلتین محرفتین من مكة كجدة من طرف البحر فإنها علی مرحلتین محرفتین من مكة وثلاث مراحل شرعية. (غنية الناسك، كتاب المواقیت، إدارة القرآن کراچی جدید ص: ۵۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



۴/ مسائل منشورہ من الحج

حج میں روضہ منورہ کی زیارت کا حکم

سوال (۱۰۲۲): قدیم ۲/۱۶۹ - سفر زیارت روضہ منورہ کے باب میں پہلا قول کتب فقہ میں مستحب و افضل مستحبات لکھا ہے اور اس کے ساتھ بلحاظ قول بعض فقہاء علیہم الرحمۃ کے بل واجب لکھا ہے، اور حضرت مولانا مرشدنا قطب عالم حضرت مولانا مولوی رشید احمد صاحب محدث گنگوہی قدس سرہ العزیز بھی اپنے فتویٰ میں مستحب ہی فرماتے ہیں لیکن جناب مولانا مولوی عبدالحی صاحب مرحوم لکھنوی قائل وجوب کے رہے اس میں قوت کس کو ہے اور محققین حنفیہ رحمہم اللہ کا مسلک اس باب میں کیا رہا ہے؟

الجواب: في رد المحتار عن اللباب: والفتح وشرح المختار انها قريية من الوجوب لمن له سعة. (۱)

(*) اس سے قول بالوجوب کے معنی واضح ہو گئے یعنی ہے تو مندوب مگر اور مندوبات سے زیادہ مہتمم بالاشان جس کو قرب و وجوب سے تعبیر کیا ہے پس دونوں قول مطابق ہو گئے۔ واللہ اعلم
۳۲۵ھ (امداد، ج: ۱، ص: ۱۸۵)

(*) اس سے قول بالوجوب کے معنی واضح ہو گئے۔

اصلاح أقول ههنا ثلاثة أقوال متخالفة الأول إنها مندوبة. الثاني: إنها قريية من الواجب. الثالث: إنها واجبة وإلى كل ذهب ورجح مرجح الفاضل الكنگوہي قدس سرہ الأول. والثاني: مولانا طال بقائهم. والثالث: المولوي عبد الحي كما ذكر في السؤال ولا حاجة إلى التبسيط لما فيه تكلف بعيد نعم ان قال قائل ان الثاني، والثالث متحدان فله وجه لكن التطبيق بين الأول والثاني فبعيد غايته البعد لأن بين كون الشيء مندوبا وكونه واجبا أو قريبا منه منافات ظاهرة كما لا يخفى إلا أن يوول الواجب يقال معناه انها واجبة من حيث الأخلاق لا من حيث الشرع۔ (الفتح الاغلاط ص: ۳۲)

(۱) شامی، کتاب الحج، باب الہدی، مطلب فی تفضیل قبرہ المکرم صلی اللہ علیہ وسلم،

مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۵۴، کراچی ۲/۶۲۷ - ←

ایام نحر سے حلق کو مؤخر کرنے کا حکم

سوال (۱۰۲۳): قدیم ۲/۱۷۰- اگر تاخیر حلق ایام نحر سے ہو تو کیا حکم ہے؟

الجواب: في الدر المختار: باب الجنایات في موجبات الدم أو آخر الحاج

الحلق أو طواف الفرض عن أيام النحر لو قتهما بها. ۱۵ (۱)

اس سے معلوم ہوا کہ اس صورت میں حاجی پر دم لازم ہوگا۔ (۲) فقط

۲ شوال ۱۳۲۶ھ (تمتہ اولیٰ، ص: ۶۸)

← فتح القدیر، کتاب الحج، المقصد الثالث في زيارة قبر النبي صلى الله عليه وسلم، مكتبة

زكريا ديوبند ۳/۱۶۷، كوثه ۳/۹۴۔

النهر الفائق، كتاب الحج، باب الإحرام، قبيل فصل: ومن لم يدخل، مكتبة زكريا

ديوبند ۲/۹۴۔

هندية، كتاب المناسك، خاتمة في زيارة قبر النبي صلى الله عليه وسلم، مكتبة زكريا

ديوبند قدیم ۱/۲۶۵، جدید ۱/۳۲۹۔

ذهب جمهور العلماء إلى أن زيارة قبر النبي صلى الله عليه وسلم مستحبة وقالت

طائفة: إنها سنة مؤكدة تقرب من درجة الواجبات وهو المفتى به عند طائفة من الحنفية.

(الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۷/۲۵۳)

اعلم: أن زيارة سيد المرسلين صلى الله عليه وسلم أي وعليهم أجمعين باجماع

المسلمين أي من غير عبرة مذكوره بعض المخالفين من أعظم القربات وأفضل الطاعات

وأنجح لمساعي أي أرجي الوسائل والدواعي لنيل الدرجات قريبة من درجة الواجبات بل

قبيل: إنها من الواجبات لمن له سعة أي وسعة واستطاعة. (مناسك ملا علي القاري، باب زيارة

سيد المرسلين، إدارة القرآن، كراچی ص: ۵۰۲)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الحج، باب الجنایات، مكتبة زكريا ديوبند

۵۸۷/۳، كراچی ۲/۵۵۵۔

(۲) وإن آخر الحلق أو طواف الزيارة بلا عذر عن الأيام النحر فعليه دم عند الإمام ←

مغرب عرفات میں اور عشاء مزدلفہ میں پڑھنے کا حکم

سوال (۱۰۲۳): قدیم ۲/۱۷۰- عرفہ کے دن اگر کوئی تنہا مغرب کی نماز عرفات میں پڑھے اور عشاء کی نماز مزدلفہ میں پڑھے تو کیسا اور کیا حکم ہے؟

الجواب: في الدر المختار: فصل كيفية الحج ولو صلى المغرب في الطريق أو في عرفات أعاده. اه (۱)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ اس شخص پر مغرب کی نماز کا اعادہ کرنا لازم ہے۔ (۲) فقط
۲ شوال ۱۳۲۶ھ (تمتہ اولیٰ، ص: ۶۸)

← لأنهما مؤقتان بأيام النحر فإذا أخرهما عن أيام النحر ترك واجبا فلزمه دم خلافا لهما.
(مجمع الأنهر، كتاب الحج، باب الجنایات، الفصل الأول، دار الكتب العلمية بيروت ۱/۴۳۸)
من أخر الحلق حتى مضت أيام النحر أو أخر طواف الركن عنها أيضًا يعني يجب عليه لكل منهما دم عند الإمام وقالوا: لا، شيء عليه. (النهر الفائق، كتاب الحج، باب الجنایات، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۱۳۰)

و أما بيان زمانه ومكانه فزمانه أيام النحر ومكانه الحرم وهذا قول أبي حنيفة: إن الحلق مختص بالمكان والزمان حتى لو أخر الحلق عن أيام النحر وحلق خارج الحرم يجب عليه الدم في قول أبي حنيفة. (البحر العميق، الباب الثاني عشر في الأعمال المشروعة يوم النحر، كتاب الحلق، مؤسسة الريان ۳/۱۷۹۸)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الحج، مطلب في إجابة الدعاء، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۵۲۶، كراچی ۲/۵۰۹۔

(۲) عن أسامة ابن زيد أنه قال: ردت رسول الله صلى الله عليه وسلم من عرفات فلما بلغ رسول الله صلى الله عليه وسلم الشعب الأيسر الذي دون المزدلفة أناخ فبال ثم جاء فصبت عليه الوضوء فتوضأ وضوءاً خفيفاً. فقلت: الصلاة يا رسول الله! قال: الصلاة أمامك فركب رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى أتى المزدلفة فصلى ثم ردف الفضل رسول الله صلى الله عليه وسلم غداة جمع. (صحيح البخاري، كتاب المناسك، باب النزول بين

عرفة وجمع، النسخة الهندية ۱/۲۲۶، رقم: ۱۶۴۰، ف: ۱۶۶۹) ←

اہل خیمہ کے لئے عرفات میں جمع بین الصلوٰتین

سوال (۱۰۲۵): قدیم ۱۷۰/۲۔ ہم نے حج کیا ہے، عرفات جبل کے ایلو ان ایک بڑی مسجد حضرت آدم علیہ السلام کی بولتے ہیں، اس میں امام خطبہ پڑھ کر ظہر وعصر بعد زوال کے یک مثل میں پڑھاتا ہے بعد اس امام کے اگر چند حاجی مل کر یا بیرون مسجد بغیر خطبہ کے ظہر وعصر اکٹھی کر کے پڑھیں تو جائز ہوگا یا نہ، چرا کہ ہر دو کو اکٹھا پڑھنا جماعت و احرام کے شرط سے ہے، نہ خطبہ کا شرط تصحیح ہو مرقوم فرمادیں۔

الجواب: فی الدر المختار: و شرط لصحة هذا الجمع الإمام الأعظم أو نائبه وإلا صلوا وحدانا، ج: ۲، ص: ۲۸۲۔ (۱)

← صحیح مسلم، کتاب الحج، باب استحباب اداۃ الحاج التلبیۃ، النسخۃ الہندیۃ ۱/۵۱، بیت الأفكار الدولیۃ رقم: ۱۲۸۰۔

ولم یجز المغرب أي لم یحل فی الطريق لقوله صلی اللہ علیہ وسلم لأسامة حین قال: وقد كانوا فی الطريق: الصلاة یا رسول اللہ؟ أمامک أي وقتها أو مکانها حکاهما الشارح و کلامهم یعطی أن المراد وقت جوازها وفيه إیماء إلى أنها لا تحل فی عرفات بالأولیٰ۔ (النهر الفائق، کتاب الحج، باب الإحرام، مکتبہ زکریا دیوبند ۸۶/۲)

ومن صلی المغرب فی الطريق أو بعرفات فعليه إعادتها ما لم یطلع الفجر۔ (ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر، کتاب الحج، الفصل الثانی، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۱/۴۱۰)
فلو صلی المغرب والعشاء فی عرفات أو فی الطريق أعادها۔ (الموسوعة الفقهیۃ الكويتیۃ ۳۷/۹۶)

ولو صلی المغرب بعد غروب الشمس بعرفة أو فی الطريق قبل أن یأتی مزدلفة فإن کان یمکنه أن یأتی مزدلفة قبل طلوع الفجر لم تجزه صلاته وعليه إعادتها ما لم یطلع الفجر فی قول أبی حنیفة ومحمد وزفر والحسن بن زیاد۔ (البحر العمیق، مطلب لماذا سمیت مزدلفة، مؤسسه الریان ۳/۱۶۱۰)

(۱) الدر المختار مع رد المختار، کتاب الحج، مطلب فی شروط الحج بین الصلاتین، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۵۲۰، کراچی ۲/۵۰۴-۵۰۵۔

اس سے معلوم ہوا کہ صورت مسئلہ میں جمع جائز نہیں ہے۔ (۱) (تمتہ اولیٰ، ص: ۷۱)

(۱) عرفات میں اہل خیمہ کے لئے ظہر اور عصر کو جمع تقدیم کے ساتھ پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ اس سلسلے میں امام صاحب اور صاحبین کے درمیان اختلاف ہے، حضرت والا تھانوی نے امام صاحب کے قول کے پیش نظر حکم شرعی لکھا ہے، ہم یہاں مناسب سمجھتے ہیں کہ امام صاحب اور صاحبین کے اختلاف اور دلائل کو پوری طرح واضح کر دیں، جس سے معلوم ہو جائے گا کہ آج کل کے زمانہ کے اعتبار سے صاحبین کے قول پر عمل کرنے کی گنجائش ہونی چاہئے، اس سلسلے میں تفصیلی وضاحت ملاحظہ فرمائیے:

عرفات میں ظہر اور عصر دونوں نمازوں کو ظہر کے وقت میں جمع کر کے پڑھنا مسجد نمبرہ کے امام کے پیچھے بالاتفاق جائز ہے، اختلاف اہل خیمہ کے بارے میں ہے کہ حضرت امام ابو حنیفہ کے نزدیک اہل خیمہ کے جائز نہیں اور حضرات صاحبین کے نزدیک اہل خیمہ کے لئے بھی جمع بین الصلاتین جائز ہے اور دلائل بھیڑ، ہنگامہ اور تعداد کی کثرت کی وجہ سے صاحبین کے قول کے مطابق جائز ہونا چاہئے، اس بارے میں دونوں طرف کے دلائل ذیل میں ملاحظہ فرمائیے:

حضرت امام ابو حنیفہ کے نزدیک دونوں کو ظہر کے وقت میں جمع کر کے پڑھنے کی کل چھ شرطیں ہیں:

(۱) الإحرام بالحج. حج کے احرام کی حالت میں ہونا۔

(۲) الجماعة فیہما. دونوں نمازوں کو جماعت کے ساتھ ادا کرنا۔

(۳) الإمام الأعظم أو نائبہ فیہما. دونوں نمازوں کو امام حج یا اس کے نائب کا جماعت سے پڑھانا۔

(۴) تقدیم الظہر علی العصر. ظہر کی نماز کو عصر پر مقدم کرنا۔

(۵) الزمان. عرفات کے دن وقت عصر سے قبل زوال کے بعد ظہر کے وقت میں ہونا۔

(۶) المكان. میدان عرفات کے دائرہ اور حدود میں ہونا۔

یہ کل چھ شرطیں ہوں گی:

حضرت امام اعظم کے نزدیک میدان عرفات میں ظہر اور عصر دونوں کو ایک ساتھ جمع کر کے پڑھنے کے لئے مذکورہ چھ شرطیں سب لازم ہیں اگر ان میں سے ایک شرط بھی نہ ہوگی تو ان کے نزدیک جمع بین الصلاتین عرفات میں جائز نہیں۔ (غنیۃ الناسک نسخہ جدید ص: ۱۵۱ تا ۱۵۳، تقدیم ص: ۸۱)

اور حضرت امام ابو یوسف اور امام محمد بن حسن شیبانی کے نزدیک عرفات میں جمع بین الصلاتین کے جائز ہونے کے لئے مذکورہ تمام شرطیں لازم نہیں؛ بلکہ صرف چار شرطیں لازم ہوتی ہیں یعنی مکان، زمان، احرام،

← تقدیم الظہر علی العصر ہی لازم ہیں، باقی دو شرطیں لازم نہیں یعنی ایام الحج اور جماعت لازم نہیں؛ لہذا حضرت امام ابوحنیفہؒ اور صاحبینؒ کے درمیان اس اختلاف کا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک جو حجاج کرام سرکاری امام کے پیچھے جماعت کے ساتھ نماز پڑھیں گے، ان کے لئے جمع بین الصلاتین جائز ہے اور جو حجاج کرام سرکاری امام کے ساتھ جماعت سے نہ پڑھ سکیں ان کے لئے اپنے خیمہ میں یا حدود عرفات میں کسی اور جگہ تنہا یا جماعت کے ساتھ جمع بین الصلاتین جائز نہیں اور اس کے برخلاف حضرات صاحبینؒ کے نزدیک اپنے اپنے خیمہ میں یا حدود عرفات میں کسی بھی جگہ جماعت کے ساتھ یا تنہا نماز پڑھنے والوں کے لئے بھی جمع بین الصلاتین کرنا جائز ہے اور بعد کے فقہاء احناف نے حضرت امام ابوحنیفہؒ کے قول کو رائج قرار دیا ہے، یہاں یہ بات بھی نہایت اہمیت کی حامل ہے کہ حضرت امام ابوحنیفہؒ اور صاحبینؒ کے درمیان اس اختلاف کی اصل بنیاد کیا ہے؟

شرح ہدایہ صاحب عنایہؒ نے اختلاف کی بنیاد یہ بتلائی ہے کہ حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک عصر کو مقدم کر کے ظہر کے وقت میں پڑھنے کی بنیادی علت یہ ہے کہ ایام حج کے ساتھ جماعت کی محافظت ہے اور حضرات صاحبینؒ کے نزدیک امتداد و قوف یعنی لمبے وقت تک وقوف عرفہ کے لئے موقع فراہم کرنا ہے اور یہ علت تمام حجاج کے لئے عام ہے؛ لہذا اہل خیمہ کے لئے جمع بین الصلاتین جائز ہو جائے گا۔

اس مسئلے پر صاحب غنیۃ الناسک کے کافی تفصیل لکھنے کے بعد اخیر میں حضرت امام ابوحنیفہؒ کے قول کی تائید میں یہ عبارت نقل فرمائی ہے:

فجملة الشروط ستة: والثالثة الأخيرة منها متفق عليها عندنا بخلاف ما قبلها ولو فقد شرط منها يصلى كل صلاة في الخيمة عليحدة في وقتها بجماعة أو غيرها.

(غنیۃ الناسک، باب مناسک عرفات، قبیل فصل فی صفة الوقوف بعرفة، ادارة القرآن کراچی)

جدید ص: ۱۵۳، قدیم ص: (۸۱)

صاحب عنایہؒ نے ہدایہ کی شرح میں اختلاف کی بنیادی اصولوں کو کافی واضح الفاظ میں نقل فرمایا ہے کہ جواز جمع بین الصلاتین کی اصل علت وقوف عرفہ ہے اور وقوف عرفہ میں تمام حجاج یکساں اور برابر ہیں، صاحبینؒ اسی کو علت قرار دیتے ہیں اور امام صاحب اصل علت ایام حج کے ساتھ جماعت کو قرار دیتے ہیں ملاحظہ فرمائیے:

من صلى الظهر في رحله أي في منزله وحده صلى العصر في وقته عند أبي حنيفة

وقالا: المنفرد وغيره سياتي ف الجمع بينهما ومبنى الاختلاف على أن تقديم العصر ←

← علی وقتہ لأجل محافظة الجماعة أو لا متدار الوقوف فعنده للأول وعندهما للثاني لهما أن جواز الجمع للحاجة إلى امتداد والوقوف بدليل أنه لا جمع على من ليس عليه الوقوف دون الحاج يحتاج إلى الدعاء في وقت الوقوف فشرع الجمع لئلا يشتغل عن الدعاء والمنفرد وغيره في هذه الحاجة سواء ويستويان في جواز الجمع. (عناية على الهداية، كتاب الحج، باب الإحرام، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۴۸۲، كوئٹہ ۲/ ۳۷۱)

فتاویٰ تاتارخانیہ میں نقل فرمایا کہ حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک جمع بین الصلاتین کے جواز کی چھ شرطیں ہیں:

(۱) عصر کو ظہر کے وقت میں پڑھنا۔ (۲) وقت۔ (۳) مکان۔ (۴) احرام بالحد۔ (۵) امام حج اور امیر الحج کی معیت۔ (۶) جماعت۔

اور حضرات صاحبینؒ کے نزدیک امام اور جماعت بین الصلاتین کے جواز کے لئے مشروط نہیں۔

جزئیات ملاحظہ فرمائیے: وإن لم يدرك الجمع مع الإمام الأكبر فأراد يصلي وحده في رحله أو بجماعة صلى كل صلاة في وقتها عند أبي حنيفة، وقال أبو يوسف يجمع كما يفعل مع الإمام الأكبر والصحيح قول أبي حنيفة فالحاصل أن عند أبي حنيفة شرط جواز الجمع بين صلاة الظهر والعصر في وقت الظهر يوم عرفة إحرام الحج والإمام الأكبر والجماعة وعندهما إحرام الحج لا غير وفي المنافع واعلم أن من شرط الجمع الوقت والمكان والإحرام والإمام والجماعة عند أبي حنيفة وعندهما الإمام والجماعة ليس بشرط. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الحج، الفصل الثالث في تعليم اعمال الحج، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۵۰۷، رقم: ۴۹۴۱)

اب ان تفصیلات سے حضرت امام ابوحنیفہؒ اور صاحبین کا اختلاف اچھی طرح واضح ہو گیا اور دونوں طرف کے دلائل بھی خوب واضح ہو گئے ہیں کہ امام صاحب کے نزدیک اہل خیمہ کے لئے جمع بین الصلاتین مشروع نہیں اور صاحبین کے نزدیک مشروع ہے۔

متاخرین فقہاء نے حضرت امام ابوحنیفہؒ کے قول کو رائج قرار دیا ہے؛ اس لئے یہی کوشش کرنی چاہئے کہ امام کے ساتھ ہی دونوں نمازیں پڑھنے کا اہتمام کیا جائے، مگر آج کل کے زمانہ میں میدان عرفات میں تیس چالیس لاکھ مسلمانوں کا زبردست ہجوم ہو جاتا ہے، اور تمام لوگوں کا ایک ساتھ امیر الحج کے پیچھے جماعت میں شامل ہو جانا کسی طرح ممکن نہیں؛ اس لئے مجبوری کی بناء پر حضرات صاحبینؒ کے قول پر عمل کرتے ہوئے اہل خیمہ کے لئے بھی جمع بین الصلاتین کی گنجائش ہونی چاہئے اور جو لوگ امیر الحج کے ساتھ جماعت میں شرکت نہ کر سکیں ←

مزدلفہ میں مغرب وعشاء کو جمع کرنے کے لئے امام شرط نہیں

سوال (۱۰۲۶): قدیم ۲/۱۷۰ - مزدلفہ میں مغرب وعشاء بھی پہلے امام کے بعد چند حاجی مل کر

ہر دو کو اکٹھا پڑھیں یا نہ؟

الجواب: في الدر المختار: كما لا احتياج هنا للإمام. في رد المحتار: وشرائط هذا الحج الإحرام بالحج وتقديم الوقوف عليه الزمان والمكان والوقوف إلى آخره. ج: ۲، ص: ۲۸۷. (۱)

اس سے معلوم ہوا کہ اس جمع میں امام الحج شرط نہیں، پس اگر فردی پڑھیں یا چند آدمی جمع ہو کر جماعت سے پڑھیں ہر طرح صحیح ہے۔ (۲) (تمہ اولیٰ، ص: ۷۱)

← وہ اپنے اپنے خیموں اور قیام گاہوں میں جمع بین الصلا تین کر کے وقوف اور دعاء میں مشغول ہو سکتے ہیں، ذمہ دار علماء کرام سے اس مسئلہ پر غور کرنے کی گزارش ہے۔

یہاں یہ بات بھی یاد رکھنا ضروری ہے کہ جمع بین الصلا تین کی صورت میں شروع میں اور بعد میں کسی قسم کی سنت یا نفل نماز مشروع نہیں؛ بلکہ دونوں نمازوں کے بعد صرف دعا اور ذکر و تلاوت میں مشغول ہو جانا چاہئے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم و ہوا لموفق والمعین ۱۲۔

اس سلسلے میں شیخ الحدیث حضرت مولانا مفتی سعید احمد صاحب پالن پوری دامت برکاتہم کی رائے ملاحظہ فرمائیے:

میرا اپنا تجربہ یہ ہے کہ ایک مرتبہ ہم نے خیمہ میں ظہر کی نماز باجماعت پڑھی پھر وقوف شروع کیا، جب عصر کا وقت ہوا تو وقوف ختم کر کے عصر باجماعت ادا کی پھر وقوف شروع کیا، مگر جو کیفیت عصر سے پہلے حاصل تھی وہ لوٹ کر نہ آئی، بہت رونے کی صورت بھی بنائی مگر اس کا کچھ بھی حصہ لوٹ کر نہ آیا، پس میرے خیال میں صاحبین کے مسلک پر عمل کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں۔ (انوار مناسک ص: ۴۲۲-۴۲۷) سعید احمد پالن پوری

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الحج، مطلب في إجابة الدعاء، مكتبة زكريا دیوبند ۳/۵۲۵، کراچی ۲/۵۰۹۔

(۲) ویصلی المغرب والعشاء بأذان واحد وإقامة واحدة كلاهما قیل المغرب لأن العشاء في وقتها فلم تحتج للإعلام كما لا يشترط هما الإمام فهذا الجمع غير مشروط بالجمع. (سبک الأنهر علی هامش مجمع الأنهر، کتاب الحج، الفصل الثاني، دار الكتب العلمية بيروت ۱/۴۱۰) ←

مزدلفہ میں مغرب وعشاء میں ترتیب واجب ہے

سوال (۱۰۲۷): قدیم ۱۷۱/۲ - پہلے عشاء کی نماز پڑھیں یا مغرب، اور صاحب ترتیب بھی پہلے عشاء پڑھے یا مغرب؟

الجواب: في الدر المختار: ولو صلى العشاء قبل المغرب بمزدلفة صلى المغرب ثم أعاد العشاء فإن لم يعدها حتى ظهر الفجر عاد العشاء إلى الجواز. في رد المحتار: لا فرق في هذا بين أن يكون صاحب ترتيب أو لا فتزاد هذه على مسقطات وجوب الترتيب. ج: ۲، ص: ۲۸۸. (۱)

← فلو صلاهما وحده أي منفردًا جاز أي ولو جمعا لكن الأفضل أن تصلي بجماعة والسنة أن تصلي مع الإمام كما في الحاوي: وأما ما ذكره البرجندي في شرح النقاية معزيا إلى الروضة من أنه لا يجمع بين المغرب والعشاء بالمزدلفة إلا مع ذي سلطان عند أبي حنيفة وعندهما يجمع بغير إمام فهو خلاف المشهور في المذهب وليس عليه العمل، وشرائط هذا الجمع الإحرام بالحج وتقديم الوقوف بعرفة عليه والزمان والمكان والوقت. (مناسك ملا علي القاري، باب أحكام المزدلفة، فصل في الجمع بين الصلاتين بها، إدارة القرآن كراچی ص: ۲۱۴-۲۱۵)

وصل بالناس العشاء ين بأذان وإقامة (كنز) وتحتة في النهر: وقوله بالناس بيان لكونها بجماعة لكنها ليست شرط بل مندوبة قبل أن يحط رحله قال الإمام المحبوبي: وكذا الإمام والإحرام أقول: وينبغي اشتراط الإحرام. (النهر الفائق، كتاب الحج، باب الإحرام، مكتبة زكريا ديوبند ۸۵/۲)

البحر الرائق، كتاب الحج، باب الإحرام، مكتبة زكريا ديوبند ۵۹۶/۲-۵۹۷، كوئٹہ ۳۴۰/۲

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الحج، قبيل مطلب في المفاضلة بين ليلة العيد، مكتبة زكريا ديوبند ۵۲۷/۳، كراچی ۵۱۰/۲

اس سے معلوم ہوا کہ پہلے مغرب پڑھیں پھر عشاء اور اگر بالعکس کر لیا تو بترتیب اعادہ واجب ہے؛ لیکن اگر اعادہ نہ کیا طلوع فجر سے دونوں صحیح ہو گئیں۔ (۱) فقط
 ۷/ شعبان ۱۳۲۷ھ (تمتہ اولیٰ، ص: ۷۱)

نذر کا حج صاحب نصاب سے کرانے سے نذر ادا ہوگی یا نہیں؟

سوال (۱۰۲۸): قدیم ۱۷۱/۲ - ایک شخص نے حج کرانے کی نذر کی تھی ایک صاحب نصاب مولوی صاحب کو دیکر حج کرایا، بوجہ مسکین نہ ہونے کے اگر حج ادا نہ ہو نذر پوری نہ ہو اس کو دوسری دفعہ خرچ دے کر حج کرانا ہوگا یا نہیں؟۔

الجواب: نذر ادا نہیں ہوئی (۲) بقدر زاد حج کے مساکین کو دینا چاہئے، خواہ وہ حج کرے یا نہ کرے نذر ادا ہو جائے گی۔

یکم ربیع الاول ۱۳۳۰ھ (تمتہ اولیٰ، ص: ۷۲)

(۱) السادس: الترتیب بین الصلاتین، فلو صلی العشاء قبل المغرب بمزدلفة صلی المغرب ثم یعید العشاء، فإن لم یعدھا حتى ظهر الفجر عاد العشاء إلى الجواز وسقط الترتیب. (غنية الناسك، باب أحكام المزدلفة، فصل في الجمع بين العشاءین، إدارة القرآن کراچی جدید ص: ۱۶۴)

و کذا یجب الترتیب بین الصلاتین حتی لو قدم العشاء بمزدلفة یصلی المغرب ثم یعید العشاء، وإن لم یعد العشاء حتى طلع الفجر عادت العشاء إلى الجواز. (مناسک ملا علی القاری، باب أحكام المزدلفة، فصل في الجمع بین الصلاتین بها، إدارة القرآن کراچی ص: ۲۱۷)
 لو قدم العشاء على المغرب بمزدلفة یصلی المغرب ثم یعید العشاء فإن لم یعد العشاء حتى الفجر الصبح عاد العشاء إلى الجواز وهذا كما قال أبو حنیفة فیمن ترک صلاة الظهر ثم صلی بعدها خمسا وهو ذا کر للمتروکة لم یجز فإن صلی السادسة عاد إلى الجواز وتحتہ فی منحة الخالق: تزداد هذه على ما یسقط به الترتیب. (منحة الخالق مع البحر الرائق، کتاب الحج، باب الإحرام، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۹۸/۲)

(۲) حضرت والا تھانویؒ نے صاحب نصاب کے ذریعہ سے نذر کا حج کرانے کو عدم صحت اور عدم ادا کی بات تحریر فرمائی ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ نذر ایسی چیز کی درست ہوتی ہے، جو مستقل بالذات عبادات ←

← میں شامل ہوا اور نفس حج اور حج کرنا تو عبادت ہے؛ لیکن حج کرنا مستقل بالذات عبادت نہیں ہے؛ اس لئے حج کرانے کی نذر جو کی ہے تو گویا کہ ایک حج میں خرچ ہو سکتا ہے اتنی رقم کا اخیر میں خرچ کرنے کی نذر ہوگی، جس کے اصل مستحق فقراء اور مساکین ہیں؛ اس لئے صاحب نصاب کے ذریعہ سے حج کرانے کو ممنوع لکھا ہے اور اتنی رقم مساکین کو دینے کو فرمایا ہے۔

اس کے برخلاف اسی مسئلہ میں حضرت اقدس مفتی کفایت اللہ صاحب نور اللہ مرقدہ نے لکھا ہے کہ حج کرنا اور اتنی رقم حاجت مند فقراء کو دیدینا دونوں جائز ہے؛ لیکن حج کرانے کے بجائے مساکین کو دیدینا زیادہ بہتر لکھا ہے۔ ملاحظہ ہو کفایت المفتی، کتاب التمیمین والنذر رقم ۲۰۶/۲۔

دوسرا باب منت مانا، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۵۲/۲، جواب ۲۳۲، جدید طویل ۱۳۹/۹، جواب ۳۷۰۳۔ نیز فقہاء کی عبارات سے بھی جواز کی بات معلوم ہوتی ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

ولو قال: إن فعلت كذا فأنا أحج بفلان فلا يخلو إما أن ينوي به الحج مع فلان أو ينوي به إحجاج فلان أو لا نية له، فإن لم تكن له نية أو نوى الحج معه فعليه أن يحج وليس عليه أن يحج بفلان وإن نوى إحجاج فلان لزمه أن يحججه لأن الباء للتعدية به نحو ذهبت به فإن أرسله فاحججه جاز، وإن أحججه معه جاز أيضًا. ولو قال: فعلى أن أحج فلانا لزمه ذلك. (البحر العميق، الباب السابع عشر في النذر بالحج، مؤسسة الريان ۴/ ۲۲۱۳)

ومن قال: إن فعلت كذا فعلى أن أحج بفلان، فإن نوى أحج وهو معي فعليه أن يحج وليس عليه أن يحج به، وإن نوى أن يحججه فعليه أن يحججه؛ لأن الباء للالصاق فقد الصق فلانا بحجة وهذا يحتمل معنيين أن يحج فلان معه في الطريق وأن يعطي فلانا ما يحج به من المال والتزام الأول بالنذر غير صحيح. والثاني: صحيح (وقوله) فإذا نوى الوجه الأول عملت نيته لاحتمال كلامه؛ ولكن المنوى لا يصح التزامه بالنذر فلا يلزمه شيء وإنما عليه أن يحج بنفسه خاصة وإن نوى الثاني لزمه فاما أن يعطيه من المال ما يحج به أو يحججه مع نفسه ليحصل الوفاء بالنذر (وقوله) ولو كان قال: فعلى أن أحج فلانا فهذا محكم والنذر به صحيح.

(فتح القدير، كتاب الحج، مسائل منشورة، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۱۶۲، کوئٹہ ۸۹/۳-۹۰)

کتاب المبسوط للسرخسي، کتاب المناسک، باب النذر، دارالکتب العلمیہ بیروت

۱۳۳/۴ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

اور اس صاحب نصاب پر روپیہ کی واپسی واجب نہیں

سوال (۱۰۲۹): قدیم ۱/۲-۱ اور مولوی صاحب کو وہ روپیہ واپس دینا ضرور ہوگا یا نہیں؟

الجواب: نہیں۔ (۱) (تمتہ اولیٰ صفحہ ۷۲)

حج نذر سے حج فرض ادا ہوگا یا نہیں؟

سوال (۱۰۳۰): قدیم ۱/۲-۱ اور مولوی صاحب نے حج کیا اُن کا حج فرض ادا ہوگا یا نہیں؟

الجواب: نیت کیا کی؟ (۲)

کیم ربیع الاول ۱۳۳۰ھ (تمتہ اولیٰ، ص: ۷۲)

(۱) واپس کرنا اس لئے لازم نہ ہوگا کہ اس مولوی صاحب نے جس پر خرچ کرنے کے لئے دینا تھا، اس پر ہی خرچ کیا ہے، اس نے امانت میں خیانت نہیں کی اور چونکہ حضرتؒ کی رائے میں نذر پوری نہیں ہوئی ہے؛ اس لئے مساکین پر بھی اتنی رقم ادا کرنا لازم ہے، یہ حضرتؒ کی رائے ہے؛ لیکن حضرت مفتی کفایت اللہؒ کی رائے میں حج کرنا بھی درست ہو گیا ہے جیسا کہ سابقہ حاشیہ میں اس کی وضاحت آگئی ہے۔ اور حضرتؒ کی رائے کے مطابق نذر کی رقم صاحب نصاب کو دینا درست نہیں ہے، اس کے متعلق جزئیہ ملاحظہ فرمائیے:

ولا يجوز أن يصرف ذلك لغني ولا لشريف منصب أو ذي نصب أو علم ما لم يكن فقيراً ولم يثبت في الشرع جواز الصرف للأغنياء للإجماع على حرمة النذر للمخلوق. (شامي، كتاب الصوم، قبيل باب الاعتكاف، مطلب في النذر الذي يقع للأموال. مكتبة زكريا ديوبند ۳/۲۷، کراچی ۲/۴۳۹)

(۲) مطلق حج کی نیت کی یا حج فرض کی نیت کی ہے، تو ان دونوں صورتوں میں حج فرض ادا ہو گیا اور اگر حج نفل کی نیت کی ہے، تو نفل اداء ہو جائے گا فرض ادا نہ ہوگا۔

قوله تنوى الحج بيان الأكمل وإلا فيصح الحج بمطلق النية (إلى قوله) والمنقول في الأصول أنها لا تتأدى بنية النفل وتتأدى بمطلق النية نظراً إلى أن الوقت له فيه شبهة المعيارية ←

عرفات میں درخت لگانے کا حکم

سوال (۱۰۳۱): قدیم ۲/۱۷۱- بعض ہمدرد مسلمانوں کا یہ خیال ہے کہ چوں کہ میدان عرفات میں یہ موسم گرمادھوپ اور لو کی شدت سے ہزار ہا غیر مستطیع حجاج جو خیمہ وغیرہ کا انتظام نہیں کر سکتے، ہلاک ہوتے یا سخت تکلیف اٹھاتے ہیں اور اگر وہاں سایہ دار درخت کافی تعداد میں مثل برگد (بڑھ) یا پلکھن (پاکھر) وغیرہ نصب کر دیئے جائیں تو اُن کے سایہ میں گرمی اور لو سے امن متوقع ہے یہ لوگ نصب درختوں کے لئے ساعی ہیں اور ان کا یہ خیال ہے کہ سلف سے اب تک اس پر عمل درآمد نہ ہونے کی وجہ یہ رہی ہوگی کہ زمانہ قدیم میں برگد اور پلکھن کے وجود اور سرزمین حجاز میں ان کے سرسبز ہونے کا علم نہ تھا اور نہ اس زمانہ کے سے ذرائع حمل و نقل موجود تھے، لوگ جفاکشی کے عادی بھی تھے لیکن کچھ مسلمان اس امر میں متامل ہیں، آخر الذکر طبقہ کا یہ خیال ہے کہ وادی عرفات کے اس قدر ترقی منظر کو خیر القرون سے بھی ہزار ہا سال پہلے انسانی تصرفات سے پاک اور بہت اصلی پر ہی برقرار رکھا جاتا رہا ہے، اور باوصف اس کے کہ ضرورت رفع شدت وحدت قدیم ہے اور اس کے اسباب (نصب درختان سایہ دار) بھی قدیم اور سہل و معروف، تاہم سلف سے آج تک یہ صورت جو کسی وقت بھی دشوار نہ تھی اختیار نہیں کی گئی جیسے کہ آب رسانی کی قدیم ضرورت کو نہر زبیدہ کی تعمیر سے باوجود عمیر الحصول ہونے کے زمانہ سلف ہی میں

.....

← وشبهة الظرفية فالأولى للثاني والثاني للأول. (البحر الرائق، كتاب الحج، باب الإحرام، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۵۶۳-۵۶۶، كوئٹہ ۲/۳۲۱-۳۳۳)

ويتأدى (الحج الفرض) بإطلاق النية لا بنية النفل هذا من حكم كونه مشكلا أي إن أدى الحج، بمطلق النية بأن يقول: نويت الحج يقع عن الغرض بخلاف ما إذا قال: نويت حج النفل فإنه يقع عن النفل. (نور الأنوار، بحث أداء الحج بمطلق النية، مكتبة نعمانية ديوبند ص: ۵۹)

الأشياء والنظائر، الفن الأول في القواعد الكلية، القاعدة الثانية: الأمور بمقاصدها، الثالث في بيان تعيين المنوى وعدمه، مكتبة زكريا ديوبند جديد ۱/۱۴، قديم ص: ۵۹۔

شیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

جبکہ کم از کم تبع تابعین بھی موجود تھے پورا کر دیا، تو رفع شدت حرکی قدیم ضرورت کو سہل الحصول ذریعہ (نصب درختاں) سے پورا کرنے کی سعی جدید بدعت کی تعریف میں آ جاتی ہے، اور اس کا قیاس قطع مسافت کی قدیم ضرورت کے جدید سامان یعنی تیز رفتار مثلاً سیارات (موٹر وریل) و طیارات (ہوائی جہاز) دو خانی جہازات ”وخلقنا لهم من مثله ما یرکبون“ پر قیاس مع الفارق ہے، نیز اگر نصب درختاں کا سلسلہ قائم رہا تو وادی عرفات بجائے میدان کے باغ یا بن کی صورت میں تبدیل ہو جائے گا؛ لہذا استغفار ہے کہ:

(۱) میدان عرفات میں حجاج بموسم گرما دھوپ اور لو سے بچنے کے خیال سے سایہ دار درختوں کا نصب اور اس میں سعی شرعاً جائز ہے یا ناجائز؟

(۲) اگر نصب یا سعی جائز ہے تو مباح ہے یا مستحب یا سنت یا واجب یا فرض؟

(۳) اگر ناجائز ہے تو مکروہ تنزیہی ہے یا تحریمی یا حرام؟

(۴) بصورت عدم جواز نا صعبین یا ساعین کو منع کرنا مسلمانوں پر حسب حیثیت لازم ہے یا نہیں؟

(۵) حد عرفات کے خط کے باہر مسجد نمروہ کی پشت پر نصب درختاں کا حکم بھی مثل وادی عرفات ہے

یا اس کے غیر؟

(۶) شہر مکہ اور حد حرم کے اندر نصب درختاں کے جواز کو میدان عرفات پر قیاس کیا جاسکتا ہے

یا نہیں، بینو اتوجروا؟

الجواب: عرفات اور حد حرم کے اندر سایہ کے لئے درختوں کا لگانا بلاشبہ فی نفسہ جائز ہے اور بغیرہ استحباب کا حکم بھی کیا جاسکتا ہے اگرچہ افضل اس کا ترک ہے، جواز کی دلیل یہی کافی ہے کہ عدم جواز کی کوئی دلیل نہیں، بلکہ کلیات ظاہراً جواز ہی پر دلالت ہیں، فقہاء نے باب جنایات الحج میں قطع حشیش حرم و اشجار حرم نابتہ و منبتہ مشمرہ و غیر مشمرہ کے حکام کی اباحت و نہیا و ضمان تفصیل فرمائی ہے۔ (۱)

(۱) هي (اشجار الحرام و نباته) أربعة أنواع: الأول: كل شجرة أنبتة الناس وهو من جنس ما ينبت الناس عادة كالزروع. الثاني: ما أنبتة الناس، وهو ليس مما ينبتونه عادة كالأراک. الثالث: ما نبت بنفسه ومن جنس ما ينبت الناس عادة فهذه الأنواع الثلاثة يحل قطعها ولا جزاء فيها به، وأما النوع الرابع: فكل شجرة نبت بنفسه وهو من جنس ما لا ←

اگر غرس اشجار میں کسی درجہ کی بھی کراہت ہوتی اس موقع پر سکوت کے موہم ہونے کے سبب اس کا ضرور ذکر فرماتے، مگر اس سے اصلاً تعرض نہیں کیا، یہ واضح دلیل ہے جواز بلا کراہت کی، نیز فقہاء نے منیٰ میں جو کہ داخل حرم ہے ابنیہ کے وجود پر صحت جمعہ کو متفرع فرمایا ہے اور ان کی کراہت سے تعرض نہیں کیا (۲) بطریق مذکور یہ بھی دلیل ہے ابنیہ کے جواز بلا کراہت کی، اور ابنیہ اور اشجار کا اشتراک غرض ارتفاق میں ظاہر ہے، پس قیاس سے بھی جواز کو قوت ہوگئی، اور جب حد حرم کے اندر ایسے تصرفات کی اجازت ہے تو حد حرم کے باہر مثلاً عرفات میں بدرجہ اولیٰ اجازت ہوگی۔

← ينبتہ الناس كأمر عيلان فهذا محظور القطع والقلع، سواء كان مملوكاً بأن يكون في أرض رجل أولاً، إلا أن يكون مثمراً أو يابساً أو إذخراً فلو قلعه محرم أو حلال ضمن قيمته ولا مدخل للصوم هنا ويملكه بأداء الضمان كما في حقوق العباد. (غنية الناسك، باب الجنایات، الفصل العاشر في أشجار الحرم، إدارة القرآن، کراچی جدید ص: ۳۰۳)

الفتاویٰ التاتارخانیہ، کتاب الحج، الفصل السادس في صيد الحرم وشجره وحشيشه۔
مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۵۹۸، رقم: ۵۱۳۱۔

ہندیہ، کتاب المناسک، الباب التاسع في الصيد، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/ ۲۵۲،
جدید ۱/ ۳۱۶۔

الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الحج، باب الجنایات، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۶۰۳۔
(۲) ويجوز إقامة الجمعة بمعنى ولم يجز يعرفات لوجهين: أحدهما: لأن منى فناء مكة فإنها من الحرم. قال الله تعالى 'هذيا بلغ الكعبة سماها باسم الكعبة لكونها تبعالها لما أن الهدايا لا تنحر بمكة بل بمنى فدل ذلك على أنها في حكمها ومن فنائها وإقامة الجمعة كما يجوز في المصر. فكذا في فناء ه..... والوجه الثاني: أن منى تتمصر في أيام الموسم لا اجتماع شرائط المصر فيها من السلطان والقاضي والأبنية والأسواق. (البحر العميق، الباب الحادي عشر في الخروج من مكة إلى منى مؤسسة الريان ۳/ ۱۴۹۲)

وجازت الجمعة بمنى في الموسم فقط لوجود الخليفة أو أمير الحجاز أو العراق أو مكة ووجود الأسواق والسكك، وكذا كل أبنية نزل بها الخليفة. (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصلاة، باب الجمعة، مطلب في جواز استنابة الخطيب، مکتبہ زکریا

یہ دلائل تھے جواز فی نفسہ کے، باقی استحباب لغیرہ کی یہ توجیہ ہو سکتی ہے کہ یہ حجاج کو راحت پہونچانا ہے اور حجاج کو راحت پہونچانا اقل درجہ مستحب ضرور ہے اور یہ شبہ کہ خیر القرون میں نہ تھا، اس لئے مرتفع ہے کہ خیر القرون میں پایا جانا عام ہے وجود عین اور وجود دلیل کو اور دلیل مع نظیر او پر مذکور ہو چکی ہے وہ نظیر انبیہ ہے ان میں اور اشجار میں کوئی معتد بہ تفاوت نہیں اور اگر جواز میں ارتفاق موثر نہ ہوتا تو خود انبیہ منیٰ کا عہد نبوی ﷺ نہ ہونا خیر القرون میں جواز سے مانع سمجھا جاتا اور بلائیکر اسکو جائز نہ سمجھا جاتا، باقی ترک کا افضل ہونا وہ اسلئے ہے کہ اس میں سنت کی صورت و معنی کو جمع کرنا ہے اور اس مجموعہ کا صرف رعایت معنی بلا صورت سے افضل ہونا ظاہر ہے اور حجاج کے ہلاک غالب کے خوف کو اس افضلیت ترک میں قاذح نہ سمجھا جائے کیونکہ اس کا انتظام اہل استطاعت ضعفاء، غیر اہل استطاعت کو اپنے خیمہ وغیرہ میں شریک کر لینے سے کر سکتے ہیں، البتہ اس غرض اظلال کے لئے کسی مسجد میں درخت لگانا بقول ارنج مکروہ ہے جس کی علت مشابہت بیعہ اور موضع موضوع للصلوٰۃ کو مشغول کرنا ہے۔ البتہ خود عمارت مسجد کی مصلحت کے لئے درخت لگانا جیسے نمی کا جذب کرنا یہ اس کراہت سے مستثنیٰ ہے۔

ذكر هذا كله في الدر المختار ورد المحتار (۱): أحكام المسجد قبيل باب الوتر. والله اعلم

۲۰ شعبان ۱۳۵۳ھ (النور، ص: ۷، شعبان ۱۳۵۲ھ)

← والصحيح أنه مبني على أنها تتمصر في أيام الموسم عندهما لأن لها بناء وتنقل إليها الأسواق ويحضرها والٍ وقاضٍ. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۲/ ۲۹، كوئٹہ ۲/ ۱۴۲)

وهما يقولان: إنها تتمصر في أيام الموسم لأن لها بناء وينقل إليها الأسواق ويحضرها والٍ يقيم الحدود وينفذ الأحكام فالتحق بسائر الأمصار. (بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، فصل في شرائط الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۱/ ۵۸۶)

(۱) و (يكره) غرس الأشجار إلا لنفع كتقليل نرّ وتكون للمسجد (الدر) وتحتة في الشامية: قال في الخلاصة: غرس الأشجار في المسجد لا بأس به إذا كان فيه نفع للمسجد بأن كان المسجد ذانراً والأسطوانات لا تستقر بدونها وبدون هذا لا يجوز. وفي الهندية عن الغرائب: إن كان لنفع الناس بظله ولا يضيق على الناس، ولا يفرق الصفوف لا بأس به، وإن كان لنفع نفسه بعورقه أو ثمره أو يفرق الصفوف أو كان في موضع ←

← تقع به المشابهة بين البيعة والمسجد يكره رد فيها على من أفتى بجوازه فيه أخذًا من قولهم لو غرس شجرة للمسجد فثمرتها للمسجد فرد عليه بأنه لا يلزم من ذلك حل الغرس إلا للعدر المذكور لأنه فيه شغل ما أعد للصلاة ونحوها، وإن كان المسجد واسعاً أو كان في الغرس نفع بثمرته وإلا لزم إيجار قطعه منه ولا يجوز إبقاءه أيضاً أنه وافقه على ذلك المحقق ابن أبي شريف الشافعي. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها، مطلب في الغرس في المسجد، مكتبته زكريا ديوبند ۲/ ۴۳۴-۳۳۵، كراچی ۲/ ۶۶۱)

خلاصة الفتاوى، كتاب الصلاة، الفصل السادس والعشرون في المسجد، مكتبته اشرفية ديوبند ۱/ ۲۲۸۔

هندية، كتاب الكراهية، الباب الخامس في آداب المسجد، مكتبته زكريا ديوبند قديم ۵/ ۳۱۹، جديد ۵/ ۳۷۱۔

المحيط البرهاني، كتاب الكراهية والاستحسان، الفصل الخامس في المسجد والقبلة، المجلس العلمي ۸/ ۸-۹، رقم: ۹۴۷۵۔

الفتاوى التاتارخانية، كتاب الكراهية، الفصل الخامس في المسجد، مكتبته زكريا ديوبند ۱۸/ ۶۷، رقم: ۲۸۰۵۶-۲۸۰۵۷۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



۷/ کتاب النکاح

۱/ باب النکاح الصحيح و الفاسد

ولی بلا اجازت منکوحہ کے نکاح کر دے اس کا حکم

سوال (۱۰۳۲): قدیم ۲/۱۷۷- بکرنے اپنی لڑکی کا نکاح جس کی عمر تیرہ برس کی ہو چکی تھی جبراً عمرو کے ساتھ کر دیا باوجود یکہ لڑکی نے قبل نکاح صاف کہہ دیا کہ میں ہرگز ہرگز عمرو سے راضی نہیں ہوں، مگر بکرنے بیلا مرضی و اطلاع بطور خود نکاح عمرو کے ساتھ کر دیا اب بعد نکاح بھی لڑکی کا وہی کلام ہے جو قبل نکاح تھا، اب یہ نکاح بطور خود جو بکرنے اپنی لڑکی کا عمرو کیساتھ کر دیا جائز ہوا یا نہیں؟ اور مدت ولایت کی شرع شریف میں کہاں تک لی جاتی ہے جواب صاف ارقام ہو؟

الجواب: اگر وہ لڑکی بالغ ہے اور جس وقت اس کے باپ نے اس سے اذن طلب کیا یا نکاح ہو جانے کی خبر پہنچی اس نے انکار کر دیا تو یہ نکاح جائز نہیں ہوا کیونکہ ولایت اجبار ولی بلوغ تک ہے اور اگر نابالغ ہے یا باوجود بالغ ہونے کے وقت طلب اذن یا بلوغ خبر سکت ہوگئی تو نکاح ہو گیا (*) اور قبل نکاح یا بعد نکاح کے انکار کا اعتبار نہیں (**); البتہ اگر باپ کے ہوتے ہوئے کسی اور نے اذن چاہا تو محض سکوت دلیل رضا نہیں جب تک زبان سے اذن نہ دے اس صورت میں بھی نکاح نہ ہوگا۔

ولايجوز للولي إجبار البكر البالغة على النكاح فإذا استأذنها الولي فسكت أو ضحك فهو إذن وإن فعل هذا غير الولي لم يكن رضا حتى يتكلم به ولو زوجها فبلغها الخبر فسكت فهو على ما ذكرنا (هداية) (۱)

(*) یعنی جب کہ نکاح کرنے والا اذن لینے والا ولی ہو۔ ۱۲ منہ

(**) یعنی جبکہ استیذان ولی کے وقت سکوت کیا ہو۔ ۱۲ منہ

(۱) الهداية، كتاب النكاح، باب في الأولياء والأقفاء، مكتبه اشرفية دیوبند

اور بلوغ لڑکی کا احتلام اور حیض اور حاملہ ہونے سے ثابت ہوتا ہے اور اگر ان علامات میں سے کوئی علامت نہ پائی جاوے تو پندرہ سال کی عمر ہونے پر بلوغ کا فتویٰ دیا جاوے گا البتہ اگر وہ لڑکی خود کہے کہ میں بالغ ہوں اور ظاہر حال اس کا مذہب نہ ہو تو اُس کی تصدیق کی جاوے گی۔ (*)

والجارية بالإحتلام والحیض والحبل وإن لم یوجد منها شئی فحتی یتم لکل منہما خمس عشرة سنة به یفتی فإن راقا قالوا بلغنا صدقا إن لم یکذب بهما الظاهر. درمختار (۱) واللہ اعلم
۲۴/ ذیقعدہ پنجشنبہ ۱۳۰۳ھ (امداد الفتاویٰ، ج: ۲، ص: ۵)

(*) بشرطیکہ نو سال سے کم نہ ہو۔ ۱۲ منہ

← الجوهرۃ النيرة، کتاب النکاح، دار الكتاب دیوبند ۷۰/۲۔

ولا یجبر ولی بالغة ولوبکرًا فإن استأذن الولي الکبر فسکت أو ضحک أو بکت بلاصوت فهو إذن ومع الصوت رد. وكذا لو زوجها بلغها الخبر وشرط فیها تسمية الزوج لا المهر وهو الصحيح ولو استأذنها غیر الولي الأقرب فلا بد من القول. (ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفار، دار الكتب العلمیة بیروت ۱/ ۹۰ تا ۹۲) کتز الدقائق مع النهر الفائق، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، مکتبه زکریا دیوبند ۲۰۲/۲ تا ۲۰۵۔

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الحجر، فصل: بلوغ الغلام بالإحتلام، مکتبه

زکریا دیوبند ۲۲۶/۹-۲۲۷، کراچی ۱۵۳/۶-۱۵۴۔

و (یحکم) ببلوغ الجارية بالحیض أو الإحتلام أو الحبل فإن لم یوجد شیء من ذلك فإذا تم له ثمانی عشرة سنة ولها سبع عشرة سنة وعندهما إذا تم خمس عشرة سنة فیهما وهو رواية عن الإمام وبه یفتی وإذا راقا وقالوا: بلغنا صدقا وکانا کالبالغ حکمًا. (ملتقى الأبحر) وتحتہ فی الدر المنتقى: وهذا إذا لم یکذبہما الظاهر. (ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر، کتاب الحجر، الفصل الأول، دار الكتب العلمیة بیروت ۴/ ۶۰-۶۱)

بلوغ الغلام بالإحتلام أو الإحبال أو الإنزال والجارية بالإحتلام أو الحیض أو الحبل والسن الذي یحکم ببلوغ الغلام والجارية إذا انتہیا إلیہ خمس عشرة سنة عند أبي یوسف، ومحمد وهو رواية عن أبي حنیفة رحمہ اللہ تعالیٰ وعليہ الفتوی فإن أخبرا به ولم یکذبہما الظاهر قبل قولہما کما قبل قول المرأة فی الحیض وإذا قبل قولہما فی ذلك صارت أحکامہما أحکام البالغین. (ہندیۃ، کتاب الحجر، الباب الثانی، الفصل الثانی فی معرفۃ حد البلوغ، مکتبه زکریا دیوبند قدیم ۶۱/۵، جدید ۷۳/۵) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

گونگے کے نکاح کا طریقہ

سوال (۱۰۳۳): قدیم ۱/۲- گونگے کا نکاح کس طریق سے کیا جاوے؟

الجواب: اگر وہ لکھنا جانتا ہو تو لکھ کر ورنہ اشارہ سے جب منظور کر لے اور قبول کے لئے سر سے یا ہاتھ سے اشارہ کرے نکاح صحیح ہے۔

وإذا كان الأخرس يكتب كتاباً أو يومي إيماء يعرف به فإنه يجوز نكاحه وطلاقه وعتاقه وبيعه وشرأؤه (هداية، جلد ثانی) واللہ اعلم. (۱)
(امداد، جلد ثانی، ص: ۶، ج: ۲)

(۱) ہدایہ، کتاب مسائل شتی، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۷۰۵/۴۔

تکملہ رد المحتار، کتاب الإقرار، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۵۴/۱۲، کراچی ۱۱۶/۸۔
ولو كان الزوج أخرس فإن الطلاق يقع بإشارته؛ لأنها صارت مفهومة فكانت كالعبارة في الدلالة استحساناً فيصح بها نكاحه وطلاقه وعتاقه وبيعه وشرأؤه سواء قدر على الكتابة أولاً وقال بعض المشايخ: إن كان يحسن الكتابة لا يقع طلاقه بالإشارة (البحر) وتحت في منحة الخالق: أقول هذا القول تصريح بما هو المفهوم من ظاهر الرواية ففي كافي الحاكم ما نصه فإن كان الأخرس لا يكتب وكان له إشارة تعرف في طلاقه ونكاحه وشرائه وبيعه فهو جائز وإن لم يعرف ذلك منه أو شك فيه فهو باطل. (منحة الخالق مع البحر الرائق، كتاب الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند ۴۳۳/۳، کوئٹہ ۲۴۸/۳)

ينعقد نكاح الأخرس بكتابتها أو إشارته عند الفقهاء وتعين الكتابة عند الحنفية إذا قدر عليها. (الفقه الإسلامي وأدلته، الفصل الثاني تكوين الزواج، قبيل المبحث الثالث، الهدى انتر نیشنل دیوبند ۵۹/۸)

إشارة الأخرس معتبرة شرعاً وتقوم مقام عبارة الناطق فيما لا بد فيه من العبارة إذا كانت معهودة في جميع العقود كالبيع والإجارة والرهن، والنكاح والحلول وهذا القدر متفق عليه بين الفقهاء فيما نعلم ويشترط الحنفية لقبول إشارته ما يلي: أن يكون قد ولد أخرس أو طراً عليه الخرس ودام حتى الموت (إلى قوله) ألا يقدر على الكتابة. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۷۸-۲۷۹) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

زوجہ کو سفر میں لے جانے کے متعلق احکام

سوال (۱۰۳۴): قدیم ۲/۱۷۵- زید اپنی زوجہ بیدہ کو اپنے پاس سفر میں لیجانا چاہتا ہے اور وہ انکار کرتی ہے کسی نے فتویٰ دیا ہے کہ زید کا حق کسی طرح زبیدہ پر نہیں اور زبیدہ کو اختیار ہے کہ اپنا جہیز واپس کر لے اور یہ دونوں لشکری ہیں سیر و سفر کرنا ان میں کچھ عیب نہیں یہ درست ہے یا نہیں؟

الجواب: اگر مہر پورا یا جس کا سردست دینا یا کسی مدت پر دینا مشروط ٹھہرا تھا دے چکا ہے یا بلاق و موت کے مہر مانگنے کا اور اس سے پہلے نہ مانگنے کا دستور ہو (*) اور کچھ مہر نہ دیا ہو تب تو زید کو اختیار ہے جہاں چاہے لے جائے بشرط یہ کہ دق کرنے کے ارادہ سے نہ لے جائے اور اگر مہر باوجود شرط سردست دینے کے کلاً یا بعضاً ادا نہیں کیا یا بقصد تنگ کرنے کے اس کو لے جاتا ہے تب سفر میں لے جانے کا اختیار نہیں۔

ولها منعه من الوطى والسفر بها ولو بعد وطى وخلوة رضيتهما لأخذ ما بين تعجيله من المهر كله أو بعضه أو أخذ قدر ما يعجل لمثلها عرفاً به يفتى؛ لأن المعروف كالمشروط إن لم يوجل أو يعجل كله فكما مشروط؛ لأن الصريح يفوق الدلالة إلا إذا جهل الأجل جهالة فاحشة فيجب حالا. غاية إلا التاجيل لطلاق أو موت فيصح للعرف. بزازية ويسافر بها بعد أداء كله موجلاً أو معجلاً إذا كان ماموناً عليها وإلا يؤد كله أو لم يكن ماموناً لا يسافر بها به يفتى، درمختار (۱)

(*) فقہاء نے یہ عبارت لکھی ہے کہ ”إلا التاجيل بطلاق أو موت“ جس کا حاصل یہ ہے کہ شرط ٹھہرائی کہ قبل موت یا طلاق کے نہ مانگا جاوے گا، احقر نے المعروف کا مشروط پر نظر کر کے یہ لکھ دیا کہ دستور ہو الخ پھر اس میں شبہ پڑ گیا کہ شاید وہ حکم جو فقہاء نے لکھا ہے، صریح تاجیل کی صورت میں ہو پس ناظرین علماء سے اس کی تحقیق کر لیں ۱۲ منہ

(۱) الدر المختار مع رد المختار، کتاب النکاح، باب المہر، مطلب فی منع الزوجة نفسها الخ، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۲۹۰-۲۹۱-۲۹۴، کراچی ۳/ ۱۴۳-۱۴۴-۱۴۶۔

وللمرأة منع نفسها من الوطى والسفر حتى توفىها قدر ما بين تعجيله من مهرها كلاً أو بعضاً وهذا (المنع) قبل الدخول وكذا بعده خلافاً لهما فيما لو كان الدخول برضاها غير صبية ولا مجنونة، وإن لم يبين قدر المعجل فقد رد ما يعجل من مثله عرفاً غير مقدّر بربع ونحوه ←

اور جہیز کی واپسی مبنی عرف پر ہے اگر دختر کی ملک ہو اختیار ہے اگر داماد کی ملک ہو اختیار نہیں، اگر دونوں کی ملک ہو بعد تقسیم اختیار ہے۔ (۱) واللہ اعلم

۲۷ شوال ۱۳۰۲ھ (امداد، ص: ۶، ج: ۲)

← وليس لها ذلك لو أجل كله خلافاً لأبي يوسف وإذا أوفاهما ذلك فله نقلها حيث شاء مادون السفر وقيل: له السفر بها في ظاهر الرواية (ملتقي) وتحتة في مجمع الأنهر: وبه أفتى صاحب ملتقي البحار إذا كان الزوج مأموناً عليها وأوفاهما كل المهر والفتوى على الأول وبه أفتى الفقيه أبو الليث لفساد الزمان وإضرار الغريب؛ لأنها لا تأمن على نفسها في منزلها فيكف إذا أخرجت وقوله تعالى: أسكنوهن من حيث سكنتم مقيد بعدم الإضرار. (ملتقي الأبحر مع مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب المهر، فصل، دار الكتب العلمية بيروت ۱/ ۵۲۶ تا ۵۲۸)

تبیین الحقائق، کتاب النکاح، باب المهر، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/ ۵۷۴ تا ۵۷۶، امدادیہ ۲/ ۱۵۵-۱۵۶

(۱) المختار في مسألة الجهاز أن العرف إن كان مستمراً أن الأب يدفع الجهاز ملكاً لا عارية كما في ديارنا فالقول للزوج وإن كان مشتركاً فالقول للأب. (النهر الفائق، كتاب النكاح، باب المهر، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/ ۲۶۵)

جهاز ابنته ثم ادعى أن ما دفعه لها عارية وقالت: هو تمليك أو قال الزوج ذلك بعد موتها ليرث منه وقال الأب أو ورثته بعد موته عارية فالمعتمد أن القول للزوج ولها إذا كان العرف مستمراً أن الأب يدفع مثله جهازاً لا عارية. (الدر المختار) وتحتة في الشامية: والمعتمد البناء على العرف. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، باب المهر، مطلب في دعوى الأب أن الجهاز عارية، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۳۰۷-۳۰۹، کراچی ۳/ ۱۵۶-۱۵۷)

فتح القدير، كتاب النكاح، باب المهر، قبيل تتمه فيها مسائل، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۳۶۰، کوئٹہ ۳/ ۲۵۶

هنديہ، کتاب النکاح، الباب السابع، الفصل السادس عشر في جهاز البنت، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/ ۳۲۷، جدید ۱/ ۳۹۳

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

زوجہ کو اس کے رشتہ داروں سے ملنے کی ممانعت میں تفصیل احکام

سوال (۱۰۳۵): قدیم ۱۷۶/۲ - شوہر بی بی کو بی بی سے مصلحتاً بوجہ شریافساد کے اپنے مکان پر آنے دینے اور بکثرت نہ ملنے دینے کا اختیار رکھتا ہے یا نہیں؟ فقط

الجواب: والدین کے ملنے سے تو نہ روکیں ہر ہفتہ میں ایک بار ملنے دیں اور دیگر محارم سے اگر ایک سال میں ایک بار سے زیادہ نہ ملنے دیں جائز ہے اور جو آنے میں کچھ شریافتہ و فساد ہوتا ہو روکنا جائز ہے مرد کو اس کا اختیار ہے؛ لیکن دور سے دیکھنے اور بولنے کو منع نہ کریں۔

وله أن يمنع والديها وولدها من غيره وأهلها من الدخول عليها ؛ لأن المنزل ملكه فله حق المنع من دخول ملكه ولا يمنعهم من النظر إليها وكلامها في أي وقت اختاروا لمافيها من قطيعة الرحم وليس له في ذلك ضرر وقيل لا يمنع من الدخول والكلام وإنما يمنعهم من القرار ؛ لأن الفتنة في اللبث وتطويل الكلام وقيل لا يمنعها من الخروج إلى الوالدين لا يمنعهما عن الدخول عليها في كل جمعة وفي غيرها من المحارم التقدير بسنة وهو الصحيح. هداية ، ص : ۴۲۱ . (۱) والله أعلم

۲۶ ربیع الاول ۱۳۰۱ھ (امداد، ص: ۴، ج: ۲)

(۱) ہدایہ، کتاب الطلاق، باب النفقة، مکتبہ اشرفیۃ دیوبند ۴۴۱/۲

وله منع أهلها ولو ولدها حال كون ذلك الولد من غيره عن الدخول عليها ؛ لأن المكان ملكه لا من النظر إليها والكلام معها متى شأوا تحاميا عن قطيعة الرحم مع عدم الضرر عليه بدخول بيته ولكن الصحيح المفتى به أنه لا يمنعها من الخروج إلى الوالدين ولا من دخولها عليها في الجمعة مرة وفي غيرها من المحارم في السنة مرة به يفتى وإنما يمنعهم من البيتوتة عندهما وعليه الفتوى. (سكب الأنهر مع مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، باب النفقة، دار الكتب العلمية بيروت ۱۸۶/۲-۱۸۷)

ولهم النظر والكلام معها يعنى في أي وقت اختار أهلها ذلك فلهم ذلك لما في عدمه من قطيعة الرحم وليس له في ذلك ضرر وقد أفاد كلامه أن له أن يمنع أهلها من الدخول في بيته ولو والده أو ولدًا ؛ لأن المنزل ملكه وله حق المنع من الدخول في ملكه وأما القيام على باب الدار فليس له منعهم منه كالكلام. وقيل: لا يمنعهم من الدخول وإنما يمنعهم من القرار؛ لأن الفتنة في المكث وطول القيام والصحيح خلاف كل من القولين ←

شوہر کا بیوی کو والدین سے ملاقات سے منع کرنا

سوال (۱۰۳۶): قدیم ۱۷۶/۲ - زید اپنی زوجہ کو اس کی ماں کے گھر جانے سے روکتا ہے اور نہیں جانے دیتا، اس سبب سے کہ بظن غالب جانتا ہے کہ وہاں بے پردگی ہوگی اور پردہ شرعی غیر محارم سے نہیں ہوتا اور اس کی والدہ درپے تفریق زوجہ کے ہے اور اجازت دیتا ہے کہ اس کی ماں میرے گھر میں آکر اپنی لڑکی کو دیکھ جایا کرے پس اس صورت میں زید کو اپنی زوجہ کو اس کی ماں کے گھر جانے سے روکنا شرعاً جائز ہے یا نہیں اور اس کی ماں وغیرہ کو جبر طلب کرنے پر جائز ہے یا نہیں؟ فقط

الجواب: اگر ماں باپ لڑکی کے پاس آسکتے ہوں تو زوج کو بر مذہب مختار مطلقاً اختیار ہے کہ اس کو اُن کے گھر نہ جانے دے بلکہ وہ خود آکر مل جایا کریں اور خصوصاً اگر خود فتنہ و احتمال پردہ دری کا ہو تو اس وقت تو اذن دینا جائز نہیں اگر دیگا عاصی ہوگا۔

ولا يمنعها من الخروج إلى الوالدین فی کل جمعة إن لم يقدر علی إتيانها علی ما اختاره فی الاختیار وفي هامشه هكذا نعم ما ذكره الشارح اختاره فی فتح القدير: حيث قال وعن أبي يوسف في النوادر تقييد خروجها بان لا يقدر علی إتيانها فإن قدرا لاتذهب وهو حسن وقد اختار بعض المشايخ منعها من الخروج إليهما وأشار إلى نقله في شرح المختار. والحق الأخذ بقول أبي يوسف إذا كان الأبوان بالصفة التي ذكرت وإلا ينبغي أن يأذن لها في زيارتهما في الحين بعد الحين علی القدر المتعارف

← وقالوا الصحيح أنه لا يمنعها من الخروج إلى الوالدین ولا يمنعهما من الدخول عليها في كل جمعة وفي غيرها من المحارم في كل سنة وإنما يمنعهم من الكينونة عندها وعليه الفتوى. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب النفقة، مكتبه زكريا ديوبند ۳۳۰/۴، كوئٹہ ۱۹۵/۴) هندية، كتاب الطلاق، الباب السابع عشر، الفصل الثاني في السكنى، مكتبه زكريا ديوبند قدیم ۵۵۶-۵۵۷، جدید ۶۰۴/۱۔

خانية علی هامش الهندية، كتاب النكاح، باب النفقة، مكتبه زكريا ديوبند قدیم ۴۲۸-۴۲۹، جدید ۲۵۶/۱۔

الأشباه والنظائر، الفن الثاني الفوائد، مكتبه زكريا ديوبند ۱۱۱-۱۲۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

أما في كل جمعة فهو بعيد فإن في كثرة الخروج فتح باب الفتنه خصوصاً
إذا كانت شابةً والزوج من ذوى الهيئات بخلاف خروج الأبوين فإنه أيسر.
انتهى. ۲، شامی، ج: ۳، ص: ۶۶۴. (۱)

وأيضا في الدر المختار في باب النفقة: ويمنعها من زيارة الأجانب وعيادتهم
والوليمة وإن أذن كانا عاصيين انتهى (۲) أقول انا الكاتب علة العصيان إنما هي
خوف الفساد فمتى خيف الفساد عصي بالإذن.

پس صورت مسئلہ میں روکنا زید کا اپنی زوجہ کو جائز ہے اور اس کی ماں وغیرہ طلب پر جبر نہیں
کر سکتی۔ (۳) واللہ اعلم

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب في الكلام على
المؤنسة، مكتبه زكريا ديوبند ۳۲۳/۵-۳۲۴، کراچی ۳-۶۰۲-۶۰۳۔

فتح القدير، کتاب الطلاق، باب النفقة، فصل وعلى الزوج أن يسكنها، مكتبه زكريا ديوبند
۳۵۸/۴، کوئٹہ ۴-۲۰۸۔

البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب النفقة، مكتبه زكريا ديوبند ۳۳۰/۴، کوئٹہ ۴-۱۹۵۔

النهر الفائق، کتاب الطلاق، باب النفقة، مكتبه زكريا ديوبند ۵۱۵/۲۔

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب في الكلام على
المؤنسة، مكتبه زكريا ديوبند ۳۲۴/۵-۳۲۵، کراچی ۲-۳-۶۔

(۳) وفيما عدا ذلك من زيارة الأجانب وعيادتهم والوليمة لا يأذن لها ولا تخرج
ولو أذن وخرجت كانا عاصيين. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب النفقة، مكتبه زكريا
ديوبند ۳۳۱/۴، کوئٹہ ۴-۱۹۵)

هندية، کتاب الطلاق، الباب السابع عشر، الفصل الثاني في السكنى، مكتبه زكريا ديوبند
۳۵۸/۱، کوئٹہ ۱-۲۰۸۔

مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب النفقة، دارالكتب العلمية بيروت ۲-۱۸۷۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

بیوی کا اپنے محرموں سے ملاقات کے حق کی تحدید

سوال (۱۰۳۷): قدیم ۲/۱۷۷- در مختار مطبوعہ بمبئی، ص: ۲۱۰، سطر: ۲۱ پر جو عبارت ہے کہ جو زوجہ کو خروج من البیت جائز ہے زیارت والدین کے لئے ”فی کل جمعة مرة إلى أن قال لا فيما عدا ذلك وإن أذن كانا عاصيين“ (۱) اس کی توضیح مطلوب ہے مفہوم اچھی طرح سمجھ میں نہیں آیا برادری یا غیر ذی محارم میں کسی ضرورت کے لئے آجانے کی اجازت عورت کو ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اور زیارت والدین کے لئے ہر جمعہ میں ایک دن سے زیادہ کو جانا کیا جائز نہیں یا حق نہیں؟ اور خاوند کو ہر جمعہ میں جانے سے منع کرنے کا حق ہے یا نہیں؟ بہر حال اس شبہ و خلعان میں طبیعت واقع ہے کہ عموماً عورتیں باجائز شوہر برادری غمی و خوشی کی تقریبات پر جاتی ہیں اور یوں بھی ملنے ملانے کیلئے دیور یا جیٹھ یا اور کی برادری میں جانا بھی ہوتا ہے اور راتیں بھی وہیں گزرتی ہیں اور اس میں ابتلاء عوام و خواص سب کو ہے پھر اس روایت کا مطلب کیا ہے؟

الجواب: في الدر المختار باب المهر: ولها السفر والخروج من بيت زوجها (إلى قوله) أول زيارة أبويها كل جمعة ثم إلى قوله لا فيما عدا ذلك وإن أذن كانا عاصيين والمعتمد جواز الحمام بلا تزين. اشباه وسيجيء في النفقة. وفي رد المحتار: وإن لم يكونا كذلك (أي قادرين على إتيانها) ينبغي أن يأذن لها في زيارتهما في الحين بعد الحين على قدر متعارف أما في كل جمعة فهو بعيد فإن في كثرة الخروج فتح باب الفتنة خصوصا ان كانت شابة والرجل من ذوى الهيئات. وفي رد المحتار تحت قوله والمعتمد: وحيث ابحنها الخروج فبشرط عدم الزينة في الكل وتغيير الهيئة ألى مالا يكون داعية إلى نظر الرجال واستمالتهم. (۲)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، باب المهر، قبيل مطلب في السفر بالزوجة، کراچی ۳/۱۴۶۔

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، باب المهر، قبيل مطلب في السفر بالزوجة، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۲۹۳-۲۹۴، کراچی ۳/۱۴۵-۱۴۶۔

الأشياء والنظائر مع شرح الحموي، الفن الثاني الفوائد، كتاب النكاح، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۱۱ تا ۱۳۔ ←

ثم قال في الدر المختار باب النفقة: ويمنعها من زيارة الأجنب وعيادتهم والوليمة وإن أذن كانا عاصيين. في رد المحتار قوله والوليمة ظاهرة ولو كانت عند المحارم لأنها تشتمل على جمع فلا تخلو من الفساد عادة. رحمتي (۱)

ان عبارات سے امور ذیل مستفاد ہوئے:

(۱) جمعہ تحدید شرعی نہیں مدار عرف و ضرورت پر ہے اس سے زیادہ اگر فتنہ نہ ہو تو حق نہیں اور اگر فتنہ ہو تو جائز بھی نہیں۔

(۲) ولائم وغیر محارم میں جانے سے نہی معلل بعلت احتمال فتنہ ہے اور فتنہ عام ہے ہر امر غیر مشروع کو جس کی تفصیل میرے نزدیک وہی ہے جو اصلاح الرسوم میں بندہ نے لکھا ہے باقی جس کے نزدیک جو فتنہ ہو مدار نہیں کا وہ ہے اور علت کے ارتقاع سے معلول مرتفع ہو جاوے گا۔

(۳) جہاں جانے کی اجازت ہے مشروط ہے عدم تزیین کے ساتھ اور اس کا مدار بھی وہی احتمال فتنہ ہے امید ہے کہ اب سب اشکالات اس کے متعلق رفع ہو گئے ہوں گے۔

۷/ جمادی الاخریٰ ۱۳۴۲ھ (تمتہ رابعہ، ص: ۴۰)

نوجوان بیوی کے والدین سے ملنے کی حد

سوال (۱۰۳۸): قدیم ۲/ ۱۷۸- فلاں شخص یعنی خسر اپنی لڑکی کو لے گئے تو حضور میرا نقصان ہوا بلا میری مرضی کے لے گئے اور یوں کہتے ہیں کہ کیا ہمارا حق نہیں رکھنے کا اور اب خبر نہیں کہ وہ کب تک رکھیں؟ اب حضور یہ کمترین یہ بات دریافت کرتا ہے کہ ماں باپ کو کتنا حکم ہے اپنے گھر رکھنے کا یا یہ ہے کہ اگر چار مہینے خاوند کے یہاں تو آٹھ مہینے باپ کے گھر اور حضور وہ کہتے ہیں کہ ہم نے لڑکی کو بیع نہیں کر دی ہے؟

← فتح القدیر، کتاب الطلاق، باب النفقة، فصل وفي الزوج أن يسكنها، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۳۵۸، کوئٹہ ۴/ ۲۰۸۔

النهر الفائق، کتاب الطلاق، باب النفقة، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۵۱۵-۵۱۶۔
البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب النفقة، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۳۳۲، ۳۳۰،
کوئٹہ ۴/ ۱۹۵-۱۹۶۔

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب في الكلام على المؤنسة، مكتبة زكريا ديوبند ۵/ ۳۲۳-۳۲۴، کراچی ۳/ ۶۰۳۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: في الدر المختار: ولا يمنعها من الخروج إلى الوالدين في كل جمعة إن لم يقدر على إتيانها على ما اختاره في الاختيار (إلى قوله) ولا يمنعها من الدخول عليها في كل جمعة وفي غيرها من المحارم في كل سنة لها الخروج ولهم الدخول زيلعي وفي رد المحتار فإن قدرا لا تذهب وهو حسن إلى قوله وإلا ينبغي أن يأذن لها في زيارتهما في الحين على قدر متعارف أما في كل جمعة فهو بعيد فإن في كثرة الخروج فتح باب الفتنة خصوصاً إذا كانت شابة والزواج من ذوي الهيئات بخلاف خروج الأبوين فإنه أيسر. ۵۱ ج: ۲، ص: ۱۰۹۳. (۱)

اس سے معلوم ہوا کہ جس جوان عورت کے ماں باپ اس کے پاس خود آسکتے ہوں شوہر اگر اس کو بالکل نہ جانے دے تو ماں باپ کو کچھ اختیار نہیں بلکہ خود آکر مل جایا کریں اور اگر نہ آسکتے ہوں تو موافق عرف اور رواج کے کبھی کبھی اس عورت کو جائز ہے کہ ماں باپ کے گھر چلی جاوے اور بار بار جانا اور زیادہ رہنا جائز نہیں۔ (۲)

۳ جمادی الثانی ۱۳۳۵ھ (تمہ ثانیہ، ص: ۳۸)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب في الكلام على

المؤنسة، مكتبة زكريا ديوبند ۳۲۳/۵-۳۲۴، کراچی ۶۰۲/۳-۶۰۳۔

(۲) وقيل لا يمنعها من الخروج إلى الوالدين ولا يمنعها من الدخول عليها في كل جمعة وفي غيرها من المحارم التقدير بسنة، وهو الصحيح (هداية) وتحتة في الفتح: وعن أبي يوسف في النوادر: تقييد خروجها بأن لا يقدر على إتيانها فإن كانا يقدران على إتيانها لا تذهب وهو حسن (إلى قوله) والحق الأخذ بقول أبي يوسف: إذا كان الأبوان بالصفة التي ذكرت وإن لم يكونا كذلك ينبغي أن يأذن لها في زيارتهما في الحين على قدر متعارف أما في كل جمعة فهو بعيد فإن في كثرة الخروج فتح باب الفتنة خصوصاً إذا كانت شابة والزواج من ذوي الهيئات بخلاف خروج الأبوين فإنه أيسر. (فتح القدير، كتاب الطلاق، باب النفقة، فصل وعلى الزوج أن يسكنها، مكتبة زكريا ديوبند ۳۵۸/۴، كوئٹہ ۲۰۸/۴)

البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب النفقة، مكتبة زكريا ديوبند ۳۳۰/۴، كوئٹہ ۱۹۵/۴۔

النهر الفائق، كتاب الطلاق، باب النفقة، مكتبة زكريا ديوبند ۵۱۵/۲۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

نابالغہ کا نکاح بلا ولی باطل ہے

سوال (۱۰۳۹): قدیم ۱۷۹/۲ - چہ فرماید علمائے دین اندریں مسئلہ کہ عرصہ چند برس کا ہوتا ہے کہ ایک عورت نے اپنی دختر نابالغہ کو باقر خانہ دامادی ساتھ ایک لڑکے برادری کے بلارضا مندی اپنے شوہر کے نکاح کر دیا اور کل خرچہ شادی طرفین کا اپنے پاس سے صرف کیا بانداز دو صد روپیہ ہوگا باوجود یہ کہ خاوند اس عورت کا وقت شادی کے موجود تھا الا بوجہ بد طینتی و زبان درازی عورت کے دم نہیں مار سکتا سوائے خاموش رہنے کے بلکہ اس بارے میں بارہا شوہر مانع ہوا کہ عبت دختر کو ساتھ ایسے لڑکے کے بیاہ کرتی ہو آخر ایک روز سوائے ہاتھ تغابن و افسوس ملنے کے کچھ ہاتھ نہ آوے گا باوصف ایں ہمہ فہمائش نشیب و فراز تا ہم بذات اس بد ذات کے اثر پذیر نہ ہو علاوہ آں بترش روئی و غصہ عورت مذکور کہتی ہے کہ تم چپ رہو تمہارا اس میں دخل نہیں وہ بے چارہ دم بخود اور بروقت نکاح ہونے کے نکاح پڑھانے والے نے مہر کے بارے میں استفسار مرد سے نہیں کیا پس اندریں صورت نکاح بدون اجازت باپ کے درست و قائم رہا یا نہیں؟ بینوا تو جروا

الجواب: اس صورت میں نکاح صحیح نہیں ہوا کیونکہ نابالغہ کا نکاح بدون ولی نہیں ہوتا اور باپ کے ہوتے ماں کو ولایت نہیں پہنچتی۔

ویجوز نکاح الصغیرۃ إذا زوجہما الولی بکرا کانت الصغیرۃ أو ثیباً والولی هو العصبۃ ہدایۃ (۱)، فإن لم یکن عصبۃ فالولایۃ للأُم در مختار. (۲)

۲۷/ ذی الحجہ روز جمعہ ۱۳۰۴ھ (امداد، ص: ۷، ج: ۲)

(۱) الہدیۃ، کتاب النکاح، باب فی الأولیاء والأکفء، مکتبہ اشرفیۃ دیوبند ۳۱۶/۲۔
 الجوہرۃ النیرۃ، کتاب النکاح، دار الکتب دیوبند ۷۲/۲۔
 وللولیٰ إنکاح الصغیر والصغیرۃ والولی العصبۃ بترتیب الإرث. (کنز الدقائق مع البحر الرائق، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۰۸/۳، کوئٹہ ۱۱۸/۳)
 قال الحنفیۃ: ولایۃ الحتم والإیجاب والاستبداد (الإجبار) تكون للولی وهو عندهم العصبۃ مطلقاً فله إنکاح الصغیر والصغیرۃ والمجنون والمجنونۃ لقوله صلی اللہ علیہ وسلم: النکاح إلى العصبات. (الموسوعة الفقہیۃ الكويتیۃ ۲۵۹/۴)
 (۲) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الولی، مطلب لا یصح تولیۃ الصغیر شیخا، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۹۵/۴، کراچی ۷۸/۳۔

کنز الدقائق، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، مطبوعۃ مجتہبائی ص: ۱۰۱۔

نابالغہ کا نکاح اجازت ولی پر موقوف ہے

سوال (۱۰۴۰): قدیم ۱۸۰/۲ - ایک لڑکی نابالغہ ۱۲ یا ۱۳ برس کی ہے اس کا بھائی ۱۵ یا ۱۶ برس کا مکان سے بہت دور ملکیت میں نوکر ہے اُس لڑکی کے باپ و دادا نہیں ہیں چچا وغیرہ دیگر اقرباء موجود ہیں؛ لیکن پورے طور پر کوئی بھی اُس کی خبر گیری و خیر اندیشی نہیں کرتا اُس کی ماں جو ہنگام طفولیت سے پرورش کرتی آرہی ہے اس نے بوجہ غربت و تکلیف کے بلحاظ پرورش اپنی دانست میں ایک اچھی جگہ اس لڑکی کی نسبت ٹھہرائی؛ لیکن چچا وغیرہ و دیگر اقارب نے بسبب حسد یا رنجش یا اور کوئی سبب سے ناپسند کر کے کنارہ کشی اختیار کر لی ماں نے بدرجہ مجبوری خود ولی ہو کر اذن دیا اور نکاح کر دیا یا پس ایسی صورت میں یہ نکاح جائز ہو یا نہیں؟ بصورت عدم جواز اب کیا کرنا چاہئے اور بصورت معلق رہنے کے اگر لڑکی بچر د بلوغ اُسی جلسہ میں رضا کو ظاہر کر دیوے تو پھر نکاح اُس وقت درست ہو جائے گا یا نہیں؟

الجواب: فی رد المحتار الجلد الاول صفحہ ۵۳۶ واما إذا كان أي وجد سلطان أو قاض في مكان عقد الفضولي على المجنونة أو اليتيمة فيتوقف أي وينفذ بإجازتها بعد عقلها أو بلوغها لأن وجود المجيز حالة العقد لا يلزم كونه من أولياء النسب كما تقدم في الباب السابق قبيل قوله وللولى الأبعد التزويج بغية الأقرب ۵۱. (۱)

پس چونکہ صورت مسئلہ میں مجیز نکاح کا موجود ہے لہذا یہ نکاح اولاً موقوف رہا اور جب بعد بلوغ لڑکی رضا کو ظاہر کر دے تو اب صحیح و نافذ ہو جائے گا البتہ اگر ولی جائز اس کے بلوغ رضا سے پہلے اس نکاح کی خبر سنکر اسکو رد کر دے اب وہ معلق و موقوف نہ رہے گا بلکہ باطل ہو جائے گا۔ (۲)

۱۱/ ربیع الاول ۱۳۲۵ ہجری (امداد: ص ۳۴، ج: ۲)

← الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۷۶/۴۱ -

موسوعة الفقه الإسلامي والقضايا المعاصرة، الباب الأول: الزواج واثاره، الفصل الرابع، مكتبه اشرفية ديوبند ۲۰۰/۸ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) شامی، کتاب النکاح، باب الکفاءة، مطلب فی الوکیل والفضولي فی النکاح، مكتبه زکریا دیوبند ۲۲۶/۴، کراچی ۹۸/۳

(۲) الأصل عندنا أن العقود تتوقف على الإجازة إذا كان لها مجيز حالة العقد جازت، ←

سوال (۱۰۴۱): قدیم ۱۸۰/۲ - اگر نابالغ کے ولی کو علم اُس کے نکاح کا ہو اور وہ اس کے نکاح میں شمولیت نہ کرے تو یہ ولی اُس لڑکی کے نکاح کو ایک سال یا دو سال کے بعد جائز رکھے تو کیا باوجود علم نکاح کے ایک سال یا دو سال تک ولی کی رضا مندی پر موقوف رہ سکتا ہے؟

الجواب: رہ سکتا ہے جب تک رد نہ کیا ہو۔

في الدر المختار باب الولي: صغيرة زوجت نفسها ولا ولي ولا حاكم ثمة توقف ونفذ بإجازتها بعد بلوغها لأن له مجيزاً وهو السلطان. اهـ (۱)

۱۸/محرم الحرام ۱۲۲ھ (تمتہ خامسہ، ص: ۲۴۹)

← وإن لم يكن تبطل. بيانه: الصبي إذا باع ماله أو اشترى أو تزوج زوج أمته أو كاتب عبده أو نحوه يتوقف على إجازة الولي في حالة الصغر فلو بلغ قبل أن يجيزه الولي فأجاز بنفسه نفذ لأنها كانت متوقفة..... يفسر المجيز هنا بمن يقدر على إمضاء العقد لا بالقابل مطلقاً ولا بالولي. (فتح القدير، كتاب النكاح، فصل في الوكالة بالنكاح وغيرها، مكتبه زكريا ديوبند ۲۹۷/۳، كوئٹہ ۱۹۸/۳)

البحر الرائق، كتاب النكاح، فصل في الكفاءة، مكتبه زكريا ديوبند ۲۴۲/۳-۲۴۳، كوئٹہ ۱۳۸/۳۔

النهر الفائق، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، فصل في الوكالة، مكتبه زكريا ديوبند ۲۲۶/۲-۲۲۷۔

صغيرة زوجت نفسها ولا ولي لها ولا قاضي في ذلك الموضع قال: يتوقف وينفذ بإجازتها بعد بلوغها مع أنهم قالوا: كل عقد لا مجيز له حال صدوره فهو باطل لا يتوقف ولعل التوقف فيه باعتبار أن مجيزه السلطان كما لا يخفى. (البحر الرائق، كتاب النكاح، فصل في الكفاءة، مكتبه زكريا ديوبند ۲۲۱/۳، كوئٹہ ۱۲۵/۳)

الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، باب الولي، مكتبه زكريا ديوبند ۱۹۸-۱۹۹، کراچی ۸۰/۳۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، باب الولي، مكتبه زكريا ديوبند ۱۹۸-۱۹۹، کراچی ۸۰/۳۔

سئل القاضي بديع الدين عن صغيرة زوجت نفسها من كفء ولا ولي لها ←

نابالغہ کا نکاح غیر آب و جد کی طرف سے کر دینے کا حکم

سوال (۱۰۴۲): قدیم ۱۸۱/۲ - خدا بخش نامی ایک شریف شخص ہے اس کو ایک طوائف سے تعلق بلا نکاح پیدا ہو گیا اور بحالت تعلّق اُس طوائف کے شکم سے ایک لڑکا پیدا ہوا اب وہ لڑکا خواہ خدا بخش کے نطفہ سے ہو یا کسی اور کے نطفہ سے کیونکہ فعل طوائفان قابل اعتبار نہیں مگر خدا بخش نے اس لڑکے کو اپنے نطفہ سے سمجھ کر اپنا بیٹا قائم کیا اور اس کا نام عبداللہ رکھا بعد چند روز کے اس طوائف کا انتقال ہو گیا کہ جس سے خدا بخش کو تعلق تھا اس کے انتقال کے بعد جو اس لڑکے عبداللہ کو خدا بخش نے بغرض پرورش اپنے ساتھ لے لیا اُس کے وارثوں کو نہیں دیا اور اس خیال سے اس کو اپنے ساتھ رکھا کہ میری ایک بھانجی ہے اُس سے عقد کر دوں گا اور یہ لڑکا عبداللہ میرے قبضہ میں رہے گا چنانچہ خدا بخش مطابق اپنے خیال کے ویسا ہی عامل ہوئے اپنی بھانجی کے ساتھ اُس کے بھائی و ماں سے اجازت و ولایت (کیونکہ بھائی و ماں لڑکی کے یہاں موجود نہ تھے ایک شبانہ روز بذریعہ ریل سواری کے بعد پر تھے) اس شرط پر لیکر کہ لڑکی ہم لوگ تم کو دیتے ہیں ایسا نہ ہو کہ بالغ ہونے پر عبداللہ اپنے گروہ میں جا ملے اور لڑکی کو رخصت کرا لیا جوے چنانچہ خدا بخش نے اس امر کا اقرار کیا کہ ایسا نہ ہونے پاوے گا (اور وہ لڑکی یتیم تھی اُس کے وارث ماں و بھائی تھے اور کوئی نہ تھا) اس شرط کے اوپر خدا بخش نے ولایت مجانب فرزند و بھانجی باختیار خود عقد کر دیا اور اس وقت میں عبداللہ کی عمر تخمیناً آٹھ برس کی تھی اور لڑکی کی عمر جو اُس کی بھانجی ہے تخمیناً چودہ برس کی تھی بعد دو سال کے خدا بخش کا خیال غلط نکلا یعنی اُس طوائف کے لڑکے کے وارثوں نے اُس لڑکے یعنی عبداللہ کو اپنے ساتھ لے لیا

← ولا قاضي في ذلك الموضع. قال: ينعقد ويتوقف على إجازتها بعد بلوغها كذا في التاتارخانية. (هندية، كتاب النكاح، الباب الرابع في الأولياء، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۲۸۶/۱، جدید ۳۵۱/۱)

البحر الرائق، كتاب النكاح، فصل في الكفاءة، مكتبة زكريا ديوبند ۲۲۱/۳، کوئٹہ

۱۲۵/۳

الفتاویٰ التاتارخانية، كتاب النكاح، الفصل الحادي عشر، النكاح بغير ولي، مكتبة

زكريا ديوبند ۱۰۳/۴، رقم: ۵۶۵۲ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

اور لڑکی کی رخصت چاہی لیکن خدا بخش نے مطابق شرط اپنی ہمیشہ و بھانجہ کے رخصت نہیں کی اور بعد اُس کے خدا بخش کو یہ فکر ہوئی کہ اس لڑکی کو طلاق دلایا جائے اور دوسرا نکاح اپنی بھانجی کا کر دیا جاوے؛ کیونکہ اگر طوائفوں کے زمرہ میں میری بھانجی رہے گی تو اس سے جو اولاد ہوگی وہ فعل طوائفانہ اختیار کرے گی اس خیال سے طلاق لینے کی کوشش کی گئی اور طلاق نامہ لکھا گیا اور اب اس وقت میں عبد اللہ کی عمر گیارہ سال کی ہے جس کا شمار نابالغی میں ہے اور بہت چھوٹا ہے اور خدا بخش کی بھانجی کی عمر اس وقت سترہ برس کی ہے جو پورے طور سے بلوغت کو پہنچی ہوئی ہے پس مطابق وجوہ بالا یہ طلاق صحیح و درست ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اور اس عورت بالغہ کا نکاح ثانی بلا انتظار عدت بعد گزرنے مدت دو ماہ دس یوم اُس لڑکی کا نکاح ثانی کر دیا گیا تو یہ نکاح درست ہے یا نہیں یا اور کوئی حکم ہے؟ مشرح حکم کی ضرورت ہے رخصتی لڑکی و یک جائی میاں بی بی تا صدور جواب استفسار ملتوی ہے۔ فقط

الجواب: فی الدر المختار: باب الولی والولیٰ انکاح الصغیر والصغیرۃ لولی قولہ وإن کان المزوج غیر ہائمی غیر الأب وأبیه ولو الأم لا یصح النکاح من غیر کفو أو بغین فاحش أصلاً وافی صدر الشریعۃ صحیح ولھما فسخ وھم۔ (۱) اھ

مختصراً قلت: وقد قررہ فی رد المحتار و فی الدر المختار باب الولی ایضاً وھو ای الولی شرط صحۃ نکاح صغیر۔ (۲) اھ

بنا بر روایت مذکورہ جواب یہ ہے کہ اگر وقت عقد اول کے یہ بھانجی نابالغ تھی تب تو اس عقد کے ناجائز ہونے کی دو وجہ ہیں ایک غیر اب و جد کا غیر کفو زوج سے نکاح کرنا کیونکہ عبد اللہ بوجہ عدم ثبوت نسب کے کفو اس کا نہیں (۳) جیسا کہ روایت اول سے معلوم ہوا اور دوسری بوجہ عدم ثبوت نسب کے عبد اللہ کا کوئی ولی نہ ہونا

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الولی، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۶۹/۴

تا ۱۷۴، کراچی ۳/۶۵ تا ۶۸۔

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الولی، مکتبہ زکریا دیوبند

۱۵۵/۴، کراچی ۳/۵۵۔

(۳) وللولی خاصۃ ولو غیر أب نکاح المجنونة ولو کبیرۃ ثیباً والصغیر والصغیرۃ ولو الصغیرۃ ثیباً..... فإن کان المزوج أباً أو جدّاً أب الأب عند عدم ولایۃ الأب..... لزوم ولا خيار لھم بالبلوغ ولو بغین فاحش أو غیر کفو عنده..... وإن کان المزوج غیر ہما ←

اور اگر وہ بالغ تھی تو صرف وجہ دوم سے یہ عقد ناجائز ہے کہ عبد اللہ کا کوئی ولی شرعی نہیں اور صغیر کا نکاح بلا ولی جائز نہیں جیسا روایت دوم سے معلوم ہوا بہر حال یہ عقد اول صحیح نہیں ہوا (۱) اور دوسرا نکاح دوست ہو گیا۔

۲۴ رزی الحج ۱۳۲۷ھ

سوالات تنقیح طلب : (۱) عبد اللہ کی ماں جو طوائف بلا نکاح تھی اُس کے اقارب دور و نزدیک کے کون کون ہیں یعنی ماں بھائی بہن وغیرہ اور اگر اس طوائف کی ماں و نانی و دادی وغیرہ بھی بے نکاح تھیں تو صرف اُن رشتہ داروں کو بتلایا جاوے جو بواسطہ ماں و نانی وغیرہ کے اس سے رشتہ رکھتے ہوں؛ کیونکہ حرام سے باپ کے رشتہ داروں کا تعلق شرعاً ثابت نہیں۔

(۲) اگر اس طوائف کے رشتہ دار موجود ہیں تو انھوں نے اس نکاح کے ہونے پر کچھ اپنی زبان سے کہا یا نہیں کہا اسی طرح اس دوسرے نکاح کے وقت کچھ کہا یا نہیں کہا؟

← أي غير الأب وأبيه ولو الأم أو القاضي في الأصح فلهما الخيار إذا بلغا أو كان من كفو وبمهر المثل وإلا فلا يصح أصلاً على الصحيح لتقييد الولاية بالنظر. (سكب الأنهر على هامش مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، دار الكتب العلمية بيروت ۱/ ۴۹۴-۴۹۵)

ولو زوج الأب أو الجد الصغير أو الصغيرة بغبن فاحش في المهر أو من غير كفو جاز خلافًا لهما وليس ذلك لغير الأب والجد وتحتة في مجمع الأنهر: ولو زوجهما غير الأب والجد من غير كفو أو بغبن فاحش لم يصح أصلاً فعلى هذا قال في الإصلاح: ومن هم أنه يصح لكن يثبت حق الفسخ فقدوهم. (مجمع الأنهر، كتاب النكاح، قبيل باب المهر، دار الكتب العلمية بيروت ۱/ ۵۰۸)

النهر الفائق، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، فصل في الكفاءة، مكتبته زكريا ديوبند ۲۲۴/۲-۲۲۵۔

(۱) ان الولي ركن من أركان العقد عند غير الحنفية وهو شرط صحة نكاح صغیر ومجنون ورقيق في مذهب الحنفية. (موسوعة الفقه الإسلامي والقضايا المعاصرة، الفصل الرابع، الولاية، مكتبته اشرفية ديوبند ۷۰۵/۸)

وقال الحنفية: الولاية شرط في الركن وهي من شروط الجواز والنفاد فلا ينعقد إنكاح من لا ولاية له. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۴۸/۴۱) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۳) خدا بخش کی بھانجی کا بھائی وقت اجازت دینے نکاح کے بالغ تھا یا نابالغ۔

(۴) اس کہنے کا کیا مطلب تھا کہ لڑکی ہم تم کو دیتے ہیں کیا عبد اللہ کے ساتھ نکاح کرنے کی اجازت

دینا مقصود نہ تھا؟

(۵) جب عبد اللہ سے اس بھانجی کا نکاح کیا گیا اُس وقت یہ بھانجی بالغ تھی یا نابالغ یعنی اس کو معمولی

ایام ہوتے تھے یا نہیں؟

جوابات تنقیح: (۱) عبد اللہ کی ماں کے اقارب دور و نزدیک کے بیان کئے جاتے ہیں مولا

بخش متوفی عبد اللہ کا پرانا تھا اس کی زوجہ منکوحہ عبد اللہ کی پرانی نکاح عبد اللہ کے وقت حیات تھی ایک سال کا عرصہ ہوا کہ وہ قضاء کر گئی۔ مولا بخش سے ایک لڑکی مسماۃ چوہا نام جو عبد اللہ کی نانی ہے وہ پیشہ طوائف میں رہی وہ ابھی تک حیات ہے یہ اپنے والدین سے اکیلی تھی، اب مسماۃ چوہا کی طوائف سے دو لڑکیاں پیدا ہوئیں ایک کا نام مسماۃ رمضان بخش والدہ عبد اللہ جس کو تعلق خدا بخش سے تھا اور دوسری کا نام مسماۃ باندی ہے خالہ عبد اللہ جس کو تعلق دوسرے سے ہے مگر اُس نے اب چار سال سے نکاح کر لیا ہے جو خالہ عبد اللہ کی ہوتی ہے اس کے کوئی اولاد نہیں ہے مسماۃ رمضان بخش کی دو لڑکی بالغہ اخت عبد اللہ پیشہ طوائف میں تھیں وہ ہیں اور ایک لڑکا جس کا نام عبد اللہ ہے جو بروقت نکاح و طلاق نابالغ تھا وہ ہے۔

اب اُس کے خاص رشتہ کا سلسلہ ختم ہو گیا اب رشتہ دور کا بیان کیا جاتا ہے عبد اللہ کا پرانا مولا بخش دو بھائی تھا ایک دوسرے بھائی کا غوث محمد متوفی تھا اُس کی زوجہ منکوحہ سے جو ابھی حیات ہے تین لڑکیاں جو پیشہ طوائف میں ہیں موجود تھیں وہ ہیں اور ایک لڑکا جس کا نام اللہ بخش میر شکار ہے جو بروقت نکاح عبد اللہ بالغ تھا اور اس وقت تک موجود ہے اور ان لوگوں کی نسل ابھی ترقی پر نہیں ہوئی یہیں تک محدود ہے اور کوئی رشتہ دار حلال و حرام کے بجز ان لوگوں کے بروقت نکاح عبد اللہ نہیں تھے۔

(۲) دونوں نے نکاح کے وقت کچھ اپنی زبان سے نہیں کہا اول نکاح میں بوجہ ولی ہونے خدا بخش

و دوسرے نکاح میں بسبب ہو جانے طلاق نامہ کچھ نہیں کہا۔

(۳) نابالغ تھا۔

(۴) دل سے منظور نہ تھا مگر بوجہ مروت خدا بخش کو اختیار دے دیا تھا۔

(۵) نابالغ تھی معمولی ایام نہیں ہوئے تھے۔

جواب تتمہ: اصل جواب تشقّق کے طور پر اس لئے لکھا تھا کہ بعض واقعات معلوم نہ تھے پھر تنقیح کے بعد جب نکاح اول کے وقت اس بھانجی کا نابالغ ہونا ثابت ہو گیا، پس اس نکاح اول کے ناجائز ہونے کے لئے یہی وجہ کافی ہے بہر حال یہ نکاح اول صحیح نہ ہوا تھا اب دوسرے نکاح سے اگر یہ بھانجی راضی ہے تو درست ہو گیا۔

۸/محرم الحرام ۱۳۲۸ھ (تتمہ اولیٰ، ص: ۸۱)

صغیرہ کا اپنی عبارت سے کیا ہوا نکاح ولی کی اجازت پر موقوف ہے

سوال (۱) (۱۰۴۳): قدیم ۱۸۳/۲ - شخصہ دختر صغیرہ عاقلہ خود را بعد قبض مہر مجلس بختہ مخاطب فرستاد و نکاح بعبارة صغیرہ موصوفہ در آنجا منعقد شد آیا اس نکاح صحیح باشد یا نہ؟ و بر تقدیر اول لازم باشد یا قابل الفسخ؟

الجواب (۲): اگر ولی صغیرہ بصریح عبارت خود صغیرہ را اذن دادہ بود کہ بزبان خود قبول کنی یا بعد از ینکہ صغیرہ قبول کرد آں ولی اس قبول را بعبارت صریح خود جائز داشتہ نکاح منعقد شد والا لازمی کہ تصرفات صغیرہ محتاج و موقوف بر اذن ولی می باشد اذن سابق باشد یا لاحق و ہوطا ہر۔ (۳) فقط

۱۶/شعبان ۱۳۲۹ھ (تتمہ اولیٰ، ص: ۹۳)

(۱) ترجمہ سوال: ایک شخص نے اپنی چھوٹی عاقلہ لڑکی کو نقد مہر پر قبضہ کرنے کے بعد لڑکے کے گھر بھیج دیا اور نکاح چھوٹی لڑکی کی عبارت سے اسی جگہ ہوا آیا یہ نکاح صحیح ہوا یا نہیں؟ اور پہلی صورت میں لازم ہو گا یا فسخ کرنے کے قابل؟

(۲) ترجمہ جواب: اگر چھوٹی لڑکی کا ولی اپنی صریح عبارت سے لڑکی کو اجازت دے کر اپنی زبان سے قبول کرے یا اس کے بعد صغیرہ نے قبول کر لیا اور اس ولی نے اس قبول کو صریح عبارت کے ذریعہ جائز سمجھا تو نکاح منعقد ہو گیا ورنہ نہیں؛ کیونکہ چھوٹی لڑکی کے تصرفات ولی کی اجازت پر موقوف ہوتے ہیں اجازت پہلے سے ہو یا بعد میں اور یہ ظاہر ہے۔

(۳) صح نکاح حرة احتراز عن الأمة لأن نکاحها موقوف علی إذن مولیٰها کتوقف نکاح الصغیرة والمجنونة والمعنونة علی إذن الولی. (مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب الأولیاء، والأکفاء، دار الکتب العلمیة بیروت ۱/ ۴۸۸) ←

ماں کی اجازت سے نابالغہ کے نکاح کا حکم

سوال (۱۰۴۴): قدیم ۱۸۴/۲ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین اس مسئلہ میں زید مکان پر موجود نہیں تھا ملک برہما میں بذریعہ نوکری گیا تھا زید کی بی بی نے زید کی لڑکی زبیدہ کا نکاح جو نابالغ تھی عمرو کے ساتھ جو بالغ تھا کر دیا جب زید مکان پر آیا تو اس نے کہا کہ ہم کو یہ نکاح منظور نہیں ہے بعد چند روز کے زید اپنی نوکری پر چلا گیا اور زبیدہ عمرو کے مکان پر گئی اور ایک سال رہ کر اپنے باپ کے مکان پر آئی زبیدہ جب عمرو کے مکان سے رخصت ہو کر اپنے باپ کے مکان پر آئی اس کے ایک سال بعد بالغ ہوئی اور کہتی ہے کہ ہم کو یہ نکاح منظور نہیں ہے اور زبیدہ کا باپ زید بھی مکان پر آیا ہے اس کو بھی یہ نکاح پہلے سے نامنظور تھا اب بھی نامنظور ہے اب زید و زبیدہ اور اس کی ماں سب کو منظور ہے کہ دوسرے شخص کے ساتھ زبیدہ کا نکاح کر دیا جاوے زبیدہ کا نکاح عمرو کے ساتھ جائز ہو یا نہیں؟ اور دوسرے شخص کے ساتھ زبیدہ کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟ فقط

← وأما بيان شرائط الجواز والنفاذ فأنواع منها أن يكون العاقد بالغاً فإن نكاح الصبي العاقل، وإن كان منعقداً على أصل أصحابنا فهو غير نافذ بل نفاذه يتوقف على إجازة وليه لأنه نفاذ التصرف لا شتماله على وجه المصلحة والصبي لقلة تأمله لا شغاله باللهو واللعب لا يقف على ذلك فلا ينفذ تصرفه بل يتوقف على إجازة وليه. (بدائع الصنائع، كتاب النكاح، فصل وأما بيان شرائط الجواز، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۲/۲۳۳، جديد ۲/۴۹۱) الموسوعة الفقهية الكويتية ۴۱/۳۰۳ -

هندية، كتاب النكاح، الباب الأول في تفسير النكاح، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۱/۲۶۷، جديد ۱/۳۳۲ -

وإذا تزوج الصغير امرأة فأجاز ذلك وليه جاز عندنا لأن الصبي العاقل من أهل العبارة عندنا؛ ولكن يحتاج إلى انضمام رأي الولي إلى مباشرته ليحصل تمام النظر فإذا أجاز الولي جاز ذلك وكان ذلك كمباشرة الولي بنفسه. (المبسوط للسرخسي، كتاب النكاح، باب نكاح الصغير والصغيرة، دار الكتب العلمية بيروت ۴/۲۲۶) شبير احمد قاسمي عفا الله عنه

تنقیح: دو امر تنقیح طلب اس سوال میں معلوم ہوئے جواب ان پر موقوف ہے ایک یہ کہ زبیدہ کا نکاح جو اس کی نابالغی میں عمرو سے کر دیا گیا تھا اس تعجیل کا سبب کیا یہ اندیشہ تھا کہ ایسا اچھا موقع پھر ہاتھ نہ آوے گا یا اور کوئی سبب تھا؟

دوسرا امر یہ کہ زبیدہ کا کوئی اور رشتہ دار دھیالی بھی اس نکاح کے وقت موجود تھا، جیسا اُس کا کوئی چچا یا بالغ بھائی یا موجود نہ تھا صرف ماں ہی موجود تھی؟ اور اگر کوئی موجود تھا تو اس نے اس نکاح کے متعلق کیا کہا تھا؟ ان دونوں تنقیح کے جواب پر جواب موقوف ہے۔

جواب تنقیح: (۱) نکاح میں تعجیل کا یہ سبب ہے کہ زبیدہ کا نکاح عمرو سے ہوا اور عمر کی ہمشیرہ کا نکاح زبیدہ کے بھائی بکر سے جو زبیدہ سے کم عمر ہے ایک ساتھ ہوا اسی وجہ سے زبیدہ کی ماں نے نکاح میں جلدی کی زید کو خبر نہیں دی۔

(۲) وقت نکاح کے زبیدہ کا چچا موجود تھا اُس نے منع کیا مگر زبیدہ کی ماں نے اس کے کہنے کو منظور نہیں کیا، اسی وجہ سے زبیدہ کا چچا نکاح میں شریک نہیں ہوا دوسرا کوئی رشتہ دار موجود نہیں تھا؟

الجواب: باپ کے ہوتے ہوئے ماں ولی نہیں ہے (۱) پس اس کا کیا ہوا نکاح موقوف و معلق رہا تھا جب زید آیا اور اس نے کہہ دیا کہ ہم کو یہ نکاح منظور نہیں تو نکاح باطل ہو گیا (۲)

(۱) الولی فی النکاح العصبۃ بنفسہ بلا توسط اثنیٰ علی ترتیب الإرث والحبب (إلی قولہ) فإن لم یکن عصبۃ فالولاية للأُم. (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب النکاح، باب الولی، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۱۹۰ تا ۱۹۵، کراچی ۳/ ۷۶-۷۸)

الولی هو العصبۃ نسبا أو سببا علی ترتیب الإرث فإن لم یکن عصبۃ فللأُم. (ملتنقی الأبحر مع مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۱/ ۴۹۶-۴۹۷)

والولی العصبۃ بترتیب الإرث وإن لم تکن عصبۃ فالولاية للأُم. (کنز الدقائق، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، مطبوعۃ مجتہائی ص: ۱۰۰-۱۰۱)

(۲) وللولی الأبعد التزوید بغیبۃ الأقرب فلو زوج الأبعد حال قیام الأقرب توقف علی إجازتہ. (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الولی، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۱۹۹، کراچی ۳/ ۸۱) ←

اس کے بعد زبیدہ جو عمر و کے مکان پر گئی اس جانے سے نکاح درست نہیں ہو سکتا، پس اب زبیدہ چونکہ بالغ ہے اُس کی اجازت سے دوسری جگہ اس کا نکاح جائز ہے۔ (۱)

ولا یخالجک أن غیبة الأب كانت منقطعة فتنتقل الولاية إلى الأم لأن الغیبة المنقطعة علی ما نقله الشامي عن الذخيرة أصح تفاسيره أنه إذا كان في موضع لو انتظر حضوره أو استطلاع رأيه فات الكفو الذي حضر. وفي البحر عن المجتبى والمبسوط أنه الأصح. وفي النهاية: واختاره أكثر المشايخ وصححه ابن الفضل وفي الهداية أنه أقرب إلى الفقه وفي الفتح أنه الأشبه بالفقه وأطال في ترجيحه ج: ۲، ص: ۵۱۶، (۲) ولم يوجد هذا الشرط كما يعلم من جواب التنقيح وإن فرض أن الغیبة منقطعة فالعم كان وليا ولم يرض ونهى عنه فلم يصح النكاح أصلا فارتفع الشبهة وصح الجواب بلا غبار.

۳۰/شوال ۱۳۳۱ھ (تمہ ثانیہ، ص: ۸۳)

← سبب الأنهر علی هامش مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، دارالکتب العلمیة بیروت ۱/۴۹۹۔

فإن زوجها الأبعد والأقرب حاضر توقف علی إجازة الأقرب لأن الأبعد كالأجنبي عند حضرة الأقرب فيتوقف عقده علی إجازة الولي. (المبسوط للسرخسي، کتاب النکاح، باب نکاح الصغیر والصغیرة، دارالکتب العلمیة بیروت ۴/۲۲۰)

وإن زوج الصغیر أو الصغیرة أبعد الأولیاء فإن كان الأقرب حاضراً وهو من أهل الولاية توقف نکاح الأبعد علی إجازته. (هندیة، کتاب النکاح، الباب الرابع، مکتبه زکریا دیوبند قدیم ۱/۲۸۵، جدید ۱/۳۵۰)

(۱) ویسعد نکاح الحرة العاقلة البالغة برضاها. (الهدایة، کتاب النکاح، باب فی الأولیاء والأکفاء، مکتبه اشرفیة دیوبند ۳/۳۱۳)

الجوهرة النيرة، کتاب النکاح، دارالکتاب دیوبند ۲/۶۹۔

الموسوعة الفقهية الكويتية ۲/۳۸۳ و ۱۱/۲۵۴۔

موسوعة الفقه الإسلامي والقضايا المعاصرة، تكوين الزواج، المبحث الثالث شروط

الزواج، مکتبه اشرفیة دیوبند ۸/۹۳۔

(۲) شامي، کتب النکاح، باب الولي، مطلب لا یصح تولیة الصغیر، مکتبه زکریا

دیوبند ۴/۲۰۰، کراچی ۳/۸۱۔ ←

حقوق زوجین کی مجملہ تفصیل

سوال (۱۰۴۵): قدیم ۲/۱۸۵- کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ زوج پر زوجہ کے حقوق دنیا و آخرت کے کس قدر ہیں اور زوجہ کے ذمہ کیا کیا حق ہیں؟ بالعکس دنیا و آخرت کے کیا کیا حقوق ہیں؟

الجواب: زوج پر زوجہ کے یہ حقوق ہیں: (۱) حسن خلق۔

(۲) برداشت کرنا ایذا کا مگر باعتدال۔

(۳) اعتدال کرنا غیرت میں یعنی نہ بدگمانی کرے نہ بالکل غافل ہو جائے۔

(۴) اعتدال خرچ میں یعنی نہ تنگی کرے نہ فضول خرچی کی اجازت دے۔

(۵) احکام حیض وغیرہ کے سیکھ کر اس کو سکھانا اور نماز اور دین کی تاکید رکھنا اور بدعات

اور منہیات سے منع کرنا۔

(۶) اگر کئی عورتیں ہوں ان کو برابر رکھنا حقوق میں۔

(۷) بقدر حاجت اس سے وطنی کرنا۔

← کتاب المبسوط للسرخی، کتاب النکاح، باب نکاح الصغیر والصغیرۃ، دار الکتب

العلمیۃ بیروت ۴/۲۲۲۔

المحیط البرہانی، کتاب النکاح، الفصل التاسع، فی معرفۃ الأولیاء، المجلس العلمی ۴/۵۶،

رقم: ۳۶۱۴۔

الفتاویٰ التاتاریخانیۃ، کتاب النکاح، الفصل الحادی عشر فی معرفۃ الأولیاء، مکتبہ زکریا

دیوبند ۴/۹۲، رقم: ۵۶۲۰۔

واختار أكثر المشايخ كما في النهاية: أنها مقدرة بفوت الكفاء الخاطب باستطلاع رأيه وصححه ابن الفضل. وفي الهداية: وهذا أقرب إلى الفقه لأنه لا نظر في إبقاء ولايته

حينئذ. وفي فتح القدير: ولا تعارض بين أكثر المتأخرين وأكثر المشايخ والحاصل أن التصحيح قد اختلف والأحسن الافتاء بما عليه أكثر المشايخ. (البحر الرائق، كتاب النكاح،

باب الأولياء والأكفاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۲۲، کوئٹہ ۳/۱۲۶)

هدایۃ مع فتح القدير، کتاب النکاح، باب فی الأولیاء والأکفاء، مکتبہ زکریا دیوبند

۳/۲۷۹، کوئٹہ ۳/۱۸۴-۱۸۵۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

- (۸) بدون اجازت عزل نہ کرنا۔
- (۹) بدون ضرورت طلاق نہ دینا۔
- (۱۰) بقدر کفایت رہنے کو گھر دینا۔
- (۱۱) اس کے محارم اقارب سے اس کو ملنے دینا۔
- (۱۲) راز ظاہر نہ کرنا جماع وغیرہ کا۔
- (۱۳) حد سے زیادہ نہ مارنا۔
- اور مثل ان کے اور حقوق زوج کے یہ ہیں: (۱) ہر امر میں اس کی اطاعت کرنا بشرطیکہ معصیت نہ ہو۔
- (۲) اس کے مقدور سے زیادہ نان و نفقہ طلب نہ کرنا۔
- (۳) بدون اجازت شوہر کے کسی کو گھر میں نہ آنے دینا۔
- (۴) بدون اس کی اجازت گھر سے نہ نکلنا۔
- (۵) بدون اجازت اس کے کسی کو کوئی چیز اس کے مال سے نہ دینا۔
- (۶) نفل نماز و نفل روزہ بدون اجازت اس کے نہ پڑھنا نہ رکھنا۔
- (۷) اگر صحبت کے لئے بلاوے بدون مانع شرعی کے اس سے انکار نہ کرنا۔
- (۸) اپنے خاوند کو بوجہ افلاس یا بد صورتی کے حقیر نہ سمجھنا۔
- (۹) اگر کوئی امر خلاف شرع خاوند میں دیکھے ادب سے منع کرنا۔
- (۱۰) اس کا نام لیکر نہ پکارنا۔
- (۱۱) کسی کے رو برو خاوند کی شکایت نہ کرنا۔
- (۱۲) اس کے رو برو زبان درازی نہ کرنا۔
- (۱۳) اس کے اقارب سے تکرار نہ کرنا اور مثل ان کے جانین کے حقوق کثیرہ ہیں جو اس وقت ذہن میں متحضر ہوئے لکھے گئے۔ ہذا ما اخذت من احياء العلوم وغیرہ۔ (۱) واللہ اعلم
- کتبہ محمد اشرف علی عفی عنہ (امداد الفتاویٰ، جلد ثانی، ص: ۷)

(۱) أما الزوج فعليہ مراعاة الاعتدال والأدب في إثني عشر أمراً في الوليمة
والمعاشرة والدعابة والسياسة والغيرة والنفقة والتعليم والقسم والتأديب بالنشوز
والمواقح والولادة والمفارقة بالطلاق (وقوله) الأدب الثاني: حسن الخلق معهن ←

وإحتمال الأذى منهن ترحمنا عليهن لقصور عقلمن. قال الله تعالى 'وعاشروهن بالمعروف (وقوله) الثالث: أن يزيد عليها حتمال الأذى بالمداعبة والمزاح والملاعبة فهي التي تطيب قلوب النساء (وقوله) والرابع: أن لا ينبسط في الدعابة وحسن الخلق والموافقة باتباع هواها إلى حد يفسد خلقها ويسقط بالكلية هيئته عندها؛ بل يراعي الاعتدال فيه فلا يدع الهيبة والانقباض مهما رأى منكراً ولا يفتح باب المساعدة على المنكرات البتة بل مهما رأى ما يخالف الشرع والمرؤة تنمر وامتعض (وقوله) الخامس: الاعتدال في الغيرة وهو أن لا يتغافل عن مبادئ الأمور التي تخشى غوائلها ولا يبالغ في إساءة الظن والتعنت وتجسس البواطن (وقوله) والخروج الآن مباح للمرأة العفيفة برضاء زوجها (وقوله) السادس: الاعتدال في النفقة فلا ينبغي أن يقتصر عليهن في الإنفاق ولا ينبغي أن يسرف بل يقتصد (وقوله) السابع: أن يتعلم المتزوج من علم الحيض وأحكامه ما يحترزه الاحتراز الواجب ويعلم زوجته أحكام الصلاة وما يقضى منها في الحيض وما لا يقضى فإنه أمر بان يقبها النار بقوله تعالى 'قوا أنفسكم وأهليكم ناراً فعليه أن يلقتها اعتقاد أهل السنة ويزيل عن قلبها كل بدعة (وقوله) الثامن: إذا كان له نسوة فينبغي أن يعدل بينهن ولا يميل إلى بعضهن (وقوله) التاسع: النشوز (إلى قوله) أما إذا كان النشوز من المرأة خاصة فالرجال قوامون على النساء فله أن يؤدبها؛ لكن ينبغي أن يتدرج في تأديبها (إلى قوله) فإن لم ينجع ذلك فيها ضربها ضرباً غير مبرح (وقوله) العاشر: في آداب الجماع (إلى قوله) وينبغي أن ياتيتها في كل أربع ليال مرة فهو أعدل إذ عدد النساء أربعة فجاز التأخير إلى هذا الحد نعم ينبغي أن يزيد أو ينقص بحسب حاجتها في التحصين فإن تحصينها واجب عليه (وقوله) ومن قائل يحل (العزل) برضاها ولا يحل دون رضاها (وقوله) الحادي عشر في آداب الولادة (وقوله) الثاني عشر في الطلاق وليعلم أنه مباح؛ ولكنه أبغض المباحات إلى الله تعالى وإنما يكون مباحاً إذا لم يكن فيه إيذاء بالباطل ومهما طلقها فقد اذاها ولا يباح إيذاء الغير إلا بجناية من جانبها أو بضرورة من جانبها (وقوله) الرابع عشر أن لا يفشي سرها لا في الطلاق ولا عند النكاح (وقوله) القسم الثاني من هذا الباب النظر في حقوق الزوج عليها والقول الشافي فيه أن النكاح نوع رق فهي رقيقة له فعليها طاعة الزوج مطلقاً في كل ما طالب منها في نفسها مما لا معصية فيه (وقوله) ومن حقه أن لا تعطي شيئاً من بيته إلا بإذنه فإن فعلت ذلك ←

نکاح کے وقت بیوی کو مکان پر رکھنے کی شرط لگانا

سوال (۱۰۴۶): قدیم ۲/۱۸۶- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس صورت میں کہ ہندو و بکرنا بالغ کا نکاح بولایت زید و عمرو ہوا تھا بروقت نکاح و لبین سے یہ شرط قرار پائی تھی کہ بکر آج سے زید کے مکان پر بطور متغنی ہمیشہ بود و باش و سکونت اختیار کرے گا بصورت نہ بود و باش اختیار کرنے کے ولی ہند مختار فسخ نکاح کا ہے ہندو و بکر اب تک نابالغ ہیں خلوت صحیحہ نہیں ہوئی اور اب ولی بکر یعنی عمر و تمیل شرط سے انکار کرتا ہے پس زید ولی ہند کو اختیار فسخ نکاح حاصل ہے یا نہیں؟ (*)

(*) جواب میں اس شبہ کا دفع باقی رہ گیا کہ اس کو امر بالیہ میں داخل کیا جائے، سو اس کا حل یہ ہے کہ اول تو اس میں اختیار طلاق کا ہوتا ہے نہ کہ فسخ کا دوسرا اس میں تقید بالجلس ہے اور یہاں مجلس مخالفت شرط میں طلاق کو اختیار نہیں کیا گیا اور عموم پر کوئی لفظ دال نہیں۔ تیسرے اس میں یہ شرط ہے کہ یا تو بعد نکاح ہو یا نکاح کے اندر ہو تو اس میں خاص قیود ہیں۔

مقید بما إذا ابتدأت بالمرأة فقلت زوجت نفسي منك على أن أمري بيدي أطلق نفسي كلما أريد أو على أني طالق فقال الزوج قبلت أما لو بدأ الزوج لا تطلق ولا يصير الأمر بيدها كما في البحر عن الخلاصة والبرزازية شامي آخر باب الأمر باليد.

سوال سے یہ صورت معلوم نہیں ہوتی، پھر احاد الکلامین میں لفظ نفس مذکور ہو یہاں یہ بھی نہیں ۱۲- منہ

← كان الوزر عليها والأجر له ومن حقه أن لا تصوم تطوعاً إلا بإذنه فإن فعلت جاعت وعطشت ولم يتقبل منها ومن حقه أن لا تخرج من بيته إلا بإذنه (وقوله) فحقوق الزوج على الزوجة كثيرة وأهمها أمران أحدهما الصيانة والستر والآخر ترك المطالبة مما وراء الحاجة والتعفف عن كسبه إذا كان حراماً (وقوله) وتكون قانعة من زوجها بما رزق الله وتقدم حقه على حق نفسها وحق سائر أقاربها منتظفة في نفسها مستعدة في الأحوال كلها للتمتع بها إن شاء شفقة على أولادها حافظة للسر عليهم قصيرة اللسان عن سب الأولاد ومراجعة الزوج (وقوله) ومن آدابها أن لا تتفاخر على الزوج بجمالها ولا تزدرى زوجها بقبحه (وقوله) ولا ينبغي أن تؤذي زوجها بحال. (إحياء العلوم، كتاب آداب النكاح، الباب الثالث آداب المعاشرة، مكتبة نول كشور ۲۰/۲ تا ۲۸، دار المنهاج ۳/۱۷۲ تا ۲۳۲) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: قال الله تعالى: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا بِالْعُقُودِ (۱) وقال تعالى: وَاَوْفُوا بِالْعَهْدِ إِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْئُولًا. (۲) وقال تعالى: وَلَا تَجْعَلُوا اللَّهَ عُرْضَةً لِأَيْمَانِكُمْ أَنْ تَبَرُوا وَتَتَّقُوا وَتَصْلَحُوا بَيْنَ النَّاسِ (۳) وقال الله تعالى: وَلَا تَوَاعِدُوهُمْ سِرًّا الْآيَاتِ. (۴)

آیتین اولین آمر ہیں ساتھ وفائے عہود کے مطلقاً اور آیتیں اخیرین تخص عہود کی ہیں ساتھ عہود مشروعہ کے و ہذا ظاہر۔

وروی ابن الجوزي بسنده عن عائشة عن رسول الله ﷺ قال: المسلمون عند شروطهم ما وافق الحق من التفسير المظهري (۵) وفي الصحيحين: ما كان من شرط ليس في كتاب الله فهو باطل وان كان مائة شرط قضاء الله أحق وشرط الله أوثق. (۶) ان دونوں حدیثوں سے معلوم ہوا کہ جو شرط خلاف شرع نہ ہو اس کا پورا کرنا واجب ہے اور جو خلاف شرع ہو اس کا پورا کرنا واجب نہیں یہ حکم تو مطلق عہود کا ہے اور یہی حکم خاص شرط میں ہے۔

يؤيده عموم قوله تعالى: إِذَا تَرَاضُوا بَيْنَهُم بِالْمَعْرُوفِ. (۷)

(۱) سورة المائدة: رقم الآية: ۱۔

(۲) سورة الإسراء، رقم الآية: ۳۴۔

(۳) سورة البقرة، رقم الآية: ۲۲۴۔

(۴) سورة البقرة، رقم الآية: ۲۳۵۔

(۵) تفسير المظهری، تحت قوله تعالى: وحرّم الربا، سورة البقرة: ۲۷۵، مکتبہ زکریا

دیوبند قدیم ۱/۴۰۷، جدید ۱/۴۴۴۔

المستدرک للحاکم، کتاب البیوع، مکتبہ نزار مصطفى الباز، ۳/۷۸۱، رقم: ۲۳۱۔

(۶) صحيح البخاري، كتاب البيوع، باب إذا اشترط في البيع شروطاً لا تحل، النسخة

الهندية ۱/۲۹۰، رقم: ۲۱۲۰، ف: ۲۱۶۸۔

صحيح مسلم، كتاب العتق، باب بيان الولاء لمن أعتق، النسخة الهندية ۱/۴۹۴،

بيت الأفكار الدولية رقم: ۱۵۰۴۔

(۷) سورة البقرة، رقم الآية: ۲۳۲۔

وفي البخارى في باب الشروط في المهر عند عقدة النكاح: وقال عمرؓ: مقاطع الحقوق عند الشروط ولك ما اشترطت وقال رسول الله ﷺ أحق الشروط أن توفوا به ما استحللتم به الفروج (۱) وفي باب ما لا يجوز من الشروط في عقدة النكاح ولا تسأل المرأة طلاق أختها لتستكفي إنائها الحديث. (۲)

ان دونوں حدیثوں سے ثابت ہوا کہ غیر مشروع شرط ٹھہرانا جائز نہیں اور مشروع واجب الوفاء ہیں۔ اب یہ دیکھنا چاہئے کہ صورت مسئلہ میں شرط مذکور جائز ہے یا نہیں اگرچہ نظر الی ظاہر العرف جائز معلوم ہوتی ہے مگر عند التحقیق درست معلوم نہیں ہوتی کیونکہ جبراً لڑکے کو خسرو وغیرہ کے پاس رہنے میں صبی اور اس کے محارم میں تفریق لازم آتی ہے۔

وقد أخرج الترمذي أن النبي ﷺ قال: من فرق بين والدته و ولدتها فرق الله بينه وبين أحبته يوم القيامة. (۳)

دوسری یہ شرط مقتضی عقد کے خلاف ہے اور ایسی شرط لازم نہیں ہوتی۔

قال القسطلاني: تحت حديث أحق الشروط الخ والمراد شروط لا تنافي مقتضى عقد النكاح؛ بل تكون من مقاصده كاشتراط العشرة بالمعروف وأن لا يقصر في شيء من حقوقها أما شرط يخالف مقتضاه كشرط أن لا يتسرى عليها ولا يسا فربها فلا يجب الوفاء به بل يلغو الشرط ويصح النكاح بمهر المثل فهو عام مخصوص لأنه تخرج منه الشروط الفاسدة انتهى! (۴)

(۱) صحيح البخاري، كتاب الشروط، باب الشروط في المهر عند عقدة النكاح، النسخة الهندية ۳۷۶/۱، رقم: ۲۶۴۲، ف: ۲۷۲۱۔

(۲) عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: لا يبيع حاضر لباد ولا تناجشوا ولا يزيدن على بيع أخيه ولا يخطبن على خطبته ولا تسأل المرأة طلاق أختها لتستكفي إناءها. (صحيح البخاري، كتاب الشروط، باب ما لا يجوز من الشروط في النكاح، النسخة الهندية ۳۷۶/۱، رقم: ۲۶۴۴، ف: ۲۷۲۳)

(۳) سنن الترمذي، أبواب البيوع، باب ما جاء في كراهية أن يفرق بين الأخوين، النسخة الهندية ۲۴۱/۱، دار السلام رقم: ۱۲۸۳۔

(۴) ارشاد الساري، كتاب الشروط، باب الشروط في المهر عند عقدة النكاح، دار الفكر بيروت ۲۰۵/۶۔

تیسری یہ شرط لڑکے پر لازم نہیں کیونکہ اولاً اس کی رضا مندی محتمل ثانیاً غیر معتبر لتقدم الآية ثالثاً، وہو غیر مکلف لقوله عليه السلام، رفع القلم عن ثلاثة وعدمهم الصبي حتى يحتلم. (۱)

اور ولی صبی پر بھی واجب نہیں کیونکہ وہ اس پر قادر نہیں لکونہ فعل غیرہ۔
وقد قال الله تعالى: لا تكلف الإنسان. (۲) الآية ولا وجوب بدون الموجب عليه.
پس اول تو اس شرط کی صحت ہی میں کلام ہے کما عرفت مگر باوجود فساد شرط کے نکاح میں کوئی نقصان نہیں۔

وفي الدر المختار: وما يصح ولا يبطل بالشرط الفاسد القرض والهبة والصدقة والنكاح. الخ وفي رد المحتار: والمراد بقول الشارح: ما يصح أي في نفسه ويلغو الشرط. (۳) وأيضاً في الدر المختار: ولكن لا يبطل النكاح بالشرط الفاسد وإنما يبطل الشرط دونه. (۴)

پس صورت مسئلہ میں ولی صبیہ کو اختیار فسخ کا نہیں یہ جب ہے کہ صلب عقد میں شرط ہوئی ہو مثلاً کہا ہو کہ میں اس شرط سے نکاح کرتا ہوں کہ یہ لڑکا میرے گھر رہے اور دوسرے نے کہا ہو کہ میں نے یہ نکاح اس شرط سے قبول کیا اور اگر قبل نکاح یا بعد نکاح ٹھہری ہو وہ شرط نہیں ہے؛ بلکہ وعدہ ہے اس وقت اس وعدہ کا موثر نہ ہونا

(۱) عن ابن عباس قال: مر على بن أبي طالب كرم الله وجهه بمعنى عثمان قال: أو ما تذكر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: رفع القلم عن ثلاثة عن المجنون المغلوب على عقله وعن النائم حتى يستيقظ وعن الصبي حتى يحتلم. الحديث (سنن أبي داود، كتاب الحدود، باب في المجنون يسرق أو يصيب حداً، النسخة الهندية ۲/۶۰، دار السلام رقم: ۴۴۰۱) سنن الترمذي، أبواب الحدود، باب ما جاء فيمن لا يجب عليه الحد، النسخة الهندية ۱/۲۶۳، دار السلام رقم: ۱۴۲۳۔

(۲) سورة النساء رقم الآية: ۸۴۔

(۳) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب البيوع، باب المتفرقات، مطلب: قال لمديونه إذا مت، مكتبه زكريا ديوبند ۷/۵۰۸، کراچی ۵/۲۴۹۔

(۴) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، قبيل باب الولي، مكتبه زكريا ديوبند

۴/۱۵۱، کراچی ۳/۵۳۔

نکاح میں زیادہ ظاہر ہے اور اس صورت میں بدرجہ اولیٰ مختار نہ ہوگا؛ البتہ جب لڑکی بالغ ہو اگر یہ ولی باپ یا دادا نہیں ہے، تب لڑکی باعتبار خیار بلوغ کے بشرط قضاء قاضی مختار فسخ کی ہے اور اگر نکاح کرنے والا باپ یا دادا ہے تب یہ بھی اختیار نہیں۔ (۱)

و كذا الغلام وهو معروف واللّٰه اعلم وإنما اطلنا الكلام في هذا المقام وإن كان يكفي سطر واحد في كشف الإبهام لأن المستفتي أمرنا هذا باللزام والعلم عند الله العالم وهو ذو الجلال والإكرام وأنا العبد المستهمل الغريق في بحار الأثام محمد المدعو باشراف علي عفا عنه القدوس السّلام۔

(امداد، ص: ۸، ج: ۲)

وعدہ پورا نہ کرنے کی صورت میں نکاح باطل نہ ہونا

سوال (۱۰۴۷): قدیم ۲/۱۸۸ - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے بمقابلہ عمر و خالد کے ایک عورت سے اس شرط پر نکاح کیا تھا کہ بعد نکاح کرنے کے یہیں بود و باش اختیار کریں گے دوسرے گاؤں کلکتہ وغیرہ کبھی نہیں جائیں گے، اب نکاح ہونے پر زید وعدہ خلافی کر کے کلکتہ یا بمبئی پھر چلا گیا اس صورت میں نکاح باطل ہو گیا یا نہیں؟ بینو اتوجروا!

(۱) فإن زوجهما الأب أو الجد فلا خيار لهما بعد بلوغهما وإن زوجهما غير الأب والجد فلكل واحد منهما الخيار إذا بلغ إن شاء أقام على النكاح، وإن شاء فسخ ويشترط فيه القضاء. (الهداية، كتاب النكاح، باب في الأولياء والأكفاء، مكتبة اشرفية ديوبند ۲/۳۱۷)

فإن كان المزوج فيه أباً أو جدّاً لزم العقد فليس لها خيار الفسخ بعد الإفاقة ولا لها بعد البلوغ، وإن كان المزوج غيرهما أي غير الأب والجد فلهما الخيار إذا بلغا أو علما بالنكاح بعد البلوغ أي وإن كان المزوج غيرهما فلكل واحد منهما خيار الفسخ سواء كانا عالمين قبل البلوغ بالعقد أو علما بعد البلوغ (إلى قوله) وشرط القضاء للفسخ في خيار البلوغ من صغير أو صغيرة فلا يبطل العقد ما لم يقض به القاضي.

(مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، دار الكتب العلمية بيروت ۱/۴۹۴ تا ۴۹۶) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: في الدر المختار مع رد المحتار: وما يصح ولا يبطل بالشرط الفاسد

إلى قوله والنكاح ج: ۴، ص: ۳۵۳-۳۵۴. (۱)

اس سے معلوم ہوا کہ نکاح میں کوئی فساد یا بطلان نہیں آیا البتہ وعدہ خلافی بلا عذر کا گناہ الگ چیز ہے۔

لقوله تعالى: اوفوا بالعهد. (۲)

۹/رمضان ۱۳۳۱ھ (تمہ ثانیہ، ص: ۷۴)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب البیوع، باب المتفرقات، مطلب قال لمديونه إذا مت،

مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۷/۵۰۸، کراچی ۵/۲۹۹۔

قد تقدم أن النكاح لا يبطل بالشروط الفاسدة فإذا تزوج امرأة على ألف على أن لا يخرجها من البلدة فالنكاح صحيح وإن كان شرط عدم الزوج وعدم المسافرة فاسد لأن فيه المنع عن الأمر المشروع. (عناية على فتح القدير، كتاب النكاح، باب المهر، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۳۴، کوئٹہ ۳/۲۳۱)

لأن النكاح لا يبطل بالشروط الفاسدة بل تبطل هي ويصح النكاح. (فتح القدير، كتاب النكاح، فصل: النظر من وراء الزجاج، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۴۰، کوئٹہ ۳/۱۵۲)

إن النكاح لا يبطل بالشروط الفاسدة فيصح النكاح ويلغو الشرط. (تبیین الحقائق، كتاب النكاح، باب المهر، امدایہ ملتان ۲/۱۵۱، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۵۶۷)

(۲) سورة الاسراء، رقم الآية: ۳۴۔

عن أبي هريرة^{رض} عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: آية المنافق ثلاث، إذا حدث كذب، وإذا وعد أخلف وإذا أؤتمن خان. (صحيح البخاري، كتاب الإيمان، باب علامة المنافق، النسخة الهندية ۱/۱۰، رقم: ۳۳)

صحيح مسلم، كتاب الإيمان، باب بيان خصال المنافق، النسخة الهندية ۱/۵۶، بيت الأفكار الدولية رقم: ۵۹۔

سنن الترمذي، كتاب الإيمان، باب ما جاء في علامة المنافق، النسخة الهندية ۲/۹۱،

دار السلام رقم: ۲۶۳۱۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

بالغہ شبیہ کے نکاح کے لئے ولی کی اجازت شرط نہیں

سوال (۱۰۴۸): قدیم ۲/۱۸۹- بیوہ شبیہ بلا اذن ولی کے نکاح کرے تو درست ہے یا نہیں؟
الجواب: اگر وہ بیوہ بالغہ حرہ ہے تو اس کا نکاح بلا اذن ولی جائز ہے لیکن اگر غیر کفو سے یا مہر مثل سے کم پر کر لیا تو ولی کو تعرض پہنچتا ہے۔

نفذ نکاح حرۃ مکلفۃ بلا رضی ولی ولہ الاعتراض فی غیر الکفو. درمختار. (۱)
 (امداد، ج: ۲، ص: ۱۰)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الولی، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۵۵-۱۵۶، کراچی ۳/۵۵-۵۶۔

عن معمر قال: سألت الزهري عن امرأة تزوج بغير ولي فقال: إن كان كفواً جاز. (المصنف لابن أبي شبيب، كتاب النكاح، باب من أحازه بغير ولي ولم يفرق، مؤسسة علوم القرآن ۱۱/۹، رقم: ۱۶۱۹۹)

نفذ نکاح حرۃ مکلفۃ بلا رضی ولی ولو بکراً أو من غیر کفو ولہ أي للولی العصبۃ فی الأصح. وقیل: لكل محرم الاعتراض فی غیر الکفو. (سکب الأنهر علی هامش مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۱/۴۸۹)

ینعقد نکاح الحرۃ العاقلۃ البالغۃ برضائہا، وإن لم یقعدها علیہا ولی بکراً کانت أو ثیباً (إلى قوله) ثم فی ظاہر الروایۃ لا فرق بین الکفو وغیر الکفو؛ لکن للولی الاعتراض فی غیر الکفو. (ہدایۃ، کتاب النکاح، باب فی الأولیاء والأکفاء، مکتبہ اشرفیۃ دیوبند ۲/۳۱۳-۳۱۴)

الحرۃ العاقلۃ البالغۃ إذا زوجت نفسها من رجل هو کفو لها أو لیس بکفو لها بکراً کانت أو ثیباً نفذ النکاح فی ظاہر روایۃ أبي حنیفۃ رحمۃ اللہ تعالیٰ: وهو قول أبي یوسف آخرًا إلا أن الزوج إذا لم یکن کفوا فلا أولیاء حق الاعتراض. (الفتاویٰ التاتاریخانیۃ، کتاب النکاح، الفصل الحادی عشر: النکاح بغير ولی، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۰۰، رقم: ۵۶۴۴)

المحیط البرہانی، کتاب النکاح، الفصل التاسع فی معرفۃ الأولیاء، المجلس العلمی ۶۱/۴، رقم: ۳۶۳۰۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

ولی کی اجازت کے بغیر غیر کفو میں بالغہ کے نکاح کا حکم

سوال (۱۰۴۹): قدیم ۲/۱۸۹- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسماۃ ہندہ بیوہ ہو گئی ہے اور اس کے کئی بچے بھی ہیں قوم کی فاروقی ہے اور ان کے شوہر عالم دین دار تھے اب وہ چاہتی ہے کہ کسی عالم دین دار سے عقد کریں اُن کی برادری اور میل کا کوئی شخص نہیں ملتا ہے ان کی مرضی کے موافق ایک صاحب ہیں جو کہ مدرسہ جامع العلوم کانپور اور مدرسہ اسلامیہ دیوبند کے تعلیم یافتہ ہیں اُن کی جانب اُن کا میلان طبع بھی ہے مگر اتنا نقص واقع ہے کہ وہ صاحب قوم کے نورباف ہیں اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ مسماۃ ہندہ کو ایسے شخص سے عقد کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو اور لوگوں کا بُرا بھلا کہنا کیسا ہے؟ اور مسماۃ ہندہ بغیر رضا مندی والدین عقد کر سکتی ہے یا نہ؟

الجواب: في الدر المختار: وله أي للولي إذا كان عصبه ولو غير محرم كابن عم في الأصح خانية وخرج ذوو الأرحام والأم والقاضي الاعتراض في غير الكفو (إلى قوله) ويفتي في غير الكفو بعدم جوازه أصلاً وهو المختار للفتوى لفساد الزمان. وفي رد المحتار: تحت قوله: بعدم جوازه أصلاً وقول البحر: لم يرض يشمل ما إذا لم يعلم أصلاً فلا يلزم التصريح بعدم الرضا؛ بل السكوت منه لا يكون رضا كما ذكرنا فلا بد حينئذ لصحة العقد من رضاه صريحاً وعليه فلو سكت قبله، ثم رضي بعده لا يفيد فليتأمل. وفيه تحت قوله: وهو المختار للفتوى وقال شمس الأئمة رحمه الله تعالى: وهذا أقرب إلى الاحتياط كذا في صحيح العلامة قاسم لأنه ليس كل ولي يحسن المرافعة والخصومة ولا كل قاض يعدل ولو أحسن الولي وعدل القاضي فقد يترك انفة للتردد على أبواب الحكام واستثقلاً لنفس الخصومات فيتقرر الضرر فكان منعه دفعاً له. فتح. ص: ۲۸۶، ۲۸۷، ج: ۲. (۱)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الولی، مکتبہ زکریا

دیوبند ۴/۱۵۵ تا ۱۵۷، کراچی ۳/۵۶-۵۷۔

اس تحقیق سے ثابت ہوا کہ والد کی صریح اجازت لے کر عقد کرنے سے صحیح ہوگا ورنہ نہ ہوگا۔ (۱)
 ۲۰ شوال ۱۳۳۸ھ (تمہ خامسہ، ص: ۱۰۲)

زفاف کے وقت کی دعاء اور نماز

سوال (۱۰۵۰): قدیم ۱۹۰/۲ - کیا فرماتے ہیں علماء کہ جب دلہن کو اپنے گھر لاوے تو بوقت صحبت و خلوت صحیحہ کون کون امر زوج پر سنت ہے اور کون کون دعا پڑھنا احادیث سے ثابت ہے اور کوئی نماز بھی پڑھنا چاہئے اور کیا کیا برکت و رحمت نازل ہوتی ہے ایسے حامل سنت پر؟

(۱) فتح القدیر، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۴۶، کوئٹہ ۳/۱۵۷۔

من نکحت غیر کفو فرق الولی لما ذکرناہ وهذا ظاہر فی انعقادہ صحیحاً وهو ظاہر الروایۃ عن الثلاثۃ (إلی قوله) وأن المفتی بہ روایۃ الحسن عن الإمام من عدم الانعقاد أصلاً إذا کان لہا ولی لم یرض بہ قبل العقد فلا یفید الرضا بعده (إلی قوله) وأطلق فی الولی فانصرف إلی الکامل وهو العصبۃ (إلی قوله) لا فرق فی العصبۃ بین أن یکون محرماً أو لا كما ذکرہ الولوالجی أنه المختار. (البحر الرائق، کتاب النکاح، فصل فی الکفاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۲۶، کوئٹہ ۳/۱۲۸)

وله أي للولی العصبۃ فی الأصح وقیل لكل محرم الاعتراض فی غیر الکفو وروی الحسن عن الإمام عدم جوازہ أصلاً وعلیہ فتویٰ قاضیخان وهو المختار فلا تحل مطلقة ثلاثاً تزوجت بغير کفو بلا رضی الولی وهذا مما یجب حفظہ. (سکب الأنهر علی هامش مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۱/۴۸۹ - ۴۹۰)
 عن أبي یوسف عدم جوازہ أي عدم جواز نکاحها إذا زوجت نفسها بلا ولی فی غیر الکفو وبہ أخذ كثير من مشایخنا لأن کم من واقع لا یرفع وعلیہ فتویٰ قاضیخان وهذا أصح وأحوط والمختار للفتویٰ فی زماننا إذ لیس کل ولی یحسن المرافعة ولا کل قاض یعدل فسد هذا الباب أولى خصوصاً إذا ورد أمر السلطان هکذا وأمر بأن یفتی بہ. (مجمع الأنهر، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۱/۴۸۹)

النهر الفائق، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۲۰۲ -

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: سنت یہ ہے کہ اول اس کے موئے پیشانی پکڑ کر اللہ تعالیٰ سے برکت کی دعا کرے اور بسم اللہ کہہ کر یہ دعا پڑھے: اللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْئَلُکَ خیرِہا و خیرِ ما جُبِلْتَ علیہ و اَعُوْذُ بِکَ مِنْ شَرِّہا و شَرِّ ما جُبِلْتَ علیہ۔

اور جس وقت ارادہ صحبت کا کرے یہ کہے: بِسْمِ اللّٰهِ جَنِّبْنَا الشَّیْطَانَ وَجَنِّبِ الشَّیْطَانَ مَا رَزَقْتَنَا۔ پہلی دعا کی برکت یہ ہے کہ زوجہ ہمیشہ تابع رہے گی دوسری دعا کی یہ برکت ہے کہ اگر اولاد ہوگی صالح ہوگی اور ضرر شیطان سے محفوظ رہے گی (۱) (زاد المعاد) اور نماز پڑھنا کسی حدیث میں تو دیکھا نہیں مگر بعض علماء سے سنا (*) ہے کہ اول دور کعت شکر یہ پڑھ کر اللہ تعالیٰ کا شکر کرے کہ تو نے مجھ کو حرام سے بچایا اور حلال عنایت فرمایا (۲) پھر بعد اس کے ادعیہ مذکورہ پڑھے۔ (امداد، ص: ۱۰، ج: ۲)

(*) پس سنت سمجھ کر نہ پڑھے، محض شکر کے طور پر مضائقہ نہیں۔ ۱۲ منہ

(۱) وقال صلی اللہ علیہ وسلم: إذا أفاد أحدكم امرأة أو خادما أو دابة فليأخذ بناصريتها وليدع الله بالبركة ويسمى الله عز وجل وليقل: اللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْأَلُکَ خیرِہا و خیرِ ما جُبِلْتَ علیہ و اَعُوْذُ بِکَ مِنْ شَرِّہا و شَرِّ ما جُبِلْتَ علیہ۔ وقال صلی اللہ علیہ وسلم: لو أنّ أحدکم إذا أراد أن يأتي أهله قال بسم الله اللّٰهُمَّ جَنِّبْنَا الشَّیْطَانَ، وَجَنِّبِ الشَّیْطَانَ مَا رَزَقْتَنَا فَإِنَّهٗ إِن يَقْدِرَ بَيْنَهُمَا وَلَدٌ فِیْ ذَلِکَ لَمْ یَضُرْهُ شَیْطَانٌ أَبَدًا۔ (زاد المعاد، فصل فی ہدیہ صلی اللہ علیہ وسلم فی أذکار النکاح، مؤسّسة الرسالة بیروت ۲/ ۴۵۵-۴۵۶)

سنن أبي داؤد، کتاب النکاح، باب فی جامع النکاح، النسخة الهندية ۱/ ۲۹۳، دار السلام رقم: ۲۱۶۰-۲۱۶۱۔

سنن ابن ماجہ، کتاب النکاح، باب ما یقول الرجل إذا دخلت علیہ أهله، النسخة الهندية ص: ۱۳۸، دار السلام رقم: ۱۹۱۸-۱۹۱۹۔

المستدرک للحاکم، کتاب النکاح، مکتبه نزار مصطفى الباز ۳/ ۱۰۴۲، رقم: ۲۷۵۷۔
صحيح البخاري، کتاب الدعوات، باب ما یقول إذا أتى أهله، النسخة الهندية ۲/ ۹۴۵، رقم: ۶۱۴۱، ف: ۶۳۸۸۔

(۲) حضرت نے بعض علماء کی طرف منسوب فرمایا ہے کہ اب الحمد للہ حدیث شریف اس بارے میں مل گئی کہ دو لہا و لہین دونوں پہلے دور کعت نماز پڑھ لیں اس کے بعد آگے کا کام کریں۔ ←

کیا انعقاد نکاح کے لئے منکوحہ کی تعیین اس کے نام کی تصریح کے ساتھ ضروری ہے؟

سوال (۱۰۵۱): قدیم ۱۹۰/۲ - وقت نکاح قاضی کو نام زوجہ کا لے کر مجمع عام میں پکار کر ایجاب

وقبول کرانا چاہئے یا کیا اور جو بدون نام لینے زوجہ کے ایجاب وقبول کر دے تو نکاح درست ہوگا یا نہیں؟

الجواب: شرط جواز نکاح یہ ہے کہ منکوحہ زوج اور شاہدین کے نزدیک مجہول نہ رہے بلکہ اپنے غیر سے متمیز ہو جائے خواہ کسی طرح سے امتیاز ہو پس اگر منکوحہ حاضر ہے تو اُس کی طرف اشارہ کر دینا کافی ہے اور اگر غائب ہے تو اگر بدون تصریح نام کے بعض قیود سے اُس کی تعیین ممکن ہے تو نام لینے کی حاجت نہیں اور اگر اوصاف سے متمیز نہ ہو تو اس کا نام لینا ضرور ہے بلکہ اگر اس کے نام سے بھی تعیین نہ ہو تو باپ دادے کا بھی ضروری ہے حاصل یہ ہے کہ رفع ابہام ہو جاوے۔

في الدر المختار: ولا المنكوحة مجهولة. وفي رد المحتار: قلت: وظاهره أنها لوجرت المقدمات على معينة وتميزت عند الشهود أيضاً يصح العقد وهي واقعة الفتوى لأن المقصود نفى الجهالة وذلك حاصل بتعيينها عند العاقدین والشهود وإن لم يصرح باسمها كما إذا كانت أحدهما متزوجة ويؤيده ماسياتي من أنها لو كانت غائبة وزوجها وكيلها فإن عرفها الشهود وعلموا أنه أرادها كفي ذكر اسمها وإلا لا بد من ذكر الأب والجد أيضاً إلى آخر ما قال وأطال. (۱) واللہ اعلم۔ (امداد ص: ۱۱، ج: ۲)

← حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی مرفوع روایت ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

عن عبد الله بن مسعود أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يعلمهم إذا دخلت المرأة على زوجها أن يقوم الرجل فتقوم من خلفه فيصليان ركعتين ويقول: اللهم بارك لي في أهلي وبارك لأهلي في، اللهم أرزقهم مني وأرزقني منهم، اللهم اجمع بيننا ما جمعت في خير وفرق بيننا إذا فرقت إلى خير. (المعجم الأوسط للطبراني، دار الكتب العلمية بيروت ۱۱۰/۳، رقم: ۴۰۱۸)

مجمع الزوائد، كتاب النكاح، باب ما يفعل إذا دخل بأهله، دار الكتب العلمية بيروت ۲۹۱/۴ - ۲۹۲ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، مطلب التزوج بإرسال كتاب، مكتبه

زکریا دیوبند ۷۷/۳، کراچی ۱۵/۳ - ←

گواہوں کو معلوم ہونے کی صورت میں زوجہ کا نام لئے بغیر بھی نکاح کا صحیح ہونا

سوال (۱۰۵۲): قدیم ۱۹۱/۲ - زید کی دو لڑکیاں ہیں بڑی لڑکی کا نام زینب اور چھوٹی لڑکی کا کلتھم ہے زینب کا نکاح بکر سے ہونے کا مقرر ہوا، اُس دن بکر کی طرف سے پانچ چھ آدمی کپڑا زور وغیرہ لے کر زید کے مکان میں گئے تو زید نے اُن لوگوں سے کپڑا زور وغیرہ لیکر زینب کو پہنایا بعد اُس کے زید اور بکر کی طرف کے لوگ مل کر بکر کے مکان میں آئے اور زید کے مکان پر زینب مذکور رہی بعد اُس کے حاضرین مجلس نے زید سے کہا کہ تمہاری لڑکی کا نکاح بکر سے کر دیں زید نے کہا کہ میں نے کر دیا بکر نے کہا کہ میں نے قبول کیا اور زید نے لڑکی کا نام نہیں لیا نکاح خواں حاضرین مجلس اور زید نے بکر سے پوچھا کہ کس کا نکاح ہوا تم سمجھے معاً جواب دیا کہ سنگھار کیا ہوا دلہن کا، آیا نام نہ لیکر فقط سنگھار کیا ہوا زینب کی طرف نسبت کر کے جو نکاح ہوا یہ صحیح ہے یا نہیں؟ اور زینب مذکور نابالغ ہے بکر اور گواہ اس وصف اور پتہ سے زینب کی تعیین سمجھے ہیں؟

«ولا بد من تمييز المنكوحة عند الشاهدين لتنتفي الجهالة، فإن كانت حاضرة متنقبة كفي الإشارة إليها والإحتياط كشف وجهها، فإن لم يروا شخصها وسمعوا كلامها من البيت وحدها جاز النكاح لزوال الجهالة، وإن كان معها امرأة أخرى لا يجوز لعدم زوالها وإن كانت غائبة ولم يسمعوا كلامها بأن عقد لها وكيلاها، فإن كان الشهود يعرفونها كفي ذكر اسمها إذا علموا أنه أرادها، وإن لم يعرفوها لا بد من ذكر اسمها واسم أبيها وجدها. (البحر الرائق، كتاب النكاح، مكتبه زكريا ديوبند ۱۵۷/۳، كوئٹہ ۸۸/۳)

النهر الفائق، كتاب النكاح، مكتبه زكريا ديوبند ۱۸۲/۲

لو تميزت عند الشهود أيضاً بجريان مقدمات الخطبة عليها يصع العقد وهي واقعة الفتوى فإن مقدمات الخطبة لما عينت واحدة منهما عند العاقلين والشهود ارتفعت الجهالة وهو الشرط. (منحة الخالق على هامش البحر الرائق، كتاب النكاح، مكتبه زكريا ديوبند ۱۵۰/۳، كوئٹہ ۸۴-۸۵) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: في رد المحتار: لو جرت المقدمات على معينة وتميزت عند الشهود ايضاً يصح العقد وهي واقعة الفتوى لأن المقصود نفي الجهالة وذلك حاصل بتعيينها عند العاقلين والشهود وإن لم يصرح باسمها جلد: ۲، ص: ۴۳۷. (۱)

جب سب زینب کی تعیین سمجھ گئے نکاح صحیح ہو گیا۔ (۲)

۱۶/رمضان ۱۳۳۱ھ (تمتہ ثانیہ، ص: ۷۱)

عقد نکاح کی ضرورت

سوال (۱۰۵۳): قدیم ۱۹۲/۲ - (۱) جب کہ زر خرید کنیز کے ساتھ مباشرت کرنا روا ہے، تو پھر عقد کی کیا ضرورت ہے؟

(۲) مہر کیوں تعین کیا جاتا ہے؟

(۳) زوجہ منکوحہ اور کنیز زر خرید میں کیا فرق ہے؟

الجواب: اللہ تعالیٰ نے انسان کو محتاج بقاء نوع کا پیدا کیا ہے، اور بقاء نوع بدون مصاحبت مرد و زن کے غیر ممکن ہے، پس احتیاج بقاء نوع مقتضی ہوئی اصطحاب مرد و عورت کو (۳)، اس اصطحاب کی کئی صورتیں ہیں، ایک تو یہ کہ نہ کوئی مرد کسی عورت کیساتھ مختص ہو، نہ کوئی عورت کسی مرد کے ساتھ بلکہ ہر مرد کو ہر عورت سے صحبت حلال ہو اور ہر عورت کو ہر مرد کا متمکن کر دینا مباح ہو۔

(۱) شامی، کتاب النکاح، مطلب التزوج بإرسال کتاب، مکتبہ زکریا دیوبند ۷۷/۴، کراچی ۱۵/۳

(۲) لوتیمزت عند الشهود ايضاً بجريان مقدمات الخطبة عليها يصع العقد وهي واقعة الفتوى فإن مقدمات الخطبة لما عينت واحدة منهما عند العاقلين والشهود ارتفعت الجهالة وهو الشرط. (منحة الخالق على هامش البحر الرائق، كتاب النكاح، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۵۰/۳، کوئٹہ ۸۴/۳-۸۵) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۳) سببه (النکاح) تعلق البقاء المقدور به إلى وقته فإن الله تعالى 'حكم ببقاء العالم إلى قيام الساعة وبالتناسل يكون هذا البقاء وهذا التناسل عادة لا يكون إلا بين الذكور والأنثى ولا يحصل ذلك بينهما إلا بالوطء فجعل الشرع طريق ذلك الوطء النکاح. (المبسوط للسرخسي، کتاب النکاح، دار الكتب العلمية بيروت ۱۹۳/۴) ←

دوسری صورت یہ کہ مرد عورت کے ساتھ مختص ہو، اور عورت مرد کے ساتھ یعنی ایک عورت ایک مرد کے پاس رہے۔ ۱۲

تیسری یہ کہ مرد تو عورت کے لئے مختص ہو، یعنی سوائے اس مرد کے دوسرے مرد کو صحبت حلال نہ ہو، لیکن عورت اس کے لئے منفرد مختص نہ ہو، بلکہ تعدد نسواں جائز ہو۔
چوتھی اس کا عکس یعنی عورت مرد کے لئے منفرد ہو، یعنی سوائے اس عورت کے دوسری سے صحبت حلال نہ ہو اور مرد منفرد نہ ہو بلکہ تعدد رجال جائز ہو۔

ان چاروں صورتوں میں پہلی اور چوتھی صورت تو بالکل خلاف عقل ہے کیونکہ مرد میں بالطبع شہوت وغیرہ رکھی ہے اور در صورت تعدد رجال کے یقیناً ان میں تجادل و قتال کی نوبت پہنچے گی اور یہ امر محل تمدن و عمارت عالم ہے، لہذا یہ دونوں صورتیں حرام ٹھہریں۔

دوسری صورت بالکل موافق عقل ہے کہ اس میں نہ عورتوں میں عناد و فساد کا احتمال نہ مردوں میں وہ جائز ٹھہری۔

تیسری صورت اگرچہ بظاہر خلاف عقل معلوم ہوتی ہے؛ کیونکہ وہ مفضی ہے طرف تنازع و تمانع عورتوں کے یہ بھی جائز نہ ہوتی؛ لیکن چونکہ عورتوں کو بوجہ ضعف قوت علمیہ و عملیہ مردوں کی برابر تمدن میں دخل نہیں؛ اس لئے ان کے بغضاء و دشمناء کو مضرت نہیں سمجھا گیا اور جتنا کچھ ضرر کا احتمال تھا اس کا تذکرہ وحدۃ قہر یہ زوج کے ساتھ کیا گیا، اس کو توام و حاکم بنایا کہ ان دونوں کو سلک اتفاق صوری میں منسلک رکھے (۱)؛

← الموسوعة الفقهية الكويتية ۴۱/ ۲۱۰ -

(۱) الرَّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ بِمَا فَضَّلَ اللَّهُ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ وَبِمَا أَنْفَقُوا مِنْ أَمْوَالِهِمْ. [سورة النساء: ۳۴]

وقال الجصاص في تفسير هذه الآية: قيامهم عليهن بالتأديب والتدبير والحفظ والصيانة لما فضل الله به الرجل على المرأة في العقل والرأي. (أحكام القرآن للجصاص، باب ما يجب على المرأة من طاعة زوجها، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۲۳۶)

قال الرازي في تفسير الآية: ثم إنه تعالى لما أثبت للرجال سلطنة على النساء ونفاذ أمر عليهن بين أن ذلك معلل بأمرين أحدهما قوله تعالى: بما فضل الله بعضهم على بعض، واعلم أن فضل الرجال على النساء حاصل من وجوه كثيرة بعضها صفات حقيقية وبعضها ←

لہذا یہ صورت بھی جائز ٹھہری، پس مدار عدم جواز کا عدم اختصاص رجال اور مناط جواز کا اختصاص رجال ہوا، پس اختصاص رجال ایک امر مطلوب و مطمح نظر ٹھہرا اس اختصاص کی صورتیں عقلاً متنوع و متعدد ہیں؛ لیکن بشہادت فطرت سلیمہ عادلہ اس سے بہتر کوئی صورت معلوم نہیں ہوتی کہ مرد وزن سے بواسطہ یا بلاواسطہ اس اختصاص کا اقرار علی رؤس الاشہاد لیا جائے تاکہ دوسرے مردوں کی طمع اس عورت سے قطع ہو جائے اور نوبت جدال و قتال کی نہ پہنچے، اس صورت کا نام شرعاً عقد نکاح ہے (۱) اور چوں کہ یہ اختصاص بوجہ ترجیح اس مرد کے اور ابناء جنس پر ایک امر مہتمم بالشان ہے اس کے اظہار اہتمام و ایضاح اعتناء کے لئے قدرے مال مرد کے ذمہ واجب کیا گیا، جس کا صرف و بذل عرفاً دلیل اہتمام مبذول علیہ کی ہے تاکہ اختصاص کی ایک وجہ وجہہ متعین ہو جائے اور بعاث ارغیبیہ و احبیۃ مال و تعذر انفاق اس کے دیگر ابناء نوع

← أحكام شرعية أما الصفات الحقيقية فاعلم أن الفضائل الحقيقية يرجع حاصلها إلى أمرين: إلي العلم وإلى القدرة ولا شك أن عقول الرجال وعلومهم أكثر ولا شك أن قدرتهم على الأعمال الشاقة أكمل فلهذين السببين حصلت الفضيلة للرجال على النساء في العقل والحزم والقوة. (التفسير الكبير للرازي ۱۰/۸۸)

(۱) هو (النكاح) لغة الضم والجمع وشرعاً عقد مجموع إيجاب وقبول ولو حكماً يرد على ملك المتعة أي حل استمتاع الرجل من المرأة قصداً (إلى قوله) وشرط لصحة العقد المذكور سماع كل من العاقدین لفظ الآخر وحضور شاهدين حرين أو حر وحرتين مكلفين أي عاقلين بالغين. (الدر المنتقى مع مجمع الأنهر، كتاب النكاح، دار الكتب العلمية بيروت ۱/۴۶۷-۴۷۱-۴۷۲)

هو (النكاح) عقد يرد على ملك المتعة قصداً (إلى قوله) وينعقد بإيجاب وقبول (وقوله) وإنما يصح بلفظ النكاح والتزويج وما وضع لتمليك العين في الحال عند حرين أو حر وحرتين (كنز) وفي النهر: (قوله: على ملك المتعة) أي لملكها وهو اختصاص الزوج ببعضها أو سائر أعضائها استمتاعاً أو ملك الذات أو النفس في حق المتمتع كذا في البدائع. (النهر الفائق، كتاب النكاح، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۱۷۴ تا ۱۸۱)

الأمر الذي يتميز به النكاح من السفاح التوطین على المعاونة الدائمة، وإن كان الأصل فيه قطع المنازعة فيها على أعين الناس. (حجة الله البالغة، من أبواب تدبير المنزل ذكر العورات،

مبحث في صفة النكاح، مكتبة رشیدیة دہلی ۲/۱۲۸)

اس اختصاص پر غبطہ نہ کریں اس کا نام مہر ہے پس یہ متممات اختصاص میں سے ہوا، اسی وجہ سے یہ رسم قبل بعثت رسول اللہ ﷺ کے بھی عرب میں شائع تھی اور شارعؑ نے بھی اس کو برقرار رکھا و نیز فائدہ نکاح کا کہ معاشرت و معاونت ہے تام نہیں ہوتا، جب تک کہ ہر ایک کو دوسرے کی طرف سے تو طین نفس حاصل نہ ہو اور یہ اطمینان نہ ہو کہ یہ مجھ سے جدا نہ ہوگا پس مرد کی دلجمعی تو اس طور سے کی گئی کہ عورت کے ہاتھ سے اختیار فراق کا سلب کر لیا گیا، اب عورت کی تو طین کی یہ صورت تو نہیں ہو سکتی کہ مرد کو بھی مجاز و مختار فراق کا نہ بنایا جائے، کیونکہ اس صورت میں عورت کا اسیر ہو جائے گا اور یہ منافی اس کی قوامیت کے ہے، پس مناسب ہوا کہ اس کے ذمہ کچھ مال واجب کیا جائے کہ عادت وقت فراق کے اس کا مطالبہ شدت سے ہوتا ہے پس ہر وقت مرد کو اندیشہ رہے گا کہ اگر میں اس کو چھوڑ دوں گا تو اپنے حق کا سخت تقاضا کرے گی اور اس خیال سے بدون کسی ضرورت شدیدہ کے فراق پر اقدام و جرأت نہ کرے گا۔

یہ صورت تو طین عورت کی ہے پس یہ دوسری مصلحت ہوگی مشروعیہ مہر کی و نیز منکوحہ جو نخت جگر و پارہٴ دل اپنے اولیاء کی ہے اس کا مفت سفت مالک ہونا موجب زیادتِ حزن ان کے کا ہے پس قدرے مال کہ بالطبع محبوب و مرغوب ہے اس کے عوض میں مرد کے ذمہ واجب ٹھہرایا گیا کہ موجب شکیبائی اولیاء کا ہو کہ ایک محبوب ہمارا گیا ایک محبوب اس کا گیا، یہ تیسری مصلحت ہوئی مشروعیہ مہر کی، و نیز مجانباً تملک میں ابتذال و ارتذال بضع کا ہے جو منافی تکریم بنی آدم ہے، لہذا اظہار الشرف محل مال واجب کیا گیا کہ اس کی قدر و خطر ظاہر ہو یہ چوتھی مصلحت ہے مشروعیہ مہر کی، و نیز توافق زوجین کے لئے ضروری ہے کہ ایک دوسرے کی مراعات و مدارات کیا کرے اور طبعاً رعایت محسن کی بہت ملحوظ ہوتی ہے، سو محسنیت مرد کی تو بوجہ تحمل نفقہ و کسوت اس کی ممکن ہے لیکن محسنیت عورت کی بسبب عاجز و اسیر ہونے کے غیر متصور، لہذا مرد پر مال واجب کیا گیا کہ اگر عورت محسن بننا چاہے تو اپنا حق یا اس سے مؤخر کر دے یا کلاً یا بعضاً معاف کر دے اور یہ احسان جالب رعایت مرد کا ہو یہ پانچویں مصلحت ہوئی مشروعیہ مہر میں (۱)

(۱) إن النکاح لا تتم فائدته إلا بأن یوطن کل واحد نفسه علی المعاونة الدائمة ویتحقق ذلک من جانب المرأة بزوال أمرها من یدھا ولا جائز أن یشرع زوال أمر أيضاً من یدھ و إلا انسداد باب الطلاق، وکان أسیرا فی یدھا کما أنها عانیة بیدھ وکان الأصل أن یکونوا قوامین علی النساء ولا جائز أن یجعل أمرھما إلی القضاة فإن مرافعة القضية إلیھم فیھا حرج وھم لا یعرفون ما یعرف ھو من خاصة أمرھ فتعین أن یکون بین عینیہ خسارة مال ←

جب معلوم ہو چکی وجہ ضرورت عقد نکاح و مہر کی، اب سننا چاہئے کہ اپنی مملوکہ سے عقد مہر کی ضرورت کیوں نہیں صرف مالک ہو جانا کافی ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ تو معلوم ہو چکا کہ ضرورت عقد اور اس کے متمم یعنی مہر کی بنا براختصاص مذکورہ کے ہے پس جس جگہ یہ اختصاص مقصود ہوگا خواہ ۳۰ سے یا کسی کی کنیز سے وہاں عقد بھی ضروری ہوگا جہاں یہ اختصاص مقصود نہ ہوگا عقد کی بھی ضرورت نہ ہوگی اور کنیز کے مالک ہونے سے مثل دیگر اموال تجارت کے مقصود صرف ملک رقبہ ہے۔

← إن أراد فكَّ النظم لئلا يجتري على ذلك إلا عند حاجة لا يجد منها بدا فکان هذا نوعاً من التوطنين، وأيضاً فلا يظهر الإهتمام بالنكاح إلا بمال يكون عوض البضع فإن الناس لما تشاحوا بالأموال شحاً لم يتشاحوا به في غيرها كان الإهتمام لا يتم إلا ببذلها، وبالإهتمام تقرّ أعين الأولياء حين يتملك هو فلذة أكبادهم وبه يتحقق التمييز بين النكاح والسفاح وهو قوله تعالى: 'أَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ مُحْصِنِينَ غَيْرَ مُسَافِحِينَ'؛ فلذلك أبقى النبي صلى الله عليه وسلم وجوب المهر كما كان. (حجة الله البالغة، من أبواب تدبير المنزل، ذكر العورات، مبحث في صفة النكاح، مكتبه رشيدية دہلی ۱۲۸-۱۲۹، مكتبه حجاز دیوبند ۳۳۶-۳۳۷)

لأن ملك النكاح لم يشرع لعينه بل لمقاصد لا حصول لها إلا بالدوام على النكاح والقرار عليه ولا يدوم إلا بوجوب المهر بنفس العقد لما يجرى بين الزوجين من الأسباب التي تحمل الزوج على الطلاق من الوحشة والخشونة لم يجب المهر بنفس العقد لئلا يبالي الزوج عن إزالة هذا الملك بأدنى خشونة تحدث بينهما لأنه لا يشق عليه إزالته لما لم يخف لزوم المهر فلا تحصل المقاصد المطلوبة من النكاح؛ ولأن مصالح النكاح ومقاصده لا تحصل إلا بالموافقة ولا تحصل الموافقة إلا إذا كانت المرأة عزيزة مكرمة عند الزوج ولا عزة إلا بانسداد طريق الوصول إليها إلا بمال له خطر عنده لأن ما ضاق طريق إصابته بعز في الأعين فيعزبه إمساكه وما تيسر طريق إصابته يهون في الأعين فيهون إمساكه ومتى هانت في أعين الزوج تلحقها الوحشة فلا تقع الموافقة فلا تحصل مقاصد النكاح؛ ولأن الملك ثابت في جانبها إما في نفسها وإما في المتعة وأحكام الملك في الحرية تشعر بالذل والهوان فلا بد وأن يقابله مال له خطر لينجبر الذل من حيث المعنى. (بدائع الصنائع، كتاب النكاح، من شروط صحته المهر، فصل: ومنها المهر،

مكتبه زكريا دیوبند ۵۶۰-۵۶۱، کراچی ۲/۲۷۵)

الموسوعة القهية الكويتية ۱۵۲/۳۹-۱۵۳-

یہ اختصاص جو موضوع الملک المتعہ ہے مقصود نہیں (۱) ورنہ چاہئے تھا کہ جس جگہ یہ مقصود حاصل نہ ہوتا تملک ہی جائز نہ ہو، جیسا کہ منکوحہ میں، چونکہ اختصاص ملک متعہ مقصود ہے اس لئے جو عورت محل حل وطی کا نہ ہو، جیسے محارم و معتدۃ الغیر و ذوات الزوج وغیرہ، اس عورت سے نکاح ہی صحیح نہیں۔ (۲)

لأن الشيء إذا خلا من مقصود. ۵ انتفی

حالانکہ باوجود عدم حل وطی کے بھی تملک جائز ہے جیسے رضاعی بہن کو یا مشترکہ یا مجوسیہ کو یا غلام کو خریدنا کہ شرعاً محل حل وطی کے نہیں (۳)، جب باوجود حرمت وطی کے بھی تملک جائز ہے تو معلوم ہوا کہ مقصود اس سے اختصاص مذکور نہیں، نیز اگر اختصاص مقصود ہوتا تو مملوکہ کا چند مالکوں میں مشترک ہونا جائز نہ ہوتا جیسا کہ منکوحہ واحدہ کا نا کسین متعدد دین کے نکاح میں آنا بوجہ مذکورہ بالا جائز نہیں؛ حالانکہ شرکت اس کی ملک میں جائز ہے۔ (۴)

(۱) هو (النکاح) عقد یرد علی تملک المتعہ قصداً احتراز بقوله قصداً عن عقد تملک به المتعہ ضمناً کالبيع والهبة ونحوهما لأن المقصود فیها ملک الرقبۃ ویدخل ملک المتعہ فیها ضمناً إذا لم یوجد ما یمنعه. (تبیین الحقائق، کتاب النکاح، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/ ۴۴۴-۴۴۵، امدادیہ ملتان ۲/ ۹۴-۹۵)

(۲) عرفنا فی شروط الزواج أنه یشترط ألا تكون المرأة محرمة علی الرجل الذی یرید الزواج بها بأن تكون محلاً لورود العقد علیها. (موسوعة الفقه الإسلامی والقضایا المعاصرة، الباب الأول، الفصل الثالث: المحرمات من النساء، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۸/ ۱۳۴)

الفقه الإسلامی وأدلته، الفصل الثالث، الهدی انٹرنیشنل دیوبند ۷/ ۱۳۴

(۳) ألا ترى أن من ملک جاریہ وھی أخته من الرضاۃ وبینهما مصاهرة فإنه یملکها ومع ذلك لا یحل له الاستمتاع بها. (الجوہرۃ النیرۃ، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، دارالکتاب دیوبند ۱/ ۲۴۲)

المبسوط للسرخسی، کتاب الصرف، باب البیع بالفلوس، دارالکتب العلمیۃ

بیروت ۱۴/ ۳۲

(۴) ولیس له أن یشتری جاریہ للوطء أو للخدمة بغیر إذن الشریک لأن الجاریۃ مما یصح فیہ الاشتراک (وقوله) فإن اشترى لیس له أن یطأها ولا لشریکہ لأنها دخلت فی الشرکۃ فكانت بینهما فهذه جاریۃ مشترکۃ بین اثین فلا یكون لأحدهما أن یطأها. (بدائع الصنائع، کتاب الشرکۃ، اما حکم الشرکۃ، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/ ۱۰۰، کراچی ۶/ ۷۴) ←

و نیز اگر اختصاص مقصود ہوتا تو چاہئے تھا کہ اپنی مملوکہ کا در صورت بقا ملک کے کسی کے ساتھ نکاح کرنا جائز نہ ہو، جیسا کہ اپنی منکوحہ کا در صورت بقاء نکاح کے کسی سے نکاح جائز نہیں کہ منافی اختصاص ہے حالانکہ اپنی مملوکہ کا نکاح دوسرے شخص سے جائز ہے (۱)، پس جب معلوم ہوا کہ اس سے وہ اختصاص مقصود نہیں، لہذا نہ عقد کی ضرورت نہ اس کے متمم یعنی مہر کی حاجت اگر کسی جگہ مملوکہ سے وطی حلال ہے تو تبعاً لملک الرقبہ حلال ہے خواہ وہ ملک رقبہ بالمال ہو مثل بیع کے یا بلا مال ہو مثل ارث و ہبہ کے کیونکہ اضعف اقویٰ کے تابع ہوتا ہے بشرطیکہ کوئی مانع نہ ہو اور تفصیل اس کے موانع کی کتب فقہ میں مع الدلیل مذکور ہے (۲) بعد سننے اس تقریر کے غالب ہے کہ ناظرین نے تینوں سوالوں کا جواب سمجھ لیا ہوگا مگر بقدر ضرورت ہم بھی اس تقریر کو ان سوالوں پر مطابق کر دیں، پس سمجھنا چاہئے کہ سوال اول سے اگر یہ غرض ہے کہ جب اپنی کنیز کیساتھ صرف زر خرید ہونے سے مباشرت جائز ہے پھر اس سے عقد نکاح کی کیا حاجت ہے تو ہم ابھی ثابت کر چکے ہیں کہ اپنی کنیز سے خواہ وہ زر خرید ہو یا مجاناً اس کی ملک میں آگئی ہو بوجہ نہ مقصود ہونے اختصاص مذکور کے عقد کی کوئی ضرورت نہیں، البتہ اگر کہیں تملک میں شبہ ہو تو احتیاطاً بوجہ شبہ مقصود بیت اختصاص کے نکاح کرنا اولیٰ ہے۔

← وتملك المنفعة في شراء الأمة ضمنى وإن قصده التسري والمقصود إنما هو ملك الرقبۃ ومن ثم صح شراء المشتركة ونحوها دون نكاحها. (النهر الفائق، كتاب النكاح، مكتبة زكريا دیوبند ۱۷۴/۲)

(۱) يجوز للرقیق ذکر اكان أو أنثی أن یتزوج ولا یكون ذلك إلا بإذن السيد إجماعاً لأن رقیقه ماله وقد حدث الله تبارک وتعالی السادة علی تزویج الممالیک لما فیہ من الصيانة والإعفاف فقال الله تعالی وأنکحوا الأیامی منکم والصالحین من عبادکم وإماء کم إن یكونوا فقراء یغنهم الله من فضله والله واسع علیم قال القرطبی: الصلاح هنا الإیمان والأمر فی الآیة للترغیب والاستحباب. (الموسوعة الفقهیة الكويتیة ۴۹/۲۳)

(۲) یحل للرجل الحر أن یتمتع بجاریته بالوطء أو بمقدماته بشرط أن تكون مملوكة له ملكاً كاملاً وهي التي لیس له فیها شریک ولا لأحد فیها شرط أو خيار وبشرط أن لا یكون فیها مانع یقتضی تحریمها علیہ كأن تكون أخته من الرضاة أو بنت زوجته أو موطوءة فرعه أو أصله أو تكون مزوجة أو مشتركة. (الموسوعة الفقهیة الكويتیة ۴۷/۲۳)

في الدر المختار: وحرم نكاح المولى أمته والعبد سيدته لأن المملوكية تنافى في المالكية نعم لو فعله المولى احتياطاً كان حسناً ۵۱ (۱)

اور اگر یہ غرض ہے کہ غیر کی کنیز کے ساتھ عقد کی کیا حاجت ہے یا یہ غرض ہے کہ جیسے کنیز کا تملک حل وطی کے لئے کافی ہے، علیٰ ہذا القیاس منکوحہ کو مہر و دیدینا کافی ہو حاجت نکاح کی نہ ہو۔ تو ان دونوں سے عقد ضروری ہونے کی وجہ وہی مقصودیت اختصاص ہے، یہ جواب ہوا پہلے سوال کا، دوسرا سوال تعین مہر کا ہے، اس کی پانچ وجوہ اوپر مذکور ہو چکیں۔ تیسرا سوال بھی مثل اول کے مجمل ہے اگر اس سے غرض فرق پوچھنا ہے ان دونوں کے معنی میں تو وہ فرق ظاہر ہے کہ منکوحہ مملوکہ بملک متعہ ہوتی ہے اور امۃ مملوکہ بملک رقبہ اور اگر غرض دریافت کرنا اس فرق کا ہے کہ کنیز تو خریدنے سے حلال ہو جاتی ہے اور منکوحہ سوق مہر سے بدون عقد کے حلال نہیں ہوتی، تو بناءً اس فرق کی وہی مقصود ہونا ملک متعہ کا منکوحہ میں اور مقصود ہونا ملک رقبہ کا نہ ملک متعہ کا امۃ میں ہے جس کو ہم تین دلیلوں سے اوپر ثابت کر چکے ہیں اور اگر ان سوالات سے کچھ اور مقصود ہے تو بیان لازم ہے کہ اس کا جواب بھی انشاء اللہ تعالیٰ دیا جائے۔

هذا ما ألقى في القريحة والله أعلم بحقيقة اسرار الشريعة. ۱۳۰۲ھ (امداد، ص: ۱۳، ج: ۲)

عورت بلوغ کا دعویٰ کرے تو اس کے مقبول ہونے کے شرائط

(۲) سوال (۱۰۵۴): قدیم ۱۹۵/۲ - زن ہیضہ سالہ منکوحہ بولایت غیراب وجدنی الصغر

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مطلب مهم فی وطء السراری، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۲۳/۴ - ۱۲۴، کراچی ۴۳/۳ - ۴۴

الدر المنتقى مع مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب المحرمات، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۱/۴۸۶ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) خلاصہ ترجمہ سوال: اٹھارہ سالہ عورت جس کا نکاح باپ اور دادا کے علاوہ نے بچپن میں کیا تھا، جو لزوم نکاح کی منکر ہے، اس کا کہنا ہے کہ مجھ کو پہلی مرتبہ حیض آیا ہے، تو اس کی بات معتبر ہوگی یا نہیں؟ جبکہ گھر اور محلہ کی عورتیں گواہی دیتی ہیں کہ اس کو کئی سال سے حیض آرہا ہے، اس کے سینے اور جسم سے واضح طور پر معلوم ہوتا ہے کہ وہ کئی سال سے بالغہ ہے، یا کوئی چھوٹی لڑکی جس کے ران میں زخم ہو کہے کہ مجھے حیض آرہا ہے اور خون آلود کپڑا دیکھ کر بلا تحقیق کے مرد گواہی دیں یا خود وہ عورت کہے کہ مجھ کو ماہواری آتی ہے؛ جبکہ خون اور کپڑا کسی نے نہیں دیکھا، اس عورت کی بات مان لیتے ہیں؟

منکر لزوم نکاح می گوید کہ مارا حالا حیض اول آمدہ اعتبار کردہ شود یا نہ، و عورت خانہ و محلہ گواہی دہند کہ حیض اورا از چند سال می آید و سینه و جسدش فی البدیہہ می نماید کہ از چند سال بالغہ است یا زنی صغیر بران زخم زدہ می گوید کہ مارا دم حیض است و پارچہ خون آلودہ مردم شاہد پارچہ دیدہ تحقیق نہ کردہ گواہی دادند یا خود آں زن گفت کہ مارا حیض می آید و خون و پارچہ کسے ندید گفتہ ایں زن بدفن قبول کردند؟

(۱) **الجواب:** في الدر المختار، كتاب الحجر: فإن راعيا فقللا بلغنا صدقا إن لم يكذبهما الظاهر. (۲) وفي الدر المختار باب العدة قالت مضت عدتي والمدة تحتمله وكذبها الزوج قبل قولها مع حلفها (۳) وفيه قبيل فصل الحداد: كذبت في مدة تحتمله لم تسقط نفقتها وله نكاح اختها عملا بخبريهما بقدر الامكان، وفي رد المحتار: يعمل بخبريهما بقدر الامكان بخبره فيما هو حقه وحق الشرع وبخبرها في حقها. اه (۴) وفي الدر المختار: باب الشهادة للولادة (إلى قوله) وعيوب النساء فيما لا يطلع عليه الرجال امرأة الخ (۵) وفيه باب الولي: زوجها أبوها فقالت أنا بالغة والنكاح لم يصح

(۱) **ترجمہ جواب:** مذکورہ تمام عربی عبارتوں سے واضح ہوا کہ بلوغ کے سلسلے میں عورت کا قول معتبر ہے؛ جبکہ اس کے سچے ہونے کا احتمال ہو اور اختلاف کی صورت میں اس کو قسم دی جائے گی، تاہم اگر اس کے جھوٹ پر شرعی گواہ قائم ہو جائیں تو گواہوں کا قول معتبر ہوگا اور گواہ و مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں ہوں؛ اس لئے کہ حیض کے خون پر اطلاع جس طرح عورتوں کو ہو سکتی ہے مردوں کو بھی ہو سکتی ہے، اور امام اعظم کا قول اکثر شدت بلوغ کے سلسلے میں اٹھارہ سال ہے؛ لہذا ان روایات کی بنا پر اس اٹھارہ سالہ اور چھوٹی لڑکی کی تصدیق کی جائے گی، بشرطیکہ وہ نو سال سے کم نہ ہو۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الحجر، فصل: بلوغ الغلام بالاحتلام، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۱۵/۵، کراچی ۱۵۴/۶۔

(۳) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب العدة، مطلب في وطء المعتدة بشبهة، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۰۷/۵، کراچی ۵۲۳/۳۔

(۴) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب العدة، قبيل فصل في الحداد، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۱۵-۲۱۶، کراچی ۵۲۹/۳-۵۳۰۔

(۵) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الشهادات، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۷۷/۸، کراچی ۴۶۴-۴۶۵۔

وقال الأب أو الزوج: بل هي صغيرة، فإن القول لها إن ثبت أن سنّها تسع وكذا لو ادعى المراهق بلوغه ولو برهنّا ببينة البلوغ، أولى. وفي رد المحتار: واستشكل بعض المحشين تصور البرهان على البلوغ قلت: وهو ممكن بالجبل أو الإحبال أو سن البلوغ أو رؤية الدم أو المنى كما في الشهادة على الزنا. وفي رد المحتار بعد قول الدر هذا: قالت عند القاضي أو الشهود أدركت الآن وفسخت فإنه يصح كما يأتي بيانه. (۱)

از مجموع روایات بوضوح پیوست کہ در بلوغ قول زن معتبر است ہر گاہ صدقش محتمل باشد (۲) و وقت اختلاف اورا حلف دادہ شود (۳) البتہ اگر بینہ شرعیہ بر کند بش قائم شود قول بینہ معتبر باشد و بینہ دومرد یا یک مرد و دو زن باشد زیرا کہ اطلاع بر دم حیض بر طریقے کہ زنان را ممکن است مردان را نیز ممکن (۴) و قول امام صاحب در اکثر بلوغ ہیئہ سال است پس بناء علی ہذہ الروایات ایں ہیئہ سالہ و خرد سالہ تصدیق کردہ شود (*)، بشرطیکہ کم از نہ سال نباشد۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

۹ جمادی الاخریٰ ۱۳۲۲ھ (امداد، ج: ۲، ص: ۲۰)

(*) لڑکی کے بلوغ سے متعلق امام صاحب سے ایک روایت سترہ برس کی ہے اور دوسری پندرہ کی ”وہو قولہما وعلیہ الفتویٰ“ لہذا اٹھارہ سالہ لڑکی کو اختیار بلوغ نہ ہوگا۔ ارشید احمد غنی عنہ

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الولی، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۱۶۹، کراچی ۶۵/۳۔

(۲) وإذا رאהقاً أي قرباً بالبلوغ وقالوا: قد بلغنا صدقاً في دعواهما إن لم يكذبهما الظاهر. (مجمع الأنهر، کتاب الحجر، فصل: دارالکتب العلمیہ بیروت ۴/ ۶۱)

(۳) وإذا قالت المعتدة انقضت عدتي، وكذبها الزوج كان القول قولها مع اليمين. (ہدایہ، کتاب الطلاق، باب العدة، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲/ ۴۲۶)

النهر الفائق، کتاب الطلاق، باب العدة، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/ ۴۸۴۔

(۴) ولو كان في مدة تحتمله فكذبت له لم تسقط نفقتها وله أن يتزوج بأختها لأنه أمر ديني يقبل قوله فيه فالحاصل أنه يعمل بخبريهما بقدر الإمكان بخبره فيما هو حقه وحق الشرع وبخبرها في حقها من وجوب النفقة والسكنى. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب العدة، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۴۸، کوئٹہ ۴/ ۱۴۷) ←

عورت کے بالغ ہونے کی علامات اور اس کے احکام میں تفصیل

سوال (۱۰۵۵): قدیم ۲/۱۹۶ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسماۃ اللہ بندی ایک لڑکی بچہ نو سال ہے، والدین مسماۃ مذکورہ فوت ہو گئے ہیں، باپ کو مرے ہوئے تین برس اور والدہ کو مرے ہوئے آٹھ مہینے ہوئے، مسماۃ مذکورہ کے دو پھوپھی کے بیٹے غلام محمد والہی بخش صحیح و سالم اور نانا کے تایا زاد بھائی کے چار بیٹے رحیم بخش، کلو، قدرا، رولھا، اور تین بیٹیاں عیدو، سوندھی، شبو اور ماں کی ایک خالہ زاد بہن اللہ دی اور ایک خالہ زاد بھائی نانو موجود ہیں، اس وقت مسماۃ اللہ بندی زیر حفاظت و پرورش رشتہ داران مادری یعنی نانا کے تایا زاد بھائی کے اولاد کے ہے، اب مسماۃ مذکورہ کا حق ولایت نکاح کس فریق کو حاصل ہے اور اگر ولایت نکاح کیا جاوے تو حق رخصت کرانے کا شوہر کون اور حاصل ہو جائیگا یا منکوحہ کے بالغ ہونے کا انتظار کیا جاوے گا اور اگر منجانب شوہر مہر ادا کیا جاوے تو وہ مہر کسے دیا جاوے گا اور لڑکی کس کی حفاظت میں رہے گی اور حد بلوغ عورت کیا ہے اور باپ یا ماں نابالغہ کی واسطے نکاح اپنی دختر کے کسی کو وصیہ ولی کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اور وہ وصیت کہاں تک نافذ ہوگی اور میعاد حضانت کیا اور کس کو حق حضانت حاصل ہے؟ بینو اتوجروا

الجواب: صورت مذکورہ میں حق ولایت نکاح دونوں رشتہ داروں پھوپھی کی اولاد غلام محمد والہی بخش کو ہے۔

ثم لذوي الأرحام العمت، ثم الأخوال، ثم الخالات، ثم بنات الأعمام، وبهذا الترتيب أولادهم - شماني - درمختار قوله وبهذا الترتيب أولادهم فيقدم أولاد العمت، ثم أولاد الأخوال، ثم أولاد الخالات، ثم أولاد بنات الأعمام. طحطاوی جلد اول، ص: ۳۹ (۱)

«وتقبل في الولادة والبركة والعيوب بالنساء في موضع لا يطلع عليه الرجال شهادة امرأة واحدة لقوله عليه الصلاة والسلام "شهادة النساء جائزة فيما لا يستطيع الرجال النظر إليه" (هداية، كتاب الشهادة، مكتبه اشرفية ديوبند ۳/۱۵۵) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، باب الولي، مطلب لا يصح تولية الصغير شيخنا، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۱۹۶، كراچی ۳/۷۹۔

طحطاوی علی الدر المختار، كتاب النكاح، باب الولي، كوئٹہ ۲/۳۹۔

اور حق حضانت اس لڑکی کی ماں کی خالہ زاد بہن اللہ دی کو ہے، کیونکہ یہ ماں کی طرف کی رشتہ دار قریب ہے۔

والأصل في ذلك أن هذه الولاية تستفاد من قبل الأمهات فكانت جهة الأم مقدمة على جهة الأب؛ كذا في الاختيار شرح المختار عالمگیری ۵۷۷/۲ . (۱)

اور مسمیٰ نانوا اور نانا کے تایا زاد بھائی کی اولاد رحیم بخش، کلو، قدر، رولہا، عیدو، سوندھی، شبو کو نہ حق ولایت نکاح ہے نہ حق حضانت ہے اور اس صورت میں میعاد حضانت دختر کی اس کے قابل شہوت (یعنی ایسی عمر تک کہ اس کو دیکھ کر مرد کو اسکی طرف میلان قلب ہونے لگے) ہونے تک ہے۔

ومن سوى الأم والجدّة أحق بالجارية حتى تبلغ حدّاً تشتهي. الهداية، جلد اول، ص: ۴۱۵ . (۲)

پھر جو اس کا ولی نکاح ہو اس کی حفاظت میں رہے۔

وإن كانت البالغة بكرةً فلأولياء حق الضم وإن كان لا يخاف عليها الفساد إذا كانت حديثة السن عالمگیری، جلد ثانی، ص: ۵۸۸ . (۳)

اور اگر اس کا نکاح کیا جاوے تو وہ لڑکی اگر بسبب قوت و جسامت کے قابل شوہر کے پاس رہنے کو ہو شوہر کو فوراً رخصت کر لینے کا اختیار ہوگا اور اگر اس قابل نہیں تو انتظار بلوغ کا کیا جاوے گا۔

المرأة إن كانت صغيرة مثلها لا يوطأ ولا يصلح للجماع فلا نفقة لها عندنا حتى تصير إلى الحالة التي تطيق الجماع سواء كانت في بيت الزوج أو في بيت الأب، هكذا في المحيط عالمگیری، ج: ۲، ص: ۵۶۰ . (۴)

- (۱) ہندیہ، کتاب الطلاق، الباب السادس عشر في الحضانة، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۵۴۱/۱، جديد ۵۹۲/۱۔
- (۲) ہدایہ، کتاب الطلاق، باب حضانة الولد ومن أحق به، مكتبه زكريا ديوبند ۴۳۵/۲۔
- (۳) ہندیہ، کتاب الطلاق، الباب السادس عشر في الحضانة، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۵۴۲/۱، جديد ۵۹۳/۱۔
- (۴) ہندیہ، کتاب الطلاق، الباب السابع عشر في النفقات، الفصل الأول، مكتبه زكريا ديوبند ۵۴۵/۱، جديد ۵۹۵/۱۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ جب صغر میں باوجود شوہر کے گھر میں آجانے کے اس پر نفقہ واجب نہیں ہوتا تو شوہر کو اس کے جس کا اختیار بھی نہ ہوگا اور اگر منجانب شوہر مہر ادا کیا جاوے تو اگر لڑکی اس وقت بالغہ ہو تو خود قبضہ کرے اور جو نابالغ ہو تو جو ولی نکاح کا ہے وہی اس کا قبضہ کرے۔

امراة زوجت بنتها وهي صغيرة وقبضت صداقها ثم أدركت فإن كانت الأم وصيتها فلها أن تطالب أمها بالصداق دون زوجها وإن لم تكن الأم وصيتها فلها أن تطالب زوجها والزوج يرجع على الأم وكذا في غير الأب والجد من الأولياء. ۱۲ والوصي يملك ذلك على الصغيرة وفي البنت البالغة حق القبض لها دون غيرها؛ عالمگیری جلد ثانی، ص: ۳۳۱. (۱)

پھر جب وہ بالغ ہو جاوے ولی اس کا مہر اس کے حوالے کرے اور بلوغ دختر کی کوئی مدت معین نہیں مگر نو برس سے پہلے بالغ نہیں ہو سکتی، اور پندرہ برس سے پیچھے نابالغ نہیں رہ سکتی، اور علامت اس کے بلوغ کی حیض وغیرہ ہے، اگر کچھ علامت ظاہر نہ ہو تو بعد سترہ برس کے کہ وہ اپنے کاروبار میں ہوشیار ہو جائے علم بلوغ کا دیا جائے گا اور اس کا مہر اس کے حوالہ کیا جاوے گا۔

وإن حاضت الجارية أو احتلم الغلام أو تأخر فاستكمل الغلام تسع عشر سنة والجارية سبع عشر سنة وأونس منهما الرشد واختبرا بالحفظ لأموالهما والصلاح في دينهما دفعت إليهما أموالهما، عالمگیری جلد ثانی، ص: ۳۱۳ (۲)

اور باپ یا ماں نابالغہ کے واسطے نکاح اپنی دختر کے کسی کو وصی نہیں کر سکتے۔

الوصي لا ولاية له في إنكاح الصغير والصغيرة سواء أوصى إليه الأب أو لم يوص إلا إذا كان الوصي وليهما فحينئذ يملك الإنكاح بحكم الولاية لا بحكم الوصاية كذا في المحيط؛ عالمگیری جلد ثانی، ص: ۲۹۲. (۳) واللہ اعلم وعلمہ اتم وأحكم

۸/ زیقہ ۱۳۰۰ھ (امداد، ص: ۱، ج: ۲)

(۱) ہندیہ، کتاب النکاح، الباب السابع في المهر، الفصل الحادي عشر، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۳۱۹/۱، جديد ۳۸۵/۱

(۲) ہندیہ، کتاب الحجر، الباب الثاني، الفصل الثاني في معرفة حد البلوغ، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۶۱/۵، جديد ۷۳/۵

(۳) ہندیہ، کتاب النکاح، الباب الرابع في الأولياء، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۲۸۴/۱، جديد ۳۵۰/۱۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

سوال (۱۰۵۶): قدیم ۲/۱۹۸- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ حد لڑکی کے بالغ ہونے کی کم سے کم کیا ہے اور زیادہ سے زیادہ کیا ہے، اور خفیوں کا معمول بہ اور مفتی بہ قول کیا ہے اور حساب عمر کا کس سن سے لگایا جاوے یا تمشی سے یا قمری سے؟

الجواب: في الدر المختار: فإن لم يوجد فيهما شيء فحتى يتم لكل منهما خمس عشرة سنة به يفتى لقصر أعمار أهل زماننا وأدنى مدته له اثنا عشرة سنة ولها تسع سنين. وهو المختار وفي رد المحتار قوله: لقصر أعمار أهل زماننا ولا بن عمر^{رضي الله عنه} عرض على النبي^{صلى الله عليه وسلم} يوم أحد وسنة أربعة عشر فرده، ثم يوم الخندق وسنه خمسة عشر فقبله. الخ جلد: ۵، ص: ۱۲۸ (۱)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الحجر، فصل بلوغ الغلام بالاحتلام، مكتبه زكريا ديوبند ۲۲۶/۹-۲۲۷، كراچی ۱۵۳/۵-۱۵۴۔
عن ابن عمر أن النبي صلى الله عليه وسلم عرضه يوم أحد وهو ابن عشرة فلم يجزه وعرضه يوم الخندق وهو ابن خمسة عشر فأجازه. (صحيح البخاري، كتاب المغازي، باب غزوة الخندق وهي الأحزاب، النسخة الهندية ۵۸۸/۲، رقم: ۳۹۵۰، ف: ۴۰۹۷)
صحيح مسلم، كتاب الإمارة، باب بيان سن البلوغ، النسخة الهندية ۲/۱۳۱، بيت الأفكار الدولية رقم: ۱۸۶۸۔

فإن لم يوجد شيء من ذلك فإذا تم له ثماني عشرة سنة ولها سبع عشرة سنة وعندهما إذا تم خمس عشرة سنة فيهما وهو رواية عن الإمام وبه يفتى، وأدنى مدته له اثنا عشرة سنة ولها تسع سنين. (ملتنقي الأبحر مع مجمع الأنهر، كتاب الحجر، الفصل الأول، دار الكتب العلمية بيروت ۴/۶۰-۶۱)

والسن الذي يحكم ببلوغ الغلام والجارية إذا انتهيإليه خمس عشرة سنة عند أبي يوسف ومحمد وهو رواية عن أبي حنيفة رحمة الله تعالى وعليه الفتوى وأدنى مدة البلوغ بالاحتلام ونحوه في حق الغلام اثنا عشرة سنة وفي الجارية تسع سنين. (الفتاوى الهندية، كتاب الحجر، الباب الثاني، الفصل الثاني في معرفة حد البلوغ، مكتبه زكريا ديوبند قدیم ۶۱/۵، جدید ۷۳/۵)

وفي رد المحتار: باب العنین وجهه أن الثابت عن الصحابة كعمر وغيره اسم السنة وأهل الشرع إنما يتعارفون الأشهر والسنين بالأهلة فإذا اطلقوا السنة (مثلا في الحديث السابق) وسنة خمس عشرة فقبله. ۱۲ لکاتبه) انصرفوا إلى ذلك ما لم يصرحوا بخلافه. فتح، ج: ۲، ص: ۹۷۹ (۱)

ان روایات سے امور ذیل مستفاد ہوئے:

- (۱) ادنیٰ مدت بلوغ دختر کی ۹ سال ہے یعنی جبکہ علامات بلوغ کی پائی جاویں،
- (۲) زیادہ سے زیادہ مدت بلوغ کی پندرہ سال ہے یعنی جب علامات بلوغ کی نہ پائی جاویں۔
- (۳) فتویٰ اسی پندرہ سال کے قول پر ہے،
- (۴) اس میں سنہ قمری معتبر ہے۔

۱۹ رمضان ۱۳ھ (تمتہ ثانیہ، ص: ۱۶۶)

سوال (۱۰۵۷): قدیم ۱۹۹/۲ - خروج وعودہ بین علامت بلوغ ہے یا نہیں؟ یعنی اگر خروج ثد بین قبل حیض ہو جاوے اور غالب یوں ہی ہوتا ہے، تو وہ بالغہ قرار دی جاوے گی یا نہیں؟ اگر بالغہ نہ ہوگی تو بعد جماع اس پر غسل واجب ہوگا یا نہیں؟ بینوا تو جروا

الجواب: یہ علامت بلوغ کی نہیں، ہاں مراہقہ کی دلیل ہے، جماع سے اس پر غسل فرض نہیں؛ البتہ تعلیم و اعتقاد و ادباً اس پر تاکید غسل کی کی جاوے گی۔

في الدر المختار: والجارية بالاحتلام والحیض والحبل، فإن لم يوجد فيهما شيء منهما فحتى يتم لكل منهما خمسة عشر سنة به يفتي. (۲)

(۱) شامی، کتاب الطلاق، باب العنین، مطلب فی طبائع فصول السنة الأربعة، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۷۰/۵، کراچی ۹۷/۳

فتح القدیر، کتاب الطلاق، باب العنین وغیرہ، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۱۰/۴، کوئٹہ ۱۲۴/۴ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الحجر، فصل: بلوغ الغلام بالإحتلام، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۲۶/۹، کراچی ۱۵۳/۶

يحكم ببلوغ الغلام بالاحتلام أو الإنزال أو الإحبال وبلوغ الجارية بالحیض أو الاحتلام أو الحبل، فإن لم يوجد شيء من ذلك فإذا تم له ثمانی عشرة سنة ولها ←

وأيضاً فيه لو كانا مكلفين ولو أحدهما مكلفاً فعليه، فقط دون المراهق؛ لكن يمنع
عن الصلوة حتى يغتسل ويؤمر به ابن عشر تاديباً. (١) فقط

٣/ ذى الحجة ١٣١٨هـ (امداد، ص: ٢، ج: ١)

← سبع عشرة سنة وعندهما إذا تم خمس عشرة سنة فيهما وهو رواية عن الإمام وبه يفتى.
(ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر، كتاب الحجر، الفصل الأول، دار الكتب العلمية بيروت ٦٠/٤-٦١)
بلوغ الغلام بالاحتلام والإحبال والإنزال وإلا فحتى يتم ثماني عشر سنة والجارية
بالحيض والاحتلام والحب وإلا فحتى يتم سبع عشر سنة ويفتى بالبلوغ فيهما بخمس
عشر سنة. (كنز الدقائق، كتاب الحجر، فصل في حد البلوغ، مطبع مجتبائي دهلي ص: ٣٩٠)
هندية، كتاب الحجر، الباب الثاني، الفصل الثاني في معرفة حد البلوغ، مكتبة زكريا
ديوبند قديم ٦١/٥، جديد ٧٣/٥ -

البنائية شرح الهداية، كتاب الحجر، فصل في حد البلوغ، مكتبة اشرفية ديوبند
١١/١٠٩-١١٠ -
(١) الدرالمختار مع رد المحتار، كتاب الطهارة، مطلب في تحرير الصاع والمد، مكتبة
زكريا ديوبند ٢٩٩/١، كراچی ١٦٢/١ -

والبالغة يوجب عليها توارى حشفة المراهق الغسل (مراقى الفلاح) وفي حاشية
الطحطاوي: أي لا عليه لكنه يمنع من الصلاة حتى يغتسل كما يمنع عن الصلاة محدثاً حتى
يتوضأ كما في الخلاصة عن الأصل. وفي الخانية: يؤمر به ابن عشر اعتياداً وتخلقا كما يؤمر
بالطهارة والصلاة. (حاشية الطحطاوي على مراقى الفلاح، فصل ما يوجب الإغتسال،
دارالكتاب ديوبند ص: ٩٨)

غلام ابن عشر سنين جامع امرأته البالغة، فعليها الغسل لوجود السبب في حقها وهو
توارى الحشفة بعد توجه الخطاب ولا غسل على الغلام لعدم الخطاب إلا أنه يؤمر بالغسل تخلقا
واعتياداً كما يؤمر بالصلاة تخلقا واعتياداً، ولو كان الرجل بالغاً والمرأة صغيرة يجامع مثلها فعلى
الرجل الغسل ولا غسل عليها لوجود السبب في حقه وانعدام السبب في حقها. (المحيط البرهاني،
كتاب الطهارة، الفصل الثالث في الغسل، المجلس العلمي ٢٢٧/١، رقم: ٢٧٤-٢٧٥)

الفتاوى التاتارخانية، كتاب الطهارة، الفصل الثالث في الغسل، مكتبة زكريا ديوبند

سوال (۱۰۵۸): قدیم ۲/۱۹۹ - حد بلوغ عورت کیا ہے؟

الجواب: بلوغ دختر کی کوئی مدت معین نہیں، مگر نو برس سے پہلے بالغ نہیں ہو سکتی اور علامت اس کے بلوغ کی حیض وغیرہ ہے، اگر کچھ علامت ظاہر نہ ہو تو بعد سترہ برس (*) کے کہ وہ اپنے کاروبار میں ہوشیار ہو جاوے علم بلوغ کا دیا جاوے گا اور اس کا مہر حوالہ کیا جائے گا۔

وإن حاضت الجارية واحتلم الغلام أو تأخر ذلك فاستكمل الغلام تسع عشرة سنة والجارية سبع عشرة سنة وأونس منهما الرشد واختبرا بالحفظ لأموالهما والصالح في دينهما دفعت إليهما أموالهما عالمگیری جلد ثانی، ص: ۳۱۳. (۱)

(امداد، ص: ۱۴۷، ج: ۳)

سوال (۱۰۵۹): قدیم ۲/۲۰۰ - در مختار باب الرجعة میں ہے:

ولو خافت ان لا يطلقها تقول زوجتك نفسي على أن أمري بيدي. (۲)

اب اگر کوئی شخص اپنی لڑکی بکر بالغہ کا نکاح اس طور سے کرنا چاہے تو کس طور سے کرے، آیا باپ لڑکی سے یوں اجازت لے کہ میں تیرا نکاح اس شرط پر کرتا ہوں کہ امر طلاق میرے ہاتھ میں رہے اور وہ لڑکی اس کو سن کر سکوت کرے، پھر یہ شخص اس شرط کے ساتھ اس کا عقد کر دے، تو لڑکی کو اختیار رہے گا یا نہیں یا باپ کو اختیار رہے گا؟

(*) یہ امام صاحب کا قول ہے اور صاحبین کے نزدیک ۱۵ سال اور اس پر بھی فتویٰ دیا گیا ہے۔ ۱۲ منہ

← ہندیہ، کتاب الطہارۃ، الباب الثانی فی الغسل، الفصل الثالث، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۱۵، جدید ۱/۶۷ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) ہندیہ، کتاب الحجر، الباب الثانی، الفصل الثانی فی معرفۃ حد البلوغ، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۵/۶۱، جدید ۵/۷۳ -

الفتاویٰ التاتاریخانیہ، کتاب الحجر، الفصل الثانی فی بیان أنواع الحجر، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۶/۲۸۰، رقم: ۲۴۹۰۹ -

المحیط البرہانی، کتاب الحجر، الفصل الثانی، بیان أنواع الحجر، المجلس العلمي ۱۹/۱۹۱، رقم: ۱۸۷۷۲ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الرجعة، قبیل مطلب فی حکم لعن العصاة، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۴۸، کراچی ۳/۴۱۵ -

یا لڑکی باپ سے اپنی زبان سے کہے کہ میرا نکاح اس شرط سے کر دو اور پھر باپ اس شرط سے کر دے یا کوئی اور صورت اس امر کے واسطے تحریر فرمائیں غرض جہاں تک ہو سکے لڑکی کے کلام کی کم ضرورت ہو؟

الجواب: في الدر المختار: باب تفويض الطلاق: مشافهة أو إخباراً. وفي رد المحتار: قوله: مشافهة أي في الحاضرة أو إخباراً في الغائبة. اه (۱)

قلت: دل على أن التفويض يجوز للحاضرة والغائبة. وفي رد المحتار: باب الأمر باليد. تحت قوله: وينبغي الخ لأنه يصح أن يجعل الأمر بيد أجنبي وإن كانت بالغة (إلى قوله) قلت على أنه إذا جعل أمرها بيدها يكون في معنى التعليق على اختيارها نفسها فلا يصح من أبيها ولو كانت صغيرة وكذا لو جعله بيد أبيها لا يصح منها ولو كانت كبيرة لعدم وجود المعلق عليه. اه (۲)

قلت: دل على أمرين أحدهما أن التفويض يجوز لغير الزوجة. والثاني: أن من فوض إليه يكون الأمر بيد غيره ودل أيضاً على أن صحة التفويض لا يتوقف على إذن المرأة. وفي الدر المختار: باب تفويض الطلاق لا تطلق بعده أي المجلس إلا إذا زادمتي شئت. الخ (۳)

قلت: دل على أن بقاء الاختيار بعد المجلس لا يكون الابدليل العموم. وفي الدر المختار: قبيل فصل المشية: نكحها على أن أمرها بيدها صح وفي رد المحتار قوله صح: مقيد بما إذا ابتدأت المرأة فقالت زوجت نفسي منك على أن أمري بيدي أطلق نفسي كلما أريد أو على أنني طالق فقال الزوج قبلت أما لو بدأ الزوج لا تطلق ولا يصير الأمر بيدها كما في البحر عن الخلاصة والبرازية. (۴)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب تفويض الطلاق، مكتبه زكريا ديوبند ۵۵۳/۴، کراچی ۳/۳۱۵۔

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الأمر باليد، مكتبه زكريا ديوبند ۵۶۶/۴، کراچی ۳/۳۲۵۔

(۳) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب تفويض الطلاق، مكتبه زكريا ديوبند ۵۵۴/۴، کراچی ۳/۳۱۶۔

(۴) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الأمر باليد، مكتبه زكريا ديوبند ۵۷۳/۴، کراچی ۳/۳۲۹۔ ←

وفي رد المحتار: تحت قول الدر المختار المذكور في السؤال هكذا: قوله وتمامه في العمادية حيث قال ولو قال لها تزوجتك على ان امرك بيدك فقبلت جاز النكاح ولغا الشرط لأن الأمر إنما يصح في الملك أو مضافا إليه ولم يوجد واحد منهما بخلاف مامر فإن الأمر صار بيدها مقارنا لصيرورتها منكوحة. اه نهر وقدمناه قبل فصل المشية، والحاصل أن الشرط صحيح إذا ابتدأت المرأة لا إذا ابتدأ الرجل؛ ولكن الفرق خفي نعم يظهر على القول بأن الزوج هو الموجب تقدم أو تأخر والمرأة هي القابلة كذلك تأمل. اه (۱) قلت: دل صريحا على أن صحة اشتراط التفويض في النكاح مقيد بما إذا ابتدأ من الزوجة.

ان سب روایات کے مقتضا سے ثابت ہوا کہ صورت مسئلہ میں اگر لڑکی کا باپ پہلے کہے کہ میں اپنی لڑکی کا تیرے ساتھ اس شرط سے نکاح کرتا ہوں کہ امر اس کا میرے ہاتھ میں ہو یا اس لڑکی کے ہاتھ میں ہو کہ جب چاہوں یا جب چاہے طلاق دیدوں یا طلاق لے لے اور زوج کہے میں نے قبول کیا نکاح بھی ہو جائیگا اور امر بالید بھی ثابت ہو جائے گا اگر باپ کے ہاتھ میں اختیار دیا ہے وہ مختار ہوگا لڑکی نہ ہوگی اور اگر لڑکی کے ہاتھ میں اختیار دیا ہے وہ مختار ہوگی باپ نہ ہوگا اور اس اختیار کی شرط ٹھہرانے میں باپ کو لڑکی سے پوچھنے کی اجازت نہیں۔ فقط

۲۳/ جمادی الآخر ۱۲۲۲ھ (امداد، ص: ۲۱، ج: ۲)

← البحر الرائق، کتاب الطلاق، فصل في الأمر باليد، مكتبة زكريا ديوبند ۵۵۲/۳، كوئٹہ ۳۱۸/۳

خلاصة الفتاوى، كتاب النكاح، الفصل العاشر في نكاح العبد والأمة، مكتبة اشرفية ديوبند ۲۹/۲

بازایة علی هامش الهندیة، كتاب النكاح، العاشر في نكاح العبد والأمة، مكتبة زكريا ديوبند قدیم ۱۲۸/۴، جدید ۸۵/۱

(۱) شامی، كتاب الطلاق، باب الرجعة، قبیل مطلب في حكم لعن العصاة، مكتبة زكريا ديوبند ۴۸/۵، كراچی ۴۱۵/۳

النهر الفائق، كتاب الطلاق، باب الرجعة، قبیل باب الإيلاء، مكتبة زكريا ديوبند ۲۴/۲ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

نومسلمہ شادی شدہ کا نکاح کس طرح ہوگا؟

سوال (۱۰۶۰): قدیم ۲/۲۰۱- ایک عورت عاقلہ و بالغہ مسلمان ہوئی ہے اور نکاح کیا چاہتی ہے اور اس کا زوج حاضر نہیں ہے اور نہ اس کا کچھ پتہ و نشان ہے کہ عرض اسلام کیا جائے اس صورت میں اس کا نکاح درست ہے یا نہیں؟ عرض اسلام اگر انتظار ضروری ہے تو کس قدر انتظار ہونا چاہئے بعد انتظار تو اس کا کچھ حق نہ رہے گا یعنی اس کے زوج کا؟

الجواب: اگر اس کو حیض آتا ہے تو بعد اسلام کے تین حیض آنے کا انتظار کرنا چاہئے اور اگر حاملہ ہے تو وضع حمل کا انتظار چاہئے اور اگر نہ ذات حیض ہے اور نہ حاملہ تو تین ماہ گزرنے دینا چاہئے اس کے بعد نکاح اس کا درست ہے۔ (*)

في الدر المختار: باب نكاح الكافر، ولو أسلم أحدهما ثمة أي في دار الحرب لم تبين حتى تحيض ثلاثاً أو تمضي ثلاثة أشهر قبل إسلام الآخر. وفي رد المحتار: قوله: أو تمضي ثلاثة أشهر أي إن كانت لا تحيض لصغر أو كبر كما في البحر وإن كانت حاملاً فحتى تضع حملها عن القهستاني. (۱)

لیکن اگر اس مدت کے گزرنے کے قبل اتفاقاً پہلا زوج مسلمان ہو جائے تو پھر دوسرا نکاح درست نہیں اسی سے نکاح باقی ہے۔

(*) اس کی اور تفصیل ۱۳۵۶ تا ۱۳۵۹ھ پر ملاحظہ فرمائیں ۱۲- منہ

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر، مطلب: الصبی والمجنون لیساً بأهل، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۳۶۲، کراچی ۱۹۱/۳۔
طحطاوی علی الدر المختار، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر، کوئٹہ ۸۳/۲۔
البحر الرائق، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۳۷۱، کوئٹہ ۲۱۳/۳۔
ولو كان ذلك أي إسلام أحدهما في دارهم أي دار الحرب وما ألحق بها كالبحر المملح لا تبين حتى يمضي قدر عدة الطلاق بأن تحيض ثلاثاً أو تمضي ثلاثة أشهر لغيرها أو تضع الحمل قبل إسلام الآخر. (سبک الأنهر مع مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر، دارالکتب العلمیة بیروت ۱/۵۴۵)

لما مر من الدر المختار من قوله قبل إسلام الآخر وفي رد المحتار قوله لم تبين حتى تحيض الخ أفاد بتوقف البينونة على الحيض أن الآخر لو أسلم قبل انقضائها فلا. (۱) واللہ تعالیٰ اعلم
۶/رجب ۱۴۲۲ھ (امداد، ص: ۲۲، ج: ۲)

نومسلمہ کنواری کا نکاح

سوال (۱۰۶۱): قدیم ۲۰۲/۲ - اول ایک کافر عورت کو مسلمان کرتے ہی اس کا نکاح مسلمان سے کر دیا ہے اور یہ عورت کنواری ہے اور اسی مسلمان سے مدت تک زنا کرتی رہی جس سے نکاح ہوا ہے اور یہ عورت مذکورہ اس کے نکاح کو بیس برس کا زمانہ ہو چکا ہے اور اولاد بھی ہو چکی ہے۔ اب یہ نکاح جائز ہے یا ناجائز ہے؟ اس مسئلہ کے پوچھنے کی اس لئے ضرورت پڑی کہ عدت سے یعنی تین حیض کے گزرنے سے پہلے نکاح کر دیا گیا ہے؟

الجواب: حیض کی شرط کہیں اس لئے ہے کہ یہ قائم مقام اباء کے ہے جو سبب ہے تفریق قاضی کا (۲)

(۱) شامی، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر، مطلب: الصبی والمجنون لیسا بأهل، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۶۳/۴، کراچی ۱۹۱/۳۔

البحر الرائق، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۷۱/۳، کوئٹہ ۲۱۳/۳۔

ولو أسلم أحدهما ثمة أي في دار الحرب لم تبين حتى تحيض ثلاثا (تبیین) وتحتہ فی حاشیة الشلبی: أي إن كانت ممن تحيض وإلا فثلاثة أشهر فإن أسلم الآخر قبل انقضاء هذه المدة فهما على نكاحهما. (حاشیة الشلبی علی تبیین الحقائق، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر، زکریا دیوبند ۶۱۶-۶۱۷، امدادیہ ملتان ۱۷۵/۲)

فتح القدیر، کتاب النکاح، باب نکاح أهل الشرك، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۹۸/۳، کوئٹہ ۲۹۰/۳ شبر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) لو أسلم أحدهما ثمة لم تبين حتى تحيض ثلاثا أو تمضي ثلاثة أشهر قبل إسلام الآخر إقامة لشرط الفرقة مقام السبب (الدر المختار) وتحتہ فی الشامیة: وهو مضي هذه المدة مقام السبب وهو الإباء لأن الإباء لا يعرف إلا بالعرض وقد عدم العرض لإنعدام الولاية ومست الحاجة إلى التفريق؛ لأن المشرک لا یصلح للمسلم وإقامة الشرط عند تعذر العلة جائز، فإذا مضت هذه المدة صار مضیها بمنزلة تفریق القاضی. (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر، مطلب الصبی والمجنون لیسا بأهل، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۶۲-۳۶۳، کراچی ۱۹۱/۳) ←

اور کہیں عدت کے لئے ہے اور یہ دونوں امر منکوحہ میں متحقق ہوتے ہیں پس کنواری نو مسلمہ میں اس کی شرط نہ ہوگی، قبل حیض آنے کے مسلمان مرد سے اس کا نکاح درست ہے۔ (۱)

ربیع الثانی ۱۳۴۱ھ (تمتہ خامسہ، ص: ۲۳۸)

از تریح خامس، ص: ۱۵۱، در فائدہ متعلقہ نکاح نو مسلمہ

دار الحرب میں کافر عورت کے مسلمان ہو جانے کے بعد اس کا نکاح کسی مسلمان سے کرنے کی جو شرط ہے کہ حائضہ کے تین حیض اور غیر حائضہ کے تین مہینے گزر جائیں یہ شرط اس صورت میں ہے جب وہ کسی کے نکاح میں ہو گونا بالغ ہی کے نکاح میں ہو در مختار میں ہے: ”ولو كان الزوج صبيًا الخ اور نیز در مختار میں ہے: ”وليس بعدة لدخول غير المدخول بها“۔ (۲) اور اگر کسی کے نکاح میں نہ ہو یا تو نکاح ہی نہ ہوا ہو یا مطلقہ یا متوفی عنہا زوجہا ہو اور حاملہ نہ ہو اس کے نکاح کے لئے یہ شرط نہیں البتہ حاملہ میں وضع حمل کا انتظار واجب ہے، كذا في الدر المختار باب العدة۔ (۳) پس اگر کہیں میری تحریرات میں یہ مضمون مطلق آیا ہو اس کو اس قید کے ساتھ مقید سمجھنا چاہئے۔

۹/ جمادی الاخریٰ ۱۳۴۳ھ

← الدر المنتقى مع مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب نكاح الكافر، دار الكتب العلمية

بیروت ۱/ ۵۴۵۔

(۱) لا يجب الاستبراء لأن الاستبراء طلب براءة الرحم وفراغها عما يشغلها ورحم البكر براءة فارغة عن الشغل فلا معنى لطلب البراءة والفراغ۔ (بدائع الصنائع، كتاب البيوع، الاستبراء نوعان، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۵۱۳، کراچی ۵/ ۲۵۳)

فإن أسلمت قبل الدخول ثبت النكاح في الحال ولها التزوج (وقوله) هذا الاختلاف إنما هو في المدخول بها، فإن كانت غير المدخول بها فلا نعلم اختلافًا في انقطاع العصمة بينهما إذ لا عدة عليها۔ (الجامع لأحكام القرآن للقرطبي، سورة الممتحنة الآية: ۱۰، دار الكتب العلمية بيروت ۱۸/ ۴۳-۴۵)

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، باب نكاح الكافر، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۱۸۹-۱۹۱۔

(۳) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب العدة، قبيل فصل في الحداد، مكتبه زكريا ديوبند ۵/ ۲۱۱-۲۱۲، کراچی ۳/ ۵۲۶-۵۲۷۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

دو حقیقی بہنوں کا ایک شخص کے نکاح میں ہونے کا حکم

سوال (۱۰۶۲): قدیم ۲/۲۰۳ - ایک شخص نے ہندہ سے اول عقد کیا بعد عرصہ کے اس کی حقیقی بہن سے نکاح کیا تو یہ نکاح جائز ہو یا نہیں اور اگر درست ہو گیا تو فسخ نکاح کیونکر ہو یا دونوں کو طلاق دے یا صرف دوسری کو مہر وغیرہ ادا کر کے طلاق دیدے اور زوجہ سابقہ اس کی زوجہ بنی رہے گی یا اس کو بھی طلاق دینا واجب ہے تا عادت سکنی نفقہ بھی دینا پڑے گا یا نہیں؟

الجواب: في الدر المختار: ويجب مهر المثل في نكاح فاسد وهو الذي فقد شرطاً من شرائط الصحة كشهود بالوطى ولم يزد على المسمى لرضاها بالخط ولو كان دون المسمى لزم مهر المثل لفساد التسمية بفساد العقد ولو لم يسم أو جهل لزم بالغاً ما بلغ ويثبت لكل واحد منهما فسخه وتجب العدة من وقت التفريق أو متاركة الزوج. وفي رد المحتار عن البزازية: المتاركة في الفاسد بعد الدخول لا تكون إلا بالقول كخليت سبيلك أو تركتك. ج: ۲، ص: ۵۷۴، إلى ص: ۵۷۶ باب المهر (۱)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب المہر، مطلب فی النکاح الفاسد، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۲۷۴ تا ۲۷۶، کراچی ۳/ ۱۳۱ تا ۱۳۳۔

ولا يجب شيء من المسمى ومهر المثل والمتعة والعدة والنفقة بلا وطى في عقد فاسد كالنكاح للمحارم المؤبدة أو المؤقتة أو يكره من جهتها أو بغير شهود..... وإن خلا بها..... فإن وطأ وجب مهر المثل لا يزداد على المسمى أي إن زاد مهر مثلها على المسمى لا يزداد عليه بالغاً ما بلغ، وكذا لو كان مهر المثل أقل من المسمى يجب مهر المثل لعدم صحة التسمية ولولم يكن المهر مسمى أو كان مجهولاً يجب بالغاً ما بلغ بالإجماع..... وعليها العدة بعد الوطى لا الخلوة..... ويعتبر ابتداءها أي ابتداء العدة من حين التفريق لا من آخر الوطئات هو الصحيح..... والتفريق في هذا إما بتفريق القاضي أو بمتاركة الزوج ولا يتحقق المتاركة إلا بالقول في المدخول بها، وأما في غير المدخول بها فيتحقق المتاركة بالقول وبالترك عند بعضهم وعند البعض لا إلا بالقول فيهما فعلم أن المتاركة لا يكون من المرأة أصلاً لكن في الفتح وغيره، ولكل منهما ←

وفي رد المحتار عن البحر: أنه قدم في النكاح الفاسد من باب المهر ان المراد بهذه العدة عدة المتاركة فلا عدة عليها بموته إلا الحيض بعد الدخول وأنه لا حداد ولا نفقة فيها وأنه تحرم عليه امرأته لو تزوج أختها فاسدا إلى انقضاء العدة.

(ص: ۱۰۰۷، جلد ثانی باب العدة) (۱)

ان روایات سے یہ امور معلوم ہوئے:

(۱) یہ نکاح جائز نہیں ہوا۔

(۲) طلاق دینے کی ضرورت نہیں بلکہ اگر دخول نہیں ہوا صرف جدا ہو جانا کافی ہے اور اگر دخول ہو گیا تو مرد زبان سے کہہ دے کہ میں نے اس کو علیحدہ کر دیا۔

(۳) اگر صحبت ہوئی تو مهر مثل واجب ہوگا کہ مقدار میں مهر مقرر سے زائد نہ ہو اور اگر صحبت نہیں ہوئی تو مهر واجب نہ ہوگا۔

(۴) اگر دخول ہوا تو عدت واجب ہوگی ورنہ نہیں۔

(۵) اس عدت میں نفقہ سکنی واجب نہ ہوگا۔

(۶) جب تک یہ عدت نہ گزر جائے اپنی زوجہ سے صحبت درست نہیں۔

(۷) زوجہ نکاح سے خارج نہ ہوگی نہ اس کو دینا واجب ہے۔ واللہ اعلم

۲۰/ رمضان ۱۳۲۲ھ (امداد، ص: ۲۲، ج: ۲)

← فسخ الفاسد بغير حضور الآخر. (مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب المهر، فصل دار الكتب العلمية بيروت ۱/ ۵۲۲-۵۲۳)

النهر الفائق، كتاب النكاح، باب المهر، مكتبه زكريا ديوبند ۲/ ۲۵۲ تا ۲۵۵۔

(۱) شامي، كتاب الطلاق، باب العدة، مطلب في وطء المعتدة بشبهة، مكتبه زكريا

ديوبند ۵/ ۲۰۷، کراچی ۳/ ۵۲۳۔

البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب العدة، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۲۴۶، کوئٹہ ۴/ ۱۴۶۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

بطور نقل کے صیغہ نکاح پڑھنے سے نکاح نہیں ہوتا

سوال (۱۰۶۳): قدیم ۲/۲۰۴ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے مسماۃ ہندہ بالغہ ثیبہ سے دو شخصوں کے سامنے اولاً خطبہ نکاح پڑھوا لیا بعد ازاں ایک کاغذ ہندہ کے سامنے رکھ دیا اور اس میں یہ لکھا تھا کہ ”یا زید زوجت نفسی منک علی مائی درہم“ اور کہا کہ اس کو بلند آواز سے تین بار پڑھ چنانچہ ہندہ نے بلند آواز سے اس کو پڑھا اور زید نے قبلت کہا اور ان دونوں شخصوں نے سنا اور ہندہ اور وہ دونوں شخص اس کو نہیں جانتے ہیں کہ ”زوجت نفسی منک“ سے عقد نکاح منعقد ہوتا ہے پس اس صورت میں بموجب قول صاحب شرح وقایہ کے ”کز وجتنی فقال زوجت وإن لم یعلم معناه وأیضا سامعین معا لفظہما، وبموجب حدیث شریف جدا جدا جد وھزلھا جد (۱)“ کے عقد نکاح منعقد ہو گیا یا نہیں؟

الجواب: سوال مجمل ہے لیکن ظاہراً معلوم ہوتا ہے کہ عورت نے جو کاغذ لکھا ہوا پڑھ دیا نہ تو اس کو خطاب کرنا مقصود ہے اور نہ اس کو یہ معلوم ہے کہ اس سے نکاح ہو جاتا ہے اور گواہوں کا اس امر کو نہ جاننا خود سوال میں مصرح ہے پس خطاب نہ ہونے سے تو وہ انشائی نہیں صرف حکایت ہے ایک عبارت کی اس طور پر تو اگر ایسے الفاظ بھی کہیں جس کے معنی جانتے ہوتے تب بھی نکاح نہ ہوتا نہ قضاء نہ دیانۃً جیسا کہ ظاہر ہے (۲) اور اسی طرح اس لفظ کا مفید نکاح ہونا جب معلوم نہ ہو تو بھی بعض علماء کے نزدیک نکاح بالکل نہیں ہوتا

(۱) عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ثلاث جدھن جد، وھزلھن جد، النکاح، والطلاق، والرجعة. (ترمذی شریف، أبواب الطلاق واللعان، باب ما جاء في الجد والھزل في الطلاق، النسخة الهندية ۱/۲۲۵، دار السلام رقم: ۱۱۸۴)

(۲) إذا رد المتکلم عبارات التصرفات ولكنه لا يريد إنشاء التزام أو عقد بل يريد غرضاً آخر كالتعلم والتعليم والتمثيل فلا يترتب علی عبارته أي أثر (وقوله) وكذلك تردید الممثلين عبارات التمثيل وحكاية أقوال الآخرين مثل زوجيني نفسك، فقالت: زوجتك نفسي لا يترتب علی أي أثر لأن المتکلم في هذه الأمثلة لا يقصد إنشاء بل قصد غرضاً آخر وهو التمثيل أو الحفظ أو توضيح الحكم للتلاميذ. (موسوعة الفقه الإسلامي، والقضايا

المعاصرة، الفصل الرابع، المبحث الثاني تكوين العقد، مكتبة اشرفية دیوبند ۱۰/۱۸۷)

اور شرح وقایہ وغیرہ کی عبارت کا مطلب یہ ہے کہ اس کے معنی مفصل و مفسر معلوم نہ ہوں نہ یہ کہ اس کا مفید نکاح ہونا بھی معلوم نہ ہو اور بعض نے جو نکاح اس صورت عدم علم افادہ نکاح میں جائز کہا ہے تو صرف قضاء نہ دیائے اور یہاں ضرورت ہے صحت دیائے کی ورنہ وہ اس شخص پر حرام رہے گی گو قاضی تفریق پر جبر نہ کرے اسی طرح شہود کا اتنا سمجھنا کہ یہ مفید نکاح ہے علی الرأخ شرط ہے یہاں یہ بھی مفقود ہے بہر حال یہ نکاح اصلاً صحیح نہیں ہوا ہرگز ہرگز اس کو حلال سمجھنے کی جرأت نہ کی جائے اور جو شخص ایسے حیلے کرنا چاہے وہ شخص قابل تعزیر ہے اور قابل احتراز و ترک ملاقات کیونکہ اس سے ڈر ہے کہ باب اضلال کسی وقت اس سے مفتوح ہو نعوذ باللہ تعالیٰ من شر کل غوی مغوی۔

وفي رد المحتار تحت قول الدر المختار: ولا يشترط لكن قيد في الدرر عدم الإشتراط بما إذا علما أن هذا اللفظ ينعقد به النكاح أي وإن لم يعلم حقيقة معناه. قال في الفتح: لو لقنت المرأة زوجت نفسي بالعربية ولا تعلم معناه. وقيل (إلى قوله) وقيل لا كالبيع، كذا في الخلاصة: وبعده بسطرين واقعة في الحكم (إلى قوله) ينبغي أن يكون النكاح كذلك. (۱) وفي الدر المختار: شاهدين (إلى قوله) فاهمين أنه نكاح على المذهب، بحر ونقل تصحيحه صاحب رد المحتار عن التبيين والجوهرية والظهيرية والخانية إلى قوله بحمل القول بالاشتراط على اشتراط فهم أنه عقد نكاح والقول بعدمه على عدم اشتراط فهم معاني الألفاظ بعد فهم أن المراد عقد النكاح. (۲)

(۱) رد المحتار، کتاب النکاح، مطلب: التزوج بإرسال کتاب، مکتبہ زکریا دیوبند ۷۸/۴، کراچی ۱۵/۳۔

فتح القدیر، کتاب النکاح، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۸۹/۳، کوئٹہ ۱۰۸/۳-۱۰۹۔
رجل تزوج امرأة بلفظ العربية أو بلفظ لا يعرف معناه أو زوجت المرأة نفسها بذلك إن علما أن هذا لفظ ينعقد به النكاح يكون نكاحا عند الكل، وإن لم يعرفا معنى اللفظ ولم يعلم أن هذا لفظ ينعقد به النكاح، فهذه جملة مسائل الطلاق، والعتاق، والتدبير والنكاح فالطلاق والعتاق والتدبير واقع في الحكم وإذا عرف الجواب في الطلاق والعتاق ينبغي أن يكون النكاح كذلك. (خانية على هامش الهندية، كتاب النكاح، الفصل الأول في الألفاظ الذي ينعقد به النكاح، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۳۲۷/۱، جدید ۱۹۹/۱)

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، قبیل مطلب فی عطف الخاص علی العام، مکتبہ زکریا دیوبند ۸۷/۴-۹۲، کراچی ۲۱/۳-۲۳۔

اور ہزل سے مراد یہ نہیں بلکہ معنی یہ ہیں کہ علم معنی وقصد تکلم تو ہے لیکن ترتب اثر کا قصد نہیں، اس کو ہزل کہتے ہیں۔ (۱) واللہ اعلم

۱۵/رمضان ۱۳۲۳ھ

تفصیل سوال سابق : ہندہ بیوہ بالغہ ہے اس کے کوئی اولاد نہیں ہے بلکہ خلوت تک شوہر اول سے نہیں ہوئی خود نمازی ہے اور قرآن بھی پڑھی ہے اس کا باپ بے نمازی ہے بلکہ تاڑی پیا کرتا ہے اور گفتگو کرتا ہے اس سے آمادہ جنگ ہو جاتا ہے ہندہ زید کے گھر آیا جایا کرتی ہے پس زید نے ایک روز دو شخصوں کے سامنے اس سے خطبہ نکاح پڑھوایا بعد اس کے ایک کاغذ سامنے رکھ دیا جس میں لکھا تھا کہ یا زید زوجت نفسی منک علی مأتی درہم اور ہندہ سے کہا تو اس کو بلند آواز سے تین بار پڑھ چنانچہ ہندہ نے ویسا ہی کیا

← واختلف أيضًا في فهم الشاهدين كلامهما فجزم في التبيين بأنه لو عقد بحضرة هندية لم يفهما كلامهما لم يجز وصححه في الجوهرة. وقال في الظهيرية: والظاهر أنه يشترط فهم أنه نكاح واختاره في الخانية، فكان هو المذهب. فالحاصل أنه يشترط سماعهما معاً مع الفهم على الأصح. (البحر الرائق، كتاب النكاح، مكتبة زكريا ديوبند ۱۵۶/۳، كوئٹہ ۸۸/۳) تبیین الحقائق، كتاب النكاح، مكتبة زكريا ديوبند ۶۵۵/۲، امدادية ملتان ۹۹/۲۔ الجوهر النيرة، كتاب النكاح، دار الكتاب ديوبند ۶۵/۳۔

خانية على هامش الهندية، كتاب النكاح، فصل في شرائط النكاح، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۳۳۲/۱، جديد ۲۰۲/۱۔

ولا يشترط فهم الشهود معنى اللفظ بخصوصه وإنما يشترط أن يعلموا أن هذا اللفظ ينعقد به الزواج، فإذا تزوج عربي بحضرة أعجميين صح الزواج إذا عرفا أن الإيجاب والقبول ينعقد بهما الزواج. (موسوعة الفقه الإسلامي، والقضايا المعاصرة، الفصل الثاني: تكوين الزواج، المبحث الثالث، مكتبة اشرفية ديوبند ۹۹/۸)

(۱) الهزل وهو ضد الجدد بأن يراد بالشيء ما لم يوضع له ولا ما صح له اللفظ استعارة والهزل يتكلم بصيغة العقد باختياره لكن لا يختار ثبوت الحكم ولا يرضاه. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۱/۱۵۸)

وفي الهزل: تكون العبارة مقصودة لأنها برضا الزوج واختياره؛ ولكن حكمها لا يكون مقصوداً لأن الزوج لا يريد هذا الحكم بل يريد شيئاً آخر هو اللهو واللعب. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۷/۲۲۶) شبير احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

اور خود قبلت کہا اور بعد کچھ دن کے ہندہ کے سامنے زید نے وہی خطبہ مذکور جو پڑھوایا تھا رکھ دیا اور کہا کہ اس کو تم نے فلاں روز پڑھا تھا اس نے کہا کہ ہاں پھر زید نے اس سے یہ کہا کہ یا زید زوجت منک نفسی کے معنی یہ ہیں کہ اے زید میں نے تجھ سے نکاح کر لیا پس تو میری عورت ہو گئی اور میں تیرا شوہر ہو گیا ہندہ اس پر ساکت ہو گئی اور کچھ جواب زید کو نہ دیا اور جس طرح اول زید کے گھر آیا جایا کرتی تھی اسی طرح اب بھی آتی جاتی ہے زید آدمی محتاط ہے فاسق اور فاجر نہیں ہے پس نکاح منعقد ہوا یا نہیں؟ اور زید اس کا اعلان کر سکتا ہے یا نہیں کہ ہمارا نکاح ہندہ کے ساتھ ہوا ہے؟ مینو اتو جروا

الجواب: ساکت ہونے سے صحت نکاح لازم نہیں آتی اور اگر زید اس کو رضا سمجھتا ہے تو گویا وہ عورت نکاح پر راضی ہے تو پھر اس حیلہ سے کیا فائدہ جس کا موجب نکاح نہ ہونا ثابت کر دیا گیا ہے جب وہ راضی ہے تو اس سے صاف طور پر گفتگو کر کے اب نکاح کر لیا جائے جہالت کی رسم خوب موقوف ہو جائے گی اور حیلہ مخترعہ میں اول تو نکاح نہ ہونا ثابت ہے پھر اس سے رسم جہالت کی کیا موقوف ہوگی اس جہالت سے بڑھ کر دوسری جہالت یعنی مکرو فریب کا رواج ہوگا پھر جب اس عورت کا باپ ایسا ہے تو لامحالہ وہ فساد ہر طرح کرے گا خواہ حیلہ سے نکاح ہو یا صاف طور پر ہو پھر حیلہ کرنے میں کیا نفع ہے جب زید ایسا محتاط ہے تو افسوس ہے اتنی بڑی بے احتیاطی کے حیلہ سے منتفع ہونا چاہتا ہے لہذا میری وہی تحقیق ہے جو پہلے لکھ چکا کہ یہ نکاح درست نہیں ہوا زید کو واجب ہے کہ ہندہ کو آمدورفت سے روک دے ورنہ اندیشہ معصیت کا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم

۲۸/ رمضان ۱۳۲۳ھ (امداد، ص: ۲۵، ج: ۲)

لفظ ”زوجنی للہ یا مولانا“ کے ذریعہ نکاح

سوال (۱۰۶۴): قدیم ۲/۲۰۶ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید پڑھا لکھا اور درویش آدمی بکر کے مکان پر جایا آیا کرتا تھا اتفاق سے اس کا قصد حج بیت اللہ کا ہوا اور اس کی معیت میں خالد اور ولید تھے وہ بکر کے مکان پر گیا دروازہ میں بکر کی زوجہ کو بلایا اور کہا کہ میرا قصور

معاف کر دو میں حج کو جاتا ہوں بکر کی زوجہ نے کہا تم نے ہمارا کیا قصور کیا ہے اس میں زید نے بہت اصرار کیا کہ ہمارا قصور معاف کر دو زیادہ اصرار کی وجہ سے زوجہ بکر نے کہا کہ معاف کیا اس کے بعد دختر بیوہ بکر کو آواز دی اور کہا کہ تم کچھ وظیفہ پڑھتی ہو اُس نے کہا کہ نماز پڑھتی ہوں اور جو دعاء آپ نے بتائی تھی وہ پڑھتی ہوں وہ کیا دعاء ہے اُس نے کہا وہ یہ ہے ”نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم“ اس کے بعد زید نے کہا اور یہ پڑھا کر و مقولہ عورت یعنی دختر مذکور ”رب زوجنی مولانا یا رب زوجنی“ جس وقت یہ الفاظ تعلیم کر دیئے تب بیرون دروازہ سے علاوہ خالد اور ولید کے ایک عربی خواں کو بھی بلایا اُس کا بیان ہے کہ یہ الفاظ تھے ”زوجنی اللہ یا مولانا“ اس دختر سے یہ الفاظ صحیح نہ ادا ہوئے تو زید نے پھر بتلائے تب اس دختر نے ”زوجنی اللہ یا مولانا“ کہا اور زید نے قبلت کہا ایسی حالت میں کہ دختر مذکور اور موجودین میں سوائے عربی خواں کے یہ جانتے ہیں کہ یہ درویش دعا تعلیم کر رہے ہیں ان کو ہرگز یہ خیال نہیں ہے کہ ایجاب قبول ہو رہا ہے اور نہ ہم لوگ گواہ ہیں بلکہ وہ یہ جانتے ہیں کہ دعا تعلیم ہو رہی ہے اور وہ دختر بھی یہی جان کر یہ کلمات کہہ رہی ہے کہ میں دعاء سیکھ رہی ہوں اس صورت میں کہ نہ عورت جانتی ہے کہ میں اپنا نکاح کرتی ہوں اور نہ گواہ جانتے ہیں کہ اس عورت کا نکاح ہو رہا ہے سوائے عربی خواں کے ایسی حالت میں ”زوجنی اللہ یا مولانا“ کہنے سے ایجاب ہو جائے گا یا نہیں؟ اور نکاح زید کا دختر مذکور سے صحیح ہوگا یا نہیں؟ اور مکرر یہ ہے کہ نہ اس وقت مہر کا ذکر ہو نہ اس کے بعد؟ مینو اتو جروا

الجواب: در مختار میں جہاں جہاں عدم اشتراط العلم بمعنی الايجاب والقبول کا ذکر کیا ہے وہاں ردالمحتار میں درر سے یہ قید بھی لگائی ہے: إذا علما أن هذا اللفظ ينعقد به النكاح أي وإن لم يعلما حقيقة معناه. ج: ۲، ص: ۲۳۷. (۱)

(۱) شامی، کتاب النکاح، مطلب: التزوج بإرسال کتاب، مکتبہ زکریا دیوبند ۷۸/۴، کراچی ۱۵/۳۔

إذا كان التصرف مما يستوي فيه الجد والهزل كالزواج والطلاق والرجعة واليمين وعلم العاقدان أن اللفظ المستخدم ينعقد به التصرف، وإن لم يعلما حقيقة معناه فينعقد به التصرف. (موسوعة الفقه الإسلامي، والقضايا المعاصرة، الفصل الرابع نظرية العقد، المبحث الثاني، المطلب الثالث، الإرادة العقدية، اشرفية دیوبند ۱۸۷/۱۰)

اسی درمختار میں جہاں الفاظ مصحفہ سے انعقاد و عدم انعقاد کی بحث کی ہے اور دلالت میں اُس میں تفصیل کی ہے وہاں یہ عبارت ہے: ”بل قصد حل الاستمتاع باللفظ الوارد شرعاً“

اور یہ بھی ہے: قاصداً به معنى النكاح (إلى قوله) ولا شك إن لفظ جوزت أو زوزت لا يفهم منه العاقدان والشهود إلا أنه عبارة عن التزويج ولا يقصد منه إلا ذلك المعنى بحسب العرف، ج: ۲، ص: ۴۴۰ تا ۴۴۲. (۱)

اور درمختار میں شاہدین نکاح کے لئے بحر سے یہ شرط لگائی ہے:

فاهمين أنه نكاح على المذهب. (۲)

اور در دلالت میں بعد نقل اقوال یہ کہا ہے:

ووفق الرحمتى بحمل القول بالاشتراط على فهم أنه عقد نكاح والقول بعدمه على عدم اشتراط فهم معاني الألفاظ بعد فهم أن المراد عقد النكاح. ج: ۲، ص: ۴۴۷. (۳)

ان سب روایات سے متفقاً و مشترکاً محقق و متحقق ہو گیا کہ متناکسین و شاہدین کے لئے گویا خاص معانی موضوع لہا کا جاننا شرط نہ ہو؛ لیکن یہ سمجھنا یقیناً شرط ہے کہ ان الفاظ سے نکاح ہو جاتا ہے؛ اس لئے صورت مذکور میں بالیقین نکاح منعقد نہیں ہوا؛ بلکہ لفظ زوجہ جانی تو اگر معنی سمجھ کر بھی کہا جاتا ہے تب بھی اس سے یہ نکاح نہیں ہو سکتا؛ کیونکہ اس کے یہ معنی نہیں کہ تو مجھ سے نکاح کرے اس کے لئے تو تزوج جانی یا زوجہ جانی من نفسک موضوع ہے؛ بلکہ معنی یہ ہیں کہ میرا کسی دوسرے سے نکاح کر دے تو یہ تو کیل بالنکاح من نفسہ نہیں؛

(۱) شامی، کتاب النکاح، مطلب هل ینعقد النکاح بالألفاظ المصحفة، مکتبہ زکریا

دیوبند ۸۵/۴-۸۶، کراچی ۲۰/۳۔

الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۹/۱۶۲۔

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، قبیل مطلب فی عطف الخاص علی

العام، مکتبہ زکریا دیوبند ۹۲/۴، کراچی ۲۳/۳۔

البحر الرائق، کتاب النکاح، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۵۶/۳، کوئٹہ ۸۸/۳۔

(۳) شامی، کتاب النکاح، قبیل مطلب فی عطف الخاص علی العام، مکتبہ زکریا

دیوبند ۹۲/۴، کراچی ۲۳/۳۔

بلکہ توکیل بالنکاح من غیرہ ہے (۱) اور یہاں تو ایک دوسرا مانع یعنی عدم فہم کو نہ نکاحاً بھی موجود ہے مگر ذکر تیسرے صیغہ نکاح انشاء ہونا ضرور ہے اور یہاں یاد کرنے کے لئے نقل ہے نہ کہ انشاء ایک مانع یہ بھی ہے (۲) اور نیز جب وہ لڑکی اس کو دعاء سمجھ رہی ہے تو مولانا میں خطاب حق تعالیٰ کو ہے اور اللہ میں وضع مظہر موضوع مضمحل ہے اور معنی یہ ہوں گے کہ اپنی ذات جامع الکملات کے واسطے اے میرے مالک میرا نکاح کسی سے کر دیجئے تو یہ خدا تعالیٰ سے دعاء مانگ رہی ہے تو اس سے نکاح منعقد ہونے کو کوئی تعلق ہی نہیں اور یہ امر بھی واجب التنبیہ ہے کہ جس شخص نے مقتداء کی وضع بنا کر یہ حرکت تبلیسیہ ابلسیہ کی ہے مسلمانوں پر واجب ہے کہ اس شخص کیساتھ وہ معاملہ نہ رکھیں جو مقتداؤں سے رکھا جاتا ہے۔

۱۹/ شوال ۱۳۳۳ھ (تمہ خامس، ص: ۱۰۰)

سوال (۱۰۶۵): قدیم ۲/ ۲۰۸ - کوئی شخص کسی بالغہ عاقلہ باکرہ یا بیوہ عورت سے عربی میں ”زوجتک نفسی“ دو گواہوں کے روبرو کہلوائے اور جب عورت یہ الفاظ کہے خود قبلت کہتا جاوے اور دونوں گواہ ان لفظوں کے مطلب سے بے خبر ہیں کیا یہ نکاح درست ہوگا یا نہیں؟ اگر نہیں درست ہوگا تو عورت اگر ان الفاظ کے معنی سے خبردار ہو لیکن گواہ بے خبر ہوں اس صورت میں بھی نکاح جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: فی رد المحتار فی اشتراط فہم الزوجین معنی الإيجاب والقبول أو عدم اشتراطہ لصحة النکاح مانصہ لکن قید فی الدرر عدم الاشتراط بما إذا علما

(۱) امرأة قالت لرجل: زوجني ممن شئت لا يملك أن يزوجه من نفسه كذا في التجنيس والمزيد رجل وكل امرأة أن تزوجه فزوجت نفسها منه لا يجوز. (هندية، كتاب النکاح، الباب السادس في الوكالة بالنکاح، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/ ۲۹۵، جدید ۱/ ۳۶۰)

(۲) إذا رد المتکلم عبارات التصرفات؛ ولكنه لا يريد انشاء التزام أو عقد بل يريد غرضاً آخر كالتعلم والتعليم والتمثيل فلا يترتب على عبارته أي أثر وكذلك تردید الممثلين عبارات التمثيل وحكاية أقوال الآخرين مثل زوجني نفسک. فقالت: زوجتک نفسی لا يترتب عليه أي أثر لأن المتکلم في هذه الأمثلة لا يقصد انشاء العقد بل قصد غرضاً آخر وهو التمثيل أو الحفظ. (موسوعة الفقه الإسلامي، والقضايا المعاصرة، الفصل الرابع، المبحث الثاني، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۰/ ۱۸۷) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(الزوجان) أن هذا اللفظ ينعقد به النكاح أي وإن لم يعلما حقيقة معناه. الخ (۱)

وفيه بالاشتراط على اشتراط فهم أنه عقد نكاح والقول بعدمه على عدم اشتراط فهم معاني الألفاظ بعد فهم أن المراد عقد النكاح. (۲)

بنابر روایات مذکورہ اگر عورت یا گواہ یہ بھی نہ جانتے ہوں کہ ان الفاظ سے نکاح ہو جاویگا تو نکاح منعقد نہ ہوگا۔ (۳)

۲۳/شعبان ۱۳۴۹ھ (النور، ص: ۳، رجب الثانی ۱۳۵۰ھ)

- (۱) شامی، کتاب النکاح، مطلب: التزوج بإرسال کتاب، مکتبہ زکریا دیوبند ۷۸/۴، کراچی ۱۵/۳۔
- (۲) شامی، کتاب النکاح، قبیل مطلب فی عطف الخاص علی العام، مکتبہ زکریا دیوبند ۹۲/۴، کراچی ۲۳/۳۔
- (۳) قال الحنفیة: إذا كان التصرف مما يستوي به الجد والهزل كالزواج والطلاق والرجعة واليمين، وعلم العاقدان أن اللفظ المستخدم ينعقد به التصرف، وإن لم يعلما حقيقة معناه فينعقد به التصرف. (موسوعة الفقه الإسلامي، والقضايا المعاصرة، الفصل الرابع، المبحث الثاني تكوين العقد، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۱۸۷/۱۰)
- وإن لم يعلما (العاقدان) معناه أي معنى لفظيهما سواء كان عربياً أو عجمياً وسواء علما انه مما ينعقد به النكاح أو لا وهذا قضاء أما ديانة فيلزم العلم كما في الخانية. (الدر الممتقى مع مجمع الأنهر، کتاب النکاح، دارالکتب العلمیہ بیروت ۴۶۸/۱)
- واختلف أيضاً في فهم الشاهدين كلامهما فجزم في التبيين بأنه لو عقد بحضرة هندیين لم يفهما كلامهما لم يجز وصححه في الجوهره. وقال في الظهيرية والظاهر أنه يشترط فهم أنه نكاح واختاره في الخانية فكان هو المذهب، والحاصل: أنه يشترط سماعها مع الفهم على الأصح. (البحر الرائق، کتاب النکاح، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۵۶/۳، کوئٹہ ۸۸/۳)
- مجمع الأنهر، کتاب النکاح، دارالکتب العلمیہ بیروت ۴۷۳/۱۔
- تبیین الحقائق، کتاب النکاح، مکتبہ زکریا دیوبند ۴۵۵/۲، امدادیہ ملتان ۹۹/۲۔
- الجوهره النيرة، کتاب النکاح، دارالکتاب دیوبند ۶۵/۲۔
- خانية على هامش الهندية، کتاب النکاح، فصل في شرائط النکاح، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم
- ۳۳۲/۱، جدید ۲۰۲/۱۔ النهر الفائق، کتاب النکاح، زکریا دیوبند ۱۸۲/۲۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

لڑکے والوں سے قبل نکاح کچھ رقم لے کر لڑکی کی رخصتی میں خرچ کرنا

سوال (۱۰۶۶): قدیم ۲/۲۰۸- کیا فرماتے ہیں علماء دین اس امر میں کہ اس ملک میں چند برس سے یہ رواج ہو گیا کہ مثلاً زید غریب ہے اپنی دختر کے نکاح میں کچھ خرچ نہیں کر سکتا ہے جو رواج ہے ملک کے موافق اپنے محلہ داروں کو کچھ پان و شربت وغیرہ خورد و نوش میں جو خرچ پڑتا ہے اور وہ بے چارہ اپنی دختر کو اس خرچ کی وجہ سے شادی نہیں دے سکتا تو کیا کرتا ہے کہ مثلاً دسویں شعبان کو اپنے چند رشتہ دار اور نوشہ کے چند اقرباء و رشتہ کے بھی باہم جمع ہو کر نکاح کی تاریخ بیسویں شعبان کو مقرر کرتے ہیں اور زیورات چاندی و سونے کے اور کپڑا و مہر معجل و غیر معجل وغیرہ سب کے سب فیصلہ و توثیق کے ساتھ کر لیتے ہیں اور جو روپیہ مہر کی عوض ہو گا نصف معجل و نصف غیر معجل سب بات کا اُس دسویں تاریخ مذکور بند و بست عہد و پیمان سے ہو جاتا ہے تو آخری وقت اُس دسویں تاریخ جلسہ والے لڑکی کے باپ نوشہ کی طرف کے آدمیوں سے کہتے ہیں کہ جو نصف مہر معجل نقد بیسویں تاریخ بوقت عقد نکاح آپ لوگ دیں گے وہ روپیہ اگر آج ساتھ ہو تو دیدیتے یا کہ چار پانچ روز کے اندر دیدیتے تاکہ میں اسی روپیہ سے کچھ رواج کے موافق حسب حیثیت خود تیار کروں غرض کچھ عہد و توثیق کروا کے جس سے شادی ہونے کا اطمینان و تسکین ہو جائے کر کے تاریخ عقد مقررہ کے قبل وہ روپیہ دیدیتے ہیں اس شرط پر کہ اگر خدا نخواستہ کچھ فتنہ و فساد کی وجہ سے نکاح نہیں بھی ہوا تو روپیہ واپس دیا جائے گا اور بعضے لوگ عقد کے روز بھی اپنی لڑکی کا مہر معجل وصول کر لیتے ہیں تو ان صورتوں میں اول یہ کہ دختر باکرہ بالغہ ہو یا نابالغہ اگر اپنے والد ماجد یا قاضی کو منع نہ کرے تو باپ دادا قاضی کو لیکر لڑکی کی شادی میں یا اپنے تصرف میں کریں تو یہ جائز ہے یا نہ؟

بر تقدیر اول بعد تصرف کے پھر واجب الاداء ہے یا نہ؟

دوم اگر دختر بالغہ مانع ہو تو اگر باپ تصرف کرے تو کیا حکم ہے اور لڑکی کسی صورت میں وصول کر سکتی ہے یا نہ؟ سوم پہلے عقد کے جیسا بیان ہوا لینا جائز ہے یا نہ؟ اور بعد عقد کے مہر لینا کیسا ہے اور اسی روپیہ سے اگر آدمیوں کو کھلا دے تو کھانا کیسا ہے اور اگر قرض حسنہ کے طور پر اپنی لڑکی سے لیکر کھلا دے تو کھانا کیسا ہے؟ اور ولی مثل برادر عم وغیرہ ماہیہ لوگ کیا لے سکتے ہیں اگر اپنے تصرف میں کرے تو جائز ہے یا نہ؟ اور اسی طور پر محلہ داروں کو قرض اس سے لیکر کھانا جائز ہے یا نہ؟ بیٹو اتو جروا

الجواب: في الدر المختار: خطب بنت رجل وبعث إليها أشياء ولم يزوجها أبوها فما بعث للمهر يسترد عينه أو قيمته هالكا. (۱) وفيه أخذ أهل المرأة شيئاً عند التسليم فللزوجة أن تسترده؛ لأنه رشوة. (۲) وفي رد المحتار: الحظر والإباحة وأما دعوة يقصدها التطاول أو انشاء الحمد أو ما أشبه فلا ينبغي إجابتها الخ. (۳)

ان روایتوں سے معلوم ہوا کہ جو کچھ ہوا کہ جو لیا جاتا ہے اگر وہ مہر میں سے نہیں تب تو رشوت اور حرام ہے اُس کا کھانا کھانا سب ناجائز ہے اور زوج کو اس کے استرداد کا حق اگر وہ مہر میں لیا گیا تو اگر وہ دختر صغیرہ ہے تو اُس کی ملک میں تصرف کرنا گواہی کے اذن سے ہو حرام ہے اس کا کھانا کھانا بھی ناجائز ہے اگر وہ بالغہ ہے سوا اگر اس کے بلا اذن ہے تب بھی یہی حکم ہے (۱) مگر نابالغہ تو اس کا مطالبہ باپ سے کرے

- (۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الناح، باب المہر، مطلب فیما یرسلہ الی الزوجة، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۰۴/۴، کراچی ۱۵۳/۳۔
- مجمع الأھمر، کتاب النکاح، باب المہر، فصل دارالکتب العلمیۃ بیروت ۵۳۲/۱۔
- الموسوعة الفقہیۃ الكويتیۃ ۲۰۴/۱۹۔
- حاشیۃ الشلبی علی تبیین الحقائق، کتاب النکاح، باب المہر، امدادیۃ ملتان ۱۵۹/۲، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۸۲/۲۔
- (۲) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب المہر، مطلب أنفق علی معتدۃ الغیر، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۰۷/۴، کراچی ۱۵۶/۳۔
- البحر الرائق، کتاب النکاح، باب المہر، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۲۵/۳، کوئٹہ ۱۸۷/۳۔
- النہر الفائق، کتاب النکاح، باب المہر، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۶۵/۲۔
- الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب النکاح، الباب السابع، الفصل السادس عشر، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۳۲۷/۱، جدید ۳۹۳/۱۔
- (۳) شامی، کتاب الحظر والإباحۃ، قبیل فصل فی اللبس، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۰۱/۹، کراچی ۳۴۷/۶۔ الموسوعة الفقہیۃ الكويتیۃ ۲۴۴/۴۵۔

وأما دعوة يقصدها قصدا مذموما من التطاول وابتغاء المحمودة والشكر، وما أشبه ذلك فليس ينبغي إجابتها. (البنایۃ شرح الهدایۃ، کتاب الکراہیۃ، قبیل فصل فی اللبس، مکتبہ اشرفیۃ دیوبند ۸۵/۱۲)

گی اور بالغہ اسکا مطالبہ زوج سے کرے گی اور اس کے اذن سے ہے تو اگر وہ اذن محض ظاہر ہے طیب خاطر سے نہیں ہے تب قضاء مطالبہ تو کسی سے نہیں کر سکتی لیکن یہ تصرف حرام ہے اور کھانا کھانا سب ناجائز (۲) اور اگر بطور فرض محال عادی طیب خاطر سے ہے تو بوجہ اس کے کہ ایسے مواقع پر اکثر قصد تقاخر و ناموری کا ہوتا ہے پھر بھی کھانا کھانا سب ممنوع ہے البتہ اگر یہ خرابی بھی نہ ہوتی تو اس اخیر صورت میں جائز ہو جاتا، واللہ اعلم
۱۶/ رمضان ۱۳۲۲ھ (امداد، ج: ۲، ص: ۲۷)

لڑکی کے نکاح پر معاوضہ لینا کیسا ہے؟

سوال (۱۰۶۷): قدیم ۲/۲۱۰ - اس دیار میں یہ رواج روز بروز ترقی پذیر ہو رہا ہے کہ لڑکی یعنی منکوحہ کا باپ یا والی لڑکی کو مثل کنیز قیمت ٹھہرا کر لڑکے یعنی ناکح کے باپ یا والی سے بمعاوضہ عقد زکثیر اخذ کرتا ہے اس رسم قبیحہ کی وجہ سے بہت نتائج قبیحہ عقلیہ و شرعیہ ظہور پذیر ہوتے ہیں علاوہ بریں اکثر افراد جن کو زکثیرہ دینے کی استطاعت نہیں ہوتی ان کو حالت تجرد میں بجبوری رہنا پڑتا ہے جس کے نتائج نہایت تباہ کن پیدا ہوتے ہیں آجکل طمع دنیا کا مرض عالم گیر ہو رہا ہے ایسے زمانے میں بعض دین فروش علماء نے بھی یہاں لڑکی کے نکاح کے معاوضہ میں اجرت لینے کا فتویٰ دیدیا اور اپنے فتویٰ کی تائید میں حضرت شعیب علیہ السلام نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو آٹھ سال بکریاں چرانے کی شرط پر اپنی لڑکی کے نکاح کا وعدہ کیا تھا ان آیات کو بطور سند پیش کر کے بیان فرماتے ہیں کہ نص قرآنی سے لڑکی کی اجرت بمعاوضہ نکاح جائز ہے اور یہ حضرت شعیب علیہ السلام کی سنت ہے اس فتویٰ کا اثر یہاں بہت برا پڑ رہا ہے اور بعض اشخاص جن کو خوف خدا تھا وہ بھی لڑکی کی قیمت لینے پر آمادہ ہو گئے ہیں لہذا استفتاء مرسلہ مع خط ہذا کا جواب کافی و شافی مفصل و مدلل بہ ادلہ شرعیہ وضاحت سے تحریر فرما کر عند اللہ ماجور و عند الناس مشکور ہو جائے گا؟

(۱) إن ما لا حظ للمحجور فيه كالهبة بغير العوض والوصية والصدقة والعق والمحاباة في المعاوضة لا يملكه الولي ويلزمه ضمان ما تبرع به من هبة أو صدقة أو عتق أو حابي به أو مازاد في النفقة على المعروف أو دفعه لغير أمين لأنه إزالة ملكه من غير عوض فكان ضرراً محضاً. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۴۵/ ۱۶۲)

(۲) عن أبي حرة الرقاشي عن عمه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ألا لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه. (شعب الإيمان للبيهقي، باب في قبض اليد عن الأموال المحرمة، دار الكتب العلمية بيروت ۴/ ۳۸۷، رقم: ۵۴۹۲۰)
مسند أحمد بن حنبل، بيروت ۵/ ۷۲، بيت الأفكار رقم: ۲۰۹۷۱ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: فی تفسیر بیان القرآن رعی مواشی مدّت معینہ تک کا مہر مقرر ہونا ہماری شریعت میں بھی جائز ہے کذا فی رد المحتار (۱) اور اگر یہ بکریاں اُن صاحبزادی کی تھیں تب تو مہر کا ان کو ادا کیا جانا ظاہر ہے اور اگر باپ کی تھیں تو بالغہ کی رضا سے ایسا معاملہ اس شریعت میں بھی جائز ہے۔ اھ (۲) یہ حقیقت ہے اس قصہ کی پس اس سے استدلال کرنا اس رسم پر موقوف ہے چند امور کے اثبات پر۔

اول: یہ کہ رعی مواشی مہر کے علاوہ کوئی نفع باپ کا تھا جیسا کہ رسم قبیح میں وہ رقم مشروط علاوہ مہر کے ہوتی ہے۔

دوم: یہ کہ بدون اذن منکوحہ کے ساتھ تھا جیسا کہ رسم قبیح میں منکوحہ کا اذن جو شرعی قواعد سے معتبر ہو حاصل نہیں کیا جاتا، بہر حال رسم مذکور میں جو رقم لی جاتی ہے اگر وہ مہر کے علاوہ ہے تب تو رشوت ہے (۳) اور قصہ میں اس کا غیر مہر ہونا ثابت نہیں اور اگر مہر ہے تو نہ وہ لڑکی کو دی جاتی ہے نہ اس کی اجازت لی جاتی ہے اور قصہ میں اس کا بدون اذن منکوحہ کے ہونا ثابت نہیں پس یہ استدلال سراسر باطل اور یہ رسم سراسر حرام ہے۔

۲۶/ صفر ۱۳۳۹ھ (تمتہ خامسہ، ص: ۱۸۱)

(۱) ومفاده صحة تزوجها على أن يخدم سيدها أو وليها كقصّة شعيب (الدر) وتحتہ في الشامية: فإنه زوج موسى عليهما السلام بنته على أن يرعى له غنمه ثمانين سنين وقد قصه الله تعالى علينا بلا إنكار فكان شرعا لنا وقد استدلل بهذه القصّة على ترجيح مامر من رواية الجواز في رعي غنمها وردّه في الفتح بأنه إنما يلزم لو كانت الغنم ملك البنت دون شعيب وهو منتف وتبعه في البحر: ومفاده صحة الاستدلال بها على الجواز في رعي غنم الأب. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، باب المهر، مطلب: في نكاح الشغار، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۲۳۹، كراچی ۱۰۷/۳)

(۲) مکمل بیان القرآن، تحت تفسیر رقم الایہ: ۲۷، من سورة القصص، تاج پبلشرز دہلی ۸/ ۱۰۷۔

(۳) أخذ أهل المرأة شيئا عند التسليم فللزوج أن يسترده؛ لأنه رشوة. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، باب المهر، مطلب أنفق على معتدة الغير، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۳۰۷)

البحر الرائق، كتاب النكاح، باب المهر، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۳۲۵، كوئٹہ ۱۸۷/۳۔

النهر الفائق، كتاب النكاح، باب المهر، مكتبه زكريا ديوبند ۲/ ۲۶۵۔

الفتاوى الهندية، كتاب النكاح، الباب السابع، الفصل السادس عشر، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۱/ ۳۲۷، جديد ۱/ ۳۹۳۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

نکاح سے پہلے منکوحہ کے باپ کو دی ہوئی رقم کو مہر میں محسوب کرنے کا حکم

سوال (۱۰۶۸): قدیم ۲/۲۱۱ - مہر بتیس روپیہ آٹھ آنہ کا مقرر ہے اور زوجہ کے والدین نے سترہ نقد بری کے نام سے لئے یعنی اس شرط پر کہ مہر کے ان ہی روپیوں سے لڑکی کی لاگ لپیٹ کر دیویں گے مثلاً کپڑا وغیرہ مگر انھوں نے کسی کو یا اپنی لڑکی کو ایک کپڑا تک نہیں دیا دیگر زیور جو کچھ چڑھایا تھا اُس کا مالک زوجہ کو یا اس کے والدین کو نہیں بنایا تھا؛ چونکہ زوجہ نابالغ ہے اور اس کا والد شریعہ آدمی ہے اور خود طلاق کا خواہاں ہے سو اب مہر میں وہ ستر روپیہ اور زیور جو زوجہ کے پاس ہے ادا ہو سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب: اگر خلوت صحیحہ اس منکوحہ سے نہیں ہوئی اور تفسیر خلوت صحیحہ کی اگر نہ معلوم ہو دریاقت کر لی جائے، تو اس صورت میں طلاق دینے سے نصف مہر لازم ہے، یعنی سولہ روپیہ چار آنہ اور یہ حق اس زوجہ کا ہے (۱)؛ لیکن جب تک وہ نابالغہ ہے اس کے باپ ہی کو اُس پر قبضہ کرنے کا حق ہے۔ (۲)

(۱) قال الله تعالى: 'وَإِنْ طَلَّقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ وَقَدْ فَرَضْتُمْ لَهُنَّ فَرِيضَةً فَنِصْفُ مَا فَرَضْتُمْ'. [البقرة: ۲۳۷]

عن ابن عباس رضي الله عنهما أنه قال في الرجل يتزوج المرأة يخلوها فلا يمسهما ثم يطلقها: ليس لها إلا نصف الصداق؛ لأن الله تعالى يقول: 'وَإِنْ طَلَّقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ وَقَدْ فَرَضْتُمْ لَهُنَّ فَرِيضَةً فَنِصْفُ مَا فَرَضْتُمْ'. [البقرة: ۲۳۷] (السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الصداق، باب الرجل يخلو بامرأته ثم يطلقها قبل الميسس، دار الفكر بيروت ۱۱/۴۶، رقم: ۱۴۸۳۳)

و يجب نصفها بطلاق قبل وطء أو خلوة. (الدر المختار مع الشامی، كتاب النکاح، باب المهر، مکتبه زکریا دیوبند ۴/۲۳۵-۲۳۶، کراچی ۳/۱۰۴)

(۲) لأبي الصغیرة المطالبة بالمهر (الدر) وتحتة فی الشامیة: والصغیرة غیر قید ففی الہندیة: للأب والجد والقاضی قبض صداق البکر صغیرة کانت أو کبیرة إلا إذا نہتہ وھی بالغۃ صح نہی، و لیس لغيرہم ذلک. (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب المهر، مطلب: لأبی الصغیرة المطالبة بالمهر، مکتبه زکریا دیوبند ۴/۳۱۴، کراچی ۳/۱۶۱) ←

اور باپ نے جو کچھ لیا ہے نقد یا زیور اگر وہ لڑکی کو نہیں ملا تو اس کے لینے سے مہر تو ادا نہیں ہوگا؛ لیکن خاوند یہ کہہ سکتا ہے کہ تم میرا نقد زیور اس لڑکی کو نصف مہر میں دیدو اگر وہ دیدے تب تو مہر ادا ہو جاوے گا اور اگر وہ اس لڑکی کو نہ دے تو مہر ادا نہ ہوگا بلکہ جب وہ لڑکی بالغ ہوگی بذمہ شوہر واجب ہوگا کہ اس کا مہر ادا کرے اور جو کچھ اس کے باپ کو دیا تھا اس کا مطالبہ اس کے باپ سے کرے (۱) البتہ وہ لڑکی بعد بلوغ کے اور وہ باپ اب اس پر رضامند ہو جاویں کہ وہ باپ اس لڑکی کو اس کا مہر اس رقم میں سے ادا کر دے گا جو باپ نے شوہر سے لی ہے تو حوالہ کے طور پر شوہر سبکدوش ہو جاوے گا۔ (۲)

۱۲/ ربیع الثانی ۱۳۳۲ھ (تمتہ ثانیہ، ص: ۳۴)

← ثم إطلاقه يفيد أن ولاية المطالبة بالمهر ثابتة لكل ولي مع أنها ليست إلا للأب أولاً بيته أو للقاضي؛ لأن غير هؤلاء لا يملك التصرف في مال الصغير فلا يملك قبض صداقها، وإن كان عاقداً بحكم الولاية والوكالة. (الدر المنتقى مع مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب المهر، فصل: دار الكتب العلمية بيروت ۱/ ۵۲۶)

(۱) إذا زوج الرجل ابنته وهي صغيرة ثم أدركت فطالبت زوجها بالمهر. وقال الزوج: دفعت إلى أبيك وأنت صغيرة وصدقه الأب في ذلك، فإن إقرار الأب اليوم لا يجوز على ابنته ولها أن ترجع بالمهر على الزوج ولا يرجع به الزوج على الأب من قبل أنه مقر بأنه دفعه إليه ودفعه جائز. (الفتاوى التارخانية، كتاب النكاح، الفصل الثاني عشر في نكاح الصغار، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۱۰۷، رقم: ۵۶۶۴)

المحيط البرهاني، كتاب النكاح، الفصل العاشر: نكاح الصغار، المجلس العلمي ۴/ ۶۶، رقم: ۳۶۴۴۔

وإقرار الأب بقبض الصداق عند إنكارها وعدم البينة غير مقبول إن كانت وقتها ثيباً بالغة وإلا فمقبول، وإقراره أنه قبضه وهي صغيرة مع إنكارها وعدم البيان غير مقبول إن كانت وقتها بالغة وإلا فمقبول ترجع على الزوج وليس للزوج أن يرجع على الأب إلا إذا شرط براءته من الصداق وقت القبض. (البحر الرائق، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۱۹۵، كوثه ۱۱۱/ ۳)

(۲) الحوالة نقل الدين من ذمة إلى ذمة وتصح في الدين لا في العين برضا المحتال والمحتال عليه وقيل لا بد من رضا المحتل أيضاً وإذا تمت برئ المحتل بالقبول. (ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر، كتاب الحوالة، دار الكتب العلمية بيروت ۳/ ۲۰۴-۲۰۵) ←

لڑکی والا جو روپیہ لیتا ہے وہ مہر ہوگا یا نہیں؟

سوال (۱۰۶۹): قدیم ۲/۲۱۱ - بعض دیار میں عرف ہے کہ دلہن والے دولہا سے قبل از عقد یا بعد از عقد کچھ روپیہ لیکر براتیوں اور دیگر خویش و اقرباء کو کھلاتے ہیں بعض اس کو دین مہر میں محسوب کرتے ہیں سو اس میں جو لوگ مہر سے علیحدہ محسوب کرتے ہیں اس کو رشوت کہنا حسب روایت درمختار ممکن ہے۔

في الدر المختار: أخذ أهل المرأة شيئاً عند التسليم، فللزوج أن يسترده لأنه رشوة. اه (۱)
مگر جو لوگ مہر میں محسوب کرتے ہیں ان کے لئے گنجائش معلوم ہوتی ہے اگر وہ باپ یا دادا ہے۔

في الشامية: ص: ۵۷۱ قبض الأب مهرها وهي بالغة أو لا وجهها أو قبض مكان المهر عينا ليس لها أن لا تجيزه لأن ولاية قبض المهر إلى الآباء وكذا التصرف فيه. اه (۲)
وفيها ص: ۵۷۱ للأب والجد والقاضي قبض صداق البكر صغيرة كانت أو كبيرة إلا إذا نهته وهي بالغة صح النهي وليس لغيرهم ذلك والوصى يملك ذلك على الصغيرة والشيخ البالغة حق القبض لها دون غيرها. اه (۳)

اس میں حضور والا کی کیا رائے ہے امداد الفتاویٰ جلد دوم، ص: ۲۸ (۴) میں علی الاطلاق منع تحریر فرمایا گیا ہے جو کچھ ارشاد حضور کا ہوگا وہی بالراس والعین ہے امید کہ حضور اگر تکلیف نہ ہو مختصر تحریر فرمادیں کافی ہے؟

الجواب: مہر ظاہر ہے کہ باپ کا حق نہیں (۵) پھر اس رقم کا مہر میں محسوب کرنا اس میں ضرور

← ہدایہ، کتاب الحوالہ، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۱۲۹/۳۔

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب المہر، مطلب: أنفق على معتدة

الغير، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۰۷/۴، کراچی ۱۵۶/۳۔

(۲) شامی، کتاب النکاح، باب المہر، مطلب لأبي الصغيرة المطالبة بالمهر، مکتبہ زکریا

دیوبند ۳۱۵/۴، کراچی ۱۶۱/۳۔

شامی، کتاب النکاح، باب المہر، مطلب لأبي الصغيرة المطالبة بالمهر، مکتبہ زکریا

دیوبند ۳۱۴/۴، کراچی ۱۶۱/۳۔

(۴) امداد الفتاویٰ جدید سوال نمبر: ۱۰۶۲۔

(۵) في المهر حقوق ثلاثة حق الشرع وحق الأولياء وهو أن لا يكون أقل من مهر مثلها ←

تفصیل ہوگی وہ یہ کہ اگر منکوحہ بالغ ہے تو باپ کے قبض اور تصرف دونوں میں اذن اس کا شرط ہوگا خواہ صراحتہً یا دلالتہً چنانچہ روایت مذکورہ سوال میں إلا اذ انہتہ اس کی صریح دلیل ہے باقی دوسری روایت میں جو ہے ”لیس لها ان لا تجیز“ مراد اس عدم اجازت سے عدم اجازت بعد القبض ہے یعنی بعد قبض اب کے اگر منکوحہ شوہر سے مطالبہ کرنے لگے اور کہے کہ میں اس قبض کو جائز نہیں رکھتی تو اس کو یہ حق نہیں مگر اس میں شرط یہ ہے کہ اذن متعارف ہو اور اس کی جو دلیل ہے ”لأن ولاية قبض المهر إلى آخره“ وہ بھی مقید ہے اذن متعارف کے ساتھ چنانچہ نبی صریح کے بعد ولایت قبض نہ ہونا اس کی صریح دلیل ہے یہ تو بلوغ کی صورت میں ہے اور اگر وہ نابالغہ ہے تو پھر باپ کے قبض و تصرف میں وہی شرائط ہیں جو اس نابالغہ کے دوسرے اموال میں ہیں اور ظاہر ہے کہ ان میں سے برائیوں کو کھلانا جائز نہیں۔ فکذا من المهر. (۱)

۸/ج: ۱، ۳۵۱ھ (النور: ۸، محرم ۱۳۵۲ھ)

← وحق المرأة وهو كونه ملكا لها. (المحيط البرهاني، كتاب النكاح، الفصل السادس عشر في المهر، المجلس العلمي ۴/ ۱۱۸، رقم: ۳۷۸۵)

البنایة شرح الهدایة، کتاب النکاح، باب المهر، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۵/ ۱۴۲ -

الفتاویٰ التاتاریخانیہ، کتاب النکاح، الفصل السابع عشر في المهر، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۱۶۲، رقم: ۵۸۴۱ -

أما ما يتعلق بالمهر حالة البقاء فهو حق المرأة فيكون ملكا خالصا لها لا يشار كها فيه أحد. (موسوعة الفقه الإسلامي والقضايا المعاصرة، الباب الأول الفصل السادس، المبحث الأول، صاحب الحق في المهر، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۸/ ۲۷۰)

(۱) لا خلاف بين الفقهاء في أنه لا يجوز للولي أن يتصرف في مال المحجور إلا على على النظر والاحتياط وبما فيه حظ له واعتباط لحديث لا ضرر ولا ضرار وقد فرعوا على ذلك، إن ما لاحظ للمحجور فيه كالهبة بغير العوض والوصية والصدقة والعق والمحاباة في المعاوضة لا يملكه الولي ويلزمه ضمان ما تبرع به من هبة أو صدقة أو عتق أو حابي به أو ما زاد في النفقة على المعروف أو دفعه لغير أمين لأنه إزالة ملكه من غير عوض فكان ضررا محضا. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۴۵/ ۱۶۲) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

نکاح پڑھو کہنے کے بعد عورت کا اذن سے انکار کرنا

سوال (۱۰۷۰): قدیم ۲/۲۱۲ - فدوی نے ایک نکاح مسمیٰ زید کا ساتھ صالحہ بی بی کے بدیں صورت پڑھا پہلے تقریباً ستر آدمی مردانہ و زنانہ مسمیٰ مصاحب موچی بہنوئی صالحہ بی بی کے گھر میں جمع ہوئے اور مسماۃ صالحہ بی بی جس کی عمر چھیس برس کی ہوگی کو ٹھے غربی کی چھت پر جو تقریباً چار فٹ اونچا ہوگا بیٹھی تھی اور اس کے پاس ایک وکیل اور دو گواہ اس لئے بھیجے گئے کہ تیرا نکاح ساتھ فلاں ولد فلاں قوم موچی کے کیا جاتا ہے تو اس نے تین بار کلمہ شہادت پڑھ کر باواز بلند کہا کہ میرا نکاح پڑھو جس کو نیچے والی مجلس کے لوگوں نے بھی سنا پھر وکیل اور گواہ کو ٹھے سے اتر کر مجلس میں آئے اور مجھ نکاح خواں کو اجازت نکاح کرنے کی دی اور میں نے ایجاب مسماۃ صالحہ بی بی کا سنکر حسب طریقہ شرعی ایک سو روپیہ ڈبل رائج الوقت مقرر کر کے فلاں ولد فلاں کو قبول کرایا اور نوشہ نے قبول کر لیا اس پر شیرینی تل و شکر تقسیم ہوئی پھر اس کے بعد صالحہ بی بی کی بہن اور بہنوئی نے نوشہ کو کہا کہ اب ہم سامان چند روز میں کر کے تمہاری منکوحہ تمہارے ساتھ کر دیں گے تم اپنے گاؤں کے چند آدمی ہمراہ لانا اور اپنی منکوحہ کو لے جانا پھر وہ نوشہ اپنے گاؤں کی طرف چلا گیا عرصہ دو ماہ کے بعد صالحہ بی بی کو کوئی بدراہ کر کے لے گیا اور اس کو یعنی صالحہ بی بی کو سکھلادیا کہ تم کہہ دو کہ میں نے اجازت نکاح کی نہیں دی اُس نے انکار کر دیا اور کہا کہ خود بخود نکاح کر لیا اب سوال یہ ہے کہ آیا یہ نکاح ہوا یا نہیں؟

الجواب: عورت کا یہ کہنا کہ میرا نکاح پڑھو ترجمہ ہے زوجہ جانی کا اس کے ایجاب ہونے میں اختلاف ہے؛ لیکن توکیل ہونا یقینی ہے پھر جب وکیل نے نکاح پڑھا یہ ایجاب قائم مقام ایجاب اصل کے ہوا اور نوشہ نے قبول کیا ایجاب و قبول دونوں متحقق ہو گئے پس نکاح یقیناً صحیح ہو گیا یہ اس وقت ہے؛ جبکہ عورت اس اجازت دینے کا اقرار کرے اور اگر انکار کرتی ہو تو حکم یہ ہے کہ اگر کسی ایسے مسلمان شخص کے پاس مقدمہ آوے جو سلطنت کی جانب سے حاکم ہو یا مرد و عورت دونوں رضا مند ہو کر اس کے پاس مقدمہ لے آئیں اور وہ گواہوں سے حکم کر دے تو اس کا انکار مؤثر نہ ہوگا۔ (۱) اور اگر دونوں صورتوں میں سے کوئی صورت نہیں صرف علماء کا فتویٰ ہی ہے تو شوہر کو ان گواہوں کے بیان پر عورت کو لیجانا درست نہیں۔

(۱) وینفذ القضاء بشهادة الزور ظاهراً وباطناً حیث کان المحل قابلاً والقاضی غیر عالم

بزورهم في العقود كبيع ونكاح (الدر) وتحتہ في الشامية وكذا لو ادعي على امرأة نكاحها ←

في الدر المختار: كزوجني (إلى قوله) فإنه ليس بإيجاب؛ بل هو توكيل وفيه وقيل هو إيجاب. (۱) واللہ اعلم وعلمہ اتم

۱۵ ربیع الثانی ۱۳۲۴ھ (امداد، ص: ۳۱، ج: ۲)

عیسائی عورتوں سے نکاح پر اشکال اور جواب

سوال (۱۰۷۱): قدیم ۲/۲۱۳ - نصاریٰ جو تثلیث کے علی العموم قائل ہیں مشرک ہیں کہ نہیں؟ اگر مشرک ہیں تو ان کی عورتوں سے نکاح کیوں کر جائز ہوا۔ قوله تعالى: ولا تنكحوا المشركات الخ (۲) اور اگر یہ مشرک نہیں ہیں؟ تو تثلیث کا قائل ہو کر ان کا موحد ہونا سمجھ میں نہیں آتا جواب ثانی سے تسکین فرمائیے۔

← وهي جاحدة أو بالعكس وقضى بالنكاح كذلك حل للمدعي الوطاء ولها التمكين عنده. (الدر المختار مع رد المحتار كتاب القضاء، مطلب في القضاء بشهادة الزور، مكتبة زكريا ديوبند ۹۴/۸، کراچی ۴۰۵/۵)

البحر الرائق، كتاب القضاء، باب كتاب القاضي إلى القاضي وغيره، مكتبة زكريا ديوبند ۲۵/۷، کوئٹہ ۱۴/۷۔

تولية الخصمين حاكما يحكم بينهما..... وشرطه من جهة المحكم بالفتح صلاحيته للقضاء كما مر..... فحكم بينهما بينة أو إقرار أو نكول ورضيا بحكمه صح (الدر) وفي الشامية تحت قوله كما مر: أي في الباب السابق والمحكم كالقاضي (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب القضاء، باب التحكيم، مكتبة زكريا ديوبند ۸/۱۲۵ تا ۱۲۷، کراچی ۴۲۸/۵)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۶۹-۷۰، کراچی ۱۰/۳۔

الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۳۸/۴۱۔

زوجني ابتك فقال زوجتك وهو صريح في أن المستقبل إيجاب وقد صرح به قاضيخان في فتاواه حيث قال: ولفظة الأمر في النكاح إيجاب..... وذهب صاحب الهداية والمجمع إلى أن الأمر ليس بإيجاب وإنما هو توكيل..... فقد علمت اختلاف المشايخ في أن الأمر إيجاب أو توكيل الخ (البحر الرائق، كتاب النكاح، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۱۴۵، کوئٹہ ۸۲/۳)

مجمع الأنهر، كتاب النكاح، دار الكتب العلمية بيروت ۱/۴۶۹۔

(۲) سورة البقرة: جزء الآية: ۲۲۱۔

الجواب: مشرک کی دو قسمیں ہیں: ایک وہ جس کا مذہب سماوی نہ ہو۔ دوسرا وہ جو سماوی مذہب کا معتقد ہو گو اس میں تحریف کر کے شرک کا قائل ہو گیا پس آیت: ”لَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكَاتِ“ میں ممانعت قسم اول سے نکاح کرنے کی ہے اور آیت ”وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ“ میں دوسری قسم سے نکاح کی اجازت ہے۔ (۱)

(۱) عن ابن عباس رضي الله عنهما في قوله تعالى: وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكَاتِ حَتَّى يُؤْمِنَ. ثم استثنى نساء أهل الكتاب فقال: وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ [سورة المائدة: ۵]

السنن الكبرى للبيهقي، كتاب النكاح، جماع أبواب نكاح حرائر أهل الكتاب، دار الفكر بيروت ۱۰/۴۲۳، رقم: ۱۴۳۰۰۔

قوله: وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكَاتِ حَتَّى يُؤْمِنَ، غير موجب لتحريم الكتابيات من وجهين أحدهما: أن ظاهر لفظ المشركات إنما يتناول عبدة الأوثان منهم عند الإطلاق ولا يدخل فيه الكتابيات إلا بدلالة..... ألا ترى إلى قوله: مَا يَوَدُّ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَلَا الْمُشْرِكِينَ أَنْ يُنْزَلَ عَلَيْكُمْ مِنْ خَيْرٍ مِنْ رَبِّكُمْ. [البقرة: ۱۰۵]

أن الأظهر أن المعطوف غير المعطوف عليه إلا أن تقوم الدلالة على أنه من جنسه فاقتضى عطفه أهل الكتاب على المشركين أن يكونوا غيرهم وأن يكون التحريم مقصوراً على عبدة الأوثان من المشركين، والوجه الآخر أنه لو كان عموماً في الجميع لوجب أن يكون مرتباً على قوله: وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ. [المائدة: ۵]

وأن لا تنسخ إحداهما بالآخرى ما أمكن استعمالهما. (أحكام القرآن للخصاص، سورة البقرة، نكاح المشركات، مكتبه زكريا ديوبند ۱/۴۰۴)

أما الآية فهي في غير الكتابيات من المشركات لأن أهل الكتاب وإن كانوا مشركين على الحقيقة؛ لكن هذا الاسم في متعارف الناس يطلق على المشركين من غير أهل الكتاب قال الله تعالى: مَا يَوَدُّ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَلَا الْمُشْرِكِينَ..... فصل بين الفريقين في الاسم على أن الكتابيات وإن دخلن تحت عموم اسم المشركات بحكم ظاهر اللفظ لكنهن خصصن عن العموم بقوله تعالى: وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ. (بدائع الصنائع، كتاب النكاح، من شروط صحة النكاح، أن لا تكون المرأة مشركة، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۵۵۳، کراچی ۲/۲۷۱)

پس نہ نصاریٰ کا موحد ہونا لازم آیا اور نہ آیت ”لا تسکحوا“ کے خلاف مشرکات سے نکاح حلال ہونا لازم آیا؛ لیکن اس زمانہ میں جو نصاریٰ کہلاتے ہیں وہ اکثر قومی حیثیت سے نصاریٰ ہیں مذہبی حیثیت سے محض دہری و سائنس پرست ہیں ایسوں کے لئے یہ حکم جواز نکاح کا نہیں ہے۔ (۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم واحکم۔

۱۵ ربیع الثانی ۱۳۲۲ھ (امداد، ص: ۳۲، ج: ۲)

(۱) کتابیہ یعنی یہود و نصاریٰ کی عورتوں کے ساتھ نکاح کے متعلق کچھ تفصیل کی ضرورت ہے، کہ حضرت سید الکونین علیہ الصلاۃ والسلام اور خیر القرون کے زمانہ میں جو یہود و نصاریٰ تھے، وہ بھی مشرک ہی تھے، صرف ان میں بعض چیزیں باقی تھیں مثلاً حضرت موسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام کو نبی اور تورات کو آسمانی کتاب تسلیم کرنا اور حضرت عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام کو نبی اور انجیل کو آسمانی کتاب تسلیم کرنا، اور اس کے ساتھ ساتھ ان میں تمام شرکیہ اعمال پائے جاتے تھے، اور آج کے زمانہ میں برطانیہ اور امریکہ کے تحت پوری دنیا میں عیسائیت پھیلائی جا رہی ہے، ان کو اہل کتاب کہنے کے لئے اتنا ہی کافی ہے ورنہ خود قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ کے فرمان ”وَقَالَتِ الْيَهُودُ عُزَيْرُ ابْنُ اللَّهِ وَقَالَتِ النَّصَارَى الْمَسِيحُ ابْنُ اللَّهِ“ (التوبة: ۳۰) میں واضح طور پر موجود ہے، جن میں ان کے شرکیہ عقائد کا ذکر ہے، اس لئے ایسے تمام یہود و نصاریٰ ان اہل کتاب کے دائرے میں داخل ہیں جن کے بارے میں قرآن کریم کے اندر مناکحت کی اجازت دی گئی ہے اور ان میں جو دہریہ ٹائپ کے نظر آتے ہیں ان کا حال ایسا ہے، جیسا کہ مسلمانوں میں بھی بہت سے مسلمان ایسے ہیں جو صرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نام جانتے ہیں اور قرآن مقدس کا نام جانتے ہیں اور اللہ تعالیٰ کو بھی جانتے ہیں اس کے علاوہ اور کچھ نہیں جانتے، ان کے سارے اعمال غیر مسلموں جیسے ہیں، اس کے باوجود ان کو اسلام سے خارج تسلیم نہیں کرتے ان کے ساتھ بیاہ شادی عام مسلمان کرتے ہیں؛ اس لئے بد دین قسم کے یہود و نصاریٰ بھی اہل کتاب میں ہی شامل ہوں گے، اب رہا ان سے مناکحت کا حکم تو اس بارے میں کم سے کم ان کے ساتھ نکاح کو مکروہ تحریمی کہا جائے گا، علی الاطلاق بلا کراہت ان کی عورتوں سے نکاح کو جائز اور حلال بھی نہیں کہا جاسکتا؛ اس لئے کہ اولاد ماں سے متاثر ہوا کرتی ہے، تو اگر ان کی عورتوں سے نکاح کیا جائے تو مسلمانوں کی اولاد کا معاشرہ اور عقیدہ انہیں جیسا ہونے لگے گا، اسی وجہ سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ کو خط میں لکھا تھا کہ آپ نے جس یہودیہ عورت سے نکاح کیا ہے، میرے خط کے پہونچتے ہی آپ فوراً اسے اپنے نکاح سے الگ کر دیں، تو حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ نے جواب میں لکھا تھا کہ کیا وہ میرے لئے حرام ہے؟ تو حضرت عمرؓ نے جواب میں تحریر فرمایا تھا کہ میں اللہ کی حلال کردہ چیز کو حرام نہیں کرتا؛ لیکن جب آپ جیسے لوگ ان کی عورتوں سے نکاح کریں گے تو پھر ←

← ان سے نکاح کرنا عام ہو جائے گا اور مسلمانوں کا معاشرہ خراب ہوتا جائے گا، اور آئندہ ان سے پیدا ہونے والی نسلیں ان کی عورتوں کی طرح اسلام سے بیزار ہونے لگیں گی، نیز ان کی عورتیں عام طور پر بدکار ہوتی ہیں اور تم ان کی اطاعت کرنے لگو گے، لہذا حضرت عمرؓ کی اس گہری دور بینی کے نقطہ نظر سے ایسے یہود و نصاریٰ کی عورتوں سے نکاح کرنا بھی کراہت سے خالی نہیں ہوگا، جو نزول قرآن کے زمانہ کے یہود و نصاریٰ کے طرح ہیں، ہم اس سلسلے میں حضرت عمرؓ کے خط کو نقل کرتے ہیں اس کے بعد علماء امت کی تحریرات پیش کرتے ہیں، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا خط سنن کبریٰ کے حوالہ سے ملاحظہ فرمائیے:

سمعت أبا وائل يقول: تزوج حذيفة رضي الله عنه يهودية، فكتب عمر رضي الله عنه، أن يفارقها، فقال: إني أخشى أن تدعوا المسلمات وتكحوا المومنات، وهذا من عمر رضي الله عنه على طريق التنزيه والكراهة، ففي رواية أخرى: أن حذيفة كتب إليه أحرام هي؟ قال لا، ولكنني أخاف أن تعاطوا المومسات منهن. (السنن الكبرى للبيهقي كتاب النكاح، باب ما جاء في تحریم حرائر أهل الشرك الخ، دار الفكر بيروت ۱۰/ ۴۲۵، رقم: ۱۴۳۱۰، دار الحديث القاهرة ۷/ ۱۹۸، رقم: ۱۳۹۸۴)

مصنف ابن ابی شیبہ کے حوالہ سے بھی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا خط ملاحظہ فرمائیے:

عن شقيق قال: تزوج حذيفة يهودية، فكتب إليه عمر: أن خل سبيلها، فكتب إليه: إن كانت حراما خلعت سبيلها، فكتب إليه: إني لا أزعم أنها حرام؛ ولكنني أخاف أن تعاطوا المومسات منهن. (المصنف لابن أبي شيبه ۹/ ۸۵، رقم: ۱۶۴۱۷)

اب علماء امت کی تحریرات پیش کی جاری ہیں ملاحظہ فرمائیے: تفسیر مظہری میں ہے:

قال ابن الجوزي: روى أصحابنا حديث ابن عباس أن النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن ذبائح نصارى العرب، وروى ابن الجوزي بسنده عن علي رضي الله عنه قال: لا تأكلوا من ذبائح نصارى بني تغلب فإنهم لم يتمسكوا من النصرانية بشيء إلا شربهم الخمر فكذا حكم نصارى العجم إن كان عادتهم الذبح على غير اسم الله تعالى غالباً لا يؤكل ذبيحتهم، ولا شك أن النصارى في هذا الزمان لا يذبحون بل يقتلون بالوقد غالباً فلا يحل طعامهم. (تفسير مظهری، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۷۰-۷۱)

اس کو ”الفقہ الاسلامی وادلتہ“ میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے ملاحظہ فرمائیے:

لا يحل للمسلم الزواج بالمرأة المشركة أو الوثنية، وهي التي تعبد مع الله إلها غيره ←

سوال (۱۰۷۲): قدیم ۲/۲۱۴- قرآن شریف میں جو خداوند کریم نے فرمایا ہے:

والمحصنات من الذین اتوا الكتاب من قبلکم (۱)

یعنی اس آیت شریف سے اہل کتاب کی عورتوں محسنہ سے نکاح جائز ہے حالانکہ اہل کتاب کا شرک جیسے ابن اللہ کہنا وغیرہ اور ”غلو فی البدعات“ شرکیہ ثابت ہو چکی تھی باوجود اہل کتاب کے ان خرابیوں کے پھر بھی ان عورتوں سے نکاح رکھا گیا تو اب بھی ان کتابیہ عورتوں سے نکاح جائز ہوگا یا نہیں؟ اس وقت تو اور بھی یہ لوگ خراب ہو گئے ہیں۔ جب ان سے نکاح جائز ہو امر زانی عورتوں اور رافضی اور بدعتی جو شرک کے درجہ کو پہنچے ہوئے ہیں انکی عورتوں سے بدرجہ اولیٰ جائز ہونا چاہئے حالانکہ فقہاء ان سے نکاح کو منع کرتے ہیں بوجہ خارج الاسلام ہونے کے۔ اُمید ہے کہ جناب والا لعلہ اللہ جواب شافی عنایت فرمائیں گے میں کئی روز سے اس شبہ میں مبتلا ہوں۔ شفاء العی السوال فقط

الجواب: شریعت میں مقرر ہے کہ کافر اصلی اور کافر مرتد کے احکام اور پھر کافر اصلی میں اہل کتاب یعنی معتقدین کتاب سماوی (نہ کہ عامل بکتاب سماوی) اور غیر اہل کتاب کے احکام مختلف ہیں اس مقدمہ سے سب شبہات رفع ہو گئے یعنی اہل کتاب کا جو شرک منقول ہے وہ مانع نکاح کتابیہ نہیں ہوا۔ (۲)

← کا لأصنام أو الكواكب أو النار أو الحيوان ومثلها المرأة الملحدة أو المادية، هي التي تؤمن بالمادة إلهًا وتنكرو وجود الله ولا تعترف بالاديان السماوية مثل الشيوعية والوجودية والبهائية والقاديانية والبوذية. (الفقه الإسلامي وأدلته ۱۵۷/۷)

اس سلسلے میں بنیادی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

ویروی عن ابن عمر أنه كان لا يجوز نكاح الكتابية، وقالت الإمامية: لا يجوز نكاح الكتابية إلا عند عدم المسلمة لاختلاف العلماء في كونهم مشركين، قال الله تعالى: ولا تنكحوا المشركات حتى يؤمن أي حتى يسلمن من أهل الكتاب. (البنية: ۴۳/۵)

اس سلسلے میں بنیادی دوسری عبارت بھی ملاحظہ فرمائیے:

وقال الكافي: الأولى أن لا يتزوج الكتابية، ولا تؤكل ذبيحتهم إلا للضرورة لما روي أن عمر رضي الله عنه غضب على حذيفة وكعب وطلحة غضبا شديدا. (البنية شرح الهداية، مكتبه اشرفية ديوبند ۴/۵) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) سورة المائدة: جزء الآية: ۵-

(۲) وصح نكاح كتابية وإن كره تنزيها مؤمنة بنبي مرسل مقرة بكتاب منزل ←

اور مرزائیوں وغیرہم پر جب کفر کا فتویٰ ہوگا اس سے وہ مرتد قرار پائیں گے۔ (۱) ”فحصل الفرق بینہما“ اور اُس شرک سے اہل کتاب کو عامل بکتاب نہ رہیں گے مگر معتقدین کتاب تو ہیں

← وإن اعتقدوا المسيح إلها (الدر) وفي الشامية: أعلم أن من اعتقد دينا سماويا وله كتاب منزل كصحف إبراهيم وشيث وزبور فهو من أهل الكتاب فتجوز مناكحتهم وأكل ذبائحهم. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، فصل في المحرمات مطلب مهم في وطء السراري، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۱۲۵-۱۳۴، کراچی ۳/۴۵) قال: ثم إن الله تعالى أحل نساء أهل الكتاب في قوله عز وجل والمحصنات من الذين أتوا الكتاب من قبلكم فأحل نساء أهل الكتاب من جملة أهل الكفر وترك باقي أهل الكفر على التحريم في قوله تعالى: ولا تنكحوا المشركات حتى يؤمن الخ. (المبسوط للسرخسي، قبيل باب تفسير التحريم بالنسب، دار الكتب العلمية بيروت ۳۰/۲۹۰)

منها أن لا تكون المرأة مشركة إذا كان الرجل مسلما فلا يجوز للمسلم أن ينكح المشركة لقوله تعالى ولا تنكحوا المشركات حتى يؤمن ويجوز أن ينكح الكتابية لقوله تعالى والمحصنات من الذين أتوا الكتاب من قبلكم (إلى قوله) أما الآية فهي في غير الكتابيات من المشركات لأن أهل الكتاب وإن كانوا مشركين على الحقيقة؛ لكن هذا الاسم في متعارف الناس يطلق على المشركين من غير أهل الكتاب قال الله تعالى: مَا يَوَدُّ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَلَا الْمُشْرِكِينَ..... فصل بين الفريقين في الاسم على أن الكتابيات وإن دخلن تحت عموم اسم المشركات بحكم ظاهر اللفظ لكنهن خصصن عن العموم بقوله تعالى: والمحصنات من الذين أتوا الكتاب من قبلكم. (بدائع الصنائع، كتاب النكاح، من شروط صحة النكاح الخ، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۵۵۲-۵۵۳، کراچی ۲/۲۷۱-۲۷۰)

(۱) لكن صرح في كتابه المسائرة بالاتفاق على تكفير المخالف فيما كان من أصول الدين وضرورياته. (شامي، كتاب الجهاد، باب البغاة، مطلب لاعبرة بغير الفقهاء الخ، مكتبة زكريا ديوبند ۶/۴۱۳، کراچی ۴/۲۶۳)

لايجوز للمرتد أن يتزوج مرتدة ولا مسلمة ولا كافرة أصلية وكذلك لايجوز نكاح المرتدة مع أحد كذا في المبسوط. (الفتاوى العالمية، كتاب النكاح، الباب الثالث، القسم

البتہ جو باوجود اس قوم میں سے ہونے کے کسی کتاب سماوی کے اعتقاد کا التزام نہ رکھیں جیسے آج کل بعض کی حالت ہو گئی ہے اُس کا حکم اہل کتاب کا سا نہ ہوگا۔ (۱)

۱۰۔ محرم الحرام ۱۳۳۳ھ (تمہ خامس، ص: ۷۹)

مرزا غلام احمد قادیانی کے عقیدہ والوں کے ساتھ مناکحت کا حکم

سوال (۱۰۷۳): قدیم ۲/۲۱۴- (۱) زید مرزا غلام احمد قادیانی کا مرید ہو گیا ہے او اس کی بی بی اہل سنت کے عقیدے پر قائم ہے اس صورت میں نکاح شرعاً قائم رہا یا نہیں؟

(۲) اور اہل سنت کے عقیدہ والی صبیہ کا نکاح مرزا غلام احمد قادیانی عقیدہ والے کے ساتھ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: (۱) اُس مرید سے پوچھنا چاہئے کہ وہ مرزا کے تمام اقوال کا معتقد ہے یا نہیں اگر وہ اقرار کرے کہ وہ تمام اقوال کا معتقد ہے تو یہ شخص مسلمان نہیں رہا اور نکاح اُس کا اہل سنت و جماعت بی بی سے باقی نہیں رہا (۱) اور اگر وہ کہے کہ میں سب اقوال کا معتقد نہیں ہوں تو اُس سے پوچھنا چاہئے کہ کس کس قول کے معتقد نہیں ہو اس کی تفصیل کے بعد استفتاء کرنا چاہئے۔

(۱) أسباب التحريم قرابة..... شرک (الدر) وتحتہ في الشامية: (قوله شرک) عبارة
الفتح عدم الدين السماوي كالمجوسية والمشرکة وتشمل أيضا المرتدة ونافية الصانع تعالى.
(الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النکاح، فصل في المحرمات، مكتبة زكريا ديوبند ۹۹/۴ - ۱۰۰، کراچی ۲۸/۳)

فتح القدیر، كتاب النکاح، فصل في بيان المحرمات، مكتبة زكريا ديوبند ۹۹/۳، کوئٹہ ۱۱۸/۳

کتابیہ سے نکاح کے متعلق تفصیل کے لئے سوال نمبر: ۱۰۷۱/۱ ملاحظہ فرمائیے۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) وارتداد أحدهما أي الزوجين فسخ فلا ينقص عددا عاجل بلا قضاء. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النکاح، باب نکاح الکافر، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۳۶۶، کراچی ۹۳/۳)

إذا ارتد أحد الزوجين وقعت الفرقة بينهما في الحال. (الفتاویٰ التاتاریخانیة، كتاب النکاح، الفصل التاسع عشر نکاح الکفار، نکاح المرتد، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۲۶۸، رقم: ۶۱۵۰) ←

(۲) اگر اس شخص کے اقرار سے اس کا تمام اقوال مرزائیہ کا معتقد ہونا ثابت ہو تب تو نکاح ہو ہی نہیں سکتا (۱) اور اگر بعض کا معتقد ہو بعض کا نہ ہو تو اس سے تفصیل پوچھ کر سوال کرنا چاہئے اور بالفرض اگر اس کا مسلم ہونا بھی ثابت ہو جائے تب بھی مبتدع اور ضال ہونے میں تو شبہ ہی نہیں؛ اس لئے ہر حال میں ولی گنہگار ہوگا، اگر اس شخص کے ساتھ نکاح کرے گا؛ لہذا اس ولی پر واجب ہے کہ قطعاً انکار کر دے (۲) (نکاح سے پہلے)۔ فقط

۱۲ صفر ۱۳۳۰ھ (تمتہ اولیٰ، ص: ۹۰)

← المحيط البرهاني، كتاب النكاح، الفصل العشرون في نكاح الكفار، نوع منه في نكاح المرتد، المجلس العلمي ۱۹۵/۴، رقم: ۴۰۲۵.

ارتد أحد الزوجين عن الإسلام وقعت الفرقة بغير طلاق في الحال. (هندية، كتاب النكاح، الباب العاشر في نكاح الكفار، مكتبه زكريا قديم ۳۳۹/۱، جديد ۴۰۵/۱)

(۱) لا يجوز للمرتد أن يتزوج مرتدة ولا مسلمة ولا كافرة أصلية، وكذلك لا يجوز نكاح المرتدة مع أحد كذا في المبسوط. (الفتاوى العالمكيرية، كتاب النكاح، الباب الثالث، القسم السابع، مكتبه زكريا قديم ۲۸۲/۱، جديد ۳۴۷/۱)

المبسوط للسرخسي، كتاب النكاح، باب نكاح المرتد، دار الكتب العلمية بيروت ۴۸/۵.

منها أن يكون للزوجين ملة يقران عليها فإن لم يكن بأن كان أحدهما مرتدا لا يجوز نكاحه أصلا لا بمسلم ولا بكافر غير مرتد الخ. (بدائع الصنائع، كتاب النكاح، من شروط النكاح أن يكون للزوجين ملة الخ، مكتبه زكريا ديوبند ۵۵۱/۲، كراچی ۲۷۰/۲)

(۲) عن جابر بن عبد الله قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا تنكحوا النساء إلا الأكفاء لا يزوجهن إلا الأولياء ولا مهر دون عشرة دراهم. (سنن الدارقطني، كتاب النكاح، باب المهر، دار الكتب العلمية بيروت ۱۷۳/۳، رقم: ۳۵۵۹)

السنن الكبرى للبيهقي، كتاب النكاح، باب إعتبار الكفاءة، دار الفكر بيروت ۳۴۳/۱۱، رقم: ۱۴۰۶۱.

عن إبراهيم بن محمد بن طلحة قال: قال عمر رضي الله عنه: لأمنعن لذوات الأحساب فزوجهن إلا من الأكفاء. (السنن الكبرى للبيهقي، كتاب النكاح، باب إعتبار الكفاءة، دار الفكر بيروت ۳۴۴/۱۰، رقم: ۱۴۰۶۴) ←

چار بیویوں کی موجودگی میں پانچویں سے نکاح

سوال (۱۰۷۴): قدیم ۲/۲۱۵- کسی کے چار بیبیاں موجود ہوں اور وہ خلاف حکم شرعی پانچواں عقد کرے تو یہ فعل اس کا لغو اور ایک بیہودہ فضول حرکت ہوگی اور نکاح نہ ہوگا یا نکاح ہو جائے گا مگر بی بی سے صحبت حرام ہوگی اس بنا پر اس کی چار بیبیوں میں سے اگر کوئی مرگئی یا کسی کو طلاق دیدیا تو بدون تجدید عقد کے صحبت جائز ہو جائے گی یا اس کو تجدید عقد کرنا چاہئے؟

الجواب: یہ پانچواں عقد باطل محض ہے منعقد ہی نہ ہوگا؛ لہذا بعد وفات یا طلاق ایک زوجہ کے اس سے تجدید عقد کی ضرورت ہوگی نکاح سابق کافی نہ ہوگا۔ (۱)

۱۵ شوال ۱۳۲۱ھ (امداد، ص: ۴۹، ج: ۲)

← المصنف لعبد الرزاق، کتاب النکاح، باب الأكفاء، دار الکتب العلمیة بیروت ۱۲۳/۶، رقم: ۱۰۳۶۲.

قال الکمال: مقتضى الأدلة وجوب إنکاح الأكفاء، وهذا الوجوب يتعلق بالأولياء حقها وبها حقاً لهم؛ لكن إنما تتحقق المعصية في حقهم إذا كانت صغيرة؛ لأنها إذا كانت كبيرة لا ينفذ عليها تزويجهم إلا برضاها فهي تاركة لحقها كما إذا رضي الولي بترك حقه حيث ينفذ. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۶۷/۳۴)

فتح القدیر، کتاب النکاح، فصل في الكفاءة، مكتبه زكريا ديوبند ۲۸۳/۳، كوئٹہ ۱۸۶/۳.

یہ جزئیات تحریر کی تائید میں لکھے گئے ہیں؛ لیکن غور کرنے کی بات یہ ہے کہ حضرت کا یہ فتویٰ ۱۳۳۰ھ کا ہے اور اس کے ۲۲ سال بعد ۱۳۵۲ھ حضرت علی الاطلاق مرزائیوں کو کافر و مرتد قرار دیا ہے، وہی آخری فتویٰ ہے اس سے ما قبل کے سارے معارض فتاویٰ مرجوع اور منسوخ ہو گئے؛ لہذا ان کے ساتھ علی الاطلاق مناکحت جائز نہیں، دیکھئے فتویٰ ۱۰۸۴۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) فانكحوا ما طاب لكم من النساء مثنى وثلاث وربيع. (النساء: جزء الآية: ۳)

وفي المظهري تحت تفسير هذه الآية: وقال أبو حنيفة: إن كان تزويجهن بعقد واحد فرق بينه وبينهن وإن كان على التعاقب فنكاح من يحل سبقة جائز ونكاح من تأخر فوقع به الجمع أو الزيادة على الأربع باطل الخ. (تفسير مظهري، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۹/۲، جديد ۲۱۸/۲) ←

چار سے زائد نکاح کرنے کا حیلہ باطل

سوال (۱۰۷۵): قدیم ۲/۲۱۵- زید کی چار عورتیں منکوحہ موجود ہیں اپنے مکان دہلی سے بمبئی کو جا کر ایک یا دو عورت اور کرنا چاہتا ہے اس صورت سے کہ اپنے آپ اکیلے خفیہ اپنی دو عورتوں کو جو مکان میں ہیں طلاق بائنہ غیر ثلثہ کے دیتا ہے اور عورتوں کو خبر نہیں کرتا بعد گزرنے عدت سے جو اپنے قیاس سے تخمینا جان لیتا ہے کہ اب میری عورتوں کی عدت ہو گئی ہے اُن دوسری دو عورتوں سے بمبئی میں نکاح کرتا ہے جب برس روز کے بعد مکان کو آتا ہے تو بمبئی کی دونوں عورتوں کو خفیہ طلاق دیتا ہے اور مکان میں آخر مطلقات سے تجدید نکاح کر لیتا ہے کیونکہ حلالہ تو مطلقہ مغلطہ میں ہوتا ہے نہ غیر میں بعد کو جب بمبئی والیوں سے نکاح کر لیتا ہے اور ہر دونوں جانب کی عورت کو خبر طلاق کی نہیں ہوتی بلکہ وہ جانتی ہیں کہ احتیاطاً تجدید ہوئی ہے ایسی صورت سے چار عورتوں سے زیادہ اپنے تصرف میں رکھتا ہے تو زید کا یہ حیلہ فتویٰ میں کیسا ہے؟

الجواب: یہ حیلہ محض لغو و مہمل و باطل ہے نکاحاً بھی طلاقاً بھی اول تو اس لئے کہ نکاح میں حلت واقعیہ کے لئے رضا واقعیہ کی ضرورت ہے اور جب اس مطلقہ کو معلوم ہی نہیں کہ میں انکار پر بھی قادر ہوں اور میرا انکار بھی مؤثر ہے وہ رضا معتبر نہیں اور ثانی اسلئے کہ وہی طلاق مادون ثلثہ جب کئی بار میں تین تک پہنچ جاوے گی پھر بدون حلالہ نکاح جدید کیسے کافی ہوگا؟ (۱)

← وإذا تزوج الحر خمسا على التعاقب جاز الأربع الأول ولا يجوز نكاح الخامسة.
(ہندیہ، کتاب النکاح، الباب الثالث فی بیان المحرمات، القسم الرابع، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۲۷۷، جدید ۱/۳۴۳)

الفتاویٰ التاتار خانیہ، کتاب النکاح، الفصل الثامن فی بیان ما يجوز من الانکحة الخ، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۶۱، رقم: ۵۵۳۰۔

حانیہ علی ہامش الہندیہ، کتاب النکاح، باب فی المحرمات، مکتبہ زکریا قدیم ۱/۳۶۳، جدید ۱/۲۲۰۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) حضرت والا تھانویؒ کی عبارت کا حاصل یہ ہے کہ دو طلاق تک اس کا یہ حیلہ جواز کے دائرہ میں ہونا ممکن ہے؛ لیکن تیسری مرتبہ سے جواز کے دائرہ میں نہیں آسکتا؛ کیونکہ تیسری بار سے طلاق مغلطہ واقع ہو جائے گی اور اس کے بعد بغیر حلالہ کے یہ حیلہ ممکن نہیں؛ اس لئے مسلسل یہ حرکت دائرہ جواز میں نہیں آتی ←

اور ثالث اس لئے کہ عورتوں کی عدت اختلاف احوال کے اعتبار سے مختلف ہوتی ہے مثلاً حمل میں وضع حمل اور رضاع میں بوجہ حیض نہ آنے کے مہینوں کی جگہ سال صرف ہوتے ہیں پھر تخمین کیسے جائز ہے (۱) علاوہ اس کے خلوت بالاجنبیہ کے محذور سے بھی بچنا ممکن نہیں ہے (۲) غرض یہ عمل محض اتباع خطوات شیطان ہے۔ فقط واللہ سبحانہ علم

۱۳۲۵ھ (امداد، ص: ۴۲، ج: ۲)

← نیز اس کا یہ حیلہ بذات خود ایک مکرو فریب اور دھوکہ ہے جو شرعاً ناجائز ہے؛ اس وجہ سے حضرتؑ نے شروع میں ہی اس حیلہ کو محض لغو اور مہمل اور باطل قرار دیا ہے؛ لہذا تین مرتبہ کے بعد حلالہ شرط ہے اور حیلہ ممکن نہیں، اور شروع سے دھوکہ اور فریب ہے جو حرام اور ناجائز ہے۔

قال الله تبارک وتعالیٰ: فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ.

[سورة البقرة، جزء الآية: ۲۳۰]

وقال الليث عن نافع كان ابن عمر رضي الله عنه إذا سئل عن طلق ثلاثا قال: لو طلقت مرة أو مرتين (لكان لك الرجعة) فإن النبي صلى الله عليه وسلم أمرني بهذا (بالمرجعة) فإن طلقها ثلاثا حرمت حتى تنكح زوجا غيرك. (بخاري شريف، كتاب الطلاق،

باب من أجاز الطلاق الثلاث، النسخة الهندية ۷۹۲/۲، رقم: ۵۰۶۶، ف: ۵۲۶۵)

(۱) قال الله تعالى: وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ. [البقرة: جزء الآية: ۲۲۸]

إذا طلق الرجل طلاقاً بائناً أو رجعياً أو ثلاثاً أو وقعت الفرقة بينها بغير طلاق وهي حرة ممن تحيض فعدتها ثلاثة قروء. (هندية كتاب الطلاق، الباب الثالث عشر في العدة، مكتبه

زكريا قديم ۵۲۶/۱، جديد ۵۸۰/۱)

قال الله تعالى: وَأُولَاتُ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ. [الطلاق: جزء الآية: ۴]

عدة الحامل أن تضع حملها. (هندية، كتاب الطلاق، الباب الثالث عشر في العدة، مكتبه

زكريا قديم ۵۲۸/۱، جديد ۵۸۱/۱)

للعدة مدد تختلف باختلاف نوع العدة وسببها فهنا لك العدة بالأقراء، والعدة

بوضع الحمل، والعدة بالأشهر. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۸۷/۳۶)

(۲) عن جابر رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ألا لايبين رجل

عند امرأة ثيب إلا أن يكون ناكحاً أو ذا محرم. (صحيح مسلم، كتاب السلام، باب تحريم

الخلوة بالاجنبية الخ، النسخة الهندية ۲/۲۱۵، بيت الأفكار الدولية، رقم: ۲۱۷۱) ←

سوال (۱۰۷۶): قدیم ۲/۲۱۶ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے ہندہ سے نکاح کیا اور وہ ایک دختر زینب ساتھ لائی آ زید کو جائز ہے کہ زینب سے نکاح کر لے یا جائز نہیں جو کچھ حق ہو بحوالہ قرآن مجید وحدیث شریف۔ فقہ متین تحریر فرمائیں؟ بینواتو جروا

الجواب ”وبہ نستعین“: اصطلاح شریعت میں ایسی دختر کو رپیہ کہتے ہیں اور رپیہ کا نکاح دو شرطوں سے جائز ہوتا ہے ایک شرط تو یہ ہے کہ اس کی ماں سے جماع نہ کیا ہو، دوسری شرط یہ ہے کہ اس کی ماں نکاح سے نکل گئی ہو خواہ ساتھ طلاق کے یا ساتھ موت کے یا ساتھ خلع کے اور اگر ان دونوں شرطوں میں سے ایک بھی مفقود ہو تو نکاح جائز نہیں یعنی اگر اس کی ماں سے جماع کر لیا ہو تو دختر سے نکاح جائز نہیں۔

قال الله تعالى في الجزء الرابع: وربائبكم اللاتي في حجوركم من نسائكم اللاتي دخلتم بهن فإن لم تكونوا دخلتم بهن فلا جناح عليكم. (۱)

في سنن الترمذي: عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أن النبي ﷺ قال أيما رجل نكح امرأة فدخل بها فلا يحل له نكاح ابنتها، فإن لم يدخل بها فلينكح ابنتها. ۲۱ (۲)

في صحيح البخاري في تفسير قوله تعالى: وربائبكم اللاتي في حجوركم الخ عن أم حبيبة قالت: قلت يا رسول الله هل لك في بنت أبي سفيان؟ قال: فأفعل ماذا. قلت: تنكح قال: أتحبين. قلت: لست لك بمخلية وأحب من شركني فيك أختي قال: انها لا تحل قلت بلغني انك تخطب درة بنت أبي سلمة قال ابنة أم سلمة؟ قلت: نعم! قال: لولم تكن ربيتي ما حلت لي أرضعتي وأياها ثوية فلا تعرضن علي بناتكن ولا أخواتكن. (۳)

← وقد اتفق الفقهاء على أن الخلوة بالأجنبية محرمة. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۹/ ۲۶۷)

الدر المختار مع ردالمحتار، كتاب الحظر الإباحة، فصل في النظر واللمس، مكتبة زكريا ديوبند ۵۲۹/ ۹، ۳۶۸/ ۶ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) سورة النساء، جزء الآية: ۲۳)

(۲) سنن الترمذي، ابواب النكاح، باب ماجاء فيمن يتزوج المرأة الخ، النسخة الهندية

۲۱۲/ ۱، دارالسلام رقم: ۱۱۱۷ -

(۳) صحيح البخاري، كتاب النكاح، باب قوله وربائبكم اللاتي في حجوركم الخ،

النسخة الهندية ۷۶۵/ ۲، رقم: ۴۹۱۵ ف: ۵۱۰۶ - ←

في الدر المختار: وحرم المصاهرة بنت زوجته الموطوءة. (۱)
 اور اسی طرح اگر اس کی ماں سے نکاح باقی رہا جب بھی دختر سے نکاح جائز نہیں کیونکہ لازم آتا ہے
 جمع کرنا ماں اور بیٹی کا نکاح شخص واحد میں اور یہ حرام ہے بالا جماع (۲) پس اس بناء پر زید نے اگر ہندہ
 سے جماع نہ کیا ہوا اور جماع کرنے سے پہلے زید کے نکاح سے نکل گئی ہو یا تو مرگئی ہو یا طلاق دیدی ہو یا
 خلع کر لیا ہو تو زینب سے نکاح جائز ہے اور اگر ہندہ سے جماع کر لیا ہو تو زینب سے نکاح جائز نہیں خواہ
 نکاح ہندہ کا باقی رہا ہو یا نہیں (۳) اور اسی طرح اگر ہندہ سے نکاح قائم رہا ہو جب بھی زینب سے نکاح
 جائز نہیں خواہ ہندہ سے جماع کیا ہو یا نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔
 (امداد، ص: ۴۳، ج: ۲)

← صحیح مسلم، کتاب الرضاع، فصل یحرم من الرضاعة ما یحرم من النسب، النسخة
 الهندية ۱/ ۶۸، بیت الأفكار الدولية رقم: ۱۴۴۹۔

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند
 ۱۰۴/۴، کراچی ۳۰/۳۔

(۲) والجمع بین المرأة وعمتها وبنتها وبين خالتها ما قد حرمه الله تعالى على لسان
 رسول الله صلى الله عليه وسلم. (بدائع الصنائع، کتاب النکاح، فصل: ومنها أن لا يقع نکاح
 المرأة، مکتبہ زکریا ۵۴۰/۲، کراچی ۲۶۳۔

(۳) لا يجوز بنت امرأة دخل بها فإن لم يدخل حتى حرمت عليه حل له تزوج الربيب
 لقوله تعالى: 'وَرَبَّائِبُكُمُ اللَّائِي فِي حُجُورِكُم مِّن نِّسَائِكُمُ اللَّائِي دَخَلْتُم بِهِنَّ فَإِنْ لَّمْ تَكُونُوا
 دَخَلْتُم بِهِنَّ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ'. (النساء: جزء الآية: ۲۳)

والدخول كناية عن الجماع. (مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب المحرمات، دارالکتب
 العلمية بیروت ۱/ ۴۷۷)

وحرم المصاهرة بنت زوجته الموطوءة (الدر المختار) وتحتہ فی الشامیة: واحترز
 بالموطوءة عن غيرها فلا تحرم بنتها بمجرد العقد. (الدر المختار مع الشامی، کتاب النکاح،
 فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۰۴/۴، کراچی ۳۰/۳)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

سخت بیماری کی حالت میں نکاح

سوال (۱۰۷۷): قدیم ۲/۲۱۷ - زید در دیلمی و پھیڑے میں جس کو نمونیا یعنی مرض ذات الجنب کہتے ہیں مبتلا تھا اور اٹھ بیٹھ چل پھر نہیں سکتا تھا بلکہ معطل الحواس تھا اس کے مختار و سربراہ کار نے ایسی حالت میں اپنی لڑکی ہندہ کے ساتھ اس کا نکاح پڑھوا دیا اور بعض مہر تمام جائیداد زید کی زبانی طور پر دیدیا جانا مشہور کیا اس نکاح میں زید کے خاص قرابت دار نزدیکی کوئی موجود نہ تھے یہاں تک کہ ماں و چچا زاد بھائی وغیرہ بھی شریک نہ تھے نہ کسی کو اطلاع دی گئی تھی اور جائیداد پدری بھی زید کی ہے بعد نکاح کے زید اس بیماری سے اچھا ہو کر ایک سال زندہ رہ کر فوت ہو گیا مگر اپنی حیات میں اس نے نہ تو رخصت کرایا اور نہ ہندہ کو اپنے گھر بلایا نہ جائیداد کا انتقال باضابطہ کیا نہ سرکاری دفتر میں نام لکھوایا نہ خلوت صحیحہ ہوئی نہ زفاف ہوا۔ بعد مرنے زید کے ہندہ کل جائیداد کے دلاپانے کی نالش کرتی ہے جو دائر عدالت ہے اب امر در یافت طلب یہ ہے:

- (۱) ایسا نکاح بحالت مرض مہلک جائز ہے؟ اور (۲) بالعوض مہر کے کل جائیداد اس طرح پر بلا مرضی دیگر ورثاء منتقل ہو سکتی ہے (۳) جبکہ زفاف اور خلوت صحیحہ میں کلام ہے تو ایسی حالت میں ہندہ ترکہ پاسکتی ہے؟
- (۴) یہ کہ اگر مہر بخش دیا گیا میراث کی حقدار ہندہ ہو سکتی ہے؟

الجواب: في الدر المختار: والمختار أنه (أي مرض الموت) ما كان الغالب منه الموت وإن لم يكن صاحب فراش. (۱) (وفيه) لا بد أن يكون المرض الذي طلقها فيه مرض الموت فإذا صح تبين انه لم يكن مرض الموت. (۲)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الوصایا، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۵۴/۱۰، کراچی ۶/۶۶۱۔

الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الإقرار، الباب السادس في أقاریر المريض الخ، مکتبہ زکریا قدیم ۱۷۶/۴، جدید ۱۸۰/۴۔

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب طلاق المريض الخ، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۰/۵، کراچی ۳۸۸/۳۔

البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب طلاق المريض الخ، مکتبہ زکریا دیوبند ۸۰/۴، کوئٹہ ۴۸/۴۔

(وفیه) وما لزمه (أي المريض مرض الموت) في مرضه بسبب معروف (إلى قوله) والسبب المعروف كنكاح مشاهد إن بمهر المثل أما الزيادة فباطلة وإن جاز النكاح عناية. (۱) (وفیه) صدرت (أي صيغة النكاح) عن قصد (إلى قوله) فيصح (۲) (وفیه) ويجب الأكثر منها (أي العشرة) إن سمي الأكثر ويتأكد عند وطئ أو خلوة صحت أو موت أحدهما ويجب نصفه بطلاق قبل وطئ أو خلوة (۳) (وفیه) فيفرض للزوجة فصاعدا الثمن مع ولد أو ولد ابن والربع لها عند عدمهما (۴) وفي رد المحتار: وليس منه ما لو تزوجها على عبد الغير لو جوب قيمته إذا لم يجز مالكة إلى قوله لامهر المثل. ج: ۲، ص: ۵۴۸ (۵)

(۱) الدر المختار مع ردالمحتار، كتاب الإقرار، باب إقرار المريض، مكتبه زكريا ديوبند ۳۸۱/۸، كراچی ۶۱۱/۵۔

عناية مع فتح القدير، كتاب الإقرار، باب إقرار المريض، مكتبه زكريا ديوبند ۴۰۰/۸، كوثنة ۳۵۷/۳۔

(۲) الدر المختار مع ردالمحتار، كتاب النكاح، مطلب هل ينقذ النكاح بالفاظ المصحفة، مكتبه زكريا ديوبند ۸۴/۴، كراچی ۱۹/۳۔ ۲۰۔ الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۳۷/۴۱۔

(۳) الدر المختار مع ردالمحتار، كتاب النكاح، باب المهر، مكتبه زكريا ديوبند ۲۳۳/۴ تا ۲۳۶، كراچی ۱۰۲/۳۔ ۱۰۴۔ كذا في الدر المنتقى مع مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب المهر، دار الكتب العلمية بيروت ۵۰۸/۱۔ ۵۰۹۔

(۴) الدر المختار مع ردالمحتار، كتاب الفرائض، مكتبه زكريا ديوبند ۵۱۱/۱۰۔ ۵۱۲، كراچی ۷۶۹/۶۔ ۷۷۰۔

(۵) شامي، كتاب النكاح، باب المهر، قبيل مطلب في أحكام المتعة، مكتبه زكريا ديوبند ۲۴۲/۴، كراچی ۱۰۹/۳۔

البحر الرائق، كتاب النكاح، باب المهر، مكتبه زكريا ديوبند ۲۵۶/۳، كوثنة ۱۴۶/۳۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

روایات مذکورہ سے معلوم ہوا کہ اگر مرض مذکور میں زید کے اتنے حواس بھی باقی نہ تھے کہ جس سے وہ سمجھ سکتا کہ میں منہ سے کیا کہہ رہا ہوں یعنی ایسا بد حواس تھا کہ اس کو یہ بھی خبر نہیں کہ میں منہ سے کیا کہہ رہا ہوں تب تو یہ نکاح ہی نہیں ہوا اس لئے نہ مہر واجب ہوگا نہ میراث اور اگر اس قدر حواس باقی ہیں کہ جب اس سے قبول نکاح کے لئے کہا گیا تو اس نے اپنے ارادے و قصد سے قبول کیا گوتا مل اور فکر کی اس کو مہلت و فرصت نہیں ہوئی تو اس صورت میں نکاح درست ہو گیا اور چونکہ وہ اس مرض سے اچھا ہو کر ایک سال تک زندہ بھی رہا لہذا وہ مرض الموت نہیں رہا اس لئے تمام اپنی جائیداد مملوکہ مہر میں بٹھہرانا صحیح ہو گیا پس اگر وہ جائیداد کل اسی کی مملوکہ ہے تو پوری جائیداد مہر میں ہو جائے گی گو وہ جائیداد پدری ہو اور اگر جائیداد میں اور بھی کوئی شریک ہے مثلاً زید کے باپ کا کوئی اور وارث بھی ہے اور اس جائیداد میں وہ شریک ہے تو اس کا حکم یہ ہے کہ جس قدر جائیداد مملوکہ زید کی ہے وہ مہر میں ہو جاوے گی اور جس قدر اس میں دوسرے کی ہے وہ بھی مہر میں لگا دی گئی ہے اس کی مالیت و قیمت کی مقدار زید کی دوسری اشیاء ترکہ سے تکمیل کی جائے گی اور چونکہ زید مر گیا اس لئے کل مہر ثابت ہو گیا اگرچہ خلوت صحیحہ نہیں ہوئی کیونکہ موت سے کل مہر مؤکد ہو جاتا ہے پس خلاصہ جواب یہ ہوا کہ اگر اتنا ہوش تھا کہ اپنے قصد سے نکاح قبول کیا ہے تو وہ نکاح درست ہو گیا اور کل جائیداد مہر میں آگئی اور اس صورت میں خلوت صحیحہ کی کوئی ضرورت نہیں لیکن یہ سب اس وقت ہے جب نکاح اور مہر عادل گواہوں سے ثابت ہوگوزید کے اعزہ موجود نہ ہوں اور گو وہ رضا مند نہ ہوں اور گو عدالت میں باضابطہ اس کی تحریر و تکمیل نہ ہوئی ہو اور گو زید نے کبھی رخصت کرانے کی استدعانہ کی ہو کیونکہ شریعت میں یہ امور شرط نہیں ہیں و ہذا ظاہر اور مہر ایک دین ہے جو مستقل حق ہے اور میراث جداگانہ مستقل حق ہے ایک حق کے معاف کر دینے سے دوسرا حق ساقط نہیں ہوتا لہذا مہر بخش دینے پر بھی میراث ملے گی۔ فقط

۲۸ / رجب ۱۳۲۱ھ (امداد الفتاویٰ، ج: ۲، ص: ۴۶)

محض الفاظ ہبہ سے بلا نیت نکاح منعقد نہ ہوگا

سوال (۱۰۷۸): قدیم ۲/۲۱۹ - علاقہ پنجاب میں یہ دستور ہے کہ لڑکے اور لڑکی کے اقارب والدین وغیرہ جب ان کی ممکنگی کرتے ہیں تو اس خوف سے کہ شاید پھر لڑکی والا شادی کرنے سے انکار کر دے

لڑکا والا لڑکی والوں سے یہ فرمایش کرتا ہے کہ تم کہہ دو کہ ہم نے اپنی لڑکی تم کو یا تمہارے لڑکے کو بخش دی یا بہہ کر دی اور یہ الفاظ چند لوگوں کے سامنے بولے جاتے ہیں یہ دستور عام ہے مگر بعد اس کے پھر نکاح کرتے ہیں ان الفاظ سے صرف منگنی ہونا تصور کرتے ہیں تو آیا وقت منگنی کے لڑکی والوں کے یہ الفاظ کہہ دینے سے عقد ہو جاتا ہے یا نہیں پنجاب کے بعض مولویوں میں اختلاف ہو گیا اس لئے اس کا جواب محقق مطلوب ہے فقط اور اگر لڑکی والا لڑکی کا نکاح دوسری جگہ کرنا چاہتا ہے تو لڑکے سے طلاق دلواتے ہیں تو طلاق دلانے کی ضرورت ہے یا بغیر طلاق دلائے ہوئے لڑکی کا دوسری جگہ نکاح ہو سکتا ہے؟ فقط

الجواب: في الدر المختار وإنما يصح بلفظ التزويج والنكاح لأنهما صريح وما عداهما كناية وهو كل لفظ وضع لتمليك عين كهبة وتمليك (إلى قوله) بشرط نية أقرينة وفهم الشهود المقصود. وفي رد المحتار: قوله: بشرط نية الخ. هذا ما حققه في الفتح ردًا على ما قد مناه (إلى قوله) وملخصه أنه لا بد في كنيات النكاح من النية مع قرينة أو تصديق القابل للموجب وفهم الشهود المراد أو اعلامهم به ۵۱. (۱)

اس روایت سے جو شرط مفہوم ہوتی ہے سوال کی اس عبارت سے کہ ان الفاظ سے محض منگنی ہونا تصور کرتے ہیں اُس شرط کا ارتقاع معلوم ہوتا ہے؛ لہذا صورت مسئلہ میں نکاح منعقد نہ ہوگا جب نکاح نہ ہوا تو طلاق دلوانے کی ضرورت نہیں۔ (۲) فقط

۳/ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۶ھ (تتمہ اولیٰ، ص: ۷۴)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، قبیل مطلب هل ینعقد النکاح بالألفاظ المصحفة الخ، مکتبہ زکریا دیوبند ۷۸/۴ تا ۸۲، کراچی ۱۶/۳-۱۸۔

فتح القدیر، کتاب النکاح، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۸۵/۳ تا ۱۸۷، کوئٹہ ۱۰۵/۳ تا ۱۰۷۔

(۲) أعلم أن الألفاظ التي ینعقد بها النکاح نوعان: صریح و کناية، فالصریح لفظ النکاح والتزويج وما عداها وهو ما يفيد ملک العين في الحال کناية (إلى قوله) ولو قال أبو البنت وهبت بنتي منك فإن كان الحال يدل على النکاح مع إحصار الشهود وتسمية المهر مؤجلاً أو معجلاً ینصرف إلى النکاح وإن لم يدل الحال عليه فإن نوى وصدقه الموهوب له فكذلك وإن لم ینو ینصرف إلى ملک الرقبة قال في الفتح: والظاهر أنه إذا لم يدل الحال فلا بدمع النية من إعلام الشهود وإذا عرف هذا فلا خلاف في انعقاده بلفظ الهبة والصدقة الخ. (النهر الفائق، کتاب النکاح، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۸۰/۲) ←

ولی اقرب کی موجودگی میں غیر ولی کا نکاح کرانا

سوال (۱۰۷۹): قدیم ۲/۲۱۹ - ہندہ نابالغہ کا نکاح باوجود ہونے ولی کے غیر ولی نے پڑھا

دیا یعنی چچا کے ہوتے ہوئے نانی کا پڑھا دینا مقبول ہے یا مردود و مطرود؟

الجواب: یہ نکاح موقوف و معلق رہے گا اگر ولی کو خبر پہونچے اور اس نے اجازت دیدی تو جائز

و نافذ ہو جاوے گا، ورنہ جائز و نافذ نہ ہوگا۔

في الدر المختار: ونكاح عبد وأمة بغير إذن السيد موقوف على الإجازة كنكاح

الفضولي الخ. (۱)

کیم جمادی الاخریٰ ۱۳۲۶ھ (تمتہ اولیٰ، ص: ۷۶)

← وإنما يصح بلفظ نكاح وتزويج لأنهما صريحان وما عداهما كناية وهو كل لفظ

وضع لتمليك العين في الحال بشرط نية أو قرينة وفهم الشهود المقصود كبيع على

المعتمد وشراء وهبة وصدقة وتمليك الخ. (الدر المنتقى مع مجمع الأنهر، كتاب النكاح،

دار الكتب العلمية بيروت ۱/ ۴۷۰) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ۔

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، باب الكفاءة، مطلب في الوكيل

والفضولي في النكاح، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۲۲۵، كراچی ۳/ ۹۷۔

ونكاح العبد والأمة بلا إذن السيد موقوف كنكاح الفضولي (كنز) وتحتة في النهر:

أي وقف كوقف نكاح الفضولي لأنه صدر من أهله مضافا إلى محله فيتوقف في عقوده

بشرط أن يكون له مجيز الوقوع الأصل أن العقود تتوقف على الإجازة إذا كان لها مجيز

حالة العقد وإلا تبطل الخ، (النهر الفائق، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، فصل في

الوكالة، مكتبه زكريا ديوبند ۲/ ۲۲۶)

البحر الرائق، كتاب النكاح، فصل في الكفاءة، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۲۴۲، كوئٹہ

۱۳۷/۳۔

تبیین الحقائق، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، مكتبه زكريا ديوبند ۲/ ۵۲۶،

امدادیہ ملتان ۲/ ۱۳۲۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

وطی پر قدرت دینا فضولی کے نکاح کی اجازت ہے

سوال (۱۰۸۰): قدیم ۲/۲۲۰- ایک بیوہ عورت سے نکاح کی اجازت کے واسطے اُس کے پاس آدمی بھیجا گیا وہ آدمی اُس کے پاس نہیں گیا صبح کو بیوہ نے شہرت سنی کہ نکاح ہو گیا اور اس خبر سے وہ اسی شخص کے گھر میں چلی گئی اولاد بھی پیدا ہوئی یہ نکاح صحیح ہوا یا نہیں؟ بعد چند روز کے اسی عورت کی حقیقی بہن اس کے خاوند کے یہاں ناجائز تعلق کے ساتھ بلا نکاح آگئی اور اس سے بھی اولاد ہوئی اب اس پہلی عورت کا نکاح باقی رہا یا نہیں؟ پھر اس پہلی عورت کو اس کے شوہر نے مار نکال دیا اور یہ کہا کہ جہاں تیرا جی چاہے چلی جا چنانچہ وہ دوسری بستی میں چلی گئی اب چاہتی ہے کہ کہیں نکاح ہو جاوے اسکے لئے عدت کی کیا صورت ہونی چاہئے؟ اس کی دوسری بہن بلا نکاح اب تک اس کے شوہر کے پاس موجود ہے۔

الجواب: فی العالمگیریۃ: کتاب النکاح الباب السادس وثبتت الإجازة لنکاح الفضولی بالقول والفعل. (۱) اہ وعد فی الدرالمختار وغیرہ تمکینہا من الوطی من الأفعال الدالة علی الرضاء. (۲)

(۱) الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب النکاح، الباب السادس، مطلب النکاح یثبت بالتصادق، مکتبہ زکریا قدیم ۱/۲۹۹، جدید ۱/۳۶۵۔

البحر الرائق، کتاب النکاح، فصل فی الکفاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۴۴، کوئٹہ ۳/۱۳۸۔
ووقف تزویج فضولی..... علی الإجازة ممن عقد له أو علیہ بالقول أو الفعل
کالخلوة بها. (سکب الأنهر مع مجمع الأنهر، کتاب النکاح، فصل قبیل باب المهر، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۱/۵۰۵-۵۰۶)

(۲) فعل یدل علی الرضاء کطلب مهرها ونفقتها وتمکینہا من الوطاء ودخوله بها
برضاها. (الدرالمختار مع ردالمحتار، کتاب النکاح، باب الولی، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۶۵، کراچی ۳/۶۳)

کذا فی سکب الأنهر مع مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۱/۴۹۲۔

البحر الرائق، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۰۴، کوئٹہ ۳/۱۱۶۔
النهر الفائق، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۲۰۶۔

اس سوال میں سائل نے یہ نہیں لکھا کہ واقع میں نکاح پڑھا بھی گیا تھا یا صرف شہرت ہی ہو گئی تھی اگر محض شہرت ہوئی ہے تب تو نکاح نہیں ہوا (۱) اور نکاح نہیں ہوا تو عدت بھی نہیں اور اگر نکاح ہوا تھا تو یہ نکاح فضولی ہے عورت کی تمکین من الوطی اجازت نکاح ہے اس لئے یہ نکاح نافذ ہو گیا اور حقیقی بہن کے آنے سے اور صحبت سے اس نکاح میں کوئی خلل نہیں ہوا (۲) البتہ یہ جو کہا کہ جہاں تیرا جی چاہے چلی جا اس سے تحقیق کرنا چاہئے کہ بہ نیت طلاق کہا ہے یا کیا اور حالت مذاکرہ طلاق یا غضب میں کہا یا کیا؟ اس کے بعد جواب دیا جاسکتا ہے۔ فقط

۱۸ ربیع الاول ۱۳۲۷ھ (تمہ اولیٰ، ص: ۷۷)

فضولی کے نکاح کا حکم

سوال (۱۰۸۱): قدیم ۲/۲۲۰ - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں ایک عورت بیوہ اور اس کی لڑکی نابالغہ ہے اور لڑکی کے تائے چچا غیر حقیقی ہیں اس لڑکی کے نکاح کے وقت غیر حقیقی تائے چچا سے نکاح کی اجازت چاہی تو انہوں نے کہا کہ ہمیں اس نکاح سے کچھ غرض نہیں ہے نہ انکار ہے نہ اقرار ہے عورت بیوہ نے باذن خود نکاح کر دیا عرصہ دو سال گزر گیا اب یہ ہی عورت بیوہ اس لڑکی نابالغہ کا نکاح ثانی دوسری جگہ کرنا چاہتی ہے اس لڑکی تائے چچا غیر حقیقی کو نکاح ثانی کرنے میں اب بھی کچھ غرض مطلب نہیں ہے نہ انکار کرتے ہیں نہ اقرار کرتے ہیں اس حالت میں نکاح ثانی جائز ہے یا ناجائز؟

(۱) أماركن النكاح فهو الإيجاب والقبول وذلك بالفاظ مخصوصة أو ما يقوم مقام اللفظ. (بدائع الصنائع، كتاب النكاح، فصل: وأما ركن النكاح، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۴۸۵، كراچی ۲/۲۲۹ -

الموسوعة الفقهية الكويتية ۱/۴۳۳ -

(۲) وطی أخت امرأته لا تحرم عليه امرأته. (الدرالمختار مع ردالمحتار، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۱۰۹، كراچی ۳/۳۴ -

خلاصة الفتاوى، كتاب النكاح، الفصل الثاني فيمن يكون محلا للنكاح الخ، مكتبة أشرفية ديوبند ۲/۷ -

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: في الدرالمختار نكاح الفضولي سيجيء في البيوع توقف عقودہ كلها إن لها مجيز حالة العقد وإلا تبطل وفي رد المحتار لو باع الصبي ماله أو اشترى إلى قوله توقف على إجازة الولي فلو بلغ هو فأجاز نفذ ۵۱، ج: ۲، ص: ۵۳۵ (۱)

وفي الدرالمختار: الفضولي قبل الإجازة لا يملك نقض النكاح بخلاف البيع وفي رد المحتار قوله لا يملك نقض النكاح أي لا قولاً ولا فعلاً قال في الخانية: العاقدون في الفسخ أربعة عاقد لا يملك الفسخ قولاً وفعلاً وهو الفضولي حتى لو زوج رجلاً امرأة بلا اذنه ثم قال قبل إجازته فسخت لا يفسخ وكذا لو زوجه اختها يتوقف الثاني ولا يكون فسخاً للآول ۵۱، ج: ۲، ص: ۵۳۸. (۲)

(۱) الدرالمختار مع ردالمحتار، كتاب النكاح، باب الكفاءة، مطلب في الوكيل والفضولي في النكاح، مكتبه زكريا ديوبند ۲۲۵/۴-۲۲۶، كراچی ۹۷/۳-۹۸-
النهر الفائق، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، فصل في الوكالة، مكتبه زكريا ديوبند ۲۲۶/۲-

وقال في فصل بيع الفضولي من النهاية: الأصل عندنا أن العقود تتوقف على الإجازة إذا كان لها مجيز حالة العقد وإن لم يكن تبطل بيانه: الصبي إذا باع ماله واشترى أو تزوج أو زوج أمته أو كاتب عبده ونحوه يتوقف على إجازة الولي في حالة الصغر فلو بلغ قبل أن يجيزه الولي فأجاز بنفسه نفذ الخ. (حاشية الشبلي على تبیین الحقائق، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، مكتبه زكريا ديوبند ۵۲۷/۲، امدادیة ملتان ۱۳۳/۲)

فتح القدير، كتاب النكاح، فصل في الوكالة بالنكاح وغيرها، مكتبه زكريا ديوبند ۲۹۷/۳، كوثنة ۱۹۸/۳-

(۲) الدرالمختار مع ردالمحتار، كتاب النكاح، باب الأولياء والكفاءة، قبيل باب المهر، مكتبه زكريا ديوبند ۲۲۹/۴، كراچی ۱۰۰/۳-

هندية، كتاب النكاح، الباب السادس، قبيل الباب السابع، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۳۰۱/۱، جديد ۳۶۷/۱-

خانية على هامش الهندية، كتاب النكاح، فصل في فسخ عقد الفضولي، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۳۴۴/۱، جديد ۲۰۹/۱-

بنابر روایات مذکورہ جواب اس مسئلہ کا یہ ہے کہ اگر یہ تایا چچا عصبات میں سے ہوں تو ان کے ہوتے ہوئے ماں کا نکاح کر دینا موقوف یعنی معلق ہے جب تک یہ تایا چچا زبان سے نہ کہیں کہ ہم اس کو قبول نہیں کرتے اُس وقت تک یہ ایسا ہی رہے گا اور دوسری جگہ بھی نکاح صحیح نہیں ہو سکتا اور اگر دوسری جگہ بھی ماں کر دے گی تو وہ بھی معلق ہو جاوے گا پھر چچا تایا اگر اس ثانی کو جائز رکھیں گے تو وہ جائز ہو جاوے گا اور اگر اس میں بھی سکوت کیا تو دونوں معلق رہیں گے پھر لڑکی جب بالغ ہوگی اُس وقت جس نکاح کو وہ زبان سے منظور کرے گی نافذ ہو جاویگا اور دوسرا فتح ہو جاوے گا اور اگر وہ زبان سے کچھ نہ کہے گی تو دونوں معلق ہی رہیں گے ”والتمسکین من الوطی یقوم مقام الإجازة باللسان“ (۱) اور اگر وہ چچا تایا عصبہ نہ ہوں تو سوال مکرر کیا جاوے۔

۱۵/ جمادی الثانی ۱۳۳۱ھ (تمتہ ثانیہ، ص: ۴۴)

مرزائی اور سنی میں مناکحت کا حکم

سوال (۱۰۸۲): قدیم ۲/۲۲۱ - مناکحت باہم ایسے مرد و عورت کی کہ ایک ان میں سے سنی حنفی اور دوسرا مرزا غلام احمد قادیانی کا معتقد اور متبع ہو اور اُن کے جملہ دعاوی اور الہامات کی تصدیق کرتا ہو جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر یہ دونوں یا ایک ان میں سے نابالغ ہو تو بولایت والدین جو ایسے ہی مختلف العقیدہ ہوں کیا حکم ہے اُمید ہے کہ تشریح و بسط سے جواب مدلل مرحمت ہو بینو اتو جروا

الجواب: (۲) مرزا کے بعض اقوال حد کفر تک پہنچے ہوئے ہیں مگر یہ ممکن ہے کہ اس کا کوئی معتقد خاص اس قول کی خبر نہ رکھتا ہو اس لئے مرزا کا معتقد ہونا اس کو مستلزم نہیں کہ خاص اس کفر کا بھی معتقد ہے

(۱) لا بد من القول كالثيب..... أو ما في معناه من فعل يدل على الرضا كطلب مهرها ونفقتها وتمكينها من الوطء (الدر) وتحتہ فی الشامیة: إذا ثبت الرضا بالقول يثبت بالتمكين من الوطء بالأولیٰ لأنه أدل على الرضا الخ (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، باب الولي، مكتبة زكريا دیوبند ۴/ ۱۶۴-۱۶۵، کراچی ۳/ ۶۳)

(۲) حضرت کا یہ فتویٰ دس جمادی الاولیٰ ۱۳۲۷ھ کا لکھا ہوا ہے، اور یہ وہ زمانہ تھا جس زمانہ میں غلام احمد قادیانی کے عقائد کفریہ مکمل طور پر عام نہیں ہوئے تھے؛ بلکہ اس زمانہ میں کچھ عقیدہ کفریہ اس کا ایسا رہا ہے جس سے اس کے ماننے والے سب لوگ واقف نہیں تھے، اس لئے حضرت نے اس جواب میں اس طرح کا تجزیہ کیا ہے؛ ←

پس اگر یہ مرزائی خواہ مرد ہو یا عورت بالخصوص اس قول کفری کا بھی معتقد ہو تو اس کا نکاح مسلمان مرد یا عورت سے نہیں ہو سکتا لیکن اگر یہ مرزائی بالغ ہے تو خود اس کا عقیدہ دیکھا جاوے گا اور اگر نابالغ ہے تو اُس کے ماں باپ کا عقیدہ دیکھا جاوے گا یعنی اگر ماں باپ دونوں مرزائی ہوں گے تو اس نابالغ کو مرزائی قرار دیں گے اور اگر ایک بھی غیر مرزائی ہے تو اس کو غیر مرزائی قرار دیکر یہ حکم مذکور ثابت نہ کریں گے اور اگر یہ مرزائی خاص کسی ایسے امر موجب کفر کا معتقد نہیں تو مبتدع ہے اور سنی حنفی کا دیانت میں کفو نہیں پس اگر یہ عورت ہے تو مرد سنی حنفی کا نکاح اس سے درست نہیں ہے اور اگر یہ مرد ہے اور عورت سنیہ حنفیہ ہے تو اگر یہ عورت بالغ ہے اور اس کی اجازت سے نکاح ہوا ہے تو نکاح ہو گیا اور اسی طرح اگر نابالغ ہے اور باپ دادا نے کر دیا تب بھی ہو گیا اور اگر باپ دادا کے سوا کسی اور نے کیا یا باپ دادا کچھ شفیق و خیر خواہ نہیں ہیں تو سوال میں اس کی تصریح ہونے سے جواب دیا جائیگا۔ فقط

۱۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۷۲ھ (تمتہ اولیٰ، ص: ۷۸)

قادیانی سے مسلمان عورت کا نکاح درست نہیں

سوال (۱۰۸۳): قدیم ۲/۲۲۲ - خدمت شریف علمائے اسلام سلمکم اللہ الیوم القیام کیا فرماتے ہیں اساطین دین متین و مفتیان شرع مبین اس امر میں کہ مرزا غلام احمد قادیانی کے اقوال مندرجہ ذیل ہیں:

← لیکن اس کے بیس سال بعد حضرت نے تمیں ذی قعدہ ۱۳۵۱ھ میں صاف الفاظ کے ساتھ قادیانی کو مرتد قرار دیا اور قادیانی کے ماننے والے اور اس کے عقیدہ رکھنے والے سب مرد و عورت کو مرتد اور اسلام سے خارج قرار دیا، ان میں سے کسی مرد کا نکاح کسی سنی صحیح العقیدہ عورت کے ساتھ، اسی طرح ان میں سے کسی عورت کا نکاح کسی سنی اور صحیح العقیدہ مرد کے ساتھ صحیح نہیں ہوگا؛ بلکہ نکاح باطل ہو جائے گا اور قادیانی مرد یا عورت کو کسی کتابی کے حکم میں قرار نہیں دیا جائے گا، جیسا کہ مسلمہ کذاب اور اس کے ماننے والے کو کتابی کے حکم میں قرار نہیں دیا جاسکتا اسی لئے کسی قادیانی مرزائی مرد یا عورت کو مبتدع اور بدعتی نہیں قرار دیا جائے گا؛ بلکہ مرتد اور خارج از اسلام قرار دیا جائے گا؛ اسی لئے ان کے ساتھ کسی بھی طریقے سے نکاح صحیح نہیں ہو سکتا؛ بلکہ باطل ہے؛ لہذا ۱۳۵۱ھ والے فتویٰ کے ذریعہ سے یہ فتویٰ جو ۱۳۳۷ھ میں لکھا گیا ہے اس سے عملاً رجوع ہو چکا ہے اور ۱۳۵۱ھ کا فتویٰ اس کے بعد دوسرخیوں کے ساتھ آ رہا ہے آگے ۱۰۸۳ اور ۱۰۸۴ میں ملاحظہ فرمائے۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

قoul

حوالہ کتاب

- (۱) آیت ”مبشراً برسول یاتى من بعدى اسمه احمد“ کا مصداق میں ہوں، از الا وہام طبع اول ص ۶۷۳
- (۲) مسیح موعود جن کے آنے کی خبر حدیث میں آئی ہے میں ہوں، // ص ۶۶۵
- (۳) میں مہدی مسعود اور بعض نبیوں سے افضل ہوں، معیار الا خیار ص ۱۱
- (۴) اُن قدمی علی منارة ختم علیہ کل رفعة، خطبہ الہامیہ ص ۳۵
- (۵) لا تفتیسونی بأحد ولا أحدابی، // ص ۱۹
- (۶) میں مسلمانوں کے لئے مسیح مہدی اور ہندوؤں کیلئے کرشن ہوں، لکچرسیا لکھٹ ص ۳۳
- (۷) میں امام حسینؑ سے افضل ہوں، دافع البلاء ص ۱۳
- (۸) وانی قتیل الحب لکن حسینکم قتیل العدا فالفرق اجلی وأطهر۔ اعجاز احمدی ص ۸۱
- (۹) یسوع مسیح کی تین دادیاں اور تین نانیاں زنا کار تھیں (معاً ذالہ) ضمیمہ انجام اتھم ص ۵
- (۱۰) یسوع مسیح کو جھوٹ بولنے کی عادت تھی۔ //
- (۱۱) یسوع مسیح کے معجزات مسمریزم تھے اُس کے پاس بجز دھوکہ کے اور کچھ نہ تھا از الہ ص ۳۰۳، ۳۰۲ ضمیمہ انجام اتھم ص ۷
- (۱۲) میں نبی ہوں اس امت میں نبی کا نام میرے لئے مخصوص ہے حقیقت الوحی ص ۳۹۱
- (۱۳) مجھے الہام ہوا۔ یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً، معیار الا خیار ص ۱۱
- (۱۴) میرا منکر کافر ہے، حقیقت الوحی ص ۱۶۳
- (۱۵) میرے منکروں بلکہ مقابلوں کے پیچھے بھی نماز جائز نہیں فتاویٰ احمدیہ جلد اول
- (۱۶) مجھے خدا نے کہا ہے اسمع ولدی (اے میرے بیٹے سن) البشری ص ۴۹
- (۱۷) لو لاک لما خلقت الافلاک، حقیقت الوحی ص ۹۹
- (۱۸) میرا الہام ہے وما یطق عن الہوی، الربعین ص ۳
- (۱۹) وما أرسلناک إلا رحمة للعالمین حقیقت الوحی ص ۸۲
- (۲۰) انک لمن المرسلین حقیقت الوحی ص ۱۰۷
- (۲۱) اُتانی مالم یوت احداً من العالمین حقیقت الوحی ص ۱۰۷
- (۲۲) مجھے حوض کوثر ملا ہے۔ انا أعطیناک الکوثر۔ ضمیمہ انجام اتھم ص ۸۵

ضمیمہ انجام اٹھم ص ۱۷

(۲۳) اللہ معک یقوم اینما قمت

(۲۴) میں نے خواب میں دیکھا ہے کہ میں ہو بہو اللہ ہوں، (أیتنی فی

المنام عین اللہ ویتقنت انی هو فخلقت السموات والارض) آئینہ کمالات ص ۵۶۴، ۵۶۵

(۲۵) میرے مرید کسی غیر مرید سے لڑکی نہ بیاہا کریں، فتاویٰ احمدیہ ص ۷

جو شخص مرزا قادیانی کا ان اقوال میں مصدق ہو اُس کے ساتھ مسلمہ غیر مصدقہ کا رشتہ زوجیت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور تصدیق بعد نکاح موجب افتراق ہے یا نہیں؟ بینا تو جروا

الجواب: جو مسلمان ایسے عقائد بالا اختیار کرے جن میں بعض یقینی کفر ہیں (۱) وہ بحکم مرتد ہے اور مرتد کا نکاح مسلمان عورت سے اور اسطر ح مرتدہ کا نکاح مسلمان مرد سے صحیح نہیں (۲) اور نکاح ہو جانے کے بعد اگر عقائد کفریہ اختیار کرے تو نکاح فسخ ہو جاوے گا۔ (۳) (تمتہ خامسہ، ص: ۵۵)

(۱) لكن صرح في كتابه المسایرة بالاتفاق علی تكفير المخالف فيما كان من أصول الدين و ضروریاته. (ردالمحتار، كتاب الجهاد، باب البغاة، مطلب لاعبرة بغير الفقهاء الخ، مكتبة زكريا دیوبند ۶/۱۳۴، كراچی ۴/۲۶۳)

(۲) لايجوز للمرتد أن يتزوج مرتدة ولا مسلمة ولا كافرة أصلية، وكذلك لايجوز نكاح المرتدة مع أحد كذا في المبسوط. (الفتاویٰ الهندية، كتاب النكاح، الباب الثالث، القسم السابع، مكتبة زكريا قديم ۱/۲۸۲، جدید ۱/۳۴۷)۔

المبسوط للسرخسي، كتاب النكاح، باب المرتد، دارالكتب العلمية بيروت ۵/۴۸۔ ومنها أن يكون للزوجين ملة يقران عليها فإن لم يكن بأن كان أحدهما مرتدا لايجوز نكاحه أصلا لا بمسلم ولا بكافر غير مرتد، والمرتد مثله. (بدائع الصنائع، كتاب النكاح، من شروط النكاح أن يكون للزوجين الخ، مكتبة زكريا دیوبند ۲/۵۵۱، كراچی ۲/۲۷۰)

(۳) عن الحسن قال: إذا ارتد المرتد عن الإسلام فقد انقطع ما بينه وبين امرأته، قال الثوري: والرجل والمرأة سواء. (المصنف لبعث الرزاق، باب المرتدين، دارالكتب العلمية بيروت ۷/۱۲۵، رقم: ۱۲۶۶۸)

إذا ارتد أحد الزوجين وقعت الفرقة بينهما في الحال. (الفتاویٰ التاتارخانية، كتاب النكاح، الفصل التاسع عشر، نكاح المرتد، مكتبة زكريا دیوبند ۴/۲۶۸، رقم: ۶۱۵۰) ←

سوال (۱۰۸۴): قدیم ۲/۲۲۴ - زید جو کہ خفی مذہب رکھتا ہے ایک قادیانی المذہب عورت سے نکاح کرنا چاہتا ہے ایک خفی مفتی سے سوال کیا گیا تو جواز کا فتویٰ دیا جو درج ذیل ہے ان کا جواب بعینہ حضور کی خدمت میں پیش کر کے استصواب چاہتا ہوں۔

نقل فتویٰ جواز

مکرم بردارم السلام علیکم، قادیانی مذہب کی عورت سے نکاح جائز ہے جو قادیانی مرزا غلام احمد کے قائل ہیں وہ اگرچہ کافر ہیں مگر اہل کتاب ضرور ہیں تو اہل کتاب عورت سے مسلم کا نکاح جائز ہے لاہوری مرزائی غلام احمد کو نبی نہیں مانتے صرف مجدد مانتے ہیں اس لئے ان کی تکفیر نہیں ہو سکتی بہر حال قادیانی عورت سے جب نکاح جائز ہوا تو اس کی لڑکی سے بھی خواہ متزلزل عقیدہ رکھتی ہو ایک خفی مسلمان کا نکاح بالکل درست و جائز ہے ہرگز شک نہ کیجئے۔

جواب جو یہاں سے گیا

میرے نزدیک قادیانی عورت سے نکاح باطل ہے جب ان کا کفر مسلم ہے۔ (۱)

← المحيط البرہانی، کتاب النکاح، الفصل العشرون، نوع منه نکاح المرتد، المجلس العلمي ۱۹۵/۴، رقم: ۴۰۲۵۔

ارتد أحد الزوجين عن الإسلام وقعت الفرقة بغير طلاق في الحال. (ہندیہ، کتاب النکاح، الباب العاشر في نکاح الکفار، مکتبہ زکریا قدیم ۱/۳۳۹، جدید ۱/۴۰۵) ارتداد أحدهما أي الزوجين فسخ فلا ينقص عددا عاجل بلا قضاء. (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۳۶۶، کراچی ۱۹۳/۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) اعلم أن تصرفات المرتد على أقسام، نافذ بالإتفاق كالأستيلاد والطلاق..... وباطل بالاتفاق كالنکاح والذبیحة لأنه يعتمد الملة ولا ملة له. (ہدایہ، کتاب السیر، باب أحكام المرتدين، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲/۶۰۳)۔

تبیین الحقائق، کتاب السیر، باب المرتدين، امدایہ ملتان ۳/۲۸۸، مکتبہ زکریا دیوبند

اور مرتد بکلم کتابی نہیں ہوتا اس لئے اہل کتاب میں ان کو داخل نہیں کر سکتے (۱) اور لاہوری گو مرزا کو نبی نہ کہیں لیکن اس کے عقائد کفریہ کو کفر نہیں کہتے کفر کو کفر نہ سمجھنا یہ بھی کفر ہے کیا اگر کوئی شخص مسیلمہ کذاب کو نبی نہ مانتا ہو مگر اس کے عقائد کو کفر بھی نہ کہتا ہو تو کیا اس شخص کو مسلمان کہا جائے گا۔ (۲)

۳۰/ ذی قعدہ ۱۳۵۱ھ (النور جب ۱۳۵۲ھ، ۸)

شیعہ کے ساتھ سنی عورت کا نکاح

سوال (۱۰۸۵): قدیم ۲/۲۲۴۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندو سنی المذہب عورت بالغہ کا نکاح زید شیعہ مذہب کے ساتھ برضائے شرعی باپ کی تولیت میں ہو گیا اس نکاح کو عرصہ گزر گیا یہاں تک کہ ہندو کے لطن سے زید کی اولاد بھی ہوئی اب ہندو کو یہ بات معلوم ہوئی کہ شیعہ سنیہ کافر ہیں

← الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الجہاد، باب المرتد، قبیل مطلب المعصیۃ تبقی بعد الردۃ، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۳۹۴، کراچی ۴/۲۴۹۔

لا يجوز للمرتد أن يتزوج مرتدة ولا مسلمة ولا كافرة أصلية، وكذلك لا يجوز نكاح المرتدة مع أحد كذا في المبسوط. (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب النکاح، الباب الثالث، القسم السابع، مکتبہ زکریا قدیم ۱/۲۸۲، جدید ۱/۳۴۷)

(۱) چنانچہ مرتد سے نکاح نہیں ہو سکتا جیسا کہ درج بالا جزئیات سے واضح ہوا اور اہل کتاب کی عورت سے نکاح جائز ہے جیسا کہ درج ذیل جزئیات سے واضح ہوتا ہے۔

وصح نكاح كتابية مؤمنة بنبي مقرة بكتاب منزل. (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، فصل في المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۲۵، کراچی ۳/۴۵)

فقهاء المذاهب متفقون على جواز نكاح المسلم للكتابية لألية السابقة: والمحصنات من الذين أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلُكُمْ (المائدة: ۵) (الموسوعة الفقهية الكويتية ۷/۴۳۱)

(۲) قال الموفق في "المغني" ومن ادعى النبوة أو صدق من ادعاهها فقد إرتد لأن مسيلمہ لما ادعى النبوة فصدقه قومہ صاروا بذلك مرتدين (إلى قوله) متنبئ البنجاب القادياني ومن صدقه كافر مرتد فمتنبئ البنجاب القادياني كافر مرتد عن الإسلام، وكذا من لم يقل بكفره وارتداده وظنه وليا أو مجدداً أو مصلحاً فإنه كذاب دجال قد افترى على الله ورسوله كذاباً. (إعلاء السنن، قبیل باب حد الساحر ضربة الخ، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۱۲/۶۳۶-۶۳۷) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

اس لئے نکاح کا انعقاد نہیں ہوتا اور جماع بہ حکم زنا ہوتا ہے پس ہندہ اسی علم کے وقت سے مباشرت سے محترزہ ہے اور چاہتی ہے کہ نکاح فیما بین الزوجین فسخ ہو جائے علماء شریعت غراء سے دریافت طلب یہ امر ہے کہ سنی و شیعہ کا بہ تفرق مذہب نکاح جیسا کہ ہندوستان میں شائع ہے عندالشرع صحیح ہوتا ہے یا نہیں؟ اور عورت بوجہ جہالت مسئلہ یا شیعہ مرد کے تقیہ اپنے آپ کو سنی ظاہر کرنے کی بنا پر اگر شیعہ کے نکاح میں چلی جائے تو مسئلہ سے واقف ہونے یا خاوند شیعہ کے خیالات تشنیع اور تبرا اور سب الشیخین علی الاعلان ظاہر ہونے پر اپنے نفس کو اس کی زوجیت سے نکالنے کی مجاز ہے یا نہیں؟ نیز اسی حالت میں پیدا ہونے والی اولاد پر کیا حکم لگایا جائے گا؟

الجواب: في الدر المختار وتعتبر الكفاءة ديانة أي تقوى فليس فاسق كفوا لصالحه الخ (۱) وفيه لوز وجوها برضاها ولم يعلموا بعدم الكفاءة ثم علموا لاختيار لأحد إلا إذا شرطوا الكفاءة أو أخبرهم بها وقت العقد فزوجوها على ذلك ثم ظهر أنه غير كفو كان لهم الخيار. ولو الجية فليتحفظ. (۲)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الکفاءة، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۱۲/۴-۲۱۳، کراچی ۸۸/۳-۸۹۔

کتاب الفقہ علی المذاهب الأربعة، کتاب النکاح، مبحث الکفاءة فی الزواج، دارالفکر بیروت ۵۵/۴۔

موسوعة الفقہ الإسلامی والقضایا المعاصرة، الباب الأول الزواج وآثاره، الفصل الخامس، المبحث الخامس، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲۳۸/۸۔

وتعتبر الکفاءة ديانة وهي التقوى فالمبتدعي ليس كفوا للسنية خلافا لمحمد..... فليس فاسق كفوا لبنت صالح وهي صالحة. (سکب الأنهر مع مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، الفصل الأول، دارالکتب العلمیہ بیروت ۵۰۲/۱)

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الکفاءة، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۰۸/۴-۲۰۹، کراچی ۸۵/۳-۸۶۔

البحر الرائق، کتاب النکاح، فصل فی الکفاءة، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۲۶/۳، کوئٹہ ۱۲۸/۳۔

الفتاویٰ الولوالجیہ، کتاب النکاح، الفصل الثانی فی التوکیل بالنکاح الخ، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۲۲/۱۔

روایت اولیٰ کی بناء پر یہ نکاح غیر کفو سے ہوا و لم یثبت کون السب کفرا (۱) اور روایت ثانیہ کی بناء پر جب زوجہ اور اولیاء دونوں نکاح غیر کفو پر رضا مند ہوں نکاح لازم ہو جاتا ہے اور غیر کفو ہونے کا علم نہ ہو جب بھی نکاح ہو جاتا ہے البتہ اگر تصریحاً کفاء شرط ٹھہری تھی یا زوج نے زبان سے تصریحاً خبر دی تھی کہ میں سنی ہوں اس صورت میں یہ نکاح باوجود انعقاد کے لازم نہیں ہوا لکن لا بد للفسخ من وجود قاض شرعی اور باقی سب صورتوں میں حق فسخ نہیں ہے اور چونکہ نکاح منعقد ہو گیا لہذا اولاد سب ثابت النسب اور صحبت حلال ہے۔ واللہ اعلم

(۲۹ صفر ۱۳۲۳ھ)

← إن كان الأولياء هم الذين باشروا عقد النكاح برضاها ولم يعلموا أنه كفو أو غير كفو فلا خيار لواحد منهم أما إذا شرطوا الكفاءة (أو أخبرهم بالكفاءة) ثم ظهر أنه غير كفو كان لهم الخيار. (المحيط البرهاني، كتاب النكاح، الفصل السادس: بيان الكفاءة، المجلس العلمي ۳۵/۴، رقم: ۳۵۵۹)

الفتاویٰ التاتار خانیة، كتاب النكاح، الفصل الخامس عشر في الكفاءة، مكتبة زكريا دیوبند ۱۴۵/۴، رقم: ۵۷۷۸۔

(۱) حضرت جو شیعوں کے بارے میں اختلاف کی طرف اشارہ فرما رہے ہیں اس کو علامہ شامیؒ نے واضح فرمادیا ہے کہ، اگر صرف حضرت علیؑ کو شیخین پر فضیلت دیتے ہیں یا شیخین کو برا بھلا کہتے ہیں تو وہ شیعہ مبتدع ہیں کافر نہیں ہیں، ان کے ساتھ نکاح غیر کفو کے مرادف ہے اور اگر ایسے غالی اور رافضی شیعہ ہیں جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کی الوہیت اور جی میں حضرت جبرئیل امین کی غلطی کا عقیدہ رکھتے ہوں یا صدیق اکبرؑ کی صحابیت کا انکار کرتے ہوں، یا حضرت عائشہ صدیقہؓ پر ہمت کے قائل ہوں وہ سب کے سب معلومات قطعیہ کی مخالفت اور انکار کی وجہ سے کافر ہیں اور ایسے شیعوں سے نکاح منعقد ہی نہیں ہوتا، علامہ شامیؒ کی عبارت ملاحظہ فرمائیے!

إن الرافضي إن كان ممن يعتقد الألوهية في علي أو أن جبرئيل غلط في الوحي أو كان ينكر صحبة الصديق أو يقذف السيدة الصديقة فهو كافر لمخالفة القواطع المعلومة من الدين بالضرورة بخلاف ما إذا كان يفضل عليا أو يسب الصحابة فإنه مبتدع لا كافر. (شامي، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مطلب مهم في وطء السراري، مكتبة زكريا دیوبند ۱۳۵/۴، کراچی ۴۶/۳)

الرافضي إذا كان يسب الشيخين ويلعنهما والعياذ بالله فهو كافر، وإن كان يفضل عليا كرم الله وجهه علي أبي لا يكون كافرا إلا أنه مبتدع. (هندية، كتاب السير، الباب التاسع في أحكام المرتدين، مكتبة زكريا قديم ۲/۲۶۴، جديد ۲/۲۷۷) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

سوال (۱۰۸۶): قدیم ۲/۲۲۵ - ایک نابالغ لڑکی کا نکاح غیر کفو میں ماں نے کر دیا کیونکہ

باپ بھائی چچا وغیرہ کوئی رشتہ دار نہیں ہے ابھی لڑکی بالغ نہیں ہوئی مگر معلوم ہوا کہ لڑکا جس کے ساتھ نکاح کیا گیا ہے نہایت آوارہ بدچلن اور شیعہ مذہب ہے اس نکاح کو لڑکی کے جوان ہونے کی وجہ پر اجازت دینے پر موقوف کہیں گے یا ولی نہ ہونے کی وجہ سے غیر کفو آوارہ ہونے کی وجہ سے باطل و کالعدم یا سنی شیعہ کے تفرقہ کی وجہ سے نکاح کا انعقاد ہی نہ ہوگا اگر شق ثالث ہے تو کیا مطلق شیعہ کا سنی سے نکاح نہیں ہو سکتا خواہ تفضیلیہ ہوسبیہ یا غالیہ۔ حالانکہ تفضیلیہ پر کفر کا فتویٰ نہیں اور سبیہ کی تکفیر بھی مختلف فیہ ہے اور نیز ممکن ہے کہ مرد اپنا نکاح قائم رکھنے کی وجہ سے تقیۃ اپنے آپ کو سنی یا کم سے کم شیعہ تفضیلیہ بتائے (یہ صورت واقع ہوئی ہے خاوند نہایت ظالم اور ان یتیم بچیوں کو مارتا پیٹتا ہے جن کی ماں نے دھوکا کھا کر اسکے نکاح میں دیدیا ماں مفارقت چاہتی ہے اور خاوند ضد پر کمر بستہ)

الجواب: في الدر المختار: وإن كان المزوج غيرهما أي غير الأب وأبيه ولو الأم أو القاضی (إلى قوله) لا يصح النكاح من غير كفء أو بغبن فاحش أصلاً وإن كان من كفء و بمهر المثل صح؛ لكن لهما خيار الفسخ (إلى قوله) بشرط القضاء للفسخ. (۱) وفيه أيضاً في باب الكفاءة وتعتبر في العرب والعجم ديانة أي تقوى فليس فاسق كفواً لصالحة أو فاسقة بنت صالح معلنا كان أو لا على الظاهر، نهر. (۲) روايت أولی سے معلوم ہوا کہ ماں اگر غیر کفو سے نکاح کر دے نکاح منعقد نہیں ہوتا۔ (۳)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الولی، مطلب مهم هل للعصبة تزويج الصغير الخ، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۷۳ تا ۱۷۶، کراچی ۳/۶۷-۷۰۔
 (۲) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الكفاءة، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۲۱۲ تا ۲۱۴، کراچی ۳/۸۸-۸۹۔

(۳) وإن كان المزوج غيرهما أي غير الأب وأبيه ولو الأم أو القاضی في الأصح فلهما الخيار إذا بلغا أو كان من كفء وبمهر المثل وإلا فلا يصح أصلاً على الصحيح لتقييد الولاية بالنظر (إلى قوله) و شرط القضاء للفسخ في خيار البلوغ المذكور. (سکب الأنهر مع مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب الأولياء والأكفاء، دارالکتب العلمیة بیروت ۱/۴۹۴-۴۹۵) ←

اور روایت ثانیہ سے معلوم ہوا کہ شیعہ بوجہ فسق اعتقادی کے کفو سنیہ کا نہیں؛ لہذا یہ نکاح منعقد نہیں ہوا۔ (۱)
وفي ما انعقد يحتاج إلى قضاء القاضي وهو من له ولاية ولا ولاية للعلماء فهم
ليسوا بقضاة وكذا لا ولاية للأجنبي الذي ليس من الأقسام المدونة للعصبة كما هو
مبسوط في كتب الفقه فافهم. ۲۷/ محرم ۱۳۲۳ھ

شیعہ سے سنی لڑکی کے نکاح کی تفصیل

سوال (۱۰۸۷): قدیم ۲/۲۲۶۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ رافضی جو کہ سب صحابہ پر تبرا کرتے ہیں اور اہل اسلام سے مذہبی تعصب رکھتے ہیں مسلمان ہیں یا کافر ہیں؟ ان سے تعلقات نکاح وغیرہ کے رکھ سکتے ہیں یا نہیں؟ قوم بوہرے جو بمبئی اور اس کے اطراف میں کثرت سے پائی جاتی ہے ایک متعصب رافضی قوم ہے ان کا قاعدہ یہ ہے کہ اہلسنت والجماعت کی لڑکی اس کے والدین کو لالچ زد کر اپنے نکاح میں لاتے ہیں۔ ایسی حالت میں اگر کوئی سنت جماعت لالچ زر میں جان کر لڑکی دیوے اور وہ رافضی اپنے آپ کو مصلحت جان کر اسلام لانے کو ظاہر کرے لیکن تمام لوگ اس بات کو جانتے ہیں کہ اس کا اسلام لانا نکاح کی غرض سے ہے تو ایسی حالت میں اس کے اسلام کا اعتبار کیا جاوے گا یا نہیں اور اس کا نکاح درست ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا

← وليس ذلك أي تزويجهما بالغبن وغير الكفو لغير الأب والجد وفي التلويح
ولوزوجهما غير الأب والجد من غير كفو أو بغبن فاحش لم يصح أصلاً الخ، (مجمع الأنهر،
كتاب النكاح، قبيل باب المهر، دار الكتب العلمية بيروت ۱/ ۵۰۸)

(۱) وتعتبر الكفاءة ديانة وهي التقوى فالمبتدعي ليس كفو للسننية كما في التنف
خلافاً لمحمد..... فليس فاسق كفوا لبنت صالح وهي صالحة وإن لم يعلن في اختيار الفضلي
وهو الصحيح لأنها تعير به. (سكب الأنهر مع مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب الأولياء
والاكفاء، فصل، دار الكتب العلمية بيروت ۱/ ۵۰۲-۵۰۳)

البحر الرائق، كتاب النكاح، فصل في الكفاءة، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۲۳۲-۲۳۳،
كوئٹہ ۳/ ۱۳۲۔

النهر الفائق، كتاب النكاح، باب الأولياء والاكفاء، فصل في الكفاءة، مكتبة زكريا ديوبند
۲۲۲/۲۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: في الدر المختار: وتعتبر (الكفاءة) في العرب والعجم ديانة أي تقوى فليس فاسق كفوا الصالحة بنت صالح معلنا كان أو لا على الظاهر نهر (۱) وفيه: وللولي إنكاح الصغير والصغيرة ولزم النكاح ولو بغبن فاحش أو بغير كفء ان كان الولي أبا أو جدا لم يعرف منهما سوء الاختيار مجانة وفسقا وإن عرف لا وإن كان المزوج غيرهما لا يصح النكاح من غير كفء أو بغبن فاحش أصلا (۲) وفيه وله أي للولي إذا كان عصبه الاعتراض في غير الكفء ما لم تلد منه ويُفتى في غير الكفء بعدم جوازه أصلا وهو المختار للفتوى لفساد الزمان وفي رد المحتار وهذا إذا كان لها ولي لم يرض به قبل العقد فلا يفيد الرضا بعده بحر وأما إذا لم يكن لها ولي فهو صحيح نافذ مطلقا اتفاقا كما ياتى. (۳)

بنا بر روایات مذکورہ و دیگر قواعد معروفہ مسلمہ جواب میں تفصیل یہ ہے کہ اگر وہ رافضی عقائد کفر کے رکھتا ہے جیسے قرآن مجید میں کی بیشی کا قائل ہو یا حضرت عائشہ صدیقہؓ پر تہمت لگانا یا حضرت علیؓ کو خدا ماننا یا یہ اعتقاد رکھنا کہ جبرائیل علیہ السلام غلطی سے حضور ﷺ پر جی لے آئے تب تو کافر ہیں اور اس کا نکاح سنیہ سے صحیح نہیں اور محض تبرائی کے کفر میں اختلاف ہے۔

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الکفاءة، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۱۲/۴ تا ۲۱۴، کراچی ۳/۸۸-۸۹۔

النهر الفائق، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، فصل فی الکفاءة مکتبہ زکریا دیوبند ۲۲۲/۲۔

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الولي، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۶۹/۴ تا ۱۷۴، کراچی ۳/۶۵ تا ۶۸۔

سکب الأنهر مع مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، دارالکتب العلمیہ بیروت ۱/۴۹۴-۴۹۵۔

(۳) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الولي، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۵۵/۴ تا ۱۵۷، کراچی ۳/۵۶-۵۷۔

البحر الرائق، کتاب النکاح، فصل فی الکفاءة، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۲۶، کوئٹہ ۱۲۸/۳۔

علامہ شامیؒ نے عدم کفر کو ترجیح دی ہے جلد: ۳، ص: ۴۵۳ (۱) مگر اس کے بدعتی ہونے میں کچھ شک نہیں تو اس صورت میں گو وہ کافر نہ ہوگا مگر بوجہ فسق اعتقادی کے سنیہ کا کفو نہ ہوگا اور غیر کفو مرد سے نکاح کرنے میں تفصیل یہ ہے کہ اگر لڑکی نابالغ ہے اور نکاح کیا ہے باپ دادا کے علاوہ کسی اور ولی نے تب تو نکاح صحیح ہی نہ ہوگا اور اگر باپ یا دادا نے کیا ہے اور واقعات سے معلوم ہوا کہ طمع زر سے کیا ہے اور لڑکی کی مصلحت پر نہیں نظر کی جیسا سوال میں مذکور ہے تب بھی نکاح صحیح نہ ہوگا اور اگر منکوحہ بالغ ہے تو اگر اس نے خود اپنا نکاح کر لیا ہے اور ولی عصبہ راضی نہ تھا تب بھی نکاح صحیح نہیں ہوا اسی طرح اگر ایسے ولی نے کر دیا اور وہ منکوحہ راضی نہیں یعنی زبان سے انکار کر دیا تب بھی نکاح صحیح نہیں ہوا یہ صورتیں تو عدم جواز نکاح کی ہیں اور اگر لڑکی نابالغ ہے اور نکاح کیا ہے باپ یا دادا نے اور لڑکی کی مصلحت سمجھ کر کیا ہے کسی طمع وغیرہ کے سبب نہیں کیا یا لڑکی بالغ ہے اور نکاح خود کیا ہے اور ولی عصبہ کی رضاء سے کیا ہوا یا اس کا کوئی ولی عصبہ ہے ہی نہیں، یا لڑکی بالغ ہے اور ولی نے اس کی اجازت سے کر دیا تو ان صورتوں میں ان علماء کے نزدیک نکاح صحیح ہو جاوے گا جو تہماتی کو کافر نہیں کہتے۔

اور یہ سب تفصیل اس وقت ہے کہ نکاح کے وقت اس کا رض معلوم ہو اور اگر اس وقت اپنے کو سنی ظاہر کیا اور بعد نکاح کے رض ثابت ہوا تو جس صورت میں وہ کافر ہے ارتداد کے سبب نکاح ٹوٹ جائے گا اور جس صورت میں وہ محض بدعتی ہے تو اگر منکوحہ بالغہ ہے اور وہ اور اس کا ولی عصبہ دونوں راضی ہیں تو نکاح کے فسخ کا حق حاصل ہوگا اور اگر منکوحہ سے اجازت نہیں لی گئی تو نکاح نہ ہوگا اور اگر ولی سے اجازت نہیں لی گئی تو ولی کو حق فسخ ہے جس کی ایک شرط قضاء قاضی مسلم ہے اور اگر منکوحہ صغیرہ ہے تو بعد بالغ ہونے کے اگر راضی ہے تب بھی نکاح صحیح رہے گا اور اگر راضی نہ ہوئی تو اس کو حق فسخ حاصل ہوگا جس طرح شرط اوپر مذکور ہوئی۔

(۱) أن الرافضي إن كان ممن يعتقد الألوهية في علي أو أن جبرئيل غلط في الوحي أو كان ينكر صحبة الصديق أو يقذف السيدة الصديقة فهو كافر لمخالفته القواطع المعلومة من الدين بالضرورة بخلاف ما إذا كان يفضل علياً أو يسب الصحابة فإنه مبتدع لا كافر. (شامي كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مطلب مهم في وطء السراري الخ، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۱۳۵، کراچی ۴۶/۳)

کما في الدر المختار: فلو نکحت رجلا ولم تعلم حاله فإذا هو عبد لا خيار لها بل للأولياء ولو زوجها برضاها ولم يعلموا بعدم الكفاءة، ثم علموا لا خيار لأحد إلا إذا شرطوا الكفاءة أو أخبرهم بها وقت العقد فزوجوها على ذلك، ثم ظهر أنه غير كفء كان لهم الخيار.

وفي رد المحتار: قوله: لا خيار لأحد هذا في الكبيرة كما هو فرض المسئلة بدليل قوله نکحت رجلا. وقوله: برضاها فلا يخالف ما قدمناه في الباب المار عن النوازل: لو زوج بنته الصغيرة ممن ينكر أنه يشرب المسكر فإذا هو مدمن له وقالت بعد ما كبرت لا ارضى بالنكاح، إن لم يكن يعرفه الأب بشربه وكان غلبة أهل بيته صالحين فالنكاح باطل لأنه إنما زوج على ظن انه كفء - ثم بعد أسطر - لكن كان الظاهر أن يقال لا يصح العقد أصلا كما في الأب الماجن والسكران مع ان المصرح به ان لها إبطاله بعد البلوغ وهو فرع صحته، فلي تأمل. (۱)

۲۰/ ربيع الثاني ۱۳۲۲هـ -

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، باب الكفاءة، مكتبة زكريا ديوبند ۲۰۸-۲۰۹، كراچی ۸۵/۳-۸۶ -

البحر الرائق، كتاب النكاح، فصل في الكفاءة، مكتبة زكريا ديوبند ۲۲۶/۳، كوثنة ۱۲۸/۳ -

الفتاوى الولو الحجة، كتاب النكاح، الفصل الثاني في التوكيل بالنكاح الخ، مكتبة زكريا ديوبند ۳۲۲/۱ -

البحر الرائق، كتاب النكاح، فصل في الكفاءة، مكتبة زكريا ديوبند ۲۳۸/۳، كوثنة ۱۳۵/۳ -

فتح القدير، كتاب النكاح، فصل في الكفاءة، مكتبة زكريا ديوبند ۲۹۳/۳، كوثنة ۱۹۵/۳ -

شیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

شیعہ اور سنی لڑکی کے نکاح کا حکم

سوال (۱۰۸۸): قدیم ۲/۲۲۸ - زید نووارد شیعی المذہب نے خالد سنی المذہب کو یہ باور کرا کر کہ میں سنی المذہب ہوں اور خلفا اس کی تصدیق کر کے خالد کی دختر نابالغہ ہندہ سے عقد کیا خالد نے باعتبار اس کے بیان و تصدیق حلفی کے زید کو سنی المذہب سمجھ کر اپنی لڑکی کا عقد زید سے کر دیا بعد عقد کے زید کے افعال مثل تعزیہ و شدہ پرستی بہ یوم عاشورہ ماتم سینہ زنی وغیرہ وقوع میں آئے جس کے لحاظ سے زید کے وطن کے قاضی صاحب وغیرہ سے مذہبی حالت دریافت ہوئی تو معلوم ہوا کہ زید واقعی شیعی المذہب گروہ شیعان وطن سے ہے پس بلحاظ احکام فقہ حنفی جو نکاح دختر خالد کا زید شیعی المذہب کے ساتھ ہوا ہے شرعا وقوع پذیر ہوگا یا نہیں؟ بصورت واقع ہونے کے خالد پدر و ولی ہندہ نابالغہ اس عقد کو فسخ و کالعدم کرانے کا مجاز ہے یا نہیں؟ ایسا عقد بحکم قاضی یا حاکم کالعدم کرنا ضروری ہوگا یا خود بخود کالعدم و باطل قرار پائے گا؟ بحوالہ عبارات کتب فقہ معتبرہ و مستندہ جواب عطاء فرما کر عند اللہ ماجور ہوں؟

الجواب: فی رد المحتار عن فتح القدیر عن النوازل: لو زوج ابنته الصغیرة ممن ینکر أنه یشرب المسکر، فإذا هو مدمن له وقالت: لا أَرْضی بالنکاح أي بعدما کبرت إن لم یکن یعرفه الأب بشریه، وکان غلبۃ أهل بیتہ صالحین فالنکاح باطل وفيه ثم اعلم ان مامر عن النوازل من أن النکاح باطل معناه انه سیطل، ج: ۲، ص: ۴۹۹. (۱)

و فی الدر المختار: ولو زوجوها (أي الکبیرة) برضاها ولم یعلموا بعدم الکفاءة، ثم علموا لاخيار لأحد إلا إذا شرطوا الکفاءة أو أخبرهم بها وقت العقد فزوجوها علی ذلك ثم ظهر أنه غیر کفاء کان لهم الخيار. ولو الحیة، فلیحفظ. ج: ۲، ص: ۵۲۱. (۲)

(۱) شامی، کتاب النکاح، باب الولی، قبیل مطلب مهم: هل للعصبة تزویج الصغیر الخ، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۷۲، کراچی ۳/۶۷۔

البحر الرائق، کتاب النکاح، فصل فی الکفاءة، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۳۸، کوئٹہ ۳/۱۹۵۔
فتح القدیر، کتاب النکاح، فصل فی الکفاءة، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۹۳، کوئٹہ ۳/۱۲۸۔
(۲) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الکفاءة، مکتبہ زکریا دیوبند

ان روایات سے معلوم ہوا کہ صورت مسئلہ میں ولی منکوحہ کو بھی اور اسی طرح بعد بلوغ کے خود منکوحہ کو بھی اس نکاح کے فسخ کرانے کا اختیار حاصل ہے اور یہ فسخ بحکم حاکم ہوگا جو کہ علاقہ حیدر آباد میں آسان ہے۔ (۱)

وقوله: قالت: لا أرضى ليس للاحتراز في صورة الاشتراط أو الإخبار ليتوقف الفسخ على بلوغها لأن المسئلة الثانية التي رضيت الكبيرة فيها يتحقق الاختيار فيها للأولياء. والله أعلم

۹ ربیع الاول ۱۳۳۲ھ

مرتدہ سے نکاح کا حکم

سوال (۱۰۸۹): قدیم ۲/۲۲۹- کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے شادی کی اور بی بی کو گھر میں اپنے لایا اور خلوت کے چند ماہ کے بعد اس کے اولیاء رخصتی کے لئے آئے زید نے بی بی کو رخصت کر دیا، چند روز کے بعد زید نے جو رخصتی چاہی تو اس عورت کے اولیاء حیلے

← البحر الرائق، کتاب النکاح، فصل في الكفاءة، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۲۲۶، کوئٹہ ۱۲۸/۳

الفتاویٰ الولو الحجة، کتاب النکاح، الفصل الثاني في التوكيل بالنکاح الخ، مكتبة زكريا ديوبند ۱/۳۲۲-

إن كان الأولياء هم الذين باشرؤ عقد النکاح برضاها ولم يعلموا أنه كفاء أو غير كفاء فلا خيار لواحد منهم أما إذا شرطوا الكفاءة (أو أخبرهم بالكفاءة) ثم ظهر أنه غير كفاء كان لهم الخيار. (المحيط البرهاني، کتاب النکاح، الفصل السادس في بيان الكفاءة، المجلس العلمي ۴/۳۵، رقم: ۳۵۵۹)

الفتاویٰ التاتار خانية، کتاب النکاح، الفصل الخامس عشري الكفاءة، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۱۴۵، رقم: ۵۷۷۸-

(۱) وإن زوجها غير الأب والجد فلكل واحد منهما الخيار إذا بلغ إن شاء أقام على النکاح وإن شاء فسخ (إلى قوله) ويشترط فيه القضاء (هداية) وتحت في الفتح: أي في الفسخ ويشترط القضاء في الفرقة في مواضع: هذه، والفرقة بعدم الكفاءة ونقصان المهر وكلها فسخ. (فتح القدير، کتاب النکاح، باب الأولياء والأكفاء، مكتبة زكريا ديوبند

۳/۲۶۸-۲۶۹، کوئٹہ ۳/۱۷۵-۱۷۶) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

حوالے کرنے لگے چند روز کے بعد رخصتی سے صاف انکار کیا اور خلع چاہنے لگے تو زید نے مجبور ہو کر گورنمنٹ میں رخصتی کے لئے درخواست کی جب اولیاء کو یہ معلوم ہوا تو ان لوگوں نے جھٹ سے اس عورت کو کلمات کفر سکھلا دیئے اس عورت نے کلمات کفر زبان سے کہے اب اولیاء عدالت میں آ کر یہ کہتے ہیں کہ لڑکی عاقلہ بالغہ ہو کر اس قسم کے کلمات کفر زبان پر لائی ہے اب زید سے اس کا نکاح ہی کب باقی رہا کہ وہ رخصتی چاہتا ہے نکاح ٹوٹ گیا اس وجہ سے ہم لوگ رخصتی نہیں کر سکتے اس اظہار پر حاکم نے زید سے فتویٰ طلب کیا ہے اور اپنے فیصلہ کو فتویٰ پر موقوف رکھا ہے اب سوال یہ ہے کہ اس عورت نے اولیاء کے سکھلانے سے یا خود اپنی طبیعت سے بغرض فسخ نکاح اگر کلمات کفر کہے ہوں تو عند اللہ نکاح فسخ ہو گا یا نہیں؟

الجواب: فسخ ہو گیا عداً سمجھ کر تلفظ بکلمات کفر خواہ اعتقاد سے ہو یا بلا اعتقاد خواہ اپنی رائے سے یا کسی کی تعلیم سے سب موجب کفر ہے اور کفر موجب فسخ نکاح اس لئے نکاح ٹوٹ گیا (۱) اور ساتھ ہی ساتھ تعلیم کرنے والوں کا نکاح بھی ٹوٹ گیا اور جو شخص اس کا رروائی سے راضی ہیں سب کا نکاح ٹوٹ گیا لیکن اتنا فرق ہے کہ زید کی بی بی کو تو شرعاً مجبور کیا جاوے گا کہ وہ اسلام لاوے اور اسی شوہر اول سے نکاح کرے دوسرے شخص سے اس کو نکاح جائز نہ ہوگا۔ اور تعلیم کرنے والوں اور راضی ہونے والوں کی بیبیوں کو اختیار ہوگا بعد مدت جس سے چاہیں نکاح کر لیں۔

(۱) الحاصل أن من تكلم بكلمة الكفرها زلاً أو لاعتبا كفر عند الكل ولا اعتبار باعتقاده..... ومن تكلم بها عالماً عامداً كفر عند الكل..... ومن كفر بلسانه طائعا وقلبه مطمئن بالإيمان فهو كافر ولا ينفعه ما في قلبه (وقوله) وفي الدرر والرضى بكفر نفسه كفر بالاتفاق وأما الرضا بكفر غيره فقد اختلفوا فيه، وذكر شيخ الإسلام الرضا بكفر الغير إنما يكون كفراً إذا كان يستنجز الكفر ويستحسنه (وقوله) وعن الإمام أن الرضى بكفر الغير كفر من غير تفصيل وفي البرازية: من لقن إنساناً كلمة الكفر، وإن كان على وجه اللعب والضحك وكذا من علمها كلمة لتبين من زوجها فهو كافر، ومن أمر رجلاً بالكفر كفر الأمر في الحالي تكلم المأمور به أم لا. (مجمع الأنهر، كتاب السيرو الجهاد، باب المرتد، ثم إن ألفاظ الكفر أنواع، دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ۵۰۲) البحر الرائق، كتاب السير، باب أحكام المرتدين، مكتبة زكريا ديوبند ۵/ ۲۰۸ تا ۲۱۰، كوئٹہ ۵/ ۱۲۳ تا ۱۲۵

ارتداد أحدهما أي الزوجين فسخ فلا ينقص عدداً عاجل بلا قضاء. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، باب نكاح الكافر، مطلب الصبي والمجنون ليس بأهل الخ، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۳۶۶، كراچی ۳/ ۱۹۳) ←

في الدر المختار: أخبرت بارتداد زوجها فلها التزوج بأخربعد العدة. الخ (۱) وفيه ليس للمرتدة التزوج بغير زوجها. به يفتى. وفي رد المحتار: حكموا بجبرها على تجديد النكاح مع الزوج ويضرب خمسة وسبعين سوطا واختاره قاضي خان للفتوى. اهـ ج: ۳، ص: ۲۶۹-۲۷۰ (۲)

اور جب ان سب کا نکاح ٹوٹ گیا تو اس لئے آئندہ کے سوالات ان سب سے متعلق ہونگے۔

۲/ ذیقعدہ ۱۳۳۱ھ

← إرتد أحد الزوجين عن الإسلام وقعت الفرقة بغير طلاق في الحال قبل الدخول وبعده الخ. (هندية، كتاب النكاح، الباب العاشر في النكاح الكافر، مكتبه زكريا قديم ۳۳۹/۱، جديد ۴۰۵/۱) (۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الجهاد، باب المرتد، مطلب لو تاب المرتد هل تعود حسناته، مكتبه زكريا ديوبند ۳۹۹/۶، كراچی ۲۵۲/۴۔

وإن أخبرت المرأة أن زوجها قد ارتد لها أن تتزوج بأخربعد انقضاء العدة في رواية الاستحسان وفي رواية السير ليس لها أن تتزوج، قال شمس الأئمة السرخسي الأصح رواية الاستحسان. (هندية، كتاب النكاح، قبيل الباب الحادي عشر، مكتبه زكريا ديوبند ۳۴۰/۱، جديد ۴۰۶/۱) خانية على هامش الهندية، كتاب السير، قبيل فصل فيما يبطله الارتداد، مكتبه زكريا قديم ۵۸۳/۳، جديد ۴۳۴/۳۔

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الجهاد، باب المرتد، مطلب لو تاب المرتد الخ، مكتبه زكريا ديوبند ۴۰۰/۶، كراچی ۲۵۳/۴۔ خانية على هامش الهندية، كتاب السير، قبيل باب الردة وأحكام أهلها، مكتبه زكريا قديم ۵۷۹/۳، جديد ۴۳۱/۳۔

قال في الملتقط امرأة ارتدت لتفارق زوجها تقع الفرقة وتجبر على الإسلام وتعزّر خمسة وسبعين سوطا وليس لها أن تتزوج إلا بزوجها الأول قال في المصنف: يجدد العقد بمهر يسير رضيت أو أبت يعني أنها تجبر على تجديد النكاح. (الجوهرة النيرة، كتاب النكاح، قبيل كتاب الرضاع، دار الكتاب ديوبند ۸۹/۲-۹۰)

كتاب الفقه على المذاهب الأربعة، كتاب النكاح، حكم نكاح المرتد عن دينه الخ، دار الكتب العلمية بيروت ۲۲۳/۴۔

الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۰/ ۱۵۷- شير احمد قاسمي عفا الله عنه

منکوحہ کی لڑکی کا نکاح زوج کے نواسہ سے جائز ہے

سوال (۱۰۹۰): قدیم ۲/۲۳۰ - زید کی منکوحہ کی ایک لڑکی جو اس کے پہلے خاوند کی طرف سے اور زید کا حقیقی نواسا جو زید کی دوسری منکوحہ کی لڑکی کا لڑکا ہے آیا اس منکوحہ کی لڑکی مذکورہ کے ساتھ نواسے مذکور کا نکاح جائز ہے یا نہیں؟

والدہ کی خالہ کی لڑکی سے نکاح کا حکم

سوال (۱۰۹۰): قدیم ۲/۲۳۰ - ہندہ کی حقیقی خالہ کی لڑکی کے ساتھ ہندہ کے لڑکے کا نکاح جائز ہے یا نہیں جواب بحوالہ کتب ارشاد فرمائیں؟

الجواب عن السوالین: یہ دونوں نکاح جائز ہیں کیونکہ یہ دونوں قرابتیں محرمات سے نہیں۔ (۱) کتبہ محمد اشرف علی عفی عنہ۔

۱۹ شعبان ۱۳۲۷ھ (تمتہ اولیٰ، ص: ۷۹)

(۱) قوله تعالى: وَأُحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَٰلِكُمْ . (سورة النساء : ۲۴)

وقال عطاء: أحل لكم ما وراء ذات المحارم من أقاربكم. (أحكام القرآن للجصاص،

قبيل باب المهر، مكتبه زكريا ديوبند ۱۷۶/۲)

وَأُحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَٰلِكُمْ يعني ماسوى المحرمات المذكورات في الآيات السابقة.

(تفسير مظهري، مكتبه زكريا ديوبند ۶۶/۲)

مستفاد: أما بنت زوجة أبيه أو ابنه فحلال (الدر المختار) وتحتة في الشامية، وكذا

بنت ابنها، بحر، قال الخير الرملي: ولا تحرم بنت زوج الأم ولا أمه ولا أم زوجة الأب ولا

بنتها الخ. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبه زكريا ديوبند

۱۰۵/۴، كراچی ۳۱/۳)

تحل بنات العمات والأعمام والخالات والأخوال. (شامي، كتاب النكاح، فصل في

المحرمات، مكتبه زكريا ديوبند ۹۹/۴، كراچی ۲۸/۳)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

چچازاد بھائی کی لڑکی سے نکاح کا حکم

سوال (۱۰۹۱): قدیم ۲/۲۳۰ - چچازاد بھائی کی لڑکی سے شادی جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: جائز ہے۔

لقولہ تبارک وتعالیٰ: وَأَحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَٰلِكُمْ. (۱)

(تتمہ اولیٰ، ص: ۷۹)

محض تحریری ایجاب و قبول سے نکاح نہ ہونا اور جواز کی شرط

سوال (۱۰۹۲): قدیم ۲/۲۳۰ - زبیدہ جو بالغ ہے (پڑھ لکھ سکتی ہے) کیا بکر کے ساتھ (جو

پڑھ لکھ سکتا ہے) بذریعہ تحریر ایجاب و قبول کر سکتی ہے اور کیا یہ نکاح شرعاً درست ہوگا اور اگر دو عاقل اور بالغ مسلمان اپنے قلم سے اسی تحریر پر جن کو یقین ہو کہ وہ تحریر جس کے ذریعہ سے نکاح ہوا ہے زبیدہ اور بکر ہی کے قلم سے ہے تو کیا یہ گواہی شرعاً جائز اور قابل تسلیم ہوگی حالانکہ زبیدہ اور بکر ایک شہر میں موجود نہیں ہیں؟

(۱) سورة النساء، رقم: الآية: ۲۴ -

عن علی رضی اللہ عنہ قال: زوجنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابنتہ فاطمة

الحديث. (مجمع الزوائد، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۴/۲۸۳)

مسند أبي يعلى الموصلي، دار الكتب العلمية بيروت ۱/۲۳۸، رقم: ۴۹۹ -

سنن النسائي، كتاب النكاح، نحلة الخلوة، النسخة الهندية ۲/۷۶، دارالسلام رقم:

۳۳۷۷ -

خالة أبيه حلال، كنت عمه وعمته وخاله وخالته لقوله تعالى: وَأَحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَاءَ

ذَٰلِكُمْ. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبه زكريا ديوبند

۱۰۳/۴، کراچی ۳/۳۰)

تحرم العمات والخالات وتحل بنات العمات والأعمام والخالات

والأحوال. (فتح القدير، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، كوثنة ۳/۱۱۷، مكتبه زكريا

ديوبند ۳/۱۹۹) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: اگر دونوں طرف سے تحریر ہوئی ہے تو نکاح درست نہ ہوگا اسی طرح اگر ایک طرف سے تحریر ہوئی اور دوسری طرف سے گواہوں کے روبرو زبانی قبول ہوا لیکن ان گواہوں کو تحریری ایجاب کی زبانی خبر نہیں دی گئی تب بھی نکاح نہ ہوگا اسی طرح گواہوں نے صرف زبیدہ یا بکریا دونوں کا قلم پہچان کر گواہی کر دی تب بھی نہ یہ گواہی درست ہوگی نہ اس گواہی سے نکاح درست ہوگا صرف نکاح درست ہونے کی خاص صورت یہ ہے کہ مثلاً بکریا زبیدہ کے نام بدرخواست نکاح خط لکھے اور زبیدہ دو گواہوں کو یا زیادہ کو جو شرعاً گواہی کے قابل ہوں یعنی دو مرد یا ایک مرد و عورت عاقل بالغ مسلمان جو ان کی زبان سمجھتے ہوں ایک جلسہ میں جمع کر کے ان کے سامنے پورا مضمون خط کا بیان کرے کہ فلاں شخص نے میرے پاس بدرخواست نکاح خط لکھا ہے اور میں اس درخواست کو منظور کرتی ہوں اور اس کو نکاح میں قبول کرتی ہوں بس اب نکاح درست ہو گیا۔

في رد المحتار: الكتابة من الطرفين بلا قول لا تكفي ولو في الغيبة وفيه عن الفتح! ينعقد النكاح بالكتاب كما ينعقد بالخطاب وصورته أن يكتب إليها يخطبها فإذا بلغها الكتاب أحضرت الشهود وقرأته عليهم. وقالت: زوجت نفسي منه أو تقول ان فلاناً كتب إلي يخطبني فاشهدوا أني زوجت نفسي منه أما لو لم تقل بحضرتهم سوى زوجت نفسي من فلان لا ينعقد؛ لأن سماع الشطرين شرط صحة النكاح ويأسماعهم الكتاب أو التعبير عنه منها قد سمعوا الشطرين بخلاف ما إذا انتفيا. جلد: ۲، ص: ۲۳۴. (۱)

۱۹/زی قعدہ ۱۳۲۸ھ (تمتہ اولی، ص: ۸۸)

(۱) شامی، کتاب النکاح، مطلب التزوج بإرسال کتاب، مکتبہ زکریا دیوبند ۷۳/۴،

کراچی ۱۲/۳

الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۰۹/۳ و ۲۴۱/۴۱

فتح القدیر، کتاب النکاح، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۸۰/۳، کوئٹہ ۱۰۹/۳

وکذا الكتاب بمنزلة الخطاب من الكاتب فكان سماع قول الرسول وقراءة الكتاب سماع قول المرسل وكلام الكاتب معنى وإن لم يسمعا كلام الرسول وقراءة الكتاب لا يجوز عندهما وعند أبي يوسف إذا قالت: زوجت نفسي يجوز وإن لم يسمعا كلام الرسول وقراءة الكتاب بناء على أن قولها زوجت نفسي شطر العقد عندهما والشهادة في شطري العقد شرط لأنه يصير عقداً بالشطرين، فإذا لم يسمعا كلام الرسول وقراءة الكتاب ←

سوال (۱۰۹۳): قدیم ۲/۲۳۱- ما قولکم أيها العلماء الكرام۔

ہندہ عاقلہ بالغہ بست سالہ نے زید کے نام حسب ذیل تحریر بھیجی جناب صاحب آپ نے بذریعہ تحریر جو پیام نکاح بھیجا وہ میں نے بجان و دل منظور کیا اور میں صاف الفاظ میں کہتی نیز لکھتی ہوں کہ میں نے بعض دس ہزار روپیہ مہر موصول اپنی ذات کو آپ کے عقد نکاح میں دیا راقمہ (دستخط) زید نے یہ تحریر وصول کر کے چند مستور الحال اہل اسلام کو مطلع کیا نیز اپنی قبولیت نکاح و منظوری مقدار مہر سے آگاہی بخشی اور ہندہ کو بھی اطلاع کردی کہ میں نے قبول کیا اور چند مسلمان آدمیوں کو میں نے گواہ کر لیا ہے از روئے شرع متین و فقہ عالیہ مذہب امام اعظم اس صورت میں نکاح مائین زید و ہندہ منعقد ہو جائے گا یا نہیں؟

الجواب: اس طرح نکاح منعقد نہیں ہوگا۔

لأن الشرط سماع الشاهدين ألفاظ الزوجين في مجلس واحد ولم يوجد. (۱)

← فلم توجد الشهادة على العقد وقول الزوج بانفراده عقد عنده وقد حضر الشاهدان. (بدائع الصنائع، كتاب النكاح، فصل وأما شرائط الركن، كراچی ۲/۲۳۳، مكتبہ زكريا ديوبند ۲/۴۹۱)

إذا كان أحد العاقدین غائباً عن مجلس العقد: ينعقد الزواج عند الحنیفة بالكتابة أو إرسال رسول إذا حضر شاهدان عند وصول الكتاب أو الرسول؛ لأن الكتاب من الغائب خطابه، قال الحنیفة: الكتابة من الغائب بمنزلة الخطاب من الحاضر، مثال الكتاب: أن يكتب رجل لخطيبته: تزوجتك أو زوجيني نفسك فقالت المرأة في مجلس وصول الكتاب: قبلت الزوج بحضور شاهدين، صح الزواج؛ لأن سماع الشاهدين شطري العقد (الإيجاب القبول) شرط لصحة الزواج. (موسوعة الفقه الإسلامي والقضايا المعاصرة، الفصل الثاني تكوين الزواج، قبيل المبحث الثالث، مكتبہ أشرفیہ ديوبند ۸/۵۸)

الفقه الإسلامي وأدلته، هدی إنتر نیشنل ديوبند ۷/۵۸۔

البحر الرائق، كتاب النكاح، مكتبہ زكريا ديوبند ۳/۱۴۸، كوئٹہ ۳/۸۴- شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) و شرط حضور شاهدين أو حرو حرتين مكلفين سامعين قولهما معا على الأصح. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، مكتبہ زكريا ديوبند ۴/۸۷ تا ۹۲، كراچی ۳/۱۲ تا ۲۳)

و شرط حضور حرين مكلفين مسلمين إن الزوجة مسلمة سامعين معا لفظهما فلا يصح إن سمعا متفرقين (ملتقى الأبحر) وتحتة في مجمع الأنهر: ولو كان العقد في مجلسين لم يجز بالاتفاق. (مجمع الأنهر، كتاب النكاح، مكتبہ دار الكتب العلمية بيروت ۱/۴۷۲-۴۷۳)

والذي وجد هو الخبر لا الإنشاء وهو الشرط وهذا كله في الدر المختار ورد المحتار (۱)
۱۱ محرم الحرام ۱۳۳۱ھ (تمہ ثانیہ، ص: ۷)

ایضاً

سوال (۱۰۹۴): قدیم ۲/۲۳۲ - زید اپنے ربیب کی مطلقہ سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟
الجواب: کر سکتا ہے۔ (۲) بلکہ اپنی بی بی کے ساتھ جمع بھی کر سکتا ہے کیونکہ زید کی بی بی

← ہندیہ، کتاب النکاح، الباب الأول، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۲۶۸، جدید ۱/۲۳۲-۲۳۳۔
(۱) وينعقد بإيجاب وقبول وضعاً للمضي؛ لأن الماضي أدل على التحقيق (الدر) وتحتة في الشامية: وإنما اختير لفظ الماضي؛ لأن واضع اللغة لم يضع للإنشاء لفظاً خاصاً وإنما عرف الإنشاء بالشرع واختيار لفظ الماضي لدلالته على التحقيق والثبوت دون المستقبل. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۶۹، کراچی ۳/۹)

وينعقد بإيجاب وقبول وضعاً للمضي أو أحدهما أي ينعقد النكاح بالإيجاب والقبول بلفظين وضعاً للماضي أو وضع أحدهما للماضي والآخر للمستقبل؛ لأن النكاح عقد فينعقد بهما كسائر العقود واختص بما ينبي عن الماضي؛ لأنه إنشاء تصرف وهو إثبات مالم يكن ثابتاً وليس له لفظ يختص به باعتبار الوضع فاستعمل فيه لفظ ينبي عن الثبوت وهو الماضي دفعاً للحاجة وهذا لأن الإنشاء يعرف بالشرع لا باللغة الخ. (تبين الحقائق، كتاب النكاح، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۴۸، مکتبہ امدادیہ ملتان ۲/۹۶)

(۲) لا تحرم بنت زوج الأم وأمه ولا أم زوجة الأب ولا بنتها ولا أم زوجة الابن ولا بنتها ولا زوجة الربیب ولا زوجة الراب. (شامی، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۰۵، کراچی ۳/۳۱)

منحة الخالق على هامش البحر الرائق، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۱۶۷-۱۶۸، کوئٹہ ۳/۹۴-۹۵۔

وبنت زوج الأم لا تحرم على ابنه ولا أمه ولا أم زوجة الأب ولا أم زوجة الابن ولا زوجة الربیب فمن كان متزوجاً بامرأة لها ابن من غيره وله مطلقة فإنها تحل لزوج أمه. (كتاب الفقه على المذاهب الأربعة، كتاب النكاح، مبحث فيما تثبت به حرمة المصاهرة، مکتبہ دارالکتب العلمیہ بیروت ۴/۶۳)

اور اس کے ربیب کی بی بی میں ایسا علاقہ نہیں کہ جس کو مرد فرض کریں، دوسرے سے نکاح حرام ہو۔ (۱)
(تمتہ اولیٰ، ص: ۹)

مرتدہ کے لئے توبہ کے بعد پہلے شوہر کے علاوہ سے نکاح جائز نہیں

سوال (۱۰۹۵): قدیم ۲/۲۳۲ - بہشتی زیور حصہ سوم (۲)، دین سے پھر جانے کے بیان میں یہ مسئلہ لکھا ہے کہ جب کسی نے کفر کا کلمہ زبان سے نکالا تو ایمان جاتا رہا اور جتنی نیکیاں اور عبادت اس نے کی تھی سب اکارت گئی اور نکاح ٹوٹ گیا پس اگر کسی عورت نے کفر کا کلمہ زبان سے نکالا اور توبہ کر کے پھر مسلمان ہوئی اب وہ کہتی ہے کہ میں کسی دوسرے مرد سے نکاح کروں گی تو اس عورت کے پہلے خاوند کو جس کے نکاح میں یہ تھی اُس کو طلاق دینے کی ضرورت ہے یا نہیں شرعاً جو حکم ہو تحریر فرمائیے؟

الجواب: اول تو جو کلمات کفر فقہاء نے لکھے ہیں اُن میں تاویل ممکن ہے اس لئے اُن پر کفر کا فتویٰ نہ دینا چاہئے مقصود فقہاء کا زجر ہے اور اگر غیر محتمل تاویل کلمہ بھی کہہ دیا تب بھی گودہ کافر ہو جاوے گی مگر اس کو دوسرے مرد سے نکاح نہ کرنے دیئے۔

(۱) ويحرم الجمع بين المرأتين لو فرضت إحداهما ذكراً تحرم عليه الأخرى بخلاف الجمع بين امرأة وبنت زوجها فإنه يجوز؛ لأنه لو فرضت المرأة ذكراً أجاز له أن يتزوج بنت الزوج؛ لأنها بنت رجل اجنبي. (مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب المحرمات، مكتبة دار الكتب العلمية بيروت ۱/ ۴۸۰)

ولابأس بأن يجمع بين امرأة وبنت زوج كان لها من قبل؛ لأنه لا قرابة بينهما ولا رضاع. (هداية، كتاب النكاح، فصل في بيان المحرمات، مكتبة اشرفية ديوبند ۲/ ۳۰۹)
جاز نكاح أحدهما على تقدير مثل المرأة وبنت زوجها أو امرأة ابنتها فإنه يجوز الجمع بينهما عند الأئمة الأربعة. (البحر الرائق، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۱۷۳، كوئٹہ ۳/ ۹۸) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) اخترى بہشتی زیور، باب ۳۲، دین سے پھر جانے کا بیان، حصہ سوم ص: ۵۸، اشاعتی بہشتی زیور، تیسرا حصہ ص: ۱۷۵۔

وينبغي للعالم إذا رفع إليه هذا ألا يادر بتكفير أهل الإسلام مع أنه يتساهل في إثبات ←

في الدر المختار: وليس للمرتدة التزوج بغير زوجها، به يفتى وأيده في رد المختار جلد: ۳، صفحہ: ۴۶۹. (۱) فقط

۲۵ جمادی الاخریٰ ۱۳۲۹ھ (تمہ اولیٰ، ص: ۹۲)

← الإسلام فيقضى بصحة إسلام المكره، ونقل ابن عابدين عن صاحب الفتاوى الصغرى قوله: الكفر شيء عظيم فلا أجعل المؤمن كافرا متى وجدت رواية أنه لا يكفر. وفي كتب الحنفية: إذا كان في المسألة وجوه توجب التكفير ووجه واحد يمنعه فعلى المفتي أن يميل إلى الوجه الذي يمنع التكفير تحسينا للظن بالمسلم إلا إذا صرح بإرادة موجب الكفر فلا ينفعه التأويل ولا يكفر بالاحتمال؛ لأن عقوبة الكفر نهاية في العقوبة تستدعي نهاية في الجناية ومع الإحتمال لانهاية في الجناية، والذي تقرر: أنه لا يفتى بكفر مسلم أمكن حمل كلامه على محمل حسن. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۲/ ۱۹۱)

شامي، كتاب الجهاد، باب المرتد، مطلب ما يشك في أنه ردة، مكتبه زكريا ديوبند ۳۵۸/۶، كراچی ۲۲۴/۴۔

البحر الرائق، كتاب السير، باب أحكام المرتدين، مكتبه زكريا ديوبند ۲۱۰/۵، كوئٹہ ۱۲۵/۵۔

خلاصة الفتاوى، كتاب ألفاظ الكفر، الفصل في ألفاظ الكفر، مكتبه اشرفية ديوبند ۳۸۲/۴۔

الفتاوى التاتار خانية، كتاب أحكام المرتدين، الفصل الأول، مكتبه زكريا ديوبند ۲۸۱/۷، رقم: ۱۰۴۸۷۔

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، باب المرتد، مطلب لو تاب المرتد هل تعود حسناته، مكتبه زكريا ديوبند ۴۰۰/۶، كراچی ۲۵۳/۴۔

امراة ارتدت لتفارق زوجها تقع الفرقة..... وليس لها أن تتزوج إلا بزوجها الأول. (الجوهرة النيرة، كتاب النكاح، قبيل كتاب الرضاع، مكتبه دار الكتاب ديوبند ۸۹/۲-۹۰)

ارتدت لتفارق زوجها تجبر على الإسلام، وليس لها أن تتزوج غير زوجها به أخذ الفقهاء. (النهر الفائق، كتاب الحدود، باب حد القذف، فصل في التعذير، قبيل كتاب السرقة، مكتبه زكريا ديوبند ۱۷۲/۳)

مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب نكاح الكافر، دار الكتب العلمية بيروت ۵۴۷/۱۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

لفظ قبول کے بجائے الحمد للہ کہنے سے نکاح کا حکم

سوال (۱۰۹۶): قدیم ۲/۲۳۲ - زید نے لفظ قبول کی جگہ الحمد للہ کہا نکاح صحیح ہوا یا نہ؟

الجواب: في الدر المختار: وينعقد بإيجاب وقبول وضعاً للمضي وبما وضع أحدهما له أي للمضي والآخر للاستقبال أو للحال فالأول الأمر الخ. وفي رد المحتار: تحت قول الدر المختار: لو قال لها ياعرسي فقالت: لييك الخ. ما نصه صوابه لم ينعقد فقد صرح في البحر عن الصيرفية بأن الانعقاد خلاف ظاهر الرواية ومثله في النهر وكذا في شرح المقدسي عن فوائد تاج الشريعة الخ، جلد ۲، صفحہ: ۴۳۳ مصري (۱) اس نظیر سے معلوم ہوتا ہے کہ الحمد للہ کہنا موجب انعقاد نکاح نہیں لیکن کوئی جزیہ نہیں ملا بہتر یہ ہے کہ کسی اور جگہ بھی تحقیق کر لیا جاوے (۲)۔ فقط

۴ ربیع الثانی ۱۳۳۰ھ

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، مکتبہ زکریا دیوبند ۶۹/۴ - ۷۳،

کراچی ۹/۳ - ۱۰ - ۱۲۔

(۲) حضرت والا تھانویؒ نے عدم انعقاد نکاح کا حکم لکھنے کے بعد تردد کا اظہار فرمایا اور ساتھ میں فرمایا، کہ کسی اور جگہ سے بھی تحقیق کر لی جائے: اس بارے میں غور کر کے دیکھا گیا، کہ نکاح میں صرف جانب ایجاب میں کلمہ ایجاب کا تملیک عین کے لئے موضوع ہونا کافی ہے اور کلمہ قبول کے لئے یہ شرط نہیں ہے؛ بلکہ بغیر کلام کے قبول بالفعل سے بھی قبول نکاح معتبر ہو جاتا ہے؛ اسلئے لفظ الحمد للہ سے بھی قبول نکاح معتبر ہو جائے گا۔

احسن الفتاویٰ میں دو متضاد جواب میں سے جواز ہی کے حکم کو صحیح ثابت فرمایا ہے اور خلاصۃ الفتاویٰ اور ہندی کی عبارات سے بھی جواز کی بات واضح ہوتی ہے، ملاحظہ فرمائیے:

امراة قالت لرجل زوجت نفسي منك فقال الرجل بخداوند کاری پذیر فتم يصح النكاح ولو لم يقل الرجل ذلك لكنه قال لها شاباش إن لم يقل بطريق الطنز يصح النكاح كذا قال القاضي الإمام. (خلاصة الفتاوى، كتاب النكاح، الفصل الأول في جواز النكاح، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۳/۲)

الفتاویٰ الہندیہ، کتاب النکاح، الباب الثانی فیما ینعقد بہ النکاح الخ، مکتبہ زکریا دیوبند

قدیم ۱/۲۷۲، جدید ۱/۳۳۷ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

لڑکی کا سکوت اس وقت اذن ہوگا جبکہ ولی پوچھے ورنہ زبانی جواب ضروری ہے

سوال (۱۰۹۷): قدیم ۲/۲۳۲ - اس طرف یہ دستور ہے کہ جس بالغ لڑکی کا عقد ہوتا ہے تو اس طریقہ سے ہوتا ہے کہ لڑکی جہاں پردہ میں بیٹھی ہوتی ہے وہاں تین آدمی ایسے جاتے ہیں کہ جو قریب کے رشتہ دار ہوتے ہیں اور ان میں سے ایک تو وکیل ہوتا ہے اور دو گواہ ہوتے ہیں لڑکی کی ماں بہن لڑکی سے کہلاتی ہیں کہ میں نے اپنے نکاح باندھنے کے لئے (وکیل کا نام لیکر) فلاں کو اختیار دیا تو لڑکی یا تو بالکل خاموش رہتی ہے یا رو دیتی ہے یا سر ہلا دیتی ہے پس وہ تینوں آدمی باہر آتے ہیں جس جگہ کہ دولہا اور قاضی وغیرہ موجود ہوتے ہیں اور وہ جو دو گواہ ہیں قاضی کے روبرو یہ بیان کرتے ہیں کہ فلاں بنت فلاں نے اپنا نکاح کر دینے کے لئے فلاں شخص کو جس سے وکیل مراد ہوتا ہے اختیار دیا ہے ہمارے روبرو پس قاضی وکیل سے مہر کی تعداد معلوم کرتا ہے اور نکاح پڑھانے کی اجازت چاہتا ہے جب وکیل نے اجازت دیدی تو قاضی نے خطبہ وغیرہ پڑھا اور دولہا سے کہا کہ مسماۃ فلاں بنت فلاں نے اپنے نفس کا اختیار بالعوض اتنے مہر (جتنی تعداد مقرر ہوئی) نصف معجل اور نصف مؤجل کے تجھ کو دیا وہ کہتا ہے کہ میں نے قبول کیا اور ان دو گواہ اور وکیل کے نام مع نام قاضی و دولہا دھن درج رجسٹر سرکاری ہو جاتے ہیں تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ قاعدہ مذکورہ بالا درست ہے یا نہیں؟ اگر نہ ہو تو اصلاح فرمادی جاوے۔

الجواب: یہ سکوت لڑکی کا جبکہ پوچھنے والا ولی نہیں ہے معتبر نہیں (۱) پس یہ وکالت درست نہیں گواہوں کا یہ کہنا کہ لڑکی نے اختیار دیا ہے جھوٹی گواہی ہے پس یہ نکاح درست نہیں ہوا (۲)

(۱) إن كان لها ولي أقرب من المزوج لا يكون السكوت منها رضا ولها الخيار إن شاء رضيت وإن شاء ردت. (الفتاوى العالمگیریة، كتاب النكاح، الباب الرابع في الأولياء، مكتبه زكريا قديم دیوبند ۲۸۷/۱، جدید ۳۵۳/۱)

فلو استأذنها من غيره أقرب منه فلا يكون سكوتها إذنا ولا بد من النطق. (البحر الرائق، كتاب النكاح، باب الأولياء والأقفاء، مكتبه زكريا دیوبند ۱۹۷/۳، كوئٹہ ۱۱۲/۳)

و كذا في الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، باب الولي، مكتبه زكريا دیوبند ۱۶۴/۴، كراچی ۶۲/۴

(۲) لا يجوز نكاح أحد على بالغة صحيحة العقل..... فإن فعل ذلك فالنكاح موقوف ←

البتہ اس کے بعد جب رخصت ہو کر دو لہا کے گھر آئی اور صحبت کے وقت انکار نہ کیا اس وقت وہ نکاح جواب تک معلق و موقوف تھا صحیح ہوا (۱) لیکن چونکہ بروقت نکاح پڑھنے کے صحیح نہ ہوا تھا اس لئے یہ خلوت اور اس کو ہاتھ لگانا اور برہنہ کرنا اور برہنہ دیکھنا اور بے پردگی یہ کس طرح جائز ہوگی (۲) اسلئے اس کی اصلاح یہ ہے کہ اگر لڑکی نابالغ ہو تب تو ولی سے اجازت لی جاوے (۳)

← علیٰ اجازتہا فإن اجازتہ جاز وإن ردتہ بطل. (الفتاویٰ العالمگیرۃ، کتاب النکاح، الباب الرابع فی الأولیاء، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۲۸۷، جدید ۱/۳۵۳)

وقف تزویج فضولی من أحد الجانبین وهو من لم یکن ولیا ولا أویلا ولا وکیلا أو فضولین من الجانبین علی الإجازة أي إجازة من له العقد بالقول أو الفعل فإن أجاز ینفذ وإلا لا. (مجمع الأنهر، کتاب النکاح، فصل، قبیل باب المهر، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۱/۵۰۶)

(۱) لأنه إذا ثبت الرضا بالقول یثبت بالتمکین من الوطاء بالأولی؛ لأنه أدلّ علی الرضا. (شامی، کتاب النکاح، باب الولی، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۶۵/۱ کراچی ۳/۶۲)

البحر الرائق، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۰۴، کوئٹہ ۱۱۶/۳۔

فلو بلغت وذهبت إلى بیت الزوج جاز النکاح. (خلاصۃ الفتاویٰ، کتاب النکاح، الفصل الأول فی جواز النکاح، مکتبہ اشرفیۃ دیوبند ۲/۶)

(۲) عن جابر قال: قال رسول الله صلی الله علیه وسلم ألا یبیتن رجل عند امرأة ثیب إلا أن یکون ناکحا أو ذا محرم. (صحیح مسلم، کتاب السلام، باب تحریم الخلوة بالأجنبیۃ والدخول علیها، النسخۃ الهندیۃ ۲/۲۱۵، بیت الأفكار الدولیۃ رقم: ۲۱۷۱)

وقد اتفق الفقهاء علی أن الخلوة بالأجنبیۃ محرمة. (الموسوعة الفقھیۃ الكويتیۃ ۱۹/۲۶۷)

الدرالمختار مع ردالمحتار، کتاب الحظر والإباحۃ، فصل فی النظر والمس، مکتبہ زکریا دیوبند ۹/۵۲۹، کراچی ۶/۳۶۸۔

(۳) فلو زوج الأبعد حال قیام الأقرب توقف علی إجازتہ. (الدرالمختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الولی، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۹۹، کراچی ۳/۸۱)

وکذا فی المبسوط للسرخسی، کتاب النکاح، باب نکاح الصغیر والصغیرۃ، درالکتب العلمیۃ بیروت ۴/۲۲۰۔

اور اگر بالغ ہو تو اس لڑکی سے ولی کو دریافت کرنا چاہئے اُس کے دریافت کرنے پر جو سکوت کرے گی وہ اذن ہے (۱) پھر ولی کا اجازت دینا صحیح ہوگا (۲) اور اگر خواہ مخواہ وکیل ہی بننا ضروری ہے تو پھر ضروری ہوگا کہ وہ لڑکی اپنی زبان سے اُس وکیل کو اجازت نکاح کر دے اگر زبان سے نہ کہے گی تو وہی خرابی ہوگی جو اوپر مذکور ہوئی اس مسئلہ کو اچھی طرح لوگوں میں شائع کر دینا چاہئے۔ (تمتہ اولیٰ، ص: ۹۴)

گواہوں کے سامنے وکیل کے ایجاب و قبول سے نکاح کا جواز

سوال (۱۰۹۸): قدیم ۲/۲۳۴ - ایک مسئلہ دریافت طلب آں حضرت قبلہ کے حضور میں پیش ہے۔ زینب وزید میں آپس میں مناکحت کا اقرار ہوا زینب نے زید سے کہا کہ مجھے تمہارے ساتھ نکاح کرنا منظور ہے میں تم کو اپنا وکیل مقرر کرتی ہوں اپنے ساتھ میرا نکاح دو گواہوں کے روبرو کرلو۔ زید نے دو گواہوں کے روبرو اسکو پیش کر کے کہا کہ بحیثیت وکیل مسماۃ زینب میں مسماۃ زینب کے اقبال و منظوری نکاح کو ہمراہ زید کے (میرے) ظاہر کرتا ہوں اور بحیثیت خود اقبال و منظوری نکاح کا اقرار کرتا ہوں آپ لوگ اس امر کے شاہد رہئے۔ گواہوں نے سُن کر شہادت مناکحت زید و زینب منظور کر لی۔ آیا اس قسم کا نکاح جائز ہے؟

الجواب: جائز ہے۔ (۳)

۲۲/رجب ۱۳۳۱ھ (تمتہ ثانیہ، ص: ۵۷)

(۱) ولا يجبر البالغة البكر على النكاح فإن استأذنها هو الولي وهو السنة أو وكيله فسكتت أو ضحكت غير مستهزئ أو تبسّمت أو بكت بلا صوت فهو إذن. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، باب الولي، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۴/۱۵۹-۱۶۰، كراچی ۳/۵۸-۵۹)

وإن استأذن الولي البكر البالغة فسكتت فذلك إذن منها. (هندية، كتاب النكاح، الباب الرابع، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۱/۲۸۷، جديد ۱/۳۵۳)

(۲) الموكل هو من يقيم غيره مقام نفسه في تصرف جائز معلوم ويشترط فيه أن يكون ممن يملك ذلك التصرف وتلزمه الأحكام. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۵/۲۱)

وتقع (الإجازة) ممن يملك التصرف سواء أكان أصيلاً، أم وكيلاً، أو ولياً، أم وصياً، أم قيمياً. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۰/۲۵۶) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۳) ويتولى طرفي النكاح واحد بإيجاب يقوم مقام القبول في خمس صور كأن كان ولياً أو وكيلاً من الجانبين أو أصيلاً من جانب وو كيلاً أو ولياً من آخر (الدر) وتحتہ ←

مزنیہ کی لڑکی سے اپنے لڑکے کے نکاح کا حکم

سوال (۱۰۹۹): قدیم ۲/۲۳۴- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے بکر کی موجودگی میں بکر کی زوجہ سے ناجائز تعلق پیدا کیا بکر کی زوجہ کی لڑکی سے ایک لڑکی پیدا ہوئی یہاں پر یہ شبہ ہوتا ہے کہ دختر معلوم نہیں زید کے نطفہ سے یا بکر کے نطفہ سے کس کے نطفہ سے پیدا ہوئی ہے اور زید کی اصلی بی بی سے زید کے نطفہ سے ایک لڑکا ہوا ہے اب اس لڑکی اور لڑکے کے میں نکاح جائز ہے یا نہیں؟ بیوا تو جروا

الجواب: فتویٰ سے جائز ہے مگر احتیاط کے خلاف ہے۔ (۱)

۱۵/۱۳۳۱ھ (تمتہ، ص: ۷۰)

← فی الشامیہ: کمالو و کلثہ امرأة أن یزوجها من نفسه. (الدر المختار مع الشامی، کتاب النکاح، باب الکفاءة، مطلب فی الوکیل والفضولی الخ۔ مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۲۲۴، کراچی ۳/۹۶-۹۷) ولو و کلثہ أن یزوجها من نفسه، فزوجها من نفسه یجوز. (المحیط البرہانی، کتاب النکاح، الفصل الثامن: الوکالة فی النکاح، المجلس العلمي ۴/۴۸، رقم: ۳۵۸۹) امرأة و کلث رجلا بأن یزوجها من نفسه فقال زوجته فلانة من نفسي یجوز وإن لم تقل: قبلت. (ہندیہ، کتاب النکاح، الباب السادس فی الوکالة بالنکاح، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۲۹۵، جدید ۱/۳۶۱)

خلاصۃ الفتاویٰ، کتاب النکاح، الفصل الحادی عشر فی الوکالة فی النکاح، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲/۳۰۔

امراة و کلث رجلا بأن یزوجها من نفسه فقال الوکیل اشهدوا أني قد تزوجت فلانة من نفسي (إلی قوله) إن عرف الشهود فلانة و عرفوا أنه أراد به تلك المرأة یجوز وإن لم یذكر أباهما وجدها. (خلاصۃ الفتاویٰ، کتاب النکاح، الفصل السادس فی الشهود، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲/۳۰) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) وفي تجنیس خواهر زادہ: ولا یحرم علی ولد الواطی ولا علی أبیہ ولد الموطوءة ولا أمہاتہا. (الفتاویٰ التاتار خانیہ، کتاب النکاح، الفصل السابع فی أسباب التحريم، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۴۹، رقم: ۵۴۸)

ولا تحرم أصولها وفروعها (المزنیة) علی ابن الواطی وأبیہ. (مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب المحرمات، دارالکتب العلمیہ بیروت ۱/۴۸۱) ←

گواہوں کے سامنے مرد و عورت کے اقرارِ زوجیت سے نکاح کا حکم

سوال (۱۱۰۰): قدیم ۲/۲۳۴- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مسماۃ ہندہ قوم طوائف سے تھی اور پیشہ ناچ گانے وغیرہ کا کرتی تھی جب زید سے اُس کا تعلق ہوا تو زید نے اس کو سمجھا کر پیشہ ناچ گانے وغیرہ سے توبہ کرادی اور ہندہ اس کو قطعی چھوڑ کر زید کے پردہ کے مکان کے اندر رہنے لگی زید کے آدمی کے سوا کوئی غیر شخص آجائے نہ سکتا تھا اور زید اور ہندہ دونوں مثل میاں بیوی کے رہنے لگے اور ہر دو اشخاص نے دو شخصوں کے روبرو کہا کہ ہم دونوں میاں بیوی ہیں اب فرمائیے کہ ہندہ زید کی بیوی ہوئی یا نہیں؟

الجواب: فی رد المحتار عن الفتح: قال قاضي خان: وينبغي أن يكون الجواب على التفصيل إن أقرا بعقد ماض ولم يكن بينهما عقد لا يكون نكاحا وإن أقرا الرجل أنه زوجها وهي أنها زوجته يكون نكاحا ويتضمن إقرارهما الإنشاء الخ ۲/۴۳۵. (۱) اس روایت سے معلوم ہوا کہ جب دونوں نے دو گواہوں کے روبرو اقرار کر لیا (بشرطیکہ وہ دونوں مرد ہوں اور دونوں اقرار ایک ہی مجلس میں ہوں) تو نکاح ہو گیا۔

۱۶/شوال ۱۳۳۱ھ (تمتہ ثانی، ص: ۷۹)

← الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۶/۲۱۴-

ويحل لأصول الزاني وفروعه، أصول المزني بها وفروعها. (شامي، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۱۰۷، كراچی ۳/۳۲) (۱) شامي، كتاب النكاح، مطلب: التزوج بإرسال كتاب، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۷۴، كراچی ۳/۱۳-

فتح القدير، كتاب النكاح، قبيل فصل في بيان المحرمات، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۱۹۶، كوئٹہ ۳/۱۱۵-

حانية على هامش الهندية، كتاب النكاح، الفصل الأول في الألفاظ التي يعقد الخ، مكتبه زكريا ديوبند، قديم ۱/۳۲۲، جديد ۱/۱۹۷-

الفتاوى التاتار حانية، كتاب النكاح، الفصل الأول، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۱۵، رقم:

۵۳۸۶- شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

سوال (۱۱۰۱): قدیم ۲/۲۳۵- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں

کہ عرصہ بارہ سال کا ہوتا ہے کہ ایک مرد اور عورت سے تعلق بلا عقد نکاح ہو کر ایک لڑکا تولد ہوا اور چند روز بعد عورت لڑکے کو لیکر دوسرے ملک میں جا کر رہنے لگی۔ کئی برس بعد مرد بھی اس ملک میں گیا عورت مرد کے پاس خود آئی اور مرد کو اپنے مکان پر لے گئی اور آدمیوں سے کہا کہ ہمارا خصم آیا ہے اور مرد نے بھی آدمیوں سے کہا کہ ہماری جو رہے دوسرے ملک میں تین سال گزرے دونوں کو رہتے ہوئے اور جبکہ مرد عورت کو جو رو تسلیم کرتا ہے ہر آدمی کے سامنے اور عورت خصم قبول کرتی ہے ہر آدمی کے سامنے اہل محلہ مرد کو خصم اور عورت کو بی بی کہتے ہیں اور جانتے ہیں اور مرد و عورت اہل محلہ کے اس کہنے کو قبول کرتے ہیں تو ایسی حالت میں دونوں کا کیا حکم ہے بموجب دستور مانہ نکاح کی ضرورت ہے یا نہیں؟ عورت کا وارث ابتداء سے نہیں ہے از روئے شرع محمدی کیا حکم ہے؟

الجواب: اس میں کئی قول ہیں اور قاضی خان نے اس تفصیل کو پسند کیا ہے۔

إن أقرا بعقد ماض ولم يكن بينهما عقد لا يكون نكاحا وإن أقرا الرجل أنه زوجها وهي أنهما زوجته يكون نكاحا ويتضمن إقرارهما الإنشاء الخ. كذا في رد المحتار عن الفتوح. ج: ۲، ص: ۴۳۵. (۱)

اس بناء پر اس مرد و عورت کے ان قولوں سے نکاح نہیں ہوا۔

لأن قول المرأة يتضمن الإقرار بعقد ماض؛ لأن معناه أن الرجل الذي هو زوجي قبل المجيء قد جاء.

ان کو اب نکاح باقاعدہ کر لینا چاہئے۔

۴ رمضان ۱۳۳۲ھ (تتمہ ثانیہ، ص: ۱۶۰)

(۱) شامی، کتاب النکاح، مطلب التزوج بإرسال کتاب، مکتبہ زکریا دیوبند ۷۴/۴،

کراچی ۱۳/۳۔

فتح القدیر، کتاب النکاح قبیل فصل فی بیان المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۹۶/۳،

کوئٹہ ۱۱۵/۳۔

حانیہ علی هامش الہندیہ، کتاب النکاح، الفصل الأول فی الألفاظ التي یعقد الخ، مکتبہ

زکریا دیوبند، قدیم ۱/۳۲۲، جدید ۱/۱۹۷۔

الفتاویٰ التاتار حانیہ، کتاب النکاح، الفصل الأول، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۵/۴، رقم:

۵۳۸۶۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

رضاعی بھائی کے نسبى باپ سے نکاح کرنا

سوال (۱۱۰۲): قدیم ۲/۲۳۵ - عبدالقدوس نامی ایک شخص ہیں اُن کی زوجہ کے ایک لڑکا تولد ہوا اور اُن ایام میں زوجہ عبدالقدوس کے دودھ نہ اترتا تھا تو زوجہ عبدالقدوس کی خالہ نے آکر کے اپنا دودھ اُس لڑکے کو پلایا اور جنھوں نے دودھ پلایا ہے وہ رشتہ میں اس طرح کی خالہ ہیں کہ زوجہ عبدالقدوس کی والدہ کے انتقال کے بعد زوجہ عبدالقدوس کے والد صاحب نے عقد ثانیہ کیا ہے اُسی زوجہ عقد ثانیہ کی یہ عورت جس نے دودھ پلایا ہے ہمیشہ تھی اور اسی طرح سے اُس عورت کی ایک لڑکی تھی بعد وفات زوجہ عبدالقدوس کے اپنی لڑکی کا عقد عبدالقدوس سے کر دیا آیا یہ عقد جائز ہوا یا نہیں؟

الجواب: اس صورت میں یہ لڑکی جو کہ زوجہ عبدالقدوس کی سوتیلی والدہ کی بھانجی ہے ابن عبدالقدوس کی ہمیشہ رضاعی ہے تو اُس کا نکاح جو عبدالقدوس سے ہوا تو اپنے رضاعی بھائی کے نسبى باپ سے ہوا تو یہ جائز ہے۔

في الدر المختار: يجوز تزوجه بأم أخيه وتزوجها بأبي أخيها الخ مع رد المختار.
ج: ۲، ص: ۶۶۹. (۱)

۲۵/ ذی الحجہ ۱۳۳۱ھ (تمتہ ثانیہ، ص: ۱۰۰)

نکاح خواں نے غلطی سے کسی دوسرے مرد سے عقد کر دیا تو یہ نکاح صحیح نہیں

سوال (۱۱۰۳): قدیم ۲/۲۳۶ - کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں

(۱) الدر المختار مع رد المختار، کتاب النکاح، باب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۴۰۹، کراچی ۲۱۶/۳۔

و كذلك المرأة يحل لها أن تتزوج بأبي أخيها من الرضاع. (تبیین الحقائق، کتاب الرضاع، مکتبہ امدادیہ ملتان ۲/۱۸۳، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۶۳۵)

البحر الرائق، کتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۳۹۰، کوئٹہ ۳/۲۲۴۔

يجوز لها أن تتزوج بأبي أخيها من الرضاع ولا يجوز ذلك من النسب. (البنایة شرح الهدایة، کتاب الرضاع، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۵/۲۶۵) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

کہ لڑکی صغیرہ نابالغہ مسماۃ رقیہ کے باپ نے اپنے لڑکے مسمیٰ داؤد کو جو کہ لڑکی مذکورہ کا سوتیلہ بھائی ہے اجازت دی کہ رقیہ کا نکاح زید سے جا کر پڑھا دو بعدہ داؤد ایک ایسے جلسہ میں نکاح پڑھانے کے واسطے گیا جہاں دو تین لڑکوں کا نکاح تھا ازاں بعد قاضی نے بذریعہ ولایت داؤد کی غلطی سے عمرو سے قبول کر دیا پھر اسی جلسہ میں داؤد نے انکار کیا کہ عمرو سے نکاح کرنے نہیں آیا ہوں پھر قاضی نے اُسی جلسہ میں زید سے قبول کر لیا اب صورت مذکورہ بالا رقیہ کا عقد عمرو سے صحیح ہوا یا زید سے؟

الجواب: داؤد وکیل ہے اور قاضی عمرو کے ساتھ نکاح پڑھ دینے میں فضولی ہے اس کا یہ تصرف لڑکی کے باپ کی اجازت پر موقوف تھا (۱) مگر جب داؤد کی اجازت سے قاضی نے زید سے نکاح پڑھا تو بوجہ وکالت کے یہ ایسا ہوا جیسے خود لڑکی کے باپ نے یہ دوسرا نکاح پڑھا (۲) اور فضولی کے تصرف موقوف کے بعد اگر اصریل یا اُس کا وکیل کہ بمنزلہ اصریل کے ہے خلاف تصرف فضولی کے تصرف کرتا ہے تو اس سے وہ تصرف موقوف فضولی کا باطل ہو جاتا ہے اس لئے عمرو سے جو نکاح پڑھا گیا وہ باطل ہو گیا (۳)

(۱) ووقف تزویج فضولي من جانب أوفضوليین من جانبین علی الإجازة ممن عقد له أو علیه بالقول أو الفعل الخ. (سکب الأنهر مع مجمع الأنهر، کتاب النکاح، فصل قبل باب المهر، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۱/ ۵۰۵-۵۰۶)

کل عقد صدر من الفضولي وله قابل یقبل سواء کان ذلک القابل فضولیا آخر أو وکیلا أو أصیلا انعقد موقوفاً هكذا فی النهایة. (هندیۃ، کتاب النکاح، الباب السادس، مکتبہ زکریا دیوبند، قدیم ۱/ ۲۹۹، جدید ۱/ ۳۶۵)

(۲) لأن الوکیل فی باب النکاح لیس بعاقِد بل هو سفیر عن العاقد ومعبر عنه بدلیل أن حقوق النکاح والعقد لا ترجع إلی الوکیل وإذا کان معبراً عنه وله ولاية علی الزوجین فكانت عبارته کعبارة المؤکل الخ. (بدائع الصنائع، کتاب النکاح، فصل وأما رکن النکاح، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/ ۴۸۹، کراچی ۲/ ۲۳۲)

الموسوعة الفقهیة الكويتیة ۱/ ۲۴۵۔

(۳) ووقف أي جعل موقوفاً تزویج فضولي..... أو فضوليین من الجانبین علی الإجازة أي إجازة من له العقد بالقول أو الفعل فإن أجازینفذ وإلا لا. (مجمع الأنهر، کتاب النکاح، فصل قبل باب المهر، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۱/ ۵۰۶)

تصرفات الفضولي تقع منعقدة صحيحة لكنها موقوفة علی إجازة صاحب الشأن ←

اور زید کے ساتھ جو نکاح پڑھا گیا وہ صحیح ہوا (۱) مگر یہ جواب اس صورت میں ہے کہ لڑکی کے باپ نے داؤد کو اس کا بھی اختیار دیا ہو کہ قاضی سے نکاح پڑھو اے در نہ وکیل کی توکیل درست نہیں (۲) اور زید سے جو نکاح پڑھا گیا ہے اس میں ایجاب مستقل بھی ہوا ہو یہ نہ کیا ہو کہ عمرو کے ساتھ جو ایجاب ہوا تھا اُس پر کفایت کی ہو اگر ان دونوں امر میں سے کوئی امر بھی کم ہو یعنی یا تو داؤد کو اس کی اجازت نہ دی گئی ہو کہ قاضی کو نکاح پڑھانے کی اجازت دے یا عمرو کے ایجاب پر کفایت کی ہو تو یہ جواب نہیں ہے مکرر سوال کیا جاوے۔
(تمتہ ثانیہ، ص: ۱۴۸)

تین مرتبہ ایجاب و قبول مستحب نہیں

سوال (۱۱۰۴): قدیم ۲/۲۳۶- نکاح میں ایجاب و قبول جو تین مرتبہ کہلایا جاتا ہے آیا واجب ہے یا سنت موکدہ یا مستحب؟ بینوا تو جروا بحوالہ کتب معتبرۃ حنفیہ۔
الجواب: کچھ بھی نہیں۔ (۳)

۲۰/ جمادی الثانیہ ۱۳۳۲ھ (تمتہ ثانیہ، ص: ۱۴۸)

(۱) وینعقد متلبسا یا ایجاب من أحدهما وقبول من الآخر..... كزوجت نفسي أوبنتي أو مؤكلتني منك ويقول الآخر تزوجت (الدر) وفي الشامية: كزوجت نفسي الخ، أشار إلى عدم الفرق بين أن يكون الموجب أصيلاً أو ولياً أو وكيلًا. (الدر المختار مع الشامي، كتاب النكاح، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۶۸-۶۹، كراچی ۳/ ۹-۱۰)
(۲) ليس للوكيل أن يوكل غيره بما وكل إلا أن يطلق له الذي وكله أو يجيز أمره فيما وكل به فيكون له ذلك. (هندية، كتاب الوكالة، الباب الأول، أما حكمها، مكتبه زكريا ديوبند، قديم ۳/ ۵۶۶، جديد ۳/ ۴۸۲)

نص الحنفية على أنه ليس للوكيل أن يوكل ما وكل به إلا أن يأذن له المؤكل أو يفوض له بأن يقول له اعمل برأيك أو اصنع ماشئت لإطلاق التفويض إلى رأيه. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۵/ ۸۲) شبير احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۳) صرف ایک مرتبہ ایجاب و قبول کافی ہے، تین مرتبہ کہلوانا کہیں سے ثابت نہیں، بس صرف ایک جانب سے ایجاب اور دوسری جانب سے قبول کافی ہے۔

(النكاح) ينعقد متلبسا یا ایجاب من أحدهما وقبول من الآخر. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۶۹، كراچی ۳/ ۹) ←

ابن الزناء کے ساتھ صحیح النسب عورت کے نکاح کا حکم

سوال (۱۱۰۵): قدیم ۲/ ۲۳۷- ایک شخص ہے ولد الزنا جس کی عمر ۲۰ سال کی ہے اب تک اس کی شادی نہیں ہوئی جب کہیں پیغام دیا جاتا ہے تو لوگ یہ عذر کرتے ہیں کہ ایسے آدمی کے پیچھے نماز درست نہیں ہے تو نکاح کیونکر درست ہوگا یہ کہہ کر نسبت قائم نہیں کرتے پس اس صورت میں شخص مذکور کا نکاح صحیح النسب عورت سے درست ہے کہ نہیں؟ اگر کیا جائے خواہ کوئی عورت بالغہ خود کرے خواہ کسی نابالغہ کوئی ولی کرے ہر دو صورت میں نکاح درست ہوگا کہ نہیں؟ شخص مذکور یقینی ولد الزنا ہے بینوا تو جروا۔

الجواب: جس عورت بالغہ کا کوئی ولی نہ ہو یا جس عورت بالغہ کا کوئی ولی ہو اور وہ عورت اور وہ ولی دونوں اس کے ساتھ نکاح کرنے پر رضامند ہوں اُس کا نکاح درست ہے باقی صورتوں میں اختلاف ہے اسلئے نابالغہ کا اس سے نکاح کرنا یا بالغہ کا بدون رضائے ولی کے اس سے نکاح نہ کرنا چاہئے۔ (۱)

۱۰/ رمضان ۱۳۳۲ھ (تمہ ثانیہ، ص: ۱۶۲)

← **ینعقد بالإيجاب والقبول..... فإذا قال بها أتزوجك بكذا فقلت قد قبلت يتم النكاح.** (الفتاویٰ الہندیہ، کتاب النکاح، الباب الثانی، مکتبہ زکریا قدیم ۱/ ۲۷۰، جدید ۱/ ۳۳۵) وینعقد بإيجاب من الزوج أو من الزوجة وقبول من الآخر. (سکب الأنهر مع مجمع الأنهر، کتاب النکاح، دار الکتب العلمیہ بیروت ۱/ ۴۶۸)

(۱) ویفتی فی غیر الکفو بعدم جوازہ أصلاً وهو المختار للفتویٰ لفساد الزمان فلا تحل مطلقة ثلاثاً نکحت غیر کفو بلا رضایہ بعد معرفتہ إیاءہ (الدر) وفي الشامية: قوله: بعدم جوازہ أصلاً هذه رواية الحسن عن أبي حنيفة، وهذا إذا كان لها ولي لم يرض به قبل العقد فلا يفيد الرضا بعده "بحر" وأما إذا لم يكن لها ولي فهو صحيح نافذ مطلقاً؛ لأن وجه عدم الصحة على هذه الرواية دفع الضرر عن الأولياء أما هي فقد رضيت بإسقاط حقها (إلى قوله) قوله وإن لم يكن لها ولي الخ. والظاهر أيضاً أن هذا في البالغة، أما الصغيرة فلا يصح لأنها لم ترض بإسقاط حقها ألا ترى أنها لو كان لها عصة فزوجها غير كفء لم يصح، فكذا إذا لم يكن لها عصة. (الدر المختار مع رد المختار، کتاب النکاح، باب الولي، مکتبہ زکریا

ولدیت میں غلطی سے نکاح کا منعقد نہ ہونا

سوال (۱۱۰۶): قدیم ۲/ ۲۳۷ - وقت نکاح اگر زوجین نابالغین کی ولدیت بیان کرنے میں

فرق پڑ جائے تو نکاح ہوگا یا نہیں؟

الجواب: في الدر المختار: غلط و كيلها بالنكاح في اسم أبيها بغير حضورها لم يصح للجهالة. وكذا لو غلط في اسم ابنته إلا إذا كانت حاضرة وأشار إليها فيصح وفي رد المحتار: قوله: إلا إذا كانت راجع إلى المسألتين. الخ (۱)

اس سے ثابت ہوا کہ ولدیت کی غلطی سے نکاح نہ ہوگا البتہ اگر وہ سامنے ہو اور اس کی طرف نام لینے کے وقت اشارہ بھی کیا ہو تو نکاح ہو جاوے گا۔ (۲)

۱۰ محرم ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ، ص: ۷)

← نفذ نكاح حرة مكلفة بلاولي وله الاعتراض في غير الكفو وروى الحسن عن الإمام (ملتقى الأبحر) وفي مجمع الأنهر: وهو رواية عن أبي يوسف عدم جوازه أي عدم جواز نكاحها إذا زوجت نفسها بلاولي في غير الكفو وبه أخذ كثير من مشائخنا؛ لأن كم من واقع لا يرفع وعليه فتوى قاضیخان وهذا أصح وأحوط والمختار للفتوى..... وفي الفتح وغيره لو زوجت المطلقة ثلاثا نفسها بغير كف وودخل بها لاتحل للأول..... أما لو باشر لولي عقد المحلل فإنها تحل للأول هذا إذا كان لهاولي، أما إذا لم يكن لهاولي فهو صحيح مطلقا اتفاقا كما في البحر وعند محمد ينعقد موقوفا على إجازة الولي ولو من كفو. (مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، دار الكتب العلمية بيروت ۱/ ۴۸۸-۴۹۰)

البحر الرائق، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، مكتبته زكريا ديوبند ۳/ ۱۹۳-۱۹۴، كوئٹہ ۱۱۰/۳۔

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، قبيل فصل في المحرمات، مكتبته زكريا ديوبند ۴/ ۹۶-۹۷، كراچی ۲/ ۲۶۔

(۲) لو غلط و كيلها بالنكاح في اسم أبيها ولم تكن حاضرة لا ينعقد النكاح (الأشياء) وتحتنه في شرح الحموي: لأنها إذا لم تكن حاضرة تحتاج إلى تعيينها وتعريفها بنسبتها إلى أبيها لم تعين فلا ينعقد النكاح أما إذا كانت حاضرة فلا يضر الغلط في اسم أبيها لتعيينها بالإشارة إليها ←

بیوی کی موجودگی میں اس کی سوتیلی ماں سے نکاح

سوال (۱۱۰۷): قدیم ۲/۲۳۷- زید نے اپنی زوجہ کے حین حیات ہی میں اپنے خسر کی منکوحہ بیوہ سے یعنی اپنی زوجہ کی مادر سے اپنا نکاح کر لیا تو شرعاً یہ نکاح جائز ہوا یا نہیں؟

الجواب: في الدر المختار: فجاز الجمع بين امرأة وبنت زوجها. (۱)

اس روایت سے ثابت ہوا کہ یہ نکاح جائز ہے۔ (۲)

۱۰/شوال ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ، ص: ۸۷)

← فلا يحتاج إلى التعريف. (الأشباه والنظائر مع شرح الحموي، الفن الثاني، كتاب النكاح، مكتبة زكريا ديوبند جدید ۲/۱۴)

لو وكتلت امرأة رجلاً بأن يزوجه فزوجها وغلط في اسم أبيها لا ينعقد النكاح، إذا كانت غائبة. (البحر الرائق، كتاب النكاح، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۱۵۰، كوئٹہ ۳/۸۴) خانية على هامش الهندية، كتاب النكاح، الفصل الأول، مكتبة زكريا ديوبند قدیم ۱/۳۲۴، جدید ۱/۱۹۷۔

غلط و كيلها بالنكاح في اسم أبيها بغير حضورها لم يصح وكذا لو غلط باسم بنته، ولو كانت حاضرة صح إن أشار إليها. (سكب الأنهر مع مجمع الأنهر، كتاب النكاح، قبيل باب المحرمات، دارالكتب العلمية بيروت ۱/۴۷۵)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبة زكريا ديوبند ۱۱۷/۴، كراچی ۳/۳۹۔

(۲) ويحرم الجمع بين المرأتين لو فرضت إحداهما ذكراً تحرم عليه الأخرى، بخلاف الجمع بين امرأة وبنت زوجها، فإنه يجوز؛ لأنه لو فرضت المرأة ذكراً جازله أن يتزوج بنت الزوج؛ لأنها بنت رجل أجنبي. (مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب المحرمات، دارالكتب العلمية بيروت ۱/۴۸۰)

ولابأس بأن يجمع بين امرأة وبنت زوج كان لها من قبل، بالأنه لا قرابة بينها ولا رضاع. (هداية، كتاب النكاح، فصل في بيان المحرمات، مكتبة أشرفية ديوبند ۲/۳۰۹)

جاز نكاح إحداهما على تقدير مثل المرأة وبنت زوجها أو امرأة ابنها فإنه يجوز الجمع ←

چار بیویوں کی موجودگی میں باندی رکھنا جائز ہے

سوال (۱۱۰۸): قدیم ۲/۲۳۷ - جس زید کے ایک یا دو یا تین چار زوجہ خرموجود ہیں تو یہ

زید اپنی زرخرید کنیز سے بھی وطی بے نکاح کر سکتا ہے یا کنیز سے وطی کو بھی بحضور شاہدین نکاح شرط ہے؟

الجواب: فی الدر المختار: وصح نکاح أربع من الحرائر والإماء فقط للحر

لا أكثر وله التسري بما شاء من الإماء فلو له أربع وألف سرية وأراد شراء أخرى

فلامه رجل خيف عليه الكفر، ۵۱۔ (۱)

اس روایت سے ثابت ہوا کہ چار منکوحہ کے بعد بھی کنیز صحبت کے لئے خریدنا درست ہے اور

اس سے نکاح کی ضرورت نہیں (۲) لیکن یہ یاد رہے کہ ہندوستان میں جو کنیزیں کہلاتی ہیں وہ شرعا

کنیز نہیں ہیں اُن سے صحبت درست نہیں وہ حکم حرائر میں ہیں۔ (۳)

۱۰ شوال ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالث، ص: ۸۷)

← بینہما عند الأئمة الأربعة. (البحر الرائق، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا

دیوبند ۳/۱۷۳، کوئٹہ ۳/۹۸)

تبیین الحقائق، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، امدادیہ ملتان ۲/۱۰۵، مکتبہ زکریا

دیوبند ۲/۶۸ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند

۴/۱۳۸، کراچی ۳/۴۸

(۲) وأربع من الحرائر والإماء أي وحل تزوج أربع لا أكثر (إلى قوله) قيد بالتزوج؛

لأن له التسري بما شاء من الإماء لإطلاق قوله تعالى: أو مملكت أيما نكم وفي الفتاوى:

رجل له أربع نسوة وألف جارية وأراد أن يشتري جارية أخرى فلامه رجل يخاف عليه الكفر.

(البحر الرائق، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۱۸۶)

النهر الفائق، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۱۹۷ -

وصح نکاح الحرة على الأمة ونکاح أربع فقط بالإجماع للحر من حرائر وإماء

أو مختلطا وأما التسري فله ما شاء حتى لو كان له أربع نساء وألف سرية وأراد أخذ أخرى ←

← فلامہ أحد خيف عليه الكفر. (سکب الأنهر مع مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب المحرمات، دارالکتب العلمیة بیروت ۱/ ۴۸۴)

حاشیة الشلبی مع التبین، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۱۲/۲، ۴۸۳/۲

فتح القدیر، کتاب النکاح، فصل فی بیان المحرمات فروع: النظر من وراء الزجاج، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۲۹/۳-۲۳۰، کوئٹہ ۱۴۳/۳-۱۴۴

(۳) اس وقت دنیا میں کہیں بھی مملوکہ باندی کا وجود نہیں ہے؛ اس لئے کہ اقوام متحدہ میں شامل ممالک نے آپس میں معاہدہ کر رکھا ہے کہ کوئی قوم دوسروں کو غلام نہیں بنائے گی؛ لیکن اگر بالفرض آئندہ زمانہ میں کہیں باندی کا وجود ہو تو شرعاً باندی سے جسمانی تعلق قائم کرنا حلال ہے، اس سے الگ سے نکاح کی ضرورت نہیں ہے اور اس سے پیدا شدہ اولاد کا نسب آقا سے ثابت ہوگا اور وہ منکوحہ آزاد عورت سے پیدا شدہ اولاد کی طرح ہی وراثت کی حق دار ہوگی اور یہ باندی ام ولد کہلائے گی، جو آقا کے انتقال کے بعد فوراً خود بخود آزاد ہو جائے گی۔

إن أكثر أقوام العالم قد أحدثت اليوم معاهدة فيما بينها وقررت أنها لا تسترق أسيراً من أسارى الحروب وأكثر البلاد الإسلامية اليوم من شركاء هذه المعاهدة ولا سيما أعضاء الأمم المتحدة فلا يجوز لمملكة إسلامية اليوم أن تسترق أسيراً مادامت هذه المعاهدة باقية، وأما إحداث مثل هذا العهد فلم أر حكمه صريحاً عند المتقدمين والظاهر أنه يجوز. (تكملة فتح الملهم، كتاب العتق، تنبيه في معاهدة عدم الاسترقاق الخ، مکتبہ اشرفیة دیوبند ۱/ ۲۷۲)

وإذا ولدت الأمة من سيدها، بإقراره (إلى قوله) فهي أم ولد..... حكمها..... كالمدبرة..... أنها تعتق بموته من كل ماله، وإن ولدت بعده ولدت أثبت نسبه بلا دعوى..... لأن أمومية الولد فرع ثبوت النسب كما قد مناه. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب العتق، باب الاستيلاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/ ۴۵۲-۴۶۸، کراچی ۳/ ۶۸۹ تا ۶۹۳-۷۰۰)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

جس عورت کے اعضاء دودو ہیں اس سے نکاح کا حکم

سوال (۱۱۰۹): قدیم ۲/۲۳۸- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندہ کے دو لڑکی جڑی ہوئی پیدا ہوئیں کہ جن کے دودو پیر اور دودو ہاتھ اور جدا جدا سر اور جدا جدا پیشاب کے راستے مگر مقام برازدونوں کا ایک ہی ہے چونکہ کمر سے اوپر کا حصہ جدا جدا ہے اور کمر سے مع سرین کے ایک ہے اب اس کو ایک سمجھا جاوے گا یا دو اگر زید نکاح کا ارادہ کرے تو کیا اجازت ہے؟ بینا تو جروا

الجواب: جو اعضاء کمر پر ہیں اگر ان دونوں سے ان کے افعال تخصّص صادر ہوتے ہیں تب تو وہ دو لڑکیاں ہیں ورنہ ایک لڑکی پس ایک ہونے کی صورت میں تو اس کا نکاح مرد سے جائز ہے بقیہ اعضاء کو زائد سمجھا جاوے گا اور دو ہونے کی صورت میں دیکھنا چاہئے کہ وہ اسی طرح سے رکھی جائیں گی یا حکماء کے مشورہ سے ان کو جدا جدا کر دیا جائے گا، اگر جدا جدا کر دیا جاوے تب بھی دونوں کا نکاح دو مردوں سے درست ہے اور اگر ملی ہوئی رہیں تو اس کا نکاح کسی سے نہیں ہو سکتا کیونکہ اگر دونوں کا ایک مرد سے کیا جاوے تب تو دو بہنیں ایک شخص سے نکاح نہیں کر سکتیں (۱) اور اگر ایک مرد سے ایک ہی کا کیا جاوے تو اس لئے جائز نہیں کہ اس سے تمتع بدون دوسری سے تمتع ہوئے ممکن نہیں اور غیر منکوحہ سے تمتع حرام ہے (۲)

(۱) حرمت علیکم..... وأن تجمعوا بین الأختین. (النساء: ۲۳)

وأن تجمعوا بین بین الأختین "الآیة" أي وحرم علیکم الجمع بین الأختین معافی التزیج. (تفسیر ابن کثیر، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۲۲۷)

ولا یجمع بین الأختین نکاحا ولا بملک یمین وطمیا لقلولہ تعالیٰ: وأن تجمعوا بین الأختین ولقولہ علیہ السلام: من کان یؤمن باللہ والیوم الآخر فلا یجمعن ماء فی رحم أختین. (ہدایہ، کتاب النکاح، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲/۳۰۸)

(۲) أما الاستمتاع بالأجنبية بأي نوع من أنواع الاستمتاع كنظر ولمس وقبلة ووطء فهو محظور يستحق فاعله الحد إن كان زني، والتعذیر إن كان غیر ذلك كمقدمات الوطء. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۹۷/۴)

عن جابر قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ألا لا يبيتن رجل عند امرأة ثيب إلا أن يكون ناكحا أو ذا محرّم. (صحيح مسلم، كتاب السلام، باب تحريم الخلوة بالأجنبية والدخول عليها، النسخة الهندية ۲/۲۱۵، بيت الأفكار الدولية، رقم: ۲۱۷۱)

پس موقوف علی الحرام بھی حرام ہے (۱) خصوص جبکہ عضو مشترک میں احتمال ہے کہ یہ شاید غیر منکوحہ کا ہو یا منکوحہ وغیر منکوحہ میں مشترک ہو جیسے کہ خنثی سے نکاح ایسے ہی اشتباہ کے سبب باطل ہے۔ (۲) وقد صرحوا به
۱۰ شعبان ۱۳۲۵ھ (تمہ: ۵، ص: ۲۰)

دو بہنیں ایک دوسرے سے چسپاں ہیں ان سے نکاح کا حکم

سوال (۱۱۱۰): قدیم ۲/۲۳۸-آجکل نمائش ہو رہی ہے اُس میں ریاست میسور کے برہمنی کی دو لڑکیاں تو اُم بھی آئی ہیں، ایک کا داہنا کولہا دوسری کے بائیں کولھے سے خلقتہ جڑا ہوا ہے، اس طرح کہ نہ ایک تنہا بیٹھ سکتی ہے نہ لیٹ سکتی ہے نہ چل سکتی ہے نہ پاخانہ پیشاب کو جاسکتی ہے نہ دونوں الگ الگ پا جامہ پہن سکتی ہیں دونوں کا ایک ہی لہنگا ہے، چار پاؤں چار ہاتھ غرض سب اعضاء الگ الگ ہیں

(۱) الأصل بسبب الحرام حرام. (الهداية، كتاب الكراهية، فصل في الاستبراء وغيره،

مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۴/۶۶۷)

تبیین الحقائق، کتاب الکراهیۃ، فصل فی الاستبراء وغیرہ، امدادیہ ملتان ۶/۲۴، مکتبہ

زکریا دیوبند ۷/۵۳۔

بدائع الصنائع، کتاب الاستحسان، النوع الذي ثبت حرمة الخ، مکتبہ زکریا دیوبند

۴/۲۹۰، کراچی ۵/۱۱۹۔

(۲) هو عقد يفيد ملك المتعه أي حل استمتاع الرجل من امرأة لم يمنع من نكاحها مانع شرعي فخرج الذكر والخنثى المشكل قوله: فخرج الذكر والخنثى المشكل أي أن إيراد العقد عليهما لا يفيد ملك استمتاع الرجل بهما لعدم محليتهما له و كذا على الخنثى لا امرأة أو لمثله الخ. (الدرالمختار مع ردالمحتار، كتاب النكاح، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۵۹ تا ۶۱، کراچی ۳/۳-۴)

وأما المحلية فقال في فتح القدير: إنها من الشروط العامة..... والأولى أن يقال: إن محليته الأنثى المحققة من بنات آدم ليست من المحرمات وفي العناية: محله امرأة لم يمنع من نكاحها مانع شرعي فخرج الذكر للذكر والخنثى مطلقا ولذا قال التبين من كتاب الخنثى: لوزوجه أبوه أو مولا ه امرأة أور جلا لا يحكم بصحته حتى يتبين حاله أنه رجل أو امرأة فإذا ظهر أنه خلاف ما زوج به تبين أن العقد كان صحيحا وإلا فباطل الخ. (البحر الرائق، كتاب

النكاح، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۱۳۸، کوئٹہ ۳/۷۸) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

یہ سب امور میں نے اور حافظ یعقوب صاحب گنگوہی اور حاجی احمد مرزا صاحب نے اپنی آنکھ سے دیکھے ہیں اور سینکڑوں آدمی مرد و عورت ہر روز ان کو دیکھنے کے لئے آتے ہیں۔ یہ دوسروں سے معلوم ہوا ہے کہ بھوک پیاس نیند پاخانہ پیشاب کی حاجت تندرستی بیماری اور طمث طہر سب دونوں کو ساتھ ساتھ ہوتے ہیں چودہ پندرہ برس کی عمر ہے صرف اتنا فرق ہے کہ مجرائے بول ایک کے ہے دوسری کی نہیں جب صاحب مجریٰ پیشاب سے فارغ ہو جاتی ہے تو دوسری بھی فارغ ہو جاتی ہے۔ مجرائے طمث الگ الگ ہیں یہ حال عرض کرنے سے مقصود یہ پوچھنا ہے کہ اگر دونوں مسلمان ہوتیں یا ہو جائیں تو شرعاً اُن کے نکاح کی کیا صورت ہوگی؟

الجواب: في الدر المختار: حکم المفوضة مانصه وأنه لا يحل وطؤها إلا إن أمكن

الاتيان في القبل بلا تعدج. ص: ۱۴۱. (۱)

اس سے ایک کلیہ ثابت ہوا جس عورت سے وطی کرنا بدون ارتکاب معصیت کے عادیہ ممکن نہ ہو اُس سے وطی کرنا حرام ہے اور ظاہر ہے کہ یہاں اگر وطی کی جائے تو وطی کرنے والے کو دوسری سے نہ تو انتفاع حلال ہے کیونکہ دونوں اخت ہیں (۲) اور نہ اس دوسری کے لمس و نظر و تعری سے عادیہ بچ سکتا ہے (۳)

(۱) شامی، کتاب الطہارۃ، مطلب نواقض الوضوء، مکتبہ زکریا دیوبند ۱/۲۶۳،

کراچی ۱/۱۳۶۔

وتختص (المفوضة) بحکمین آخرین أحدهما أنهما لا تحل لمن طلقها ثلاثاً بوطء الثاني ما لم تحبل لاحتمال الوطء في الدبر والثاني حرمة جماعها إلا يمكنه الوطء في القبل بلا تعد. (حاشیۃ الطحاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الطہارۃ، فصل فی أوصاف الوضوء، مکتبہ دارالکتاب دیوبند ص: ۸۶)

(۲) حرمت علیکم..... وأن تجمعوا بین الأختین. (النساء: ۲۳)

ولا یجمع بین الأختین نکاحاً ولا بملک یمین وطیا لقوله تعالى: وأن تجمعوا بین الأختین ولقوله علیه والسلام من كان يؤمن بالله واليوم الآخر فلا یجمعن ماءه في رحم أختین. (الهدایۃ، کتاب النکاح، مکتبہ اشرفیۃ دیوبند ۲/۳۰۸)

(۳) اور اجنبیہ کے ساتھ اس طرح کے افعال جائز نہیں۔

أما الاستمتاع بالأجنبية بأي نوع من أنواع الاستمتاع كنظر ولمس وقبلة ووطء فهو محظور. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۴/۹۷)

اس لئے کلیہ مذکورہ کی بناء پر منکوحہ سے بھی وطی حرام ہوگئی یہ حکم تو وطی کا ہے باقی نکاح کی صحت میں کوئی امر مانع نہیں ہوتا لیکن یہ نکاح فائدہ سے خالی ہونے کے سبب لغیرہ منہی عنہ ہوگا جیسے منکوحہ کا اگر کوئی شخص حق ادا نہ کر سکے جس کو خوف جور سے تعبیر کیا جاتا ہے اس کے لئے حسب تصریح فقہاء نکاح کرنا مکروہ ہے (۱) اور جیسے منکوحہ اگر مصاہرۃ حرام ہو جاوے نکاح تو باقی ہے مگر اس کا امساک بالمعروف چونکہ ممکن نہیں اس لئے تشریح باحسان واجب ہوگا (۲) یہاں پہلے ہی سے نبی عن النکاح کا حکم کیا جاوے گا۔ ولولغیرہ ومع حکم الصیہ

۲/ جمادی الاخریٰ ۱۳۳۳ھ (تمہ: ۵، ص: ۳۶۳)

مشورہ: اگر ڈاکٹر دونوں کی جلد قطع کر کے علیحدہ کر سکیں تو پھر سب اشکال رفع ہو جاویں گے۔

(۱) ویکرہ (النکاح) عند خوف الجور أي عند عدم رعاية حقوق الزوجية؛ لأن مشروعیتہ إنما هي لتحسين النفس وتحصيل الثواب بالولد والذي يخاف الجور يأثم ويرتكب المحرمات فتعند المصالح لرحمان هذه المفساد وقضيتہ الحرمة إلا أن النصوص لم تنهض بها فقلنا بالکراهة. (مجمع الأنهر، کتاب النکاح، دارالکتب العلمیة بیروت ۱/ ۴۶۷) البحر الرائق، کتاب النکاح، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۱۴۰، کوئٹہ ۳/ ۷۹۔

و(یکون) مکروها لخوف الجور. (الدر المختار مع الشامی، کتاب النکاح، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۶۶، کراچی ۳/ ۷)

ویکون مکروها: إذا خاف الشخص الوقوع في الجور والضرر إن تزوج لعجزه عن الإنفاق أو عدم القيام بالواجبات الزوجية. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۱/ ۲۵۲)

(۲) وحرمة المصاهرة لا يرتفع النکاح حتی لا یحل لها التزوج بآخر إلا بعد المتاركة وانقضاء العدة. (الدر المختار مع ردالمحتار، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۱۱۴، کراچی ۳/ ۳۷)

إن ثبوت الحرمة يفوت الإمساك بالمعروف فيلزم التسريح بالإحسان. (هداية، کتاب الطلاق، باب اللعان، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲/ ۴۱۸)

وقال أبو حنيفة: إن ثبوت الحرمة لا يقتضي فسخ النکاح ألا ترى أنه بالظهار يثبت الحرمة، ولا يفسخ النکاح غير أنه إذا ثبت الحرمة عجز الزوج عن الإمساك بالمعروف فيلزمه التسريح بالإحسان. (تفسير المظهری، سورة النور، تحت تفسير رقم الآية: ۹، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۶/ ۴۵۰، جدید ۶/ ۳۵۲) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

مقام خلوت سے زوجہ کے فرار سے خلوت صحیحہ کا حکم

سوال (۱۱۱): قدیم ۲/۲۴۰ - ایک مرد اپنی عورت کے پاس گیا اور کوڑا باند کیا فوراً عورت نکل کر دروازہ کھول کر باہر نکل گئی وہ ایک منٹ کا عرصہ گھر میں ہوا ہوگا کیا یہ خلوت صحیحہ ہوگی مہر پورا دینا ہوگا یا نصف فقہاء عدم مانع کے قیود لکھتے ہیں مگر وقت کی مقدار نہیں بتلاتے اور یہاں ایک قصہ ایسا ہی ایک جگہ ہوا ہے سائل کو کیا جواب دیا جاوے؟

الجواب: جزئیہ کی تحقیق تو دیوبند سے کر لیجئے باقی قواعد سے جو مجھ کو شرح صدر ہوا وہ یہ کہ خلوت کو قائم مقام وطی کے اس لئے کہتے ہیں کہ اس میں تمکن من الوطی ہے اور جتنے موانع خلوت کے ذکر کئے ہیں سب میں امر مشترک عدم تمکن من الوطی ہے پس معلوم ہوا کہ اصل مانع یہی عدم تمکن ہے اور صورت مسئلہ میں یہ متحقق ہے پس اس کا مقتضی یہ ہے کہ اس صورت میں خلوت صحیحہ نہ ہو۔ (۱) واللہ اعلم

۲۵/ صفر ۱۳۳۸ھ (تمتہ خامس، ص: ۱۳۹)

(۱) أما بیان ما یتأكد بهما المهر؛ فالمهر بتأكد بأحد معان ثلاثه: الدخول والخلوۃ الصحیحة وموت أحد الزوجین (إلی قوله) وهي (الخلوۃ الصحیحة) عبارة عن التمكن من الإنتفاع ولا یتحقق التمكن إلا بعد ارتفاع الموانع كلها فثبت أنه وجد منها تسلیم المبدل فیجب علی الزوج تسلیم البدل؛ لأن هذا عقد معاوضة وأنه یقتضي تسلیمًا بإزاء التسلیم كما یقتضي ملکا بإزاء ملک تحقیقا بحکم المعاوضة كما فی البیع والإجارة. (بدائع الصنائع، کتاب النکاح، بیان ما یتأكد به المهر، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/ ۵۸۴-۵۸۶، کراچی ۲/ ۲۹۱-۲۹۲)

والخلوۃ کالوطء بلا ممانع حسی کمرض لأحدہما یمنع الوطء وطبعی کوجود ثالث عاقل ذکرہ ابن الکمال وجعلہ فی الأسرار من الحسی وشرعی کإحرام لفرض أو نفل ومن الحسی رتق وقرن وعفل وصغر لا یطاق معه الجماع وبلا وجود ثالث معہما ولونائما أو أعمی إلا أن یكون الثالث صغیرا لا یعقل بأن لا یعبر عما یكون بینہما أو مجنونا أو مغمی علیہ أو جاریة أحدهما وبقي منه عدم صلاحیة المكان کمسجد وطریق وحمام وصحراء وسطح وبيت بابہ مفتوح وما إذا لم یعرفها (الدر) وتحتہ فی الشامیة: لأن التمكن لا یحصل بدون المعرفة بخلاف ما إذا لم تعرفه والفرق أنه متمکن من وطئها إذا عرفها ولم تعرفه ←

لڑکی کے ولی کے وکیل کے قبول کرنے سے نکاح کا حکم

سوال (۱۱۱۲): قدیم ۲/۲۴۰- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین صورت مسئلہ میں کہ یہاں نکاح کا طریقہ یہ ہے پہلے نسبت ہوتی ہے جس میں تمام امور طے ہو جاتے ہیں حتیٰ کہ وقت نکاح سے چند گھنٹے پہلے قاضی صاحب کو ولی کی طرف سے اس کی اطلاع دی جاتی ہے کہ فلاں کا نکاح فلانے کے ساتھ اتنے مہر میں ہوگا فلاں فلاں وکیل و گواہ ہوں گے اور آپ نکاح پڑھائیں گے قاضی صاحب اپنے رجسٹر میں حسب قاعدہ تمام باتیں درج کر لیتے ہیں پھر خود ولی یا اُس کی اجازت سے تین قریبی رشتہ دار لڑکے کے پاس جاتے ہیں؛ تاکہ اس کے نکاح کی اس سے اجازت حاصل کر لیں لڑکی سکوت وغیرہ سے اجازت دیدیتی ہے اب وکیل و ہر دو گواہ قاضی صاحب کے پاس مجلس نکاح میں حاضر ہوتے ہیں مجلس میں بہت سے لوگ ہوتے ہیں قاضی صاحب وکیل سے نکاح کی اجازت لیکر خطبہ پڑھتے ہیں اور خطبہ کے بعد وکیل کی طرف مخاطب ہو کر قاضی صاحب با آواز بلند کہتے ہیں (کیونکہ وکیل عموماً اپنے مطلب کو بخوبی ظاہر نہیں کر سکتے ہیں) آپ نے اپنی وکالت سے ان دو شاہدوں (شاہدین کی طرف اشارہ کر کے) کی شہادت سے اور حاضرین مجلس کی شہادت سے پچاس ٹیکل زر خالص مہر موبل کی عوض میں فلانہ بنت فلاں کو فلاں بن فلاں کی ذات کے تئیں آپ نے نکاح کر کے دیا؟ وکیل جواب دیتا ہے کہ ہاں دیا اُسی وقت قاضی صاحب نوشہ کی جانب متوجہ ہو کر خطاب کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ آپ نے سنا پھر سے سنئے فلاں نے اپنی وکالت سے فلانہ بنت فلاں کو پچاس ٹیکل زر خالص مہر کے عوض میں آپ کے ذات کے تئیں نکاح کر کے دیا آپ نے قبول کیا؟ نوشہ جواب دیتا ہے قبول کیا پھر قاضی صاحب کہتے ہیں کہ جو الفاظ میں کہتا ہوں

← بخلاف عکسہ فإنہ یحرم علیہ کذا فی البحر، وفیہ أنه إذا لم تعرفه یحرم علیہا تمکینہ منها فالظاهر أنها تمنعه من وطئها بناء علی ذلک فینبغي أن یکون ما نعا فتأمل. (الدرالمختار مع ردالمحتار، کتاب النکاح، باب المهر، مطلب فی أحكام الخلوة، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۲۴۹ تا ۳/۱۱۴ تا ۱۱۶)

ومن المانع الشرعی أن لا یعرفها حین دخلت علیہ أو حین دخل علیہا علی الأصح لأنها إنما تقام مقام الوطء إذا تحقق بالخلوة التسليم والتکمین وذالایحصل إلا بالمعرفة الخ. (البحر الرائق، کتاب النکاح، باب المهر، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۶۹، کوئٹہ ۳/۱۵۳)

وہی الفاظ آپ بھی کہیں کہو ”نکحتھا و قبلتها وزوجتها“ نوشہ انہیں الفاظ کو دہراتا ہے حاضرین مجلس میں سے بہت سے لوگ ان تمام کارروائیوں کو دیکھتے اور سنتے ہیں عام طور سے یہاں نکاح اسی طریق پر ہوتا ہے لیکن اس وقت بعض علماء نے اعتراض کیا اور فرمایا کہ یہ ایجاب و قبول قابل اعتماد نہیں اور نکاح نہیں ہوا کیونکہ وکیل کی موجودگی میں قاضی صاحب کے واسطے ہونے کی ضرورت نہیں ان الفاظ کو خود وکیل کہے اور نوشہ جواب دے قاضی کی ترجمانی نکاح کے لئے مفسد ہے اب سوال یہ ہے کہ کیانی الواقع نکاح صورت مذکورہ میں نہیں ہوتا ہے اور کیا یہ مسئلہ مختلف فیہ فیما بین علماء ہے یا ائمہ احناف و شوافع کا مختلف فیہ ہے کیا ہے ہم میں سے بعض اصحاب شافعی بھی ہیں مہربانی فرما کر جواب میں نقل مذہب کے ساتھ حوالہ کتب بھی دیں بلکہ نقل عبارت بہت مناسب ہوگا اگر لڑکا یا لڑکی دو میں سے کوئی ایک شافعی اور دوسرا حنفی ہو تو کیا حکم میں بھی فرق ہو جاوے گا یہ بھی اس لئے سوال ہے کہ یہاں کبھی کبھی زوج تو حنفی ہوتا ہے اور زوجہ شافعی ایسی حالت میں طرفین میں اختلاف ہو جاتا ہے بہر حال جواب میں تمام شقوق کو صاف کر دیا جاوے تاکہ آئندہ یہ مسئلہ طے شدہ سمجھا جاوے اور نزاع سے پرہیز کی تدبیر اختیار کی جاوے۔ فقط والسلام

الجواب: في الدر المختار: والأصل عندنا أن كل من ملك قبول النكاح بولاية نفسه انعقد بحضرته (إلى قوله) والأصل أن الأمر متى حضر جعل مباشرا. وفي رد المحتار: لأنه إذا كان في المجلس تنتقل العبارة إليه كما قد مناه (في الصفحة السابقة) ج: ۲، ص: ۴۴۸ و ۴۴۹. (۱)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، مطلب فی عطف الخاص علی العام، مکتبہ زکریا دیوبند ۹۴/۴-۹۵، کراچی ۲۴/۳-۲۵۔
الأصل عندنا أن كل من ملك قبول النكاح لنفسه ينعقد النكاح بحضوره- إلى قوله-ومن أمر رجلا أن يزوجه فزوجها عند رجل..... إن كان حاضرا الأب لأنه إذا كان حاضرا انتقل عبارة الوكيل إلى الأب فصار كأنه عاقد. (مجمع الأنهر، كتاب النكاح، قبيل باب المحرمات، دار الكتب العلمية بيروت ۴۷/۱)

الجوهرة النيرة، كتاب النكاح، مکتبہ دارالکتاب دیوبند ۶۵/۲۔
كل من يملك قبول عقد بنفسه ينعقد ذلك العقد بحضوره. (بدائع الصنائع، كتاب النكاح، فصل وأما صفات الشاهد، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۲۴/۲، کراچی ۲۵۳/۲)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

صغرنی کی شادی کا حکم

سوال (۱۱۱۳): قدیم ۲/۲۴۱ - قولہ اس میں شک نہیں کہ ایک مسلمان کیلئے کسی امرالہی کی نوعیت کا بدلنا حرام ہی نہیں بلکہ نافرمان اور مجرم بنانا ہے لیکن نابالغ لڑکیوں کے جواز نکاح کا کوئی حکم اسلام میں نہیں ملتا اسلام میں اس کی کوئی پوزیشن نہیں پائی جاتی بخلاف اس کے قرآن مجید کے پارہ چہارم رکوع ۱۲ میں نکاح کی عمر بتائی گئی ہے۔ وابتلو الیتیمی حتی اذا بلغوا النکاح. (۱)

اقول: آدمی جس فن کو نہ جانے اُس میں کیوں دخل دے آیت کا مفہوم تفاسیر میں تو دیکھ لیا ہوتا یہاں قابلیت نکاح سے مراد پوری قابلیت ہے اور پوری قابلیت بلوغ سے ہوتی ہے کیونکہ اس سے قبل وہ تولد و تناسل کی صلاحیت نہیں رکھتا (۲) اور نکاح سے اصل مقصود یہی ہے (۳) پس پوری قابلیت نہ ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس کے قبل نکاح جائز نہ ہو ورنہ لازم آوے گا کہ آج تک قرآن کو نہ کسی عالم نے سمجھا نہ کسی مجتہد نے کیوں کہ مجتہدین کے اجتماعی فتاویٰ کتب مذہب میں نابالغ کے نکاح کے جواز میں مدون ہیں۔

(۱) سورة النساء رقم الآية: ۶۔

(۲) وابتلو الیتیمی حتی اذا بلغوا النکاح أي صلاح النکاح والتوالد وذلك في الغلام بالاحتلام والإحبال والإنزال إذا وطئ وفي الجارية بالحيض والاحتلام والحبل فإن لم يوجد شيء من ذلك فيهما فباستكمال خمس عشرة سنة غلاما كان أو جارية عند مالک وأحمد والشافعي وأبي يوسف ومحمد[ؒ] هو رواية عن أبي حنيفة وعليه الفتوى. (تفسير مظهری، سورة النساء: تحت رقم الآية: ۶، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۲/۱۳، جدید ۲/۲۲۲)

وقال العلامة الآلوسی تحت تفسير الآية: "حتى إذا بلغوا النکاح" أي إذا بلغوا حد البلوغ وهو إما بالاحتلام أو بالسن وهو خمس عشرة سنة عند الشافعي وأبي يوسف ومحمد وهي رواية عن أبي حنيفة وعليها الفتوى عند الحنفية لما أن العادة الفاشية أن الغلام والجارية يصلحان للنکاح وثمرته في هذه المدة ولا يتأخران عنها. (روح المعاني، سورة النساء: تحت رقم الآية: ۶، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۳۱۹)

(۳) لأن المقصود من النکاح التوالد. (تبیین الحقائق، کتاب الاعتقاد، باب الاستیلاء،

مکتبہ امدادیہ ملتان ۳/۱۰۲، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۴۰۸)

البنایة شرح الهدایة، کتاب النکاح، فصل فی بیان المحرمات، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۵/۲۸۔

قولہ : نابالغہ کے نکاح کے جواز میں اکثر حضرت عائشہ صدیقہؓ کا نکاح پیش کیا جاتا ہے؛ لیکن یہ بالکل غلط ہے کہ صدیقہؓ کا نکاح رسول اللہ ﷺ سے ایسی حالت میں ہوا جب آپ نابالغہ تھیں ہم فردری ۱۹۲۶ء کے بلاغ میں اس غلطی کا ازالہ کر چکے ہیں کتاب اکمال فی اسماء الرجال کے ترجمہ کے ص: ۱۲ پر حضرت اسماء کے حال میں لکھا ہے کہ حضرت اسماءؓ کا بیٹا حضرت عبداللہ بن زبیرؓ ۳۷ھ میں سولی دیا گیا اور آپ اس واقعہ فاجعہ کے دس یا بیس دن بعد فوت ہوئیں اس سے معلوم ہوا کہ آپ (یعنی حضرت اسماءؓ) کی وفات بھی ۳۷ھ میں ہوئی وفات کے وقت آپ کی عمر سو برس کی لکھی ہے (۱) اس سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ کی ولادت ہجرت کے ستائیس سال پہلے ہوئی ہے اور چونکہ حضرت عائشہؓ حضرت اسماءؓ سے دس سال چھوٹی تھیں اس لئے حضرت عائشہؓ بالضرور ہجرت سے سترہ سال پہلے پیدا ہو چکی تھیں یا یوں کہو کہ ہجرت کے وقت آپ کی عمر سترہ سال کی تھی اور اس میں کسی کو اختلاف نہیں کہ آپ کا زفاف ہجرت سے دو یا تین سال بعد ہوا پس اظہر من الشمس ہے کہ جناب حضرت عائشہؓ صدیقہؓ زفاف کے وقت انیس یا تیس سال کی تھیں اس سے ثابت ہے کہ حضرت عائشہؓ کا نکاح ان کی بلوغت میں ہوا اب تو اس کی سند صحیح موجود ہے۔

اقول : کیا اچھی سند موجود ہے جس اکمال میں یہ لکھا ہے اسی اکمال میں حضرت عائشہؓ کے حالات میں یہ بھی تو دیکھا ہوتا کہ زفاف کے وقت حضرت عائشہؓ کی عمر نو برس کی تھی اور زفاف ہجرت کے اٹھارہ مہینے یا سترہ مہینے بعد ہوا اور نکاح اس سے تین برس قبل ہجرت ہوا تو نکاح کے وقت چھ یا سات برس کی ہوئیں اور حضور کی خدمت میں نو سال رہیں اور حضور کی وفات کے وقت اٹھارہ سال کی تھیں۔ (۲)

← والغرض الصحيح من الزواج إنها هو التناسل الذي به تكثر الأمة ويعز جانا بها. (كتاب الفقه على المذاهب الأربعة، كتاب النكاح، حكم النكاح، دار الكتب العلمية بيروت ۸/۴)

(۱) هي (أسماء بنت أبي بكر) أم عبدالله بن الزبير أسلمت بمكة قديما قيل أسلمت بعد سبعة عشر إنسانا وهي أكثر من أختها عائشة بعشر سنين وماتت بعد قتل ابنها بعشرة أيام وقيل بعشرين يوما بعد ما أنزل ابنها من الخشبة ولها مائة سنة وذلك سنة ثلث وسبعين بمكة. (إكمال في أسماء الرجال مع مشكاة المصابيح، الباب الأول، حرف الهمزة، مكتبة رشيدية دهلي ص: ۵۸۷)

(۲) خطبها (عائشة رضي الله عنها) النبي صلى الله عليه وسلم وتزوجها بمكة في شوال سنة عشر من النبوة وقبل الهجرة بثلاث سنين وقيل غير ذلك وأعرس بها بالمدينة ←

آہ یہ کیا بات ہے کہ اکمال کے ایک جز کو مانتے ہو دوسرے کو نہیں مانتے ہو اب اکمال کو چھوڑ کر کہیں اور جگہ سے ثابت کرو جیسا ہم اکمال سے زیادہ قوی دلیل سے ثابت کرتے ہیں۔ سنو! صحیح مسلم میں خود حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اپنا قصہ بیان کرتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ان سے نکاح کیا جب یہ سات برس کی تھیں اور زفاف ہوا جب نو برس کی تھیں اور آپ کی وفات ہوئی جب یہ اٹھارہ سال کی تھیں (۱) اور حدیث صحیح کے مقابل کوئی تاریخ نہیں ہو سکتی مورخین کے پاس محدثین کی سی سند نہیں ہوتی۔

وہ فوائد جو صغر سنی کے نکاح کے مباحث سے متعلق ہیں

نمبر (۱): حضرت عائشہؓ کی حدیث فعلی ہے جس میں جاہل کو یہ شبہ ہو سکتا ہے کہ شاید خصوصیت حضور کی ہو، میں ایک قولی حدیث لکھتا ہوں جو قانون عام ہے جس میں یہ شبہ نہیں ہو سکتا وہ حدیث یہ ہے:

عن عمر بن الخطابؓ، وأنس بن مالک عن رسول الله ﷺ قال في التوراة مكتوب من بلغت ابنته اثنتي عشرة سنة ولم يزوجها فأصابته إثمًا فإثم ذلك عليه رواه البيهقي في شعب الإيمان. (مشکوٰۃ باب الولي في النكاح) (۲)

← في شوال سنة اثنتين من الهجرة على رأس ثمانين عشر شهرا ولها تسع سنين وقيل دخل بها بالمدينة بعد سبعة أشهر من مقدمه وبقيت معه تسع سنين ومات عنها ولها ثمانين عشرة سنة الخ. (إكمال في أسماء الرجال مع مشكاة المصابيح، الباب الأول، حرف العين، فصل في الصحابييات، مكتبة رشيدية دہلی ص: ۶۱۲)

(۱) عن عائشة رضي الله عنها قالت: تزوجها رسول الله صلى الله عليه وسلم وهي بنت ست وبنی بها وهي بنت تسع ومات عنها وهي بنت ثمان عشرة. (صحیح مسلم، کتاب النکاح، باب جواز تزویج الأب البکر الخ، النسخة الهندية ۱/ ۴۵۶)

بيت الأفكار الدولية رقم: ۱۴۲۲

صحیح البخاری، کتاب النکاح، باب من بنی بامرأة وهي بنت تسع سنين، النسخة الهندية رقم: ۴۹۶۴ ف ۵۱۵۸۔

(۲) مشکاة المصابيح، کتاب النکاح، باب الولي في النکاح، الفصل الثالث، مكتبة رشيدية دہلی ۱/ ۲۷۱۔

شعب الإيمان للبيهقي، الستون من شعب الإيمان، باب في حقوق الأولاد والأهلين، دار الكتب العلمية بيروت ۶/ ۴۰۲، رقم: ۸۶۷۰۔

نمبر (۲): ساری خرابی اس سے ہوئی کہ مضمون لکھنے والوں نے اصل دلائل یعنی قرآن وحدیث سے استدلال کرنا شروع کر دیا جاہلوں نے اس میں شبہات نکالنا شروع کر دیا یہ کام علماء ومجتہدین کا ہے ہم کو اتنا کافی ہے کہ جو کتابیں مذہبی تسلیم کر لی گئی ہیں یعنی فقہ کی کتابیں جن کو گورنمنٹ نے بھی مذہبی کتابیں مان لیا ہے اس میں جواز موجود ہے پس جواز کا حکم مذہبی ہوا۔

نمبر (۳): بڑا شبہ ان جاہلوں کا یہ ہے کہ شرعی جائز کو قانوناً ممنوع کرنا مداخلت مذہبی نہیں ہے ورنہ ٹیکہ سے انکار جائز ہے اور قانوناً یہ انکار جرم ہے پس یہ بھی مداخلت ہونا چاہئے حالانکہ اس کو کوئی مداخلت نہیں کہتا اس کے دو جواب ہیں ایک الزامی ایک تحقیقی، الزامی تو یہ کہ گاوکشی بھی واجب نہیں جائز ہے (۱) تو کیا کوئی مسلمان گوارہ کر سکتا ہے کہ یہ قانوناً جرم ہو جائے اور تحقیقی جواب یہ ہے کہ جائز کے دو درجے ہیں ایک محض مباح جس میں کوئی حیثیت دین اور طاعت کی نہیں جیسے معالجات امراض کا اور اس کا ترک اور دوسرا درجہ جس میں کوئی حیثیت دین اور طاعت کی بھی ہے (۲) اور معیار اس کا یہ ہے کہ اس کی فضیلت اور ترغیب شریعت میں آئی ہو جیسے نکاح کہ اس کی تاکید وارد ہے۔ (۳)

(۱) قال الله تعالى: والأَنْعَامُ خَلَقَهَا لَكُمْ فِيهَا دَفْعٌ وَمَنْفَعٌ وَمِنْهَا تَأْكُلُونَ. [النحل: ۵]
عن جابر رضي الله عنه يقول: نحر رسول الله صلى الله عليه وسلم عن نسائه وفي حديث ابن بكر عن عائشة بقررة في حجتته. (صحيح مسلم، كتاب الحج، باب جواز الاشتراك في الهدى الخ، النسخة الهندية ۱/ ۴۲۴، بيت الأفكار الدولية رقم: ۱۳۱۹)
صحيح البخاري، كتاب الأضاحي، باب الأضحية للمسافر والنساء، النسخة الهندية ۲/ ۸۳۲، رقم: ۵۳۳۳، ف: ۵۵۴۸۔

(۲) الجواز عند الفقهاء يطلق على ما ليس بلازم..... كما يستعملون الجواز فيما قابل الحرام فيكون لرفع الحرج فيشمل الواجب والمستحب والمباح والمكروه. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۶/ ۲۲۶-۲۲۷)

(۳) عن أبي أيوب رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أربع من سنن المرسلين، الحياء والتعطر والسواك والنكاح. (سنن الترمذي، أبواب النكاح، النسخة الهندية ۱/ ۲۰۶، دار السلام رقم: ۳۹۱)

عن أنس بن مالك قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من تزوج فقد استكمل نصف الإيمان فليترك الله في النصف الباقي. (المعجم الأوسط للطبراني، دار الكتب العلمية بيروت ۵/ ۳۷۲، رقم: ۷۶۴۷)

اور اس کے ترک بلا عذر پر وعید بھی (۱) یہ صاف دلیل ہے اُس کے دین ہونے کی۔ اسی لئے فقہاء نے جو نکاح کے اقسام اور ان کے احکام لکھے ہیں ان میں کوئی درجہ مباح کا نہیں (۲) ہاں عارض کے سبب مکروہ تو ہو جاتا ہے مگر فی نفسہ طاعت ہی ہے اور فقہاء نے اس کو اس درجہ کی طاعت فرمایا ہے کہ اس کو

(۱) عن عائشة قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: النكاح من سنتي فمن لم يعمل بسنتي فليس مني وتزوجوا فإني مكاثر بكم الأمم ومن كان ذا طول فلينكح ومن لم يجد فعله با لصيام فإن الصوم له وجاء. (سنن ابن ماجه، أبواب النكاح، باب ما جاء في فضل النكاح، ص: ۱۳۳، دار السلام رقم: ۱۸۴۶)

عن أنس رضي الله عنه أن نفرًا من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم سألوا أزواج النبي صلى الله عليه وسلم عن عمله في السر فقال بعضهم لا أتزوج النساء وقال بعضهم لا آكل اللحم وقال بعضهم لا أنام على فراش فحمد الله وأثنى عليه فقال ما بال أقوام قالوا كذا وكذا لکنی أصلي وأنام وأصوم وأفطر وأتزوج النساء فمن رغب عن سنتي فليس مني. (صحيح مسلم، كتاب النكاح، باب استحباب النكاح لمن تأقت نفسه الخ، النسخة الهندية ۱/۴۴۹، بيت الأفكار الدولية رقم: ۱۴۰۱)

(۲) مباح اس کو کہا جاتا ہے، کہ جس کام کے کرنے سے کوئی گناہ نہیں ہوتا اور نہ ہی کوئی ثواب ملتا ہے اور علامہ شامی نے اس پر کافی بحث فرمائی ہے۔ (شامی مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۷۳، کراچی ۷۳) اور صاحب بحر نے مکروہ و مباح کے الفاظ بھی نقل فرمائے ہیں۔ (البحر الرائق قدیم کوئٹہ ۹/۳۷، مکتبہ زکریا جدید دیوبند ۱۴۰/۳)

اور حضرت والا تھانویؒ نے فرمایا کہ اقسام نکاح میں کوئی درجہ مباح کا نہیں ہے، اس سے بظاہر کسی کے ذہن میں شبہ پیدا ہو سکتا ہے، تو اس کی وضاحت یہ ہے، کہ امر مباح میں نیت صحیح ہو تو باعث ثواب ہو جاتا ہے، تو حقیقت میں امر مباح ہے؛ لیکن نیت صحیح ہونے کی وجہ سے طاعت اور عبادت بن گیا ہے؛ اس لئے یہ امر مباح نہیں رہا؛ بلکہ مستحب اور اطاعت کے دائرہ میں داخل ہو گیا ہے؛ اس لئے حضرتؒ نے یہی فرمایا ہے، کہ نکاح میں مباح کا کوئی درجہ نہیں یعنی جو مباح بھی اطاعت اور باعث ثواب کی وجہ سے مستحب بن گیا ہے؛ البتہ عارض کی وجہ سے کبھی حرام اور کبھی مکروہ ہو جاتا ہے اور حالات کی وجہ سے کبھی فرض اور کبھی واجب اور کبھی سنت کبھی مستحب ہو جاتا ہے۔ جزئیہ ملاحظہ فرمائیے:

ویکون واجبا عند التوقان فإن تيقن الزنا إلا به فرض، وهذا إن ملك المهر والنفقة وإلا فلا إثم بتركه، ويكون سنة مؤكدة في الأصح، فيأثم بتركه ويثاب إن نوى تحصينا ←

”اشتغال بالتعلیم والتعلّم والتخلی للنوافل“ سے افضل کہا ہے، کذا فی الشامی (۱) پس نکاح کا کوئی نیا قانون بنانا مداخلت فی الدین ہے اور معالجہ کا قانون بنانا مداخلت فی الدین نہیں ہے یہ فرق ہے دونوں میں اس پر اگر کوئی شبہ کرے کہ مطلق نکاح دین ہے بقید صغر سن تو دین نہیں ہے جواب اس کا کوئی کسی قدر مہارت علم دین پر موقوف ہے وہ یہ کہ شرعی فقہی قاعدہ ہے کہ جو عمل اطلاق کے درجہ میں جس شان کے ساتھ موصوف ہوتا ہے وہ جس قید جائز کے ساتھ بھی صادر ہوگا اسی شان کے ساتھ موصوف رہے گا، مثلاً نماز ظہر کی فرض ہے اور خاص اس کی یہ قید کہ دو ہی بجے کے وقت ہو فرض نہیں؛ لیکن اگر دو ہی بجے پڑھی گئی تو اس کو بھی فرض کہیں گے اگر کوئی ایسا قانون بنایا جاوے کہ دو بجے پڑھنا جائز نہیں تو وہ مداخلت فی الدین یقیناً ہے اسی طرح جب مطلق نکاح دین ہے تو اگر صغر سن کی حالت سے پایا جاوے اس فرد کو بھی دین ہی کہیں گے تو اس کی ممانعت کا قانون بنانا مداخلت فی الدین ہوگی اور اسی طرح قربانی میں کہیں گے کہ قربانی عبادت ہے اگر بقید بقرہ ہو تب بھی عبادت ہے تو اس کی ممانعت مداخلت فی الدین ہوگی خوب سمجھ لیا جاوے۔

آخر محرم ۱۳۴۷ھ (تمتہ خامس، ص: ۶۳۴)

← وولد احوال الاعتدال أي القدرة علی وطء ومهر ونفقة ورجح في النهر وجوبه للمواظبة عليه و الإنكار علی من رغب عنه ومكروها لخوف الجور فإن تیقنه حرم ذلك (الدر) وفي الشامية: وترك الشارح قسما سادسا سأكروه في البحر عن المجتبى وهو الإباحة إن خاف العجز عن الإيفاء بموجبه أي خوفا غير راجح وإلا كان مكروها تحريما؛ لأن عدم الجور من مواجهه والظاهر أنه لم يقصد إقامة السنة بل قصد مجرد التوصل إلى قضاء الشهوة ولم يخف شيئا لم يشب عليه إذا لا ثواب إلا بالنية فيكون مباحا أيضا كالوطء لقضاء الشهوة الخ. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، مكتبه زكريا ديوبند ۶۳/۴ تا ۶۶، كراچی ۶/۳-۷)

البحر الرائق، كتاب النكاح، كوثنة ۷۹/۳، مكتبه زكريا ديوبند ۱۴۰/۳

(۱) قالوا: إن الاشتغال به أفضل من التخلي لنوافل العبادات، أي الاشتغال به وما يشتمل عليه من القيام بمصالحه وإعفاف النفس عن الحرام وتربية الولد ونحو ذلك. (شامی، كتاب النكاح، مكتبه زكريا ديوبند ۵۷/۴، كراچی ۳/۳)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

رسالہ ضمّ شارد الإبل فی ذم شارد إبل

بسم اللہ الرحمن الرحیم

سوال (۱۱۱۴): قدیم ۲/۲۴۵ - بعد حمد وصلوٰۃ یہ ایک مختصر تحریر ہے ملقب بہ ضمّ شارد الإبل فی ذم شارد ابل جس کا معنوں عنوان ہذا کے دوسرے جزو سے ظاہر ہے اور جز اول غایت ہے جزو ثانی کی یعنی جو لوگ جہل یا تجاہل کے سبب مستقر حقیقی سے متوحش و منتشر ہیں ان کو اس مستقر پر جمع کرنا مقصود ہے اور اب تک اس موضوع پر خاص طور پر لکھنے کی احتیاج دو وجہ سے نہ سمجھی تھی ایک اس لئے کہ مسئلہ اس قدر بدیہی جلی ہے کہ اس کو امارت کی بھی حاجت نہیں اس کی تقویت کیلئے کچھ لکھنا موہم ہے اس کے فنی یا نظری ہونے کا جو خلاف واقع ہے دوسرے اس لئے کہ دوسرے مستند علماء اس پر ضرورت سے زیادہ لکھ بھی چکے ہیں جو ہر پہلو سے کافی ہے یعنی شرعی طور پر بھی اور سیاسی طور پر بھی مگر پھر بھی بعض ذی علم مخلص احباب نے محض اس اُمید پر کہ شاید کوئی خاص عنوان مشکلین کے سکون کے لئے زیادہ نافع ہو جاوے لکھنے پر اصرار کیا نیز اکثر مختلف اوقات میں اس کے متعلق استفعتے بھی آتے رہتے ہیں جن کا جواب اب تک ضابطہ ہی کا جاتا رہا جس کو عجب نہیں سائلین نے دفع الوقتی سمجھا ہو اس تحریر سے ان کا حسب مرضی جواب بھی ہو جاوے گا اور یہ دونوں داعی گویا ضعیف ہیں مگر مخرکین کی دعاء کی برکت سے اُمید منفعت کی قوت پر نظر ہو کر یہ چند سطریں لکھنے کی رائے ہو گئی بقول عارفِ رومیؒ۔

کوئے نو میدی مرد کا مید ہاست

سوئے تاریکی مرد خورشید ہاست

وَاللّٰهُ الْمُسْتَعَانُ وَعَلَيْهِ التَّكْلَانِ

اطلاع: زیادہ تر مطمح نظر اس تحریر میں شرعی تحقیق ہے اور وہ بھی علمی اصطلاحات میں کیونکہ اس کے مخاطب اول وہی اہل علم ہیں جو اس تحریر کے محرک ہیں پھر وہ اپنی رائے سے غیر اہل علم کو مخاطب ثانی بنا سکتے ہیں اور سیاسی پہلو پر اس لئے کلام مقصود نہیں کہ میں نہ علماء اس پر قادر ہوں کہ اس قانون میں تمدن و معاشرتی خرابیاں دکھلا سکوں اور نہ عملاً اس پر قادر ہوں کہ اس سے نجات حاصل کرنے کی تدبیریں بتلا سکوں باقی کسی موقع پر غیر سیاسی طرز پر اس کا تبعا و استطر داد اذ کر آ جانا اور بات ہے اور نظر بعنوان بالا اس تحریر کے اجزاء کو عطن سے ملقب کرتا ہوں اور نظر بمقتا صد اس کو چند عطن پر منقسم کرتا ہوں۔ فقط

عطن اول: اس کی تحقیق کہ مطلق نکاح قطع نظر متاخرین کے بالغ و نابالغ ہونے سے آیا دنیا

کا کام ہے یا دین کا تا کہ اس سے یہ سمجھنا آسان ہو کہ اس میں تصرف کرنا یہ تصرف فی الدنیا ہے یا فی الدین سو اس کا ایک معیار ہے وہ یہ کہ جس کام کا شریعت میں تاکید یعنی وجوب یا ترغیب یعنی استحباب حکم کیا گیا ہو یا اس پر ثواب کا وعدہ کیا گیا ہو وہ دین کا کام ہے پھر اگر اس کے ترک پر کوئی وعید یا ناراضی بھی وارد ہو وہ فرض یا واجب ہے (۱) اور جس کے ترک پر وعید یا ناراضی وارد نہ ہو وہ مستحب ہے (۲) اور جس میں یہ بات نہ ہو وہ دنیا کا کام ہے گو اس کے متعلق جو احکام وارد ہوں وہ احکام ہر حال میں دین ہی ہیں اور جس اعتقاد یا عمل سے ان احکام میں تغیر ہوتا ہو وہ بھی تغیر فی الدین ہے اب نکاح کو اس معیار پر منطبق کر کے دیکھا جاوے تو صاف معلوم ہوگا کہ وہ دین کا کام ہے کیونکہ بعض حالات میں اس کا تاکید اور بعض میں ترغیب حکم بھی ہے اور اس پر ثواب کا وعدہ بھی ہے اور اس کے ترک کی مذمت اور شاعت بھی فرمائی گئی ہے۔ چنانچہ قرآن مجید میں ارشاد ہے: **وَأَنْكِحُوا الْأَيَامَىٰ مِنْكُمْ** (*) (سورہ نور) (۳) تم میں جو بے نکاح ہوں تم ان کا نکاح کر دیا کرو۔

(*) في القاموس الایم ککيس من لا زوج لها بکراً أو ثیباً ومن لا امرأة له، آه واما إطلاق الایم في بعض الأحادیث علی غیر البکر فجاء بقريئة المقابلة ويحتمل الرواية بالمعنى حيث ورد في بعضها الثيب مكان الایم. ۱۲

(۱) الفرض والفريضة: ما أوجبه الله تعالى على عباده سمي به؛ لأن له معالم وحدوداً وعند الأصوليين ما ثبت بدليل قطعي الدلالة حيث لا شبهة فيه ويكفر جاحده ويعذب تاركة والواجب ما ثبت بدليل قطعي الدلالة وظني الثبوت أو ظني الدلالة وقطعي الثبوت. (قواعد الفقه، مكتبه اشرفية ديوبند ص: ۴۱۰)

الواجب هو في عرف الفقهاء عبارة عما ثبت وجوبه بدليل فيه شبهة لكونه ظني الدلالة أو ظني الثبوت وحكمه أنه يثاب بفعله ويستحق بتركه عقوبة لولا العذر حتى يضل جاحده ولا يكفر به. (قواعد الفقه، مكتبه اشرفية ديوبند ص: ۵۳۹) معجم المصطلحات والألفاظ الفقهية، دار الفضيلة ۳/ ۴۶۰۔

(۲) المندوب شرعاً: اسم لفعل مدعو إليه على طريق الاستحباب والترغيب دون الحتم والإيجاب فأما المدعو إليه عن طريق الحتم والإيجاب فيسمى فرضاً واجباً..... وفي الحدود الأنيفة: ما يثاب على فعله ولا يعاقب على تركه ويراد به السنة والمستحب والنفل والتطوع. (معجم المصطلحات والألفاظ الفقهية، دار الفضيلة ۳/ ۳۶۲-۳۶۳)

(۳) سورة النور، جزء الآية: ۳۲۔

یہ امر کا صیغہ ہے جس کا اصل مدلول تو وجوب ہے اور اگر کسی وجہ سے وجوب مراد نہ لیا جاوے تو پھر اگر کسی قرینہ سے فعل کو ترک پر ترجیح ہو تو استحباب مراد ہوگا ورنہ اباحت اور یہاں قرینہ نکاح کی مطلوبیت کا موجود ہے کماسیذ کر عنقریب اور یہی معیار تھا مامور بہ کے دین ہونے کا پس نکاح کا امر دینی ہونا ثابت ہوا اور وہ قرینہ اسی آیت میں یہ ارشاد ہے:

إِنْ يَكُونُوا فُقَرَاءَ يُغْنِهِمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ. (۱) (یعنی ان بے نکاحوں کے نکاح میں اپنے عزیز ناکح کے فقر کو یا اپنی عزیزہ منکوحہ کے شوہر کے فقر کو مانع مت سمجھا کرو جبکہ بالقوہ اس میں مادہ اکتساب و خدمت عیال کا ہو کیونکہ) اگر وہ مفلس ہوں گے تو خدا تعالیٰ (اگر چاہے گا) ان کو اپنے فضل سے غنی کر دے گا آہ۔ اور اس کا قرینہ ہونا اس طرح ہے کہ زکوٰۃ اور حج تک میں جو کہ شعائر اسلام سے ہیں باختلاف احوال وجوب یا استحباب کے لئے فقر مانع ہے مگر نکاح میں یہ بھی مانع نہیں خواہ مستقل دلیل سے اور کوئی مانع ہو اس سے صاف طور پر نکاح کی مطلوبیت کی ترجیح ثابت ہوگئی اور اس سے اس کا دین ہونا ثابت ہو گیا اور راز اس تفاوت کا یہ ہے کہ حالت فقر میں زکوٰۃ اور حج ادا نہ کرنے سے کسی گناہ میں ابتلاء کا احتمال نہیں اور نکاح نہ کرنے سے زناء میں ابتلاء کا اندیشہ ہے اگر اس پر سوال ہو کہ اس مقام پر اگلی آیت میں ارشاد ہے:

وَلَيْسَتْ غَفِ الْبَيْنَ لَا يَجِدُ فِي نِكَاحِ حَتَّىٰ يُغْنِيَهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ. (۲)

ایسے لوگوں کو جن کو نکاح کا مقدور نہیں ان کو چاہئے کہ ضبط کریں یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ ان کو اپنے فضل سے غنی کر دے، آہ، یہاں فقر کو مانع نکاح قرار دیا گیا۔

جواب: یہ ہے کہ قرآن مجید کے مضامین میں خاص کر ایک ہی مقام میں تعارض کا تو احتمال ہو ہی نہیں سکتا جب تک کوئی دلیل نسخ کی نہ ہو پس حقیقت یہ ہے کہ اس آیت میں فقر کو مانع نہیں فرمایا گیا بلکہ بیوی کے نہ ملنے کو مانع فرمایا ہے چنانچہ عنوان لا یجدون بھی بتلا رہا ہے یعنی کسی پر جبر تو ہے ہی نہیں اگر ملے تو کر لو نہ ملے تو صبر سے بیٹھ رہو اور اسی معنی کو دوسری آیت میں عدم استطاعت سے تعبیر فرمایا ہے:

وَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ مِنْكُمْ طَوْلًا أَنْ يَنْكِحَ الْمُحْصَنَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ فَمِمَّا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ. [سورة النساء] (۳)

(۱) سورة النور، جزء الآية: ۳۲۔

(۲) سورة النور، جزء الآية: ۳۳۔

(۳) سورة النساء، جزء الآية: ۲۵۔

(یعنی) اور جو شخص تم میں پوری قدرت نہ رکھتا ہو آزاد مسلمان عورتوں سے نکاح کرنے کی تو لونڈیوں سے نکاح کر لے۔

یہاں بھی بالاجماع نہ ملنا مراد ہے باوجود ملنے کے فقر کے سبب نہ کرنا مراد نہیں باقی حنفی شافعی کا اختلاف کسی قید کے احترازی وغیر احترازی ہونے میں یہ دوسری بات ہے اور یہی مراد ہے عدم استطاعت سے حدیث آئندہ (*) میں ”ومن لم يستطع فعليه بالصوم“ یہ تو نکاح کے امر دینی ہونے کا قرآن سے اثبات تھا اب حدیث لیجئے:

عن عبد الله بن مسعود قال قال رسول الله ﷺ: يا معشر الشباب من استطاع منكم الباءة فليتزوج فإنّه أغض للبصر وأحصن للفرج ومن لم يستطع فعليه بالصوم فإنّه وجاء متفق عليه۔ (مشکوٰۃ) (۱)

عبداللہ بن مسعودؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: اے جماعت جوانوں کی! جو شخص تم میں خانہ داری (**) کے بار اٹھانے کا مقدور رکھے ”بالقوة یا بالفعل“ کما ذکر فی تفسیر الآیۃ“ اس کو نکاح کر لینا چاہئے کیونکہ نکاح کو نگاہ کے پست ہونے میں اور شرمگاہ کے محفوظ رہنے میں خالص دخل ہے اور جو شخص مقدور نہ رکھے (اور اس لئے نکاح نہ کر سکے) وہ روزے رکھنا اختیار کرے وہ روزہ اس کے لئے (گویا) رگیں مل دینا ہے۔

(*) دليله الحاشية الآتية من المرقاة. ۱۲

(**) كذا في المرقاة: ونصها وفيه حذف مضاف أي مؤنة الباءة من المهر والنفقة؛ لأن قوله: ومن لم يستطع عطف على من استطاع ولو حمل الباءة على الجماع لم يستقم قوله: فإن الصوم له وجاء؛ لأنه لا يقال للعاجز هذا. آه

(۱) مشکاة المصابيح، کتاب النکاح، الفصل الأول، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲/۲۶۷۔

صحيح البخاري، کتاب النکاح، باب من لم يستطيع الباءة فليصم، النسخة الهندية

۷۵۸/۲، رقم: ۴۸۷۵، ف: ۵۰۶۶۔

صحيح مسلم، کتاب النکاح، باب استحباب النکاح لمن تافت الخ، النسخة الهندية

۴۴۸/۱، بيت الأفكار الدولية رقم: ۱۴۰۰۔

 وعن أنس، قال رسول الله ﷺ إذا تزوج العبد فقد استكمل نصف الدين فليتق الله في النصف الباقي - رواه البيهقي (ترغيب) (۱)

حضرت انس سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جب بندہ نکاح کر لیتا ہے وہ آدھا دین کامل کر لیتا ہے اب اس کو چاہئے کہ بقیہ نصف دین میں اللہ تعالیٰ سے ڈرتا رہے۔

وعن أبي نعيم أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من كان موسراً الآن تنكح ثم لم تنكح فليس مني - رواه الطبراني باسناد حسن (ترغيب) (۲)

ابونعیم سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جو شخص تم میں نکاح کرنے کی وسعت رکھتا ہو، پھر نکاح نہ کرے وہ مجھ سے بے تعلق ہے۔

وعن أبي ذر في حديث طويل: قال رسول الله: لعكاف يا عكاف هل لك من زوجة قال: لا، قال: ولا جارية؟ قال ولا جارية، قال وأنت موسر بخير قال وأنا موسر بخير. قال: أنت إذا من أخوان الشياطين لو كنت من النصارى كنت من رهبانهم أن سنتنا النكاح شراركم عزابكم وأراذل موتاكم عزابكم، أبا الشيطان تمرسون؟ مال الشيطان سلاح أبلغ في الصالحين من النساء إلا المتزوجون أولئك المطهرون المبرؤون من الخنا (إلى قوله) ويحك يا عكاف تزوج وإلا فأنت من المدبرين رواه أحمد. (جمع الفوائد) (۳)

(۱) الترغيب والترہیب، کتاب النکاح، الترغیب فی النکاح سیما بذات الدین الولود، دارالکتب العلمیہ بیروت ۲۹/۳، دارالکتاب العربی رقم: ۲۸۶۹۔
 شعب الإیمان للبیہقی، باب فی تحریم الفروج، فصل فی الترغیب فی النکاح، دارالکتب العلمیہ بیروت ۳۸۳/۴، رقم: ۵۴۸۶۔

(۲) الترغیب والترہیب، کتاب النکاح، الترغیب فی النکاح سیما بذات الدین الخ، دارالکتب العلمیہ بیروت ۲۹/۳، دارالکتاب العربی رقم: ۲۸۷۱۔

المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربی ۳۶۷/۲۲، رقم: ۹۲۰۔
 (۳) جمع الفوائد، کتاب النکاح، الحث علی النکاح والخطبة النظر، مکتبہ مجمع الشیخ سہارنپور ۳۷۸/۲، رقم: ۳۲۸۸۔

مجمع الزوائد، کتاب النکاح، دارالکتب العلمیہ بیروت ۲۵۰/۴۔

مسند للإمام أحمد بن حنبل، بیروت ۱۶۳/۵-۱۶۴، رقم: ۲۱۷۸۱۔

ابوذّرؓ سے ایک حدیث طویل میں روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے عکاف سے فرمایا اے عکاف! کیا تیرے بیوی ہے انھوں نے عرض کیا نہیں آپ نے فرمایا اور نہ لونڈی عرض کیا اور نہ لونڈی آپ نے فرمایا اور تو خیر سے وسعت والا ہے عرض کیا اور میں خیر سے وسعت والا ہوں آپ نے فرمایا تو اس حالت میں تو شیطان کے بھائیوں میں سے ہے اگر تو نصاریٰ میں سے ہوتا تو ان کا راہب ہوتا بلاشبہ ہمارا طریقہ نکاح ہے تم میں سب سے بدتر بے نکاحی ہیں اور مرنے والوں میں بھی سب سے بدتر بے نکاحی ہیں کیا تم شیطان سے لگاؤ رکھتے ہو شیطان کے پاس عورتوں سے زیادہ کوئی ہتھیار نہیں جو صالحین میں کارگر ہو مگر جو نکاح کئے ہوئے ہیں یہ لوگ بالکل مطہر اور فحش سے مبرا ہیں اور یہ بھی فرمایا کہ کم بختی مارے عکاف نکاح کر لے ورنہ تو ادا بار والوں میں سے ہوگا۔

یہ چار حدیثیں ہیں جو نمونہ کے طور پر ذکر کی گئیں اور اس باب میں بکثرت احادیث وارد ہیں ان میں سے پہلی حدیث میں امر کا صیغہ وارد ہے جس سے بانضمام قرآن مقامیہ یعنی سبیت نکاح لغض البصر واحسان الفرج جو کہ دونوں دین ہیں و نصب بدل یعنی صوم وقت الحج نکاح کی مطلوبیت صاف مفہوم ہے خواہ واجب ہو خواہ مستحب باختلاف احوال، دوسری حدیث میں اس کی فضیلت فرمائی ہے کہ مکمل ایمان ہے، تیسری حدیث میں وسعت ہوتے ہوئے نکاح نہ کرنے پر ناراضی اور بے تعلقی کا اظہار فرمایا جو علامات وجوب سے ہے اور چوتھی حدیث میں تو کئی طرح سے نکاح نہ کرنے والوں کی مذمت و شناعت فرمائی کہ یہ بھی امارت وجوب سے ہے گو بعض ہی احوال کے اعتبار سے سہی اور یہ سب معیار ہیں نکاح کے امر دینی ہونے کی البتہ جہاں شرعی لونڈی میسر ہو وہاں لونڈی رکھنا بھی نکاح کا بدل قرار دیا گیا ہے گو اکثر احوال میں خلاف اولیٰ ہے لیکن جہاں لونڈی بھی نہیں وہاں تو نکاح ہی متعین ہے جیسے ہندوستان میں۔

فائدہ: جن حدیثوں میں استطاعت و وسعت کی قید ہے یہ قید اشتراط امر بالنکاح کے لئے نہیں کہ اس کے فوت سے مشروط یعنی امر بالنکاح فوت ہو جاوے بلکہ اقتضاء کیلئے ہے یعنی استطاعت مقتضی ہے امر بالنکاح کو اور مقتضی خاص کی نفی کو مقتضی کی نفی مقتضی نہیں جیسے آیت ”فمن كان يرضو لقاء ربه فليعمل عملا صالحا ولا يشرك بعبادة ربه أحدا“ (۱) میں رجاء لقاء مقتضی ہے عمل صالح و ترک شرک کو یہ نہیں کہ اگر یہ رجاء نہ ہو تو عمل صالح و ترک شرک مطلوب نہ رہے یہ دوسری بات ہے کہ مقبول نہ ہو

اور راز اس کا یہ ہے کہ شرط لازم ہوتی ہے اور مقتضی ملزوم اور انتفاء لازم مستلزم ہے انتفاء ملزوم کو نہ بالعکس۔ پس یہ حدیثیں معارض نہ ہوئیں آیت: اَنْ يَكُونُوا فَقَرَاءَ يَغْنَهُمُ اللّٰهُ مِنْ فَضْلِهِ۔ (۱) کی پس ان حدیثوں سے فقر کے مانع نکاح ہونے کا وہم نہ کیا جاوے۔

یہاں تک نکاح کے امر دینی ہونے کا اثبات قرآن و حدیث سے ہو چکا اب علماء امت وائمہ کے اقوال، لیجئے درمختار میں ہے:

ليس لنا عبادة تُشرع من عهد آدم إلى الآن ثم تستمر في الجنة إلا النكاح والإيمان۔ (۲)

ہمارے لئے بجز نکاح اور ایمان کے اور کوئی ایسی عبادت نہیں جو حضرت آدم علیہ السلام کے وقت سے اب تک مشروع رہی ہو پھر جنت میں بھی مستمر رہے۔

اس میں نکاح کے عبادت ہونے کی تصریح ہے اور عبادت بھی ایسی کہ تمام شرائع میں مشترک اور عبادت کے دینی کام ہونے میں کس کو کلام ہو سکتا ہے اور گو اس کے استمرار فی الجنة پر بعض نے کلام کیا ہے؛ لیکن باقی دوسرے اجزاء سب کے نزدیک مسلم ہیں اور ردالمحتار میں ہے:

وقد مه على الجهاد (إلى قوله) وكذا على العتق والوقف والأضحية وإن كانت عبادات أيضا، لأنه أقرب إلى الأركان الأربع حتى قالوا إن الاشتغال به أفضل من التحلي لنوافل العبادات أي الاشتغال به وما يشتمل عليه من القيام بمصالحه وإعفاف النفس عن الحرام وتربية الولد ونحو ذلك۔ (۳)

اور نکاح کے باب کو (ترتیب ابواب میں باب) جہاد پر مقدم کیا پھر آگے چل کر کہا ہے کہ اس طرح اعتناق اور وقف اور قربانی کے ابواب پر مقدم کیا اگرچہ وہ بھی عبادات ہیں (بھی کا یہ مطلب کہ جیسے نکاح عبادت ہے ایسے ہی وہ بھی عبادت ہیں مگر پھر بھی نکاح کو ان پر مقدم کیا) اس لئے کہ نکاح (عبادت ہونے کے وصف میں) ارکان اربعہ (نماز، روزہ، زکوٰۃ، حج) کیساتھ (بہ نسبت اعتناق اور وقف اور قربانی کے)

(۱) سورة النور، جزء الآية: ۳۲۔

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۷/۴ - ۵۹،

کراچی ۳/۳۔

الأشبه النظائر، الفن الثاني الفوائد، کتاب النکاح، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۲۔

(۳) شامی، کتاب النکاح، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۷/۴، کراچی ۳/۳۔

زیادہ قرب رکھتا ہے) اسلئے ان ارکان کے ابواب کے بعد نکاح کا باب ترتیب میں رکھا گیا، یہاں تک کہ فقہاء نے فرمایا ہے کہ نکاح میں مشغول ہونا نفل عبادات کے لئے بالکل فارغ ہو جانے سے بھی افضل ہے یعنی خود نکاح کرنے میں مشغول ہونا اور نکاح جن چیزوں پر مشتمل ہے (ان میں مشغول ہونا) جیسے مصالح نکاح کا اہتمام کرنا اور نفیس کو حرام سے بچانا اور اولاد کی تربیت کرنا اور اس طرح کی جو چیزیں ہیں۔ آھ دیکھئے اس عبارت میں کیسے شہود سے نکاح کی فضیلت دینیہ کو بیان کیا ہے:

(۱) اعماق اور وقف واضحیہ پر جن کے ثواب سے نصوص بھری پڑی ہیں ذکر میں اس کا مستحق تقدیم ہونا۔

(۲) ارکان اسلام کے ساتھ بہ نسبت ان عبادات کے اس کو زیادہ مناسبت ہونا۔

ولعل السرفیہ أن أركان الإسلام فيها إكبار الإسلام بإظهار الأحكام والنكاح فيه إكبار الإسلام يكثر أهل الإسلام وأشهر إليه. في قوله عليه السلام: فإني أباهي بكم الأمم (۱) في تعليل التزوج فأشبه الأركان لاسيما الصلوة، فإن في النكاح إعلاناً أدناه نصاب الشهادة كما أن في الصلوة أذاناً وان في أوله ثناء وتوحيداً أو قرآناً وفي آخره دعاء كما أن في أولها ثناء وتوحيداً وقرآناً وفي آخرها دعاء بالسلام على الملائكة والمصلين ويسن كونهما في المسجد فهو بالصلوة أشبه.

(۳) نکاح اور متعلقات نکاح کے اشتغال کا نفل عبادات کے اشتغال سے افضل ہونا۔ ان تصریحات کے بعد اس کے امر دینی ہونے میں کیا خفا رہ سکتا ہے؟

(۱) عن سعيد بن أبي هلال: أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: تناكحوا تكثروا فإني أباهي بكم الأمم يوم القيامة، الحديث. (المصنف لعبد الرزاق، كتاب النكاح، باب وجوب النكاح وفضله، دار الكتب العلمية بيروت ۱۳۸/۶، رقم: ۱۰۴۳۲)

عن معقل بن يسار قال: جاء رجل إلى النبي صلى الله عليه وسلم فقال: إني أصبت امرأة ذات حسب وجمال وإنها لاتلد أفأتزوجها قال: لا ثم أتاه الثانية فنها ثم أتاه الثالثة فقال: تزوجوا الودود الودود، فإني مكاثر بكم الأمم. (سنن أبي داؤد، كتاب النكاح، باب في تزويج الأبكار، النسخة الهندية ۲۸۰/۱، دار السلام رقم: ۲۰۵۰)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

عطن ثانی: اوپر کے دلائل سے مطلق نکاح کا عبادت ہونا ثابت ہوتا ہے پس وہ اپنے اطلاق سے عام ہیں ہر نکاح خالی عن الموانع کو خواہ متناکسین بالغ ہوں خواہ نابالغ ہوں خواہ ایک بالغ ہو ایک نابالغ ہو اور عام کی دلالت اپنے افراد کے لئے حکم ثابت کرنے میں قطعی ہوتی ہے جب تک دلیل خصوص کی نہ ہو خواہ عام ثبوتاً نفی ہی ہو مگر یہاں ثبوت بھی قطعی ہے کتاب اللہ کا قطعی ہونا ظاہر ہے احادیث بھی معنی متواتر ہیں اور اگر احادیث بھی ہوں تو انضمام اجماع کے بعد قطعی ہو گئیں اس حالت میں خصوصیت کے ساتھ نابالغوں کے نکاح کی مشروعیت کے ثابت کرنے کی حاجت نہیں لیکن تبرعاً اس خصوص کے ساتھ بھی ثابت کیا جاتا ہے حق تعالیٰ کا ارشاد ہے:

وَيَسْتَفْتُونَكَ فِي النِّسَاءِ قُلِ اللَّهُ يُفْتِيكُمْ فِيهِنَّ وَمَا يُتْلَىٰ عَلَيْكُمْ فِي الْكِتَابِ فِي يَتِمَّى
النِّسَاءِ اللَّائِي لَا تُؤْتُونَهُنَّ مَا كُتِبَ لَهُنَّ وَتَرْغَبُونَ أَنْ تَنْكِحُوهُنَّ الآية (۱)

اور لوگ آپ سے عورتوں کے باب میں حکم دریافت کرتے ہیں آپ فرما دیجئے کہ اللہ تعالیٰ ان کے بارے میں تم کو حکم دیتے ہیں اور وہ آیات بھی (حکم دیتی ہیں) جو کہ (اسکے قبل) قرآن کے اندر تم کو پڑھ کر سنائی جایا کرتی ہیں جو کہ ان یتیم عورتوں کے باب میں ہیں جن کو تم جو ان کا حق مقرر ہے نہیں دیتے اور ان کے ساتھ نکاح کرنے سے نفرت کرتے ہو۔

فائدہ: یہ مضمون مختصر ہے احادیث میں اس کی شرح آئی ہے کہ یتیم بچیاں جو اقارب کی پرورش میں تھیں ان کے ساتھ بعض لوگوں کا یہ برتاؤ تھا کہ اگر وہ صاحب جمال ہوئیں تو ان سے خود نکاح کر لیا مگر ان کا پورا مہر نہیں دیا اور اگر صاحب جمال نہ ہوئیں تو بے رغبتی کے سبب نہ خود اپنے ساتھ نکاح کرتے تھے اور نہ مال قبضہ سے نکل جانے کے خوف سے دوسروں کے ساتھ نکاح کرتے تھے اس پر یہ آیت نازل ہوئی اس آیت میں یتیمہ کے محل نکاح ہونے کی تصریح ہے اور لفظ یتیم لغت و شرعاً مخصوص ہے نابالغ کے ساتھ چنانچہ قاموس میں ہے:

و یتیم و یتیمان ما لم يبلغ الحلم، لا یتیم بعد إحتلام. رواہ أبو داؤد عن علی (۲)

(۱) سورة النساء، رقم الآية: ۱۲۷۔

(۲) قال علي بن أبي طالب حفظت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا یتیم بعد إحتلام ولا صمات يوم إلى الليل. (أبو داؤد، كتاب الوصايا، باب ما جاء متى ينقطع الیتیم، النسخة الهندية

(إلى قوله) وحسنه النووي متمسكا بسكوت أبي داؤد عليه لاسيما وهو عند الطبراني في الصغير من وجه آخر عن علي (۱) بل له شواهد عن جابر وأنس وغيرهما كذا في المقاصد.

یتیم اور یتیمان کا اطلاق اس کے وقت تک ہوتا ہے جب تک بلوغ کو نہ پہنچ جاوے اور حدیث میں ہے بلوغ کے بعد یتیمی نہیں رہتی روایت کیا اسکو ابوداؤد نے حضرت علیؓ سے، آگے کہا ہے کہ امام نوویؒ نے اس حدیث کو ابوداؤد کے سکوت سے تمسک کر کے حسن کہا ہے خصوص اس حالت میں کہ یہ حدیث طبرانی کی صغیر میں ایک دوسرے طریق سے بھی حضرت علیؓ سے مروی ہے بلکہ اس کے شواہد دوسرے بھی، ہیں حضرت جابر اور حضرت انس اور ان کے علاوہ اوروں سے بھی اسی طرح ہے مقاصد حسنہ میں۔

رہا احتمال مجاز کا بلا دلیل ہے اور اگر لفظ نساء کو اس کی دلیل کہا جاوے تو اس کا جواب یہ ہے کہ لفظ نساء کا احکام عامہ للبالغات وغیرہ البالغات کی نصوص میں بکثرت آنا جیسا عطن رابع میں بعض موارد نمونہ کے طور پر مذکور بھی ہوں گے اور لفظ یتامی کا ایسے احکام میں شذوذ و قلت کے ساتھ آنا اس کی دلیل ہے کہ آیت میں نساء میں تجوز کا قائل ہونا رائج ہے بہ نسبت یتیم میں تجوز کے قائل ہونے کے اور اگر اس پر بھی کسی کو شبہ رہے تو وہ اس لئے مضر نہیں کہ دوسرے دلائل سے اصل مدعا ثابت ہے چنانچہ حدیث میں حضرت عائشہؓ کا نکاح نابالغی کی حالت میں ہونا متواتر ہے پھر متکید بالا جماع ہے جس کے بعد شبہ کی گنجائش ہی نہیں اجماع تو ظاہر ہے اور حدیث یہ ہے:

عن عائشة أن النبي ﷺ تزوجها وهي بنت سبع سنين وزفت إلیه وهي بنت تسع سنين ولعبها معها ومات عنها وهي بنت ثمانی عشرة۔ رواه مسلم (مشکوٰۃ) (۲)

(۱) التلخیص الحبیر، کتاب قسم الفی والغنیمة، دارالکتب العلمیة بیروت ۳/ ۲۲۰ رقم: ۱۳۸۸۔

حدثنا أحمد بن صالح، قال: نایحی بن محمد الجاری، قال: نأبو شاکر عبد الله بن حسان بن سعید بن أبی مریم عن أبیه عن سعید بن عبد الرحمن بن رقیش، أنه سمع خاله عبد الله بن أبی أحمد بن جحش، يقول: قال علي بن أبی طالب: حفظت من رسول الله صلى الله عليه وسلم ستاً: لا طلاق إلا من بعد نكاح، ولا عتاق إلا من بعد ملك، ولا وفاء لنذر في معصية، ولا يتم بعد احتلام ولا صمات يوم إلى الليل ولا وصال في الصيام. (المعجم الأوسط للطبراني، دارالکتب العلمیة بیروت ۱/ ۹۶، رقم: ۲۹۰)

(۲) مشکاة المصابیح، کتاب النکاح، باب الولی فی النکاح، مکتبہ رشیدیہ دہلی ۲/ ۲۷۰۔

حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے ان سے نکاح کیا اور وہ اس وقت سات برس کی تھیں اور وہ آپ کے پاس رخصت کی گئیں اور وہ اس وقت نو برس کی تھیں اور ان کی گڑیاں (جو تصویر دار نہ تھیں) ان کے ساتھ تھیں اور آپ ان کے سر پر سے اس وقت اٹھ گئے جب وہ اٹھارہ برس کی تھیں روایت کیا اس کو مسلم نے۔ ظاہر ہے کہ سات برس کی عمر یقیناً عدم بلوغ کی عمر ہوتی ہے اس سے مدعا صاف ثابت ہے اور اگر کسی کو خصوصیت کا شبہ ہو تو وہ غیر ناشی عن دلیل ہونے کے سبب محض لغو ہے۔

عطن ثالث: اوپر جب شرعی نابالغوں کے نکاح کی مشروعیت ثابت ہو چکی تو جو قانونی نابالغ ہوں ان کے نکاح کی مشروعیت بدرجہ اولیٰ ثابت ہوگئی کیونکہ قانونی نابالغ شرعاً نابالغ ہوں گے یا نابالغ ہوں گے اور دونوں کے نکاح کی مشروعیت ثابت ہو چکی کسی دلیل مستقل کے قائم کرنے کی حاجت نہیں جس میں قانونی عمر سے کم عمر کی تصریح کے ساتھ نکاح کا حکم ہو مگر تبرعاً ایسی مستقل دلیل کا بھی ذکر کرتے ہیں اور وہ ذیل کی حدیثیں ہیں جن میں سے ایک میں بعنوان عدد عمر کی تصریح ہے جس میں بعض اوقات شرعی بلوغ بھی نہیں ہوتا اور ایک میں بعنوان بلوغ کے جس کا منتہی پندرہ سال ہے عمر کا ذکر ہے۔

عن ابی سعید و ابن عباس قالا: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من ولد له ولد فلیحسن اسمه وادبہ فاذا بلغ فلیزوجہ فان بلغ ولم یزوجہ فاصاب اثمافانما اثمہ علی ابیہ وعن عمر بن الخطاب و انس بن مالک عن رسول اللہ ﷺ فی التوراة مکتوب من بلغت ابنتہ اثنتی عشرة سۃ ولم یزوجھا فاصابت اثمافانما ذلک علیہ رواھا للبیہقی فی شعب الإیمان۔ (مشکوٰۃ) (۱)

حضرت ابوسعید اور حضرت ابن عباس سے روایت ہے دونوں نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس کی کچھ اولاد پیدا ہو اس کو چاہئے کہ اس کا اچھا نام رکھے اور اچھی تعلیم دے پھر جب وہ بالغ ہو جائے

← صحیح مسلم، کتاب النکاح، باب جواز تزویج الأب البکر الخ، النسخة الهندية ۱/۴۵۶، بیت الأفكار الدولية رقم: ۱۴۲۲۔

(۱) مشکاة المصابیح، کتاب النکاح، باب الولی فی النکاح واستیذان المرأة، الفصل الثالث، مکتبہ رشیدیہ دہلی ۲/۲۷۱۔

شعب الإیمان للبیہقی، الستون من شعب الإیمان، باب فی حقوق الأولاد والأهلین، دارالکتب العلمیة بیروت ۲/۴۰۱، رقم: ۸۶۶۶-۸۶۷۰۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(جس کا منتہی پندرہ سال ہے جوڑ کے کی قانونی عمر سے کم ہے) اس کا نکاح کر دے اگر وہ بالغ ہو جاوے

اور یہ اس کا نکاح نہ کرے پھر وہ کسی گناہ میں مبتلا ہو جائے تو اس کا گناہ (تسبب کے درجہ میں) صرف باپ ہی پر ہوگا (گو مباشرت کے درجہ میں خود اُسپر ہوگا) اور حضرت انس بن مالکؓ سے روایت ہے کہ وہ رسول اللہ ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ توراۃ میں لکھا ہے جسکی لڑکی بارہ سال کو پہنچ جاوے (جو لڑکی کی قانونی عمر سے کم ہے اور قرآن سے نکاح کی حاجت معلوم ہو) اور یہ شخص اس کا نکاح نہ کرے پھر وہ کسی گناہ میں مبتلا ہو جاوے تو اس کا گناہ اس باپ پر ہوگا ان دونوں حدیثوں کو بیہتی نے شعب الایمان میں روایت کیا ہے۔ (مشکوٰۃ) حدیثوں کی دلالت مدعا پر صاف ظاہر ہے۔

عطن رابع: مسئلہ کے متعلق بعض شبہات کے جواب میں، شبہ اول: قرآن مجید میں محل نکاح نساء کو فرمایا ہے مثلاً ”فانکحوا ما طاب لکم من النساء“ (۱) اور نساء مخصوص ہے بالغات کے ساتھ۔

جواب: اگر اس کا حقیقت لغویہ ہونا بھی ثابت ہو جاوے مگر حقیقت شرعیہ ہونے میں کلام ہے اور حقیقت و مجاز میں وہی اصطلاح معتبر ہے جس میں مخاطب ہو سو قرآن مجید میں جو احکام عام ہیں صغیرات و کبیرات کو ان میں جا بجا لفظ نساء ہی وارد ہے مثلاً ارشاد ہے:

لَا يَسْخَرُ قَوْمٌ مِّنْ قَوْمٍ عَسَىٰ أَن يَكُونُوا خَيْرًا مِنْهُمْ وَلَا نِسَاءٌ مِّنْ نِّسَاءٍ عَسَىٰ أَن يَكُنَّ خَيْرًا مِنْهُنَّ. (حجرات) (۲)

مردوں کو مردوں سے تمسخر کرنا نہ چاہئے شاید وہ ان سے اچھے ہوں اور نہ عورتوں کو عورتوں سے تمسخر کرنا چاہئے شاید وہ ان سے اچھی ہوں۔

اور مثلاً ارشاد ہے:- فَإِنْ كُنَّ نِسَاءً فَوْقَ اثْنَتَيْنِ فَلَهُنَّ ثُلُثَا مَا تَرَكَ. (۳) پھر اگر (وارث اولاد میں) عورتوں کا موجود ہونا (دو یا) دو سے زیادہ تو ان کو میت کے ترکہ سے دو ثلث ملے گا۔

ظاہر ہے کہ ان دونوں حکموں میں بالغات و غیر بالغات میں کوئی فرق نہیں اور جہاں مستضعفین کی تفصیل میں استعمال لغوی کی بناء پر نساء کے بعد ولد ان بھی بڑھایا گیا ہے وہاں عذر کے سبب ضعف یا عفو کی

(۱) سورة النساء، جزء الآية: ۳.

(۲) سورة الحجرات، رقم: الآية: ۱۱.

(۳) سورة النساء، جزء الآية: ۱۱.

تقویت کا عارض اس اصل سے عدول کا سبب ہوگا اور باقی اپنی اصل پر ہے گا اسی طرح اور آیات میں بھی نساء عام معنی میں آیا ہے اور اگر ان میں شرعی مجاز بھی تسلیم کر لیا جاوے تب بھی دوسرے دلائل قطعیہ مذکورہ بالا سے تعارض سے بچنے کے لئے نساء کو مجاز پر محمول کرنا واجب ہے۔

شبہ دوم وسوم : از جانب بعض ایڈیٹر ان اخبار، ان میں ایک آیت کے متعلق ہے دوسرا حدیث کے متعلق چونکہ ان دونوں شبہوں کا جواب اس کے قبل لکھا جا چکا (یعنی اس رسالہ کے لکھنے کے قبل) اسلئے اس وقت ان کو مع اس جواب کے بعینہ نقل کئے دیتا ہوں۔ قولہ سے شبہ کی تقریر اور قول سے جواب کی تقریر لکھی جاوے گی۔

قولہ : اس میں شک نہیں کہ ایک مسلمان کے لئے کسی امر الہی کی نوعیت کا بدلنا حرام ہی نہیں؛ بلکہ نافرمان اور مجرم بنانا ہے لیکن نابالغ لڑکیوں کے جواز نکاح کا کوئی حکم اسلام میں نہیں ملتا اسلام میں اس کی کوئی پوزیشن نہیں پائی جاتی بخلاف اس کے قرآن مجید کے پارہ چہارم رکوع ۱۲ میں نکاح کی عمر بتائی گئی ہے۔

وابتلوا الیتمیٰ حتیٰ إذا بلغوا النکاح۔ (۱)

اقول : آدمی جس فن کو نہ جانے اس میں کیوں دخل دے؟ آیت کا مفہوم تقاسیر میں تو دیکھ لیا ہوتا یہاں قابلیت نکاح سے مراد پوری قابلیت ہے اور پوری قابلیت بلوغ سے ہوتی ہے کیونکہ اس سے قبل وہ توالد و تناسل کی صلاحیت نہیں رکھتا۔ (۲)

(۱) سورة النساء: رقم الآية: ۶۔

(۲) وابتلوا الیتمیٰ حتیٰ إذا بلغوا النکاح، أي صلاح النکاح والتوالد، وذلك في الغلام بالاحتلام والإحبال والإنزال إذا وطئ وفي الجارية بالحیض والاحتلام والحبل، فإن لم يوجد شيء من ذلك فيها فباستكمال خمس عشرة سنة غلاما كان أو جارية عند مالک وأحمد والشافعي وأبي يوسف ومحمد وهو رواية عن أبي حنيفة وعليه الفتوى. (تفسير مظہری، سورة النساء، تحت رقم الآية: ۶، مکتبہ زکریا قدیم ۱۳/۲، جدید ۲۲۲/۲)

وقال العلامة الألوسي تحت تفسير الآية: "حتى إذا بلغوا النکاح" أي إذا بلغوا حد البلوغ وهو إما بالاحتلام أو بالسن وهو خمس عشرة سنة عند الشافعي وأبي يوسف ومحمد وهي رواية عن أبي حنيفة وعليها الفتوى عند الحنفية لما أن العادة الفاشية أن الغلام والجارية يصلحان للنکاح وثمرته في هذه المدة ولا يتأخران عنها. (روح المعاني، سورة

النساء، تحت رقم الآية: ۶، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۱۹/۳)

اور نکاح سے اصل مقصود یہی ہے (۱) پس پوری قابلیت نہ ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس کے قبل نکاح جائز نہ ہو ورنہ لازم آویگا کہ اب تک قرآن کو نہ کسی عالم نے سمجھا نہ کسی مجتہد نے کیونکہ مجتہدین کے اجتماعی فتوے کتب مذہب میں نابالغ کے نکاح کے جواز میں مدون ہیں۔

قولہ: نابالغہ کے نکاح کے جواز میں اکثر حضرت عائشہ صدیقہؓ کا نکاح پیش کیا جاتا ہے لیکن یہ بالکل غلط ہے کہ صدیقہؓ کا نکاح رسول اللہ ﷺ سے ایسی حالت میں ہوا جب آپ نابالغہ تھیں، ہم فروری ۲۶ء کے بلاغ میں اس غلطی کا ازالہ کر چکے ہیں کتاب الاکمال فی اسماء الرجال کے ترجمہ کے ص: ۱۲ پر حضرت اسماء کے حال میں لکھا ہے کہ حضرت اسماء کے بیٹے حضرت عبداللہ بن زبیرؓ کو ۳۷ھ میں سولی دیا گیا اور آپ اس واقعہ فاجعہ کے دس دن یا بیس دن بعد فوت ہوئیں اس سے معلوم ہوا کہ آپ (یعنی حضرت اسماء) کی وفات بھی ۳۷ھ میں ہوئی وفات کے وقت آپ کی عمر سو برس کی لکھی ہے (۲) اس سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ کی ولادت ہجرت کے ۲۷ سال پہلے ہوئی ہے اور چونکہ حضرت عائشہؓ حضرت اسماءؓ سے دس سال چھوٹی تھیں اس لئے حضرت عائشہؓ بالضرور ہجرت سے سترہ سال پہلے پیدا ہو چکی تھیں یا یوں کہو کہ ہجرت کے وقت آپ کی عمر سترہ سال تھی اور اس میں کسی کو اختلاف نہیں کہ آپ کا زفاف ہجرت سے دو یا تین سال بعد ہوا پس اظہر من الشمس ہے کہ جنابہ حضرت عائشہؓ زفاف کے وقت انیس یا بیس سال کی تھیں اس سے ثابت ہے کہ حضرت عائشہؓ کا نکاح ان کی بلوغت میں ہوا۔ اب تو اس کی سند صحیح موجود ہے۔

(۱) لأن المقصود بالنکاح التوالد والتناسل. (البنایة شرح الهدایة، کتاب النکاح، فصل

فی بیان المحرمات، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲۸/۵)

تبیین الحقائق، کتاب الاعتقاد، باب الاستیلاء، امدادیہ ملتان ۱۰۲/۳، مکتبہ زکریا دیوبند

۴۰۸/۳۔

والغرض الصحيح من الزواج إنما هو التناسل الذي به تكثر الأمة ويعزز جانبها. (کتاب الفقہ علی المذہب الأربعة، کتاب النکاح، حکم النکاح، دارالکتب العلمیہ بیروت ۸/۴)

(۲) هي (أسماء بنت أبي بكر) أم عبد الله بن الزبير أسلمت بمكة قد يماً قيل: أسلمت بعد سبعة عشر إنساناً وهي أكثر من أختها عائشة بعشر سنين وماتت بعد قتل ابنها بعشرة أيام وقيل بعشرين يوماً بعد ما أنزل ابنها من الخشبة ولها مائة سنة وذلك سنة ثلاث وسبعين بمكة. (الإكمال في أسماء الرجال مع مشكاة المصابيح، الباب الأول، حرف الهمزة، مکتبہ رشیدیہ دہلی ص: ۵۸۷) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

اقول: کیا اچھی سند موجود ہے جس اکمال میں یہ لکھا ہے اسی اکمال میں حضرت عائشہؓ کے حالات میں بھی تو دیکھا ہوتا کہ زفاف کے وقت حضرت عائشہؓ کی عمر نو برس کی تھی اور زفاف ہجرت کے اٹھارہ مہینہ بعد ہوا اور نکاح ان سے تین برس قبل ہجرت ہوا۔ تو نکاح کے وقت چھ یا سات برس کی ہوئیں اور حضور کی خدمت میں نو سال رہیں اور حضور ﷺ کی وفات کے وقت اٹھارہ سال کی تھیں (۱) آھ یہ کیا بات کہ اکمال کے ایک جز کو مانتے ہو اور دوسرے کو نہیں مانتے ہو اب اکمال کو چھوڑ کر کہیں اور جگہ سے ثابت کرو جیسا ہم اکمال سے زیادہ قوی دلیل سے ثابت کرتے ہیں سنو صحیح مسلم میں خود حضرت عائشہؓ اپنا قصہ بیان کرتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ان سے نکاح کیا جب یہ سات برس کی تھیں اور زفاف ہوا جب نو برس کی تھیں اور آپ کی وفات ہوئی جب یہ اٹھارہ سال کی تھیں (۲) اور حدیث صحیح کے مقابل کوئی تاریخ نہیں ہو سکتی مورخین کے پاس محدثین کی سی سند نہیں ہوتی۔

شبہ چہارم: متعلق حدیث عائشہؓ یہ حدیث فعلی ہے ممکن ہے کہ اس میں حضور اقدس ﷺ کی خصوصیت ہو۔ جواب: کوئی خصوصیت احتمال غیر ناشی عن دلیل سے ثابت نہیں ہوتی پھر دلائل عامہ و خاصہ مذکورہ بالا کی خصوصیت کی نفی کرتے ہیں۔

شبہ پنجم: حسب تصریح علماء نکاح عبادت محضہ نہیں ہے چنانچہ رد المحتار میں ہے:

ذکرہ عقب العبادات الأربع أركان الدين: لأنہ بالنسبة إليها كالبيسط إلى المركب، لأنہ عبادة من وجہ معاملۃ من وجہ۔ (۳)

(۱) خطبہا (عائشة رضي الله عنها) النبي صلى الله عليه وسلم وتزوجها بمكة في شوال سنة عشر من النبوة وقبل الهجرة بثلاث سنين وقيل غير ذلك وأعرس بها بالمدينة في شوال سنة اثنتين من الهجرة على رأس ثمانين عشر شهرا ولها تسع سنين وقيل: دخل بها بالمدينة بعد سبعة أشهر من مقدمه وبقيت معه تسع سنين ومات عنها ولها ثمانين عشرة سنة الخ. (إكمال في أسماء الرجال مع مشكاة المصابيح، الباب الأول، وحرف العين فصل في الصحابييات، مكتبة رشيدية دہلی ص: ۶۱۲)

(۲) عن عائشة رضي الله عنها قالت: تزوجها رسول الله صلى الله عليه وسلم وهي بنت ست وبني بها وهي بنت تسع ومات عنها وهي بنت ثمان عشرة. (صحیح مسلم، کتاب النکاح، باب جواز تزويج الأب البكر الخ، النسخة الهندية ۱/ ۵۶، بيت الأفكا الدولية رقم: ۱۴۲۲)

(۳) شامی، کتاب النکاح، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۵۷، کراچی ۳/ ۳۔

مصنف نے کتاب النکاح کو عبادات اربعہ و نماز و روزہ و حج و زکوٰۃ، کے بعد ذکر کیا جو کہ ارکان دین ہیں اسلئے کہ یہ نکاح بہ نسبت ان عبادات اربعہ کے ایسا ہے جیسے بسیط ہوتا ہے بہ نسبت مرکب کے کیونکہ یہ من وجہ عبادت ہے اور من وجہ معاملہ ہے (تو اس میں دو وصف ہوئے اور عبادات اربعہ میں صرف ایک ہی وصف ہے عبادت کا اور ظاہر ہے کہ ایک اور دو میں بسیط اور مرکب کی سی نسبت ہے)

الجواب: عبادات محضہ تو بعض حالات میں وہ امور بھی نہیں رہتے جن کا جزو دین ہونا بلا اختلاف مسلم ہے جیسے روزہ کہ بعض حالات میں اس میں وصف عقوبت کا بھی آجاتا ہے جیسے اصولیین نے صوم کفارہ میں اس کی تصریح کی ہے (۱) مگر باوجود اس کے اس کو کوئی امر دنیوی نہیں کہتا اسی طرح اگر نکاح میں دوسرا وصف معاملہ ہونے کا بھی ہو تو اس سے اس کا امر دنیوی ہونا کیسے ثابت ہو گیا بلکہ غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وصف عقوبت کو بہ نسبت وصف معاملہ کے عبادت سے زیادہ بُعد ہے کیونکہ عقوبت معصیت سے مسبب ہے جو کہ ضد ہے عبادت کی اور معاملہ معصیت سے مسبب نہیں بلکہ اکثر اوقات عبادت سے مسبب ہوتا ہے مثلاً ادائے حقوق واجبہ سے پس جب عبادت کے ساتھ وصف عقوبت ملکر بھی اس عبادت کو امر دنیوی نہ بنا سکا تو عبادت کے ساتھ وصف معاملہ ملکر تو اس عبادت کو امر دنیوی کیسے بنا سکتے ہیں دوسرے ایسے مرکبات میں اعتبار غالب کا ہوتا ہے اور نکاح میں ان ہی علماء کے قول سے جنہوں نے اس میں وصف معاملہ مانا ہے غالب وصف عبادت ہی ہے چنانچہ عطن اول میں جو عبارت رد المحتار کی نقل کی گئی ہے (اور رسائل کی عبارت منقولہ اسی عبارت کا جزو ہے) اس میں تصریح ہے کہ نکاح کو زیادہ قرب ارکان اربعہ ہی سے ہے اور جہاد و اعتقاد و وقف و اضحیہ پر اس کی تقدیم کو اسی پر مبنی کیا ہے اور ظاہر ہے کہ جہاد اور اس کے اخوات میں جہت عبادت کی غالب ہے تو وہ چیز ان سے بھی زیادہ ارکان اربعہ سے مناسبت رکھتی ہو اس میں وصف عبادت کے غالب ہونے میں کیا شبہ ہو سکتا ہے اور قطع نظر اقوال علماء سے اس مناسبت کی تائید حدیث مرفوعہ سے بھی ہوتی ہے۔

(۱) وأما صفتها (الكفارة) فهي عقوبة وجوباً لكونها شرعت أجزية لأفعال فيها معنى الحظر، عبادة أداء لكونها تتأدى بالصوم والإعتاق والصدقة وهي قرب والغالب فيها معنى العبادة إلا كفارة الفطر في رمضان فإن جهة العقوبة فيها غالبية بدليل أنها تسقط بالشبهات كالحدود ولا تجب مع الخطأ بخلاف كفارة اليمين لوجوبها مع الخطأ وكذا كفارة القتل الخطأ الخ. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الظهار، فصل في الكفارة، مكتبة زكريا ديوبند

عن علي أن النبي ﷺ قال: يا علي! ثلاث لا توخرها الصلاة إذا أنت والجنابة إذا حضرت والأيم إذا وجدت لها كفواً. رواه الترمذي (مشكوة) (۱)

اس میں نکاح کو وجوب تعیل میں نماز کا قرین قرار دیا جس سے اس مناسبت کی صریح تقویت ہوتی ہے۔

وذكر سره في العطن الأول ويتأيد أيضاً كون وصف العبادة فيه غالباً على وصف المعاملة بأن المعاملات التي يتوقف انعقادها على تراضي الجانبين يتوقف فسخها أيضاً على تراضيهما والعبادات المحضة يتفرد العامل بفسخها وكذلك النكاح يستقل الزوج بإبطاله فكان مشابهته بالعبادات أقوى وبالمعاملات أضعف.

عطن خامس ملقب بحق وطن: اس میں اس قانون کے مطالبہ نسخ کے متعلق ایک استطرادی اور مختصر کلام ہے اور اسی لئے اس کا عنوان گو تعلیباً عطن رکھ دیا گیا لیکن اصل لقب حق وطن ہے کیونکہ اس کا تعلق خاص اپنے ملک و وطن کے مصالح سے ہے خطبہ میں بزرعنوان اطلاع اس مادہ میں سیاسی پہلو پر کلام کرنے سے اپنا علمی و عملی عذر ظاہر کر چکا ہوں اور وہاں ہی یہ احتمال بھی ذکر کیا ہے کہ شاید غیر سیاسی طور پر کسی موقع پر اس کا ذکر استطراداً آ جاوے سو وہ موقع یہی ہے جس میں بجائے سیاسی کلام کے اپنے بھائیوں کے لئے ایک مفید مشورہ معروض ہے اور وہ یہ ہے کہ حکومت سے اس قانون کے نسخ کی درخواست دو بناؤں پر ہو سکتی ہے ایک تو اس بناء پر کہ یہ قانون خلاف معاہدہ عدم مداخلت فی المذاہب ہے سواگر اس بناء کو اختیار کیا جاوے تو اس کی بھی ضرورت ہے کہ اُس معاہدہ میں جو لفظ مذہب یا اُس کا مرادف آیا ہے اُس کے مفہوم کی تحقیق کی جاوے جس میں استقراء سے کئی احتمال ہیں:

(۱) ایک یہ کہ مراد اس سے وہ امور ہیں جن کو احقر نے عطن اول میں امر دینی کہا ہے جس میں نکاح بھی داخل ہے۔

(۲) دوسرا احتمال یہ ہے کہ اس سے بھی عام معنی مراد ہوں یعنی وہ جمیع امور جن کا شریعت نے قانون بتلادیا ہے اس میں تمام دیانات و معاملات آ گئے۔

(۱) مشکاة المصابیح، کتاب الصلاة، باب تعجیل الصلاة، مکتبہ رشیدیہ دہلی ۱/۶۱۔

سنن الترمذی، أبواب الصلاة، باب ماجاء فی الوقت الأول من الفضل، النسخة الهندیة ۱/۴۳،

(۳) تیسرا احتمال یہ ہے کہ مراد وہ امور ہیں جن کو عام خیالات سے دین کا کام سمجھا جاتا ہے خواہ دین میں اُس کی کچھ اصل ہو یا نہ ہو اس میں جس طرح امور دین یعنی نماز و اذان و روزہ و حج و زکوٰۃ و نکاح وغیرہ داخل ہیں اسی طرح رسوم محرم و شب برات اور اعراس قبور بھی داخل ہیں۔

(۴) چوتھا احتمال یہ ہے کہ اس سے مراد مجموعہ معنی ثالث مع شفعہ و میراث و وقف و قربانی و امثالہا ہوں اور احتمالات عقلیہ گوار بھی ہو سکتے ہیں مگر تتبع سے وہی احتمالات لکھے گئے جن کا تذکرہ زبانوں پر آتا ہے اور ممکن ہے کہ ان کے علاوہ کوئی پانچواں مفہوم ہو اور ہر حالت میں جب لفظ مذہب کا مفہوم متعین ہو جائے گا تو آسانی سے معاہدہ کے خلاف ہونے یا نہ ہونے کا فیصلہ بھی ہو جائے گا اور بہت سے اختلافات رفع ہو جائیں گے اور بہت سے سوالات حل ہو جائیں گے چنانچہ بعض سوالات دائرہ علی الاسنہ مع جوابات نمونہ کے طور پر ذکر کئے جاتے ہیں۔

سوال اول: اگر نکاح کا یہ قانون مداخلت فی الدین ہے تو بیع و شراء و حفظ صحت کے قوانین بھی مداخلت فی الدین ہیں حالانکہ ان کے متعلق کوئی مطالبہ نہیں کیا جاتا۔

جواب: مذہب کے معانی مذکورہ میں سے جس معنی کے اعتبار سے دونوں میں فرق نہ ہو اس پر تو یہ جواب ہے کہ عدم التفات کے وقت سکوت کر لینے سے التفات کے وقت بھی سکوت کر لینا لازم نہیں اور جس معنی کے اعتبار سے دونوں میں فرق ہو تو جواب ظاہر ہے اور اسی جواب مبنی علی الفرق کو میں نے اپنی ایک تقریر میں ذکر کیا ہے۔

وہوہذا: بڑا شبہ ان لوگوں کا یہ ہے کہ شرعی جائز کو قانوناً ممنوع کرنا مداخلت ہونا چاہئے حالانکہ اس کو کوئی مداخلت نہیں کہتا اس کے دو جواب ہیں ایک الزامی ایک تحقیقی، الزامی تو یہ کہ گواہی بھی واجب نہیں جائز ہے (۱)

(۱) قال الله تعالى: 'والأنعام خلقها لكم فيها دفاء ومنافع ومنها تأكلون'. (النحل: ۵)
عن جابر رضي الله عنه يقول: نحر رسول الله صلى الله عليه وسلم عن نساؤه بقرة في حجنه.
(صحيح مسلم، كتاب الحج، باب جواز الاشتراك في الهدى الخ، النسخة الهندية ۱/ ۴۲۴، بيت الأفكار الدولية رقم: ۱۳۱۹)

صحيح البخاري، كتاب الأضاحي، بالأضحية للمسافر والنساء، النسخة الهندية ۲/ ۸۳۲،

تو کیا کوئی مسلمان گوارا کر سکتا ہے کہ یہ قانوناً جرم ہو جاوے اور تحقیقی جواب یہ ہے کہ جائز کے دودر جے ہیں ایک محض مباح جس میں کوئی حیثیت دین اور طاعت کی نہیں جیسے معالجہ امراض کا اور اس کا ترک اور دوسرا درجہ جس میں کوئی حیثیت دین اور طاعت کی بھی ہے (۱) اور معیار اس کا یہ ہے کہ اس کی فضیلت اور ترغیب شریعت میں آئی ہو جیسے نکاح کہ اس کی تاکید وارد ہے (۲) اور اس کے ترک بلا عذر پر وعید بھی (۳) یہ صاف دلیل ہے اس کے دین ہونے کی۔ اسی لئے فقہاء نے جو نکاح کے اقسام اور ان کے احکام لکھے ہیں ان میں کوئی درجہ مباح کا نہیں (۴) ہاں عارض کے سبب مکروہ تو ہو جاتا ہے مگر فی نفسہ طاعت ہی ہے۔

(۱) الجواز عند الفقهاء يطلق على ما ليس بلازم..... كما يستعملون الجواز فيما قابل الحرام فيكون لرفع الحرج فيشمل الواجب والمستحب المباح والمكروه. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۶/۲۲۶-۲۲۷)

(۲) عن أبي أيوب رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أربع من سنن المرسلين، الحياء والتعطر والسواك والنكاح. (سنن الترمذي، أبواب النكاح، النسخة الهندية ۱/۲۰۶، دار السلام رقم: ۳۹۱)

عن أنس بن مالك قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من تزوج فقد استكمل نصف الإيمان فليثق الله في النصف الباقي. (المعجم الأوسط للطبراني، دار الكتب العلمية بيروت ۵/۳۷۲، رقم: ۷۶۴۷)

(۳) عن عائشة قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: النكاح من سنتي فمن لم يعمل بسنتي فليس مني وتزوجوا فإني مكاثر بكم الأمم ومن كان ذا طول فلينكح ومن لم يجد فعليه بالصيام فإن الصوم له وجاء. (سنن ابن ماجه، أبواب النكاح، باب ما جاء في فضل النكح، ص: ۱۳۳، دار السلام رقم: ۱۸۴۶)

عن أنس بن مالك رضي الله عنه يقول: جاء ثلاثة رهط إلى بيوت أزواج النبي صلى الله عليه وسلم..... وأنزَّوج النساء فمن رغب عن سنتي فليس مني. (صحيح البخاري، كتاب النكاح، باب الترغيب في النكاح، النسخة الهندية ۲/۷۵۷-۷۵۸، رقم: ۴۸۷۲، ف: ۵۰۶۳)

(۴) اس کے متعلق تفصیل سوال ۲۴۱ کے ذیل میں ملاحظہ فرمائیں۔

اور فقہاء نے اس کو اس درجہ کی طاعت فرمایا ہے کہ اسکو ”اشتغال بالتعلم والتعليم والتخلي للنوافل“ سے افضل کہا ہے کذا في الشامي (۱) پس نکاح کا کوئی نیا قانون بنانا مداخلت في الدين ہے اور معالجہ کا قانون بنانا مداخلت في الدين نہیں ہے۔

سوال دوم: مطلق نکاح دین ہے بقید صغر سن تو دین نہیں۔

جواب: معانی مذکورہ میں سے جس معنی کر یہ دین ہے اس میں کوئی قید نہیں لہذا ہر عمر میں دین ہے۔ یہ تو اس جواب کی قانونی حقیقت ہے اور شرعی حقیقت اس جواب کی کسی قدر مہارت علم دین پر موقوف ہے وہ یہ کہ شرعی فقہی قاعدہ ہے کہ جو عمل اطلاق کے درجہ میں جس شان کے ساتھ موصوف ہوتا ہے وہ جس قید جائز کے ساتھ بھی صادر ہوگا اسی شان کے ساتھ موصوف رہے گا مثلاً نماز ظہر کی فرض ہے اور خاص اس کی یہ قید کہ دو ہی بجے کے وقت ہو فرض نہیں لیکن اگر دو ہی بجے پڑھی گئی تو اس کو بھی فرض کہیں گے اگر کوئی ایسا قانون بنایا جاوے کہ دو بجے پڑھنا جائز نہیں تو وہ مداخلت في الدين یقیناً ہے اسی طرح جب مطلق نکاح دین ہے تو اگر صغر سن کی حالت سے پایا جاوے اس فرد کو بھی دین ہی کہیں گے تو اس کی ممانعت کا قانون بنانا مداخلت في الدين ہوگی اور اسی طرح قربانی میں کہیں گے کہ قربانی عبادت ہے اگر بقید بقرہ ہو تب بھی عبادت ہے تو اس کی ممانعت مداخلت في الدين ہوگی خوب سمجھ لیا جاوے۔

سوال سوم: قانونی بلوغ کے قبل کسی خاص عمر میں فرض و واجب نہیں۔

جواب: بعض حالات میں فرض و واجب بھی ہو جاتا ہے مثلاً صحت بدنہ و قوت مزاجیہ کے سبب تقاضا شدید ہو اس حالت میں فرض و واجب ہو جاتا ہے دوسرے جس معنی کر یہ دین ہے اس میں فرض غیر فرض میں کوئی فرق نہیں جیسا فرض نماز اور نفل نماز سے روکنا برابر ہے اور اس دوسرے جواب کا مرجع وہی ہے جو سوال دوم کے جواب میں مذکور ہوا۔

یہ سب کلام اس وقت تھا جب بناء درخواست نسخ کی معاہدہ عدم مداخلت في المذہب ہو اور ایک دوسری بناء درخواست نسخ کی اور ہے اور یہ دوسری بناء اسلم ہے بالخصوص جو لوگ سیاسیات میں علما و عملا قاصر ہیں

(۱) قالوا إن الاشتغال به أفضل من التخلي لنوافل العبادات أي الاشتغال به وما يشتمل عليه من القيام بمصالحه وإعفاف النفس عن الحرام وتربية الولد ونحو ذلك. (شامي، کتاب النکاح، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۷/۴، کراچی ۳/۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

ان کے لئے تو بالعمین اسی بناء کے اختیار کرنے کا مشورہ دیتا ہوں یعنی اگر کریں اور تحریک کے عام کرنے کے لئے کہ ہی لینا اصلح ہے اور وہ یہ ہے کہ حکومت سے یہ درخواست کی جاوے کہ اگر اس قانون کو خلاف معاہدہ ہونے کی بناء پر آپ منسوخ نہیں کرتے تو ترحم و راحت رسانی ہی کی بناء پر منسوخ کر دیجئے۔ کیا رعایا کے صرف وہی حقوق ہیں جن کی فہرست منضبط کر دی جاوے کیا ان کا یہ حق نہیں ہے کہ ان کو تکلیف و پریشانی سے بچایا جاوے۔ کیا وقتاً فوقتاً حکومت کی طرف سے مصالح کی رعایتیں ہوتی نہیں رہتیں اور اس قانون سے جو فکشتیں اور زحمتیں ہوں گی کیا وہ متیقن و متین نہیں پھر ان دونوں مقدموں کے بعد ترتیب نتیجہ یعنی نسخ قانون میں کا ہے کا انتظار ہے؟

یہ تو خطاب تھا حکام سے مگر اسی پر اکتفا نہ کریں بلکہ حق تعالیٰ سے بھی التجا و دعاء کرتے رہیں کہ ہمارے گناہوں کو معاف فرما کہ یہی گناہ اصل ہے نزول وواہی کی اور حکام کے قلوب کو قلت رعایت سے صاف فرما جو فرع ہے عفو منا ہی کی واللہ الموفق تمت الرسالة لنصف رجب ۱۳۴۸ھ

(النور، ص: ۱۹ تا ۱۸ بابت ماہ شعبان ۱۳۴۸ھ)

آیت ”وَابْتَغُوا لِيَتَامَى“ سے صغیر کے نکاح کے عدم جواز پر استدلال کا حکم

سوال (۱۱۵): قدیم ۲/۲۶۰ - زید آیت وَابْتَغُوا لِيَتَامَى حَتَّى إِذَا بَلَغُوا النِّكَاحَ (۱) سے استدلال کرتا ہے کہ نکاح قبل بلوغ صغیر و صغیرہ کا جائز ہی نہیں ولی کی اجازت سے ہو یا نہ ہو؛ کیونکہ ”بَلَغُوا النِّكَاحَ“ سے وقت بلوغ مراد ہے، تفسیر بیضاوی میں ہے:

حَتَّى إِذَا بَلَغُوا حَدَّ الْبُلُوغِ بَانَ يَحْتَلِمُ وَبُلُوغُ النِّكَاحِ كُنَايَةٌ عَنِ الْبُلُوغِ لِأَنَّهُ يَصْلَحُ لِلنِّكَاحِ عِنْدَهُ. (۲)

اور حاشیہ بیضاوی میں ہے:

لأن المقصود من النكاح التوالد ولا توالد إلا عند البلوغ.

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ شریعت میں نکاح کا کوئی وقت معین ہے کہ اس وقت انسان کو اس کی صلاحیت ہوتی ہے اور نکاح قبل البلوغ قبل از وقت و صلاحیت ہے اور قبل از وقت کوئی چیز صحیح نہیں ہوتی جیسے نماز قبل از وقت

(۱) سورة النساء، رقم الآية: ۶۔

(۲) التفسير البيضاوي، سورة النساء تحت رقم الآية: ۶، مكتبة سعد ديو بند ۴۴/۲۔

اب مطلوب یہ ہے کہ اس آیت میں نکاح سے کیا مراد ہے عقد یا وطی اور اس آیت سے یہ مسئلہ مستنبط ہو سکتا ہے اس کا قائل ایک غیر مقلد شخص ہے جو جمہور کے خلاف کہہ رہا ہے اس کے جواب کی ضرورت ہے پس اس کو استدلال کے جواب میں کیا کہنا چاہئے مختصر و خلاصہ تحریر فرمائیے کہ اپنے کو بھی تسکین ہو دوسرے کو بھی فائدہ ہو۔

الجواب : قولہ لأنه یصلح عنده اقوال صلاحیت سے مراد صلاحیت تامہ ہے قولہ المقصود من النکاح الخ اقوال صلاحیت تامہ سے یہی صلاحیت تو الٰہ مراد ہے قولہ اس عبارت سے اقوال اول تو عبارت کے معنی معلوم ہو گئے دوسرے بیضاوی کی تقلید کب درست ہوگی قولہ اور قبل از وقت اقوال وقت سے مراد وقت جواز ہے یا وقت وجوب اگر اول ہے تو مسلم مگر مذکور کا وقت جواز ہونا ثابت نہیں اور اگر وقت وجوب مراد ہے تو خود یہ مقدمہ غیر مسلم چنانچہ وضو قبل از وقت درست ہے۔ قولہ عقد یا وطی اقوال دونوں صحیح ہو سکتے ہیں قولہ ہو سکتا اقوال نہیں قولہ خلاصہ تحریر فرمایا جاوے اقوال استدلال مذکور کا جواب تو ہو گیا جس کے بعد اس کا دعویٰ بلا دلیل رہ گیا اب اس سے دوبارہ دلیل کا مطالبہ کافی ہے اور جب تک وہ دلیل نہ لاوے اس کا دعویٰ غیر سموع اور قول جمہور کا غیر مقدوح ہے اب تبرعاً نفس مسئلہ پر دلیل پیش کی جاتی ہے کہ خود جناب رسول اللہ ﷺ نے جس وقت حضرت عائشہؓ سے نکاح کیا ہے وہ اس وقت نابالغ تھیں چنانچہ احادیث صحیحہ میں مصرح ہے۔ (۱)

۱۸/ رمضان المبارک ۱۳۲۹ھ (تمہ اولیٰ، ص: ۲۶۰)

(۱) عن عائشة رضي الله عنها قالت: تزوجها رسول الله صلى الله عليه وسلم وهي بنت ست وبنی بها وهي بنت تسع ومات عنها وهي بنت ثمان عشرة. (صحيح مسلم، كتاب النکاح، باب جواز تزويج الأب البكر، النسخة الهندية ۱/ ۵۶، بيت الأفكار الدولية رقم: ۱۴۲۲) صحيح البخاري، كتاب النکاح، باب من بنى بامرأة وهي بنت تسع سنين، النسخة الهندية ۷۷۵/۲، رقم: ۴۹۶۴، ف: ۵۱۵۸۔

عن عائشة رضي الله عنها، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم تزوجها وهي بنت ست وبنی بها وهي بنت تسع. (سنن النسائي، كتاب النکاح، إنکاح الرجل الصغيره، النسخة الهندية ۶۳/۲، دار السلام رقم: ۳۲۵۷) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

خنثی کا حکم

سوال (۱۱۶): قدیم ۲/۲۶۱ - میرا ایک بھائی ہے اس میں چند علامات پیدا ہو گئی ہیں جن کے سبب سے اس کے مرد اور عورت ہونے کا پہچانا مشکل ہو گیا ہے۔

(۱) پہلی علامت یہ ہے کہ ذکر نہیں ہے اور ذکر کی جگہ میں چھنگلیا انگلی کے سر کے برابر ایک ٹکڑا گوشت کا ہے وہ گوشت عورتوں کے شرمگاہ کی طرح بھی نہیں ہے اور اس سے پیشاب نکلتا ہے۔

(۲) دوسری علامت یہ ہے کہ خصیتیں بھی نہیں ہیں۔

(۳) تیسری علامت یہ ہے کہ ہر مہینے میں عورتوں کے مانند حیض آتا ہے۔

(۴) چوتھی علامت یہ ہے کہ دو پستان بھی عورتوں کے پستان کے مانند ابھر آئے ہیں۔

(۵) پانچویں شہوت بھی ہے کہ اگر مرد کیساتھ لیٹے تو اس کی طرف خیال جاتا ہے اور اگر عورت کے پاس لیٹے تو عورت کی طرف بھی خیال جاتا ہے۔

(۶) یہ کہ کبھی منی نہیں نکلتی ہے گویا کہ بند ہے۔

آپ مہربانی فرما کر اس مسئلہ کا جواب دیجئے کہ وہ شخص حکم عورت میں یا حکم مرد میں اور نماز روزہ پڑھتے وقت کیسا پڑھنے کا حکم ہوگا؟

الجواب: چونکہ سوال سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ شخص بالغ ہو گیا ہے اس لئے بول کے احتمالات کو تو علامت نہ بنایا جاوے گا۔

كما في العالمگیریة: بعد ذكر هذه الاحتمالات. قالوا: وإنما يتحقق هذا الإشكال قبل البلوغ فاما بعد البلوغ والإدراك يزول الإشكال، فإن بلغ وجامع بذكره فهو رجل وكذا إذا لم يجمع بذكره؛ ولكن خرجت لحيته فهو رجل كذا في الذخيرة: وكذا إذا احتلم كما يحتلم الرجل أو كان له ثدي مستور و لو ظهر له ثدي كثندي المرأة أو نزل له لبن في ثدييه أو حاض أو حبل أو امكن الوصول إليه من الفرج فهو امرأة وإن لم تظهر إحدى هذه العلامات فهو خنثى مشكل وكذا إذا تعارضت هذه المعالم كذا في الهداية، وأما خروج المنى فلا اعتبار له لأنه قد يخرج من المرأة كما يخرج من الرجل كذا في الجوهرة النيرة قال وليس الخنثى يكون مشكلا بعد الإدراك على حال من الحالات

لأنه اما ان يحبل أو يحيض أو يخرج له لحية أو يكون له ثديان كثندي المرأة وبهذا يتبين حاله وإن لم يكن له شيء من ذلك فهو رجل لأن عدم نبات الثديين كما يكون للنساء دليل شرعي على انه رجل كذا في المبسوط لشمس الائمه السرخسي جلد ٤: ص ٢٨٥ (١)

اس روایت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ ذکر سے جماع کرنا اور ڈاڑھی نکلنا اور مردوں کی طرح احتلام ہونا اور پستان کا نہا بھرنا علامات ذکورت کی ہیں اور پستان اُبھر آنا یا پستان میں دودھ اتر آنا یا حیض آنا یا مرد کا اس سے فرج میں صحبت کر سکرنا علامات انوثت کی ہیں اور سوال سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کو حیض آتا ہے اور پستان بھی اُبھر آئی ہیں اور یہ علامتیں عورت ہونے کی ہیں اب دیکھنا چاہئے کہ ذکورت کی مذکورہ علامات میں سے بھی اس میں کوئی علامت ہے یا نہیں اگر ہے تو یہ خنثی مشکل ہے ورنہ عورت (۲) ہے، عورت کے احکام مشہور ہیں اور خنثی کے احکام بھی کتب میں مذکور ہیں اگر پھر بھی ضرورت استفسار کی ہو پوچھ لیا جاوے۔

۱۶/ربیع الاول ۱۳۴۲ھ (تمتہ خامس، ص: ۲۵۳)

(۱) الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الخنثی، الفصل الأول، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۶/۴۳۸،
جدید ۶/۴۳۳۔

ہدایۃ، کتاب الخنثی، مکتبہ اشرفیۃ دیوبند ۴/۷۰۱۔

الجوہرۃ النیرۃ، کتاب الخنثی، دارالکتاب دیوبند ۲/۴۸۔

(۲) وإنما لا یبقی الإشکال فیہ بعد البلوغ فلا بد أن یزول الإشکال بظہور علامۃ فیہ فإنہ إذا جامع بذکرہ أو خرجت له لحیۃ أو احتلم كما یحتلم الرجال فهو رجل وإن کان له ثدیان مثل ثدی المرأة أو رأى حیضاً كما ترى النساء أو کان یجامع المرأة أو ظهر به حبل أو نزل فی ثدیہ لبن فهو امرأة لأن هذه علامات الفصل للبلوغ. (المبسوط للسرخسی، کتاب الخنثی، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۳۰/۱۰۴-۱۰۵)

فیذا بلغ الخنثی بالسن فإن ظهرت بعض علامات الرجال من نبات لحیۃ أو قدرۃ علی الجماع أو احتلام كالرجل أو کان له ثدی مستو فرجل أو فحکمہ حکم الرجل فإن ظهر بعض علامات النساء من حیض و حبل وانکسار ثدی ونزول فیہ و تمکین من الوطء فامرأة أي فحکمہ حکم النساء، وإن لم یظهر شيء من علامات الذکورة ولا من علامات الأنوثة أو تعارضت هذه المعالم مثل ما إذا حاض وخرجت له لحیۃ أو يأتي ویؤتی فمشکل أي فهو خنثی مشکل لعدم المرجح. (مجمع الأنهر، کتاب الخنثی، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۴/۶۸) ←

بیوہ عورتوں کو نکاح ثانی سے روکنے کا حکم

سوال (۱۱۱۷): قدیم ۲/۲۶۲ - بیوہ عورتوں کو نکاح ثانی سے روکنا؟

الجواب: فَلَمَّا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: فَلَا تَعْضُلُوهُنَّ أَنْ يَنْكِحْنَ أَزْوَاجَهُنَّ إِذَا تَرَاضُوا بَيْنَهُمْ بِالْمَعْرُوفِ ذَلِكَ يُوعَظُ بِهِ مَنْ كَانَ مِنْكُمْ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَمَ آزَكَىٰ لَكُمْ وَأَطْهَرُ. الآية (۱)

وقال الله تعالى: وَأَنْكِحُوا الْأَيَامَىٰ مِنْكُمْ. الآية (۲)

وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: يا علي لا تؤخر ثلاثاً وعدّ منها الأيم إذا

وجدت لها كفوا الحديث (۳)

اور اگر اس کو عار و عیب و تنگ سمجھتا ہے تو خوف کفر ہے۔

لقوله تعالى: فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا

في انفسهم حرجا مما قضيت ويسلموا تسليما الآية (۴) ولقوله عليه السلام: لا يؤمن

أحدكم حتى يكون هو أو تبعاً لم جئت به. الحديث (۵)

(امداد، ص: ۱۲۶، ج: ۲)

← تبیین الحقائق، کتاب الخنثی، مکتبہ زکریا دیوبند ۷/۴۴، امدادیہ ملتان ۶/۲۱۵ -

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) سورة البقرة، رقم الآية: ۲۳۲ -

(۲) سورة النور، رقم الآية: ۳۲ -

(۳) عن علي بن أبي طالبؓ، أن النبي صلى الله عليه وسلم قال له: يا علي ثلاث

لا تؤخرها. الصلاة: إذا انت. والجنابة: إذا حضرت. والأيم: إذا وجدت لها كفوا.

(سنن الترمذي، أبواب الصلاة، باب ما جاء في الوقت الأول من الفضل، النسخة الهندية ۱/۴۳،

دار السلام رقم: ۱۷۱)

(۴) سورة النساء، رقم الآية: ۶۵ -

(۵) عن عبد الله بن عمرؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا يؤمن أحدكم

حتى يكون هو أو تبعاً لما جئت به. (مشكاة المصابيح، كتاب الإيمان، باب الاعتصام بالكتاب

والسنة، الفصل الثاني، النسخة الهندية ۱/۳۰) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

کئی بیویوں میں ہر ایک کے گھر شب باشی کرے یا ایک کے گھر میں سب کو بلائے

سوال (۱۱۱۸): قدیم ۲/۲۶۲- ایک مرد مشائخ کے پاس تین یا چار عورتیں ہیں وہ فقط اپنی ایک عورت کے گھر میں سکونت پذیر ہے اور وہیں کھاتا پیتا سوتا ہے پھر وہ اسی گھر میں ہر نوبت والی عورت کے ساتھ بلا رضا مندی اس کے بلوا کر شب گزاری کرتا ہے۔ عورتیں اپنی سوکن کے گھر میں جانا پسند نہیں کرتیں بلکہ موت کو اس پر ترجیح دیتی ہیں اور وہ مرد کہتا ہے کہ میرے اوپر صرف یہ لازم ہے کہ شب گزاری میں مساوات کروں باقی ہر نوبت والی کے گھر اس کے دن (یعنی باری) میں جانا اور اس کے گھر میں شب گزار ہونا واجب نہیں اور وہ یہ بھی کہتا ہے کہ گو حضور ﷺ برابر ہر نوبت والی کے گھر میں جایا کرتے تھے اور کسی بیوی کو آپ سوکن کے گھر میں نہیں بلاتے تھے لیکن اُن کا یہ عمل اختیاری تھا آپ کے فعل سے اُمت مرحومہ پر ایسا کرنا واجب نہیں اور ”بییت عندھا“ اور ”اقام عندھا“ کے معنی اس طرح کرتا ہے کہ اس سے فقط شب گزار ہونا مقصود ہے نہ کہ اس کے گھر میں بیوت اور اقامت کرنا مطلوب و ثابت ہے کیا اس مرد کے لئے ایسا کرنا جائز ہے اور ایسے معنی کرنا اس کا صحیح ہے؟ بینواتو جروا

الجواب: في الدر المختار: ولو مرض هو في بيته دعا كلا في نوبتها الخ. وفي رد المحتار: هذا إذا كان له بيت ليس فيه واحدة منهن وإلا فإن لم يقدر على التحول إلى بيت الأخرى يقيم بعد الصحة عند الأخرى بقدر ما أقام عند الأخرى، ثم يقسم بينهما (قبيل الرضاع) (۱)

وفي العالمگیریة: لا يجوز أن يجمع بين اضرتين أو الضرائر في مسكن واحد الا برضا هن للزوم الوحشة ولو اجتمعت الضرائر في مسكن واحد بالرضا يكره أن يطاق إحداهما بحضرة الأخرى حتى لو طلب وطأها لم تلزمها الإجابة ولا تصير في الامتناع ناشئة ولا خلاف في هذه المسائل. (قبيل الرضاع فيما يتصل بذلك من المسائل) (۲)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، قبیل باب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند

۳۸۶/۴، کراچی ۲۰۷-۲

(۲) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب النکاح، الباب الحادی عشر فی القسم، ومما يتصل بذلك

مسائل، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۳۴۱، جدید ۱/۴۰۷- ←

یہ روایات اس مرد کے قول کے ہر جزو کے بطلان میں صریح ہیں اور اس مرد کا یہ فعل بالکل ناجائز ہے۔ (۱) واللہ اعلم

کتبہ اشرف علی عفی عنہ

۲۷/ رجب ۱۳۵۶ھ (النور، ص: ۷، رمضان ۱۳۵۷ھ)

الصراح في أجرة النكاح

بعد الحمد والصلوة والسلام لله تعالى على رسوله وآله واصحابه الكرام۔
بہت روز سے میرے دل میں خیال تھا کہ اس نکاح خوانی کی اجرت متعارفہ کے متعلق کچھ تحقیق کیا جاوے؛
لیکن اتفاق سے آجکل خاص طور پر اس کا ایک استفتاء آگیا؛ چونکہ اس کا جواب قدرے مفصل لکھا گیا جس سے
وہ ایک چھوٹے رسالہ کے برابر ہو گیا اس لئے بمناسبت مضمون ”الحق الصراح في اجرة الانكاح“
اس کا نام رکھ دینا مناسب معلوم ہوا، وجہ استفتاء کی یہ ہوئی تھی کہ احقر نے ایک جگہ ایک حافظ صاحب کو
نیابت سے منع کر دیا تھا اس لئے منیب کے صاحبزادے نے بغرض اپنے والد ماجد کو کہ ان کا قیام دوسری جگہ ہے
حکم شرعی سے اطلاع دینے کے اس کی تحقیق کی۔ فبارک الله تعالى فيهم۔ العبد محمد اشرف علی عفی عنہ

← البحر الرائق، کتاب النکاح، باب القسم، قبیل کتاب الرضا، مکتبہ زکریا دیوبند
۳۸۵/۳، کوئٹہ ۲۲۱/۳۔

(۱) ولم أر كيفية قسمه في مرضه حيث كان لا يقدر على التحول إلى بيت الأخرى
والظاهر أن المراد أنه إذا صح ذهب عند الأخرى بقدر ما أقام عند الأولى مريضا ولا يخفى
أنه إذا كان الاختيار في مقدار الدور إليه حال صحته ففي مرضه أولى فإذا مكث عند الأولى
مرة أقام عند الثانية بقدرها (إلى قوله) ولا يجمع بين الضرائر إلا بالرضى وبكره وطء
إحدهما بحضرة الأخرى. (النهر الفائق، كتاب النكاح، باب القسم، قبيل كتاب الرضا، مکتبہ
زکریا دیوبند ۲۹۶/۲-۲۹۷)

الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۸۷/۳۳۔

البحر الرائق، کتاب النکاح، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۸۳/۳-۳۸۴، کوئٹہ ۲۲۰/۳۔

لا يجوز أن يجمع بين الضرائر إلا بالرضا، وبكره وطء إحدهما بحضرة الأخرى فلها
أن لاتجيبه إذا طلب. (فتح القدير، كتاب النكاح، باب القسم، قبيل كتاب الرضا، مکتبہ زکریا
دیوبند ۴۱۷/۳، کوئٹہ ۳۰۴/۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

سوال (۱۱۱۹): قدیم ۲/۲۶۴- حضرت اقدس جناب مولانا صاحب مدظلہ العالی

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

حافظ صاحب نے رجسٹر نکاح یہ فرما کر واپس کر دیا ہے کہ مولوی صاحب فرماتے ہیں کہ اول تو یہ آمدنی ناجائز ہے اور اگر طوعاً و کرہاً جائز بھی ہوئی ہے تو اس طرح ناجائز ہو جاتی ہے کہ تم اس میں سے کچھ جزو قاضی صاحب کو دیتے ہو جو مقدمہ رشوت ہے رشوت جبریہ تو جائز ہے بھی مگر یہ رشوت طبعی ہے بلا کسی دباؤ کے محض بغرض انتفاع اس لئے ناجائز ہے۔ جناب والد صاحب یہاں تشریف نہیں رکھتے جو اس کام کو خود انجام دیتے یا کوئی انتظام فرماتے لہذا میری غرض یہ ہے کہ ان کی خدمت میں بذریعہ عریضہ کل احکام متعلقہ جواز و عدم جواز عرض کر دوں تاکہ انتظام میں سہولت ہو ورنہ خدا جانے کیا انتظام ہو اور ناحق بھی مبتلائے گناہ ہونا پڑے پس گزارش ہے کہ جناب ضروری احکام متعلقہ سے مطلع فرما کر سرفراز فرماویں گے اور نیز اس سے بھی مطلع فرمادیں گے کہ آیا بطور تنخواہ دار کے کسی شخص سے یہ کام لیا جاوے تو جائز بھی ہے یا نہیں اطلاعاً یہ بھی گزارش ہے کہ لوگ نکاح خواں کا حق صرف چارہی آنہ خیال کرتے ہیں باقی ایک روپیہ قاضی صاحب کے نام کا ہوتا ہے جس کو عطیہ یا نذرانہ جو کچھ بھی ہو کہنا چاہئے اور اکثر ایسا ہوا بھی ہے کہ قاضی صاحب کے نام کا روپیہ انھوں نے نکاح خواں کو نہیں دیا خود اپنے آپ آکر دے گئے ہیں مکرر یہ ہے کہ اگر حافظ صاحب نے یہ کام نہ کیا تو اور لوگوں سے یہ اُمید نہیں کہ وہ مسائل کی تحقیق کریں گے پس بہت سے نکاح خلاف شرع ہوا کریں گے؟

الجواب: اس کا مجمل جواب تو یہ ہے کہ مولانا محمد اسحاق دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے مسائل اربعین میں ایک ایسے سوال کے جواب میں خزانۃ الروایات سے استدلال کر کے اس کے ناجائز ہونے کا فتویٰ دیا ہے چنانچہ وہ سوال و جواب مع روایات نقل ہوتا ہے۔

مسئلہ: بعد نکاح بقاضی و وکیل و شہداں کہ از طرف عروس می آیند بخوشی خود بدون مطالبہ شان چیزے دادن جائز است یا نہ؟

جواب: دادن این مردماں بدون مطالبہ و جبر از طرف ایشان مباح است و اگر جبر کنند و خواہ مخواہ بکد و اصرار طلب نمایند و بگیرند پس مباح نیست چنانچہ در کتاب خزانۃ الروایات مرقوم است۔ (۱)

(۱) کتاب دستیاب نہ ہو سکی۔

ومماسنہ القضاة في دار الإسلام ظلم صريح وهوان يأخذوا من الأنكحة شيئاً، ثم يجيزون أولياء الزوج والزوجة بالمناكحة فإنهم ما لم يرضوا بشيء من أولياء هما لم يجيزوا بذلك فإنه حرام للقاضي والمناكح انتهى الجواب المذكور قلت فكما ان الإجازة غير متقومة لا يحل العوض عنها كذلك الجاه والعقود الفاسدة التي هي المنشأ في الأكثر لهذا الأخذ كما سيأتي غير متقومة لا يحل العوض عنها.

اور مفصل جواب یہ ہے کہ جو چیز کسی کو دیجاتی ہے اُس کی دو حالتیں ہیں یا تو بعض دیا جاتا ہے یا بلا عوض اور جو بعض دیا جاتا ہے دو حال سے خالی نہیں یا تو ایسی شے کا عوض ہے جو شرعاً مقوم و قابل عوض ہے یا ایسی شے کا عوض ہے جو شرعاً مقوم و قابل عوض نہیں خواہ حقیقتہً جیسا عقود باطلہ میں ہوتا ہے یا حکماً جیسا عقود فاسدہ میں ہوتا ہے اور جو بلا عوض دیا جاتا ہے وہ بھی دو حال سے خالی نہیں یا تو محض طیب خاطر اور آزادی سے دیا جاتا ہے یا تنگی خاطر و کراہت قلب سے دیا جاتا ہے خواہ وہ تنگی اور کراہت زیادہ ہو یا کم ہو یہ کل چار قسمیں ہوں:

قسم اول: جو مقوم شے کے عوض میں حاصل ہو۔

قسم دوم: جو چیز غیر مقوم شے کے عوض میں حاصل ہو۔

قسم سوم: جو بلا عوض بطیب خاطر حاصل ہو۔

قسم چہارم: جو بلا عوض بکراہت حاصل ہو۔

قسم اول بوجہ اجرت یا شمن ہونے کے اور قسم سوم بوجہ ہدیہ و عطیہ ہونے کے حلال ہے۔ (۱)

(۱) اعلم بأن الهبة عقد جائز ثبت جوازه بالكتاب والسنة، أما الكتاب فقوله تعالى: وَإِذَا حَيَّيْتُمْ بِتَحِيَّةٍ فَحَيُّوا بِأَحْسَنَ مِنْهَا أَوْ رُدُّوها. [سورة النساء: ۸۶]

والمراد بالتحية: العطية، وقيل: المراد بالتحية السلام. والأول: أظهر؛ فإن قوله: أَوْ رُدُّوها يتناول ردّها بعينها وإنما يتحقق ذلك في العطية، وقال الله تعالى: فَإِنْ طِبَّنَ لَكُمْ عَنْ شَيْءٍ مِنْهُ نَفْسًا فَكُلُوهُ هَنِيئًا مَرِيئًا. [سورة النساء: ۴]

وإباحة الأكل بطريق الهبة دليل جواز الهبة. والسنة: حديث أبي هريرة رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: الواهب أحق بهبته ما لم يثب منها؛ ولأنه من باب الإحسان واكتساب سبب التودد بين الإخوان و كل ذلك مندوب إليه بعد الإيمان وإليه أشار رسول الله صلى الله عليه وسلم بقوله: تهادوا تحابوا. (المبسوط للسرخسي، كتاب الهبة، دار الكتب

اور قسم دوم بوجہ رشوت یا ربو حقیقی یا حکمی ہونے کے اور قسم چہارم بوجہ ظلم یا جبر فی التبرع ہونے کے حرام ہے (۱) اب دیکھنا چاہئے کہ نکاح خوانی کی آمدنی کون قسم میں داخل ہے تاکہ اُس کا ویسا ہی حکم ہو اگر قسم اول میں داخل کہا جاوے جیسا خود نکاح پڑھنے والے کی نسبت اس کا ظاہراً احتمال ہو سکتا ہے؛ کیونکہ جو خود نکاح پڑھنے نہ جاوے وہاں تو اس کا احتمال ہی نہیں؛ البتہ نکاح خواں کے اعتبار سے ظاہراً اس کا شبہ ہو سکتا ہے کہ یہ نکاح خواں کے اس عمل کی اجرت ہے، مگر غور کرنے کے بعد یہ احتمال صحیح نہیں رہتا کیونکہ صحت اجارہ کے لئے شرعاً چند امور لازم ہیں وہ یہ کہ کام لینے والے کو پورا اختیار ہو جس سے چاہے کام لے اور کام کرنے والے کو پورا اختیار ہو کہ کام کرے یا نہ کرے اور اسی طرح مقدار اجرت ٹھیرانے میں کام لینے والے کو پورا اختیار ہو کہ جس قدر چاہے کم کہہ سکے اور زیادہ پر راضی نہ ہو اور کام کرنے والے کو بھی پورا اختیار چاہے زیادہ مانگے ان امور میں اپنی آزادی و اختیار سے متفع ہونے میں ایک پر دوسرے کی طرف سے کوئی طعن یا ملامت مانع نہ ہو (۲)

(۱) عن عبد الله بن عمرؓ وقال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم الراشي والمرتشي. (سنن الترمذي، أبواب الأحكام، باب ما جاء في الراشي والمرتشي في الحكم، النسخة الهندية ۱/ ۲۴۸، دار السلام رقم: ۱۳۳۷)

عن أبي سلمة بن عبد الرحمن عن أبيه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الراشي والمرتشي في النار. (مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم بيروت ۳/ ۲۴۷، رقم: ۱۰۳۷) المعجم الأوسط للطبراني، دار الكتب العلمية بيروت ۱/ ۵۵۰، رقم: ۲۰۲۶۔
أخذ الرشوة حرام بإجماع الفقهاء. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۰/ ۷۶)
قال الله تعالى: 'أَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا'. [سورة البقرة: ۲۷۵]

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه في حديث طويل: قال: فإن دماءكم وأموالكم وأعراضكم عليكم حرام كحرمة يومكم هذا في شهركم هذا في بلدكم هذا إلى يوم تلقونه، ثم قال: اسمعوا مني تعيشوا، ألا لا تظلموا، ألا لا تظلموا، ألا لا تظلموا إنه لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه الحديث. (المسند للإمام أحمد بن حنبل، بيروت ۵/ ۷۲، رقم: ۲۰۹۷۱)

لأن الجبر على التبرع ليس بمشروع. (هندية، كتاب الشفعة، الباب الأول، مكتبته زكريا ديوبند ۵/ ۱۶۰، جديد ۵/ ۱۸۸)

(۲) يشترط في العاقدين للصحة أن يقع بينهما عن تراض؛ فإذا وقع العقد مشوباً

بإكراه، فإنه يفسد. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۱/ ۲۵۸) ←

اور یہ سب امور مسئلہ مجتہدین میں مفقود ہیں؛ کیونکہ گو کام لینے والے کو اس میں تو آزادی حاصل ہے کہ کسی سے مفت نکاح پڑھو الے؛ لیکن اگر وہ اجرت پر کسی نئے شخص سے نکاح پڑھو الے مثلاً مجمع حاضرین میں سے کیفما اتفاق کسی کو کہدے کہ تم پڑھ دو اور وہ اجرت تم کو دیں گے یا اسی مقرر نکاح خواں سے کہے کہ تم دوسری جگہ اتنا لیتے ہو ہم تو اس سے نصف دیں گے اگر نہیں پڑھتے تو ہم کسی دوسرے کو بلا لیں گے یا اسی طرح اگر کام دینے والا نہ تو خود جاوے اور نہ اپنی طرف سے کسی کے بھیجنے کا اہتمام کرے بلکہ صاف جواب دیدے کہ کچھ ہمارے ذمہ نہیں یا یوں کہے کہ گوا اور جگہ سے ایک روپیہ لیتا ہوں مگر تم سے دس لوں گا چاہے لے چلو چاہے نہ لے چلو تو ضرور ان چار صورتوں میں ایک دوسرے کی طرف سے بھی اور عام سننے دیکھنے والوں کی طرف سے سخت ملامت ہوگی کہ لوصاحب ہمیشہ سے تو اس طرح چلا آ رہا ہے انھوں نے یہی بات نکالی اور سب قائل معقول کر کے اسی رسم قدیم پر اس کو مجبور کریں گے۔

پس جب صحت اجارہ کے شرائط مفقود ہیں تو اجارہ مشروع نہ رہا پھر اجرت کہنے کی گنجائش کہاں رہی پھر غور کرنے سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ نکاح خواں بلانے والے کا اجیر نہیں سمجھا جاتا بلکہ خود اصل قاضی کے خیال میں بھی اور دوسرے عوام کے خیال میں بھی اصل قاضی کا نوکر سمجھا جاتا ہے چنانچہ وہ قاضی اس کو جب چاہے معزول کر دیتا ہے اور اس صورت میں اس کا غیر مشروع ہونا اور زیادہ ظاہر ہے کیونکہ نوکر کسی کا اور اجرت کسی کے ذمہ یہ خود باطل ہے اور شرع میں اس کی کوئی نظیر نہیں اور اگر قسم سوم میں داخل کیا جاوے جیسا خود نکاح نہ پڑھنے والے کی نسبت اس کا ظاہراً احتمال ہو سکتا ہے کیونکہ جو شخص نکاح پڑھانے گیا ہے وہاں تو مفت ملنے کا احتمال ہی نہیں البتہ غیر نکاح خواں کے اعتبار سے ظاہراً علی عکس القسم الاول اس کا شبہ ہو سکتا ہے کہ یہ اس کو عطیہ و ہدیہ کے طور پر دیا گیا ہے جیسا سوال میں اس سے تعرض بھی ہے مگر غور کرنے کے بعد یہ احتمال بھی صحیح نہیں رہتا کیونکہ مشروعیت ہدیہ کے لئے بھی چند امور لازم ہیں وہ یہ کہ نہ تو دینے والا اس کو لینے والے کا اور نہ خود لینے والا اس کو اپنا حق سمجھے اور دینا بھی ضروری نہ سمجھا جاوے

← أما كون العاقد طائعا مختارا عامدا فليس بشرط لانعقاد هذا العقد ولا لنفاذ عندنا لكنه من شرائط الصحة. (الفتاوى الهندية، كتاب الإجارة، الباب الأول، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۴/ ۴۱۰، جديد ۴/ ۴۴۰)

بدائع الصنائع، كتاب الإجارة، شروط انعقاد الإجارة ثلاثة، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۱۹،

کراچی ۴/ ۱۷۶ -

اور اسی طرح مقدار ہدیہ میں دینے والے کو اختیار ہو کہ خواہ کم دے یا زیادہ دے غرض یہ کہ نہ دینے میں بھی ملامت نہ ہو اور کم دینے پر بھی ملامت نہ ہو (۱) اور مسئلہ مجبوث عنہا میں یہ امور بھی مفقود ہیں کیونکہ گوبعضے لوگوں کو اس میں آزادی حاصل ہے کہ بالکل نہ دیں چنانچہ جو لوگ اس سے پورے واقف ہیں کہ ان کا کوئی حق نہیں وہ بالکل نہیں دیتے اور ان پر ملامت بھی نہیں کی جاتی لیکن عوام میں سے جو لوگ دیتے ہیں وہ بیشک یہی سمجھ کر دیتے ہیں کہ ان کا حق ہے خواہ بوجہ قدامت کے کہ ان کے بڑوں سے یہ بات چلی آرہی ہے خواہ اس خیال سے کہ ان کو اس کام پر سرکار نے مقرر کر دیا ہے، خواہ بوجہ زمین داری کے کہ ہم ان کی رعایا ہیں جیسا کہ مختلف مقامات پر مختلف عادات و خیالات ہیں غرض دینے والے بھی حق سمجھتے ہیں اور لینے والے بھی بعضے ویسے بھی حق سمجھتے ہیں؛ چنانچہ بعض ان میں قرض خواہوں کی طرح مانگ مانگ بھیجتے ہیں اور بعضے تدبیرات و تقریرات سے اس کی کوشش کرتے ہیں کہ عوام میں یہ خیالات جاگزیں رہیں کہ یہ ان کا حق ہے حتیٰ کہ اگر دوسرا ان ہی طرح اس کام کو کرنا شروع کر دے تو اس سے آزدہ اور اس کے درپے ہوتے ہیں کہ یہ ہمارے حق میں خلل ڈالتا ہے۔

اسی طرح اگر کوئی بجائے روپیہ کے آنہ دو آنہ دینا چاہے تو خود لینے والا بھی اور دوسرے لوگ بھی اس کو طریقہ مقررہ کے خلاف سمجھ کر موجب ملامت قرار دیں گے جب مشروعیت ہدیہ کے شرائط مفقود ہوئے پھر ہدیہ کہنے کی گنجائش کہاں رہی۔ جب اس آمدنی کا قسم اول و سوم میں داخل نہ ہونا ثابت ہو گیا پس لامحالہ قسم دوم یا چہارم میں داخل ہوگی جس کی وجہ قسمیں منصفین کی تقریر نفی سے خود ظاہر ہو چکی ہے اور تنبیہ مکرر کے لئے اس کا خلاصہ پھر عرض کئے دیتا ہوں کہ بدون نکاح پڑھے دینا جیسا اکثر منیب کو ملتا ہے یا تو ان کے جاہ و قدامت و زمینداری کے عوض میں ہے اور یہ سب امور غیر مقوم ہیں تب تو یہ دینا رشوت ہوگا اور یا باندی رسم کے سبب حق سمجھنے کی وجہ سے ہے تو یہ جبر فی التبرع ہوگا اور نکاح پڑھوا کر دینا جیسا اکثر نائب کو اور کہیں منیب کو ملتا ہے یہ اجارہ فاسدہ پر مبنی ہے اور خصوصاً جبکہ نائب نوکر قاضی کا سمجھا جاوے تو یہ آمدنی اجارہ غیر مشروع کی حکما ربوا ہوگی۔ جب اس کا قسم دوم یا چہارم میں داخل ہونا ثابت ہو گیا تو ان دونوں قسموں کا جو حکم تھا یعنی عدم جواز وہ بھی ثابت ہو گیا اور یہ تقریر تو اس عمل کی نفس حقیقت کے اعتبار سے تھی اور اگر اس کیساتھ ایک امر خارجی کو بھی ملاحظہ فرمایا جاوے جو کہ وقوع میں اس کا مقتدرن ہے وہ یہ کہ اکثر جگہ عادت ہے کہ نکاح خوانی کے لئے بلانے والا تو دولہن والا ہوتا ہے اور نکاح خوانی دلواتے ہیں دو لہا والے سے اور وہ بوجہ پابندی رسم کے خواہ مخواہ دیتا ہے

(۱) أن الهبة من المکره لا تصح لأن شرط صحة الهبة تمام الرضا والإکراه یعدم

الرضا. (المبسوط للسرخسی، کتاب الهبة، دار الکتب العلمیة بیروت ۵۲/۱۲)

جو کہ شرعاً محض ناجائز ہے کہ بلا وجہ شرعی کسی سے کوئی رقم اس کو ضروری و لازم قرار دیکر وصول کی جاوے تو اس عارض کی وجہ سے اس کا عدم جواز اور زیادہ مؤکد ہو جاوے گا غرض باعتبار نفس عمل کے بھی اور باعتبار اس عارض کے بھی یہ رقم ناجائز ٹھہری اور یہ تمام کلام خود لینے والے کے اعتبار سے ہے اور دوسرے کو دینا جیسا نائب کے ذمہ سمجھا جاتا ہے کہ وہ ایک بڑا حصہ اس رقم کا اپنے منیب کو دے سو یہ دینا محض اس بناء پر ہوتا ہے کہ اس نے مجھ کو اس کام کیلئے اجازت دی ہے اور ظاہر ہے کہ یہ اجازت دینا شریعت میں امر غیر متقوم ہے اور غیر متقوم کے عوض میں دینا رشوت ہے اور رشوت بلا ضرورت دفع ظلم دینا حرام ہے پس اس دینے والے کو ایک گناہ رشوت دینے کا اور زائد ہوا (۱) غرض جو صورتیں اس کی متعارف ہیں اس میں کسی کو نہ لینا جائز ہے اور نہ دینا جائز ہے اور اس میں نائب و منیب اور شادی والے سب آگئے جیسا بوجہ اکل و البسط اس کی تفصیل گزر چکی اب ان متعارف صورتوں کے علاوہ دو صورتیں اور رہ گئی جن میں ظاہراً جواز کا احتمال معلوم ہوتا ہے ایک یہ کہ بطور اجارہ کے قاضی کسی کو نوکر رکھ کر اس کی تنخواہ مقرر کر دیں اور اس سے کام لیں جس سے سوال میں بھی تعارض ہے۔

دوسرے یہ کہ بطور شرکت تقبل کے قاضی میں اور دوسرے کسی شخص میں باہم قرار داد ہو جاوے کہ دونوں نکاح پڑھا کریں اور جو کچھ دونوں کو آمدنی ہو وہ فلاں نسبت سے باہم تقسیم کر لیا کریں سو تامل کرنے کے بعد ان میں بھی جواز نہیں معلوم ہوتا مثلاً اوّل صورت میں اگر اس کو اجیر خاص کہا جاوے

(۱) عن عبد الله بن عمرو قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم الراشي والمرتشي. (جامع الترمذي، أبواب الأحكام، باب ما جاء في الراشي والمرتشي في الحكم، النسخة الهندية ۱/۲۴۸، دار السلام رقم: ۱۳۳۷)

أبو داود شريف، كتاب القضاء، باب في كراهية الرشوة، النسخة الهندية ۲/۵۰۴، دار السلام رقم: ۳۵۸۰۔

ابن ماجه شريف، كتاب الأحكام، باب التغليظ في الحيف والظلم، النسخة الهندية ص: ۱۶۷، دار السلام رقم: ۲۳۱۳۔

عن أبي سلمة بن عبد الرحمن عن أبيه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الراشي والمرتشي في النار. (مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم بيروت ۳/۲۴۷، رقم: ۱۰۳۷) المعجم الأوسط للطبراني، دار الكتب العلمية بيروت ۱/۵۵۰، رقم: ۲۰۲۶۔

تو اُس میں دوسرے کی نوکری نہیں کر سکتا (۱) حالانکہ اس میں نائب کو اس میں ممانعت نہیں ہوتی اور اگر اجیر مشترک کہا جاوے تو اجیر مشترک ہر شخص کا جو کام چاہے کر سکتا ہے (۲)؛ حالانکہ یقینی بات ہے کہ اگر قاضی کو معلوم ہو جاوے کہ یہ نائب کچھ نکاح میری طرف سے پڑھتا ہے اور کچھ دوسرے شخص کی طرف سے جو اتفاقاً مثل قاضی کے وہ بھی یہی کام کرتا ہو تو یقیناً اس نائب کو معزول کر دے گا پھر دونوں شقوں میں محذور مشترک یہ ہے کہ خود قاضی میں اور اہل تقریب میں باہم کوئی عقد اجارہ نہیں ٹھہرتا پھر اس قاضی کو اجرت لینا کسی طرح جائز ہوگا اور اگر کہا جاوے یہی نائب وکالت اہل تقریب سے عقد اجارہ، ٹھیرالے جو مثل قبول قاضی کے ہوگا اس کا جواب ایک تو ان پر دونوں شقوں کے جدا جدا محذور سے معلوم ہو گیا؛ کیونکہ جواز اور عدم جواز کے مقتضیات جمع ہونے سے عدم جواز کا مقتضی موثر ہوگا دوسرا جواب آگے شرکت تقبل کے محذور سوم میں آتا ہے۔

(۱) والأجير الخاص هو الذي يستحق الأجرة بتسليم نفسه في المدة وإن لم يعمل وإنما سمي خاصاً؛ لأنه يختص بعمله دون غيره؛ لأنه لا يصح أن يعمل لغيره في المدة. (الجوهرية النيرة، كتاب الإجارة، دارالكتاب دیوبند ۱/۳۱۳)

وأما الخاص فهو الذي يجب عليه أن لا يعمل لغير من استأجره وذلك كالأجير اليومي الذي له أجرة يومية فإنه لا يصح أن يشغل وقته بشيء غير العمل المستأجر. (الفقه على المذاهب الأربعة، مباحث الإجارة، دارالفکر بیروت ۳/۱۴۶)

الدر المختار مع الشامی، کتاب الإجارة، باب ضمان الأجير، مکتبہ زکریا دیوبند ۹/۹۶، کراچی ۶/۷۰۔

الفتاویٰ التاتارخانیة، کتاب الإجارة، الفصل الثالث في الأوقات التي يقع عليها عقد الإجارة، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۵/۳۰، رقم: ۲۲۰۲۵۔

(۲) الأجير المشترك من يعمل لا لواحد أو يعمل له عملاً غير مؤقت أو مؤقتاً غير تخصيص. (تنوير الأبصار مع الدر المختار، کتاب الإجارة، باب ضمان الأجير، مکتبہ زکریا دیوبند ۹/۸۷، کراچی ۶/۶۴)

الأجير المشترك من يعمل لغير واحد. (مجمع الأنهر، کتاب الإجارة، فصل قبيل باب فسخ الإجارة، دار الكتب العلمية بیروت ۳/۵۴۳)

البحر الرائق، کتاب الإجارة، باب ضمان الأجير، مکتبہ زکریا دیوبند ۸/۴۶، کوئٹہ ۸/۲۶

یہ تحقیق تو اوّل صورت کی ہوئی اور دوسری صورت یعنی شرکت تقبلِ اولاً تو ایسا واقع نہیں کیونکہ قاضی کو جو ملتا ہے اس میں سے نائب کو کچھ نہیں دیا جاتا دوسرے ہدایہ کتاب القسمة میں مصرح ہے کہ جو لوگ تقسیم کا کام اُجرت پر کرتے ہوں حاکم اسلام کو چاہئے کہ ان کو باہم شریک نہ ہونے دے کہ عمل تقسیم کی اُجرت گراں نہ ہو جاوے (۱) یہی حال ہے نکاح خوانی کا کہ ضرورت اس کی دنیا اور دین دونوں اعتبار سے ہر شخص کو پڑتی ہے اور اکثر نکاح خواں لوگ باوجاہت ہوتے ہیں اگر سب جدا جدار ہیں گے ہر شخص ارزاں ملے گا اور اگر سب شریک ہو گئے تو گراں ہو جاویں گے۔

تیسری خرابی وہی ہے کہ جو قسم سوم کی نفی میں مذکور ہوئی ہے کہ عرفایہ قاضی کا حق مختص سمجھا جاتا ہے ظاہر ہے کہ اختصاص کا کوئی استحقاق نہیں اور جو شخص قاضی یا نائب قاضی کو بلاتا ہے اسی استحقاق و اختصاص کی بناء پر بلاتا ہے پس قاضی کا اجیر بنانا واجب اس بناء فاسد پر مبنی ہے تو خواہ وہ بالانفراد اجیر ہو جیسا ابھی صورت اولیٰ میں مذکور ہوا جس میں حوالہ اسی محذور سوم کا دیا گیا ہے اور خواہ بالاشتراك اجیر ہو جیسا اس صورت دوم میں فرض کیا گیا ہے ہر حالت میں بناء الفاسد علی الفاسد کے سبب ناجائز ہوگا پس سابقہ متعارف صورتیں اور اخیر کی غیر متعارف صورتیں سب ناجائز قرار پائیں؛ البتہ اگر مثل دیگر معمولی اجارات تعلیم اطفال و فرائض نویسی اور دوسری صنعتوں اور حرفتوں کے اس کی بھی حالت رکھی جاوے کہ جس کا دل چاہے جس کو چاہے بلاوے اور کسی کی خصوصیت نہ سمجھی جاوے اور جس اُجرت پر چاہیں جانین رضامند ہو جاویں نہ کوئی اپنے کو اصل مستحق قرار دے نہ دوسروں کے ذہن میں اس کو پیدا کیا جاوے اور اگر اتفاق سے کوئی دوسرا یہ کام کرنے لگے نہ اس سے رنج و آزر دگی ہو اگر نائب نیابت سے دستبردار ہو کر خود مستقل طور پر یہ کام شروع کر دے نہ اس کی شکایت ہو اور شہر میں جتنے چاہیں اس کام کو کریں ان سب کو آزاد سمجھا جاوے ہاں جو اس کا اہل نہ ہو اس کو خود ہی جائز نہ ہوگا وہ ایک عارض کی وجہ سے روکا جاوے گا جیسا کوئی امام اگر قرآن صحیح نہ پڑھتا ہو امامت سے روکا جاوے

(۱) لا یتروک القسم یشترون کیلا تصیر الأجرة غالية بتوا کلهم، وعند عدم الشركة یتبادر کل منهم إلیه خيفة الفوت فیرخص الأجر. (الهدایة، کتاب القسمة، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۴/ ۱۱۷)

ولا یجبر الناس علی قاسم واحد أي لا یعین القاضي قاسما واحدا للقسمة؛ لأنه یتحكم فی الزیادة علی أجر مثله ولا یتروک القسم لیشتروا أي یمنعهم القاضي من الاشتراك کیلا تصیر الأجرة غالية بتوا کلهم وعند عدم الشركة یتبادر کل منهم إلیه خيفة الفوت فیرخص الأجر بسبب ذلك. (مجمع الأنهر، کتاب القسمة، دار الکتب العلمیة بیروت ۴/ ۱۲۷)

الدر المختار مع الشامی، کتاب القسمة، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۷۳/ ۹، کراچی ۶/ ۲۵۷۔

لیکن جو بہت سے آدمی اس کے اہل ہوں تو ان میں مختلف و متعدد آدمی اس کام کو کرنے کے مختار سمجھے جاتے ہیں اسی طرح اس نکاح کے ساتھ معاملہ کیا جاوے اور نیز بلانے والا اپنے پاس سے اُجرت دے دو لہا والوں کی تخصیص نہ ہو اس طرح البتہ جائز اور درست ہے (۱) غرض دوسرے اُجرت کے کاموں میں اور اس میں کوئی فرق نہ کیا جاوے یہ تحقیق ہے اس اُجرت نکاح خوانی کے متعلق اور جو مضمون اخیر میں مکرر کے عنوان سے لکھا اس کا جواب بہت واضح ہے کہ دوسرے شخص کے دین سنورنے کے لئے اپنا دین بگاڑنا کسی طرح درست نہیں ہو سکتا خصوصاً جبکہ اس کا دوسرا طریقہ بھی ممکن ہو جیسا کہ احقر نے ابھی عرض کیا تھا کہ اس پیشہ کو عام رکھا جاوے مگر نا اہل کو نہ بلایا جاوے اس کا تو کام لینے والے خود یا کسی ذی علم سے دریافت کر کے انتظام کر سکتے ہیں دوسرے یہ کہ اس انتظام متعارف میں بھی مشاہدہ کیا جاتا ہے کہ بہت جگہ نا اہل اس کام کو کر رہے ہیں پھر اس انتظام کی پابندی سے شرعاً کون نفع خاص ہوا اور پابندی نہ کرنے سے کون ضرر خاص ہوا پھر یہ کہ قاعدہ شرعی ہے کہ جب کسی امر میں مفسدہ و مصلحت جمع ہو جاوے مفسدہ موثر ہوتا ہے مصلحت موثر نہیں ہوتی (۲) پس اگر اس مصلحت کو تسلیم بھی کیا جاوے تو اس قاعدہ کی بناء پر اس عمل کی اجازت نہ دی جاوے گی۔ واللہ اعلم و علمہ اتم و احکم

۲۱/ محرم ۱۳۲۴ھ (امداد، ص: ۶۳، ج: ۳)

(۱) قال في البزازیة من كتاب القضاء: وإن كتب القاضي سجلاً أو تولي قسمة وأخذ أجره المثل له ذلك ولو تولي نكاح صغيرة لا يحل له أخذ شيء؛ لأنه واجب عليه وكل ما يجب عليه لا يجوز أخذ الأجر عليه وما لا يجب يجب أخذ الأجر وذكر عن البقالي في القاضي يقول: إذا عقدت عقد البكر فلي دينار، وإن ثيباً فلي نصفه إنه لا يحل له، إن لم يكن لها ولي فلو كان ولي غيره يحل بناء على ما ذكرنا. (البحر الرائق، كتاب الوقف، قبيل أحكام المسجد، مكتبه زكريا ديوبند ۵/ ۴۰۸، كوئٹہ ۵/ ۲۴۳)

ولو تولي القاضي القسمة لا يحل له أخذ الأجر؛ لكن يحل له الأجر على الكتابة ولا يحل له أخذ شيء على النكاح، إن كان نكاحاً يجب عليه مباشرة كنكاح الصغار وفي غيره يحل. (خلاصة الفتاوى، كتاب القضاء، الفصل العاشر في الحظر والإباحة، مكتبه اشرفية ديوبند ۴/ ۴۸)

الفتاوى الهندية، كتاب القضاء، الباب الخامس عشر في أقوال القاضي وما ينبغي للقاضي، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۳/ ۳۴۵، جديد ۳/ ۳۰۶۔

(۲) ونظير القاعدة الرابعة، قاعدة خامسة وهي درء المفاسد أولى من جلب المصالح ←

در تحقیق اجرة الانکاح

(۱) سوال (۱۱۲۰): قدیم ۲/۰۲۷- بحضور فیض گنجور مولانا صاحب مدظلہ تسلیم۔

← فإذا تعارضت مفسدة ومصلحة قدم دفع المفسدة غالبا لأن اعتناء الشرع بالمنهيات أشد من اعتنائه بالمأمورات، ولذا قال عليه الصلاة والسلام إذا أمرتكم بشيء فأتوا منه ما استطعتم وإذا نهيتكم عن شيء فاجتنبوه، وروي في الكشف حديثا لترك ذرة مما نهى الله عنه أفضل من عبادة الثقلين، ومن ثم جاز ترك الواجب دفعًا للمشقة. (الأشباه والنظائر، الفن الأول في القواعد الكلية، القاعدة الخامسة، الضرر يزال، مكتبه زكريا ديوبند قدیم ص: ۱۴۷، جدید ۱/۲۶۴) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) خلاصہ ترجمہ سوال نمبر ۳۵۵: بخد مت عالی جناب مولانا صاحب مدظلہ فتاویٰ امدادیہ اور ایک علاحدہ رسالہ میں نکاح خوانی کی اجرت کے بارے میں حضور والا کی تحقیق نظر سے گزری چوں کہ آنجناب حکیم الامت ہیں اور تمام لوگ خصوصاً علماء حضرات کی جماعت دیار ہند میں اسلامی دور حکومت کے آغاز سے اب تک اس امر میں مبتلا ہیں؛ لہذا اس کے جواز کی تاویل کرنا ضروری ہے علامہ شامیؒ نے فتاویٰ حامدیہ کی تنقیح میں سگریٹ نوشی کے مسئلے سے متعلق فرمایا ہے: مع أن في الافناء بحله دفع الحرج عن المسلمين، فإن أكثرهم مبتلون بتناوله. نیز اس حقہ نوشی کی حلت کا فتویٰ دینے کا مقصد مسلمانوں سے حرج کو دور کرنا ہے؛ کیونکہ کہ اکثر مسلمان حقہ نوشی میں مبتلا ہیں۔ نیز حوادث الفتاویٰ ۱۳۳۱ھ ص: ۱۱۳ پر ”مزدور کاشت کاروں کو کرائے پر رکھنے میں عمل اور اجرت کا متعین نہ ہونا“ اس مسئلے کی تحقیق میں حضور والا فرماتے ہیں: ”بوجہ ابتلاء عام کے اس عقد کو اس تاویل سے جائز کیا جاوے“ آپ نے عوام کو چھکارا دلانے کے لئے بہت دور کی تاویل اختیار کی ہے؛ لہذا ہمارے پیش نظر مسئلے میں کبھی ضرور بالضرور نظر ثانی فرمائیں اور نسلوں کو گمراہی میں پڑنے اور حرام مال کھانے سے بچالیں ورنہ معاملہ بہت مشکل ہے اور آپ کا وجود مسعود حاجی امداد اللہ ماہر جگر کی برکت سے پوری امت کے لئے رحمت کا باعث ہے؛ لہذا اس مسئلے میں بھرپور غور و خوض اور نظر ثانی فرمائیں، اور آپ کی مشقت کو کم کرنے کے لئے میں تمام مالہ و ماعلیہ جواز کی روایات اور علماء کے فتاویٰ حاضر خدمت کرتا ہوں، حضور غور فرما کر واپسی میں مطلع فرمائیں۔ ٹکٹ برابلا غ است

مولوی حضرات اور ان کا افسرجن کو قاضی گرد اور کہا جاتا ہے یہ اجرت اپنے عمل کے بدلے میں لیتے ہیں اور صورت مسئلہ جو کہ ”انجمن مستشار العلماء“ کے علماء حضرات کے سوال و جواب میں تفصیل کے ساتھ موجود ہے وہ ہمارے سامنے ہے، یہی اجازت اور وجاہت کا بدلہ نہیں ملتا اور نہ ہی اجازت اور وجاہت کا بدلہ ہمارے پیش نظر مسئلے میں متصور ہے کہ امداد الفتاویٰ میں آپ نے مولانا اسحاق دہلویؒ کی جس روایت سے استدلال کیا ہے، ←

تحقیق حضور در بارہ اُجرت نکاح خوانی در فتاویٰ امدادیہ و علیحدہ رسالہ دیدہ شد۔ چونکہ حضور حکیم الامت اند تمام مخلوق سیمائے علماء و ملایان دریں امر مبتلا اند از اول وقت حکام اسلام در دیار ہند تاحال لہذا تاویل صحت آں ضروری است علامہ شامی در بارہ مسئلہ شرب دھان در تنقیح فتاویٰ حامد فیہ فرمودہ۔

مع ان في الافتاء بحله دفع الحرج عن المسلمين، فإن أكثرهم مبتلون بتناوله.
اور نیز حضور والا در حوادث الفتاویٰ ۱۳۳۱ھ، ص: ۱۱۳، در مسئلہ تحقیق عدم تعین عمل و اُجرت در استیجار عمال مزار عین فرمودند۔ بوجہ ابتلاء عام کے اس عقد کو اس تاویل سے جائز کہا جاوے ۱۲ بغرض خلاص عوام نہایت بعید تاویل اختیار فرمودند در مآخذ فیہ ضرور بالضرور نظر ثانی فرماید۔ و مخلوق را از ورطۂ ضلالت و اکل حرام خلاص دہند۔ ورنہ امر نہایت صعب است وجود حضور رحمت است برائے امت مرحومہ ببرکت حاجی حرین الشریفین علیہ الرحمۃ والغفران ضرور دریں مسئلہ خوض اتم و نظر ثانی بغور فرماید برائے دفعہ تکلیف حضور تمام مالہ و ما علیہ و روایات جواز و فتاویٰ علماء کرام بندہ در گاہ حاضر خدمت می کند جناب تعقیق نظر فرمودہ بواپسی اطلاع فرماید نکتہ دو پیسہ ابلاغ است۔ ملایان و افسر اوشان مسمی بہ قاضی گرد اور این اجرت بدلہ عمل خودی گیرند و صورت مسئلہ در سوال و جواب علماء مستشار العلماء مفصل است ملاحظہ نمایند بدلہ اجازت و وجاہت نمی باشد و نہ در مآخذ فیہ متصور است تا کہ روایت مولوی محمد اسحاق دہلوی کہ در امداد الفتاویٰ استدلال فرمودہ اند سند ایں امر شود بلکہ حکام وقت ایں رقم کہ موجب دستور قدیم وصول می شد حصہ از اں ملا را بدلہ کار او مقرر کردند و چہارم حصہ افسر پرتال کنندہ مسمی قاضی را بدلہ کار او مقرر کردہ اند تفصیل کار ہر دو در سوال جواب مستشار العلماء موجود است خلاصۃ المعروض آنکہ، ضرور از تمام امور رہائی غریق مقدم است زیادہ حد ادب۔ ۲۹ / جمادی الاولیٰ ۱۳۳۵ھ

نقل جواب مسئلہ اجرة نکاح از دفتر انجمن مستشار العلماء لاہور مورخہ ۱۹ / ذی الحجہ ۱۳۳۱ھ

← وہ اس مسئلہ کی سند اور دلیل بن جائے؛ بلکہ دستور قدیم کی رو سے موصول ہونے والی رقم کے تین حصے حکام وقت نے مولوی کے لئے اس کے کام کے بدلے مقرر کئے تھے اور چوتھا حصہ جانچ پڑتال کرنے والے افسر، جس کو قاضی کہا جاتا ہے کیلئے، اس کے عمل کے بدلے مقرر کیا تھا دونوں کی تفصیل انجمن ”مستشار العلماء“ کے سوال و جواب میں موجود ہے، خلاصہ کلام یہ ہے کہ آپ سے مؤدبانہ درخواست ہے کہ دیگر تمام امور سے پہلے اس معاملہ کا حل تلاش فرمائیں۔ ۲۹ / جمادی الاول ۱۳۳۵ھ

نقل جواب مسئلہ اجرت نکاح از دفتر ”انجمن مستشار العلماء“ لاہور مورخہ: ۱۹ ذی الحجہ ۱۳۳۱ھ

سوال (۱۱۲۱): چچی فرماید علمائے دین و مفتیان شرع متین دریں مسئلہ کہ دریں دیار از قدیم قبل از

حکومت ہذا عرف بلائیکیر جاری است کہ در ہر قریہ و محلہ یک ملا نکاح خواں مقرر است مردماں بر تقرر اور اراضی اندو اور اعوض ذہاب و ایاب جلسہ نکاح و تلقین تجدید شرائط ایمان و طرائق ایجاب و قبول و اندراج رجسٹر مبلغ یک روپیہ چار آنہ یا کم و بیش رقم نکاح خوانی میدہند در حکومت ہذا از جانب سرکار عالی بر سر تمام ملایاں تحصیل یک افسر باسم قاضی مقرر است آن قاضی تمام ملایاں را طرائق اندراج رجسٹر و نقشہ و ہدایات شرعی در بارہ نکاح و طلاق تحریراً و تقریراً تلقین می کند و اصلاح رجسٹر اوشان میکند و نزد ہر ملا دورہ برائے اصلاح اوشان می کند تا کہ کد ام غیر شرعی امرا را تکاب نہ کند عوض ایں خدمت برائے قاضی از ہر ملا از ہر نکاح خوانی چہارم حصہ یانی نکاح ۴/ مقرر است قاضی مذکور از ہر ملا می گیرد۔ ایں تمام انتظام سرکار عالی برائے فوائد مسلمانان مقرر کردہ اند کہ بوقت خصوصت مقدمہ نکاح اصلیت ظاہر گردد و نکاح بموجب شرع صحیح منعقد گردد و بیان فرماید

(۱) ترجمہ سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

اس دیار میں موجود حکومت سے بھی پہلے قدیم زمانے سے ایک عرف بلاچوں و چراں جاری ہے اور وہ یہ کہ ہر گاؤں اور ہر محلہ میں ایک مولوی نکاح خواں مقرر ہے اور لوگ بھی اس کی تقرری پر راضی ہیں اور اس مولوی کو نکاح کی مجلس میں آنے جانے، شرائط ایمان کی تجدید و تلقین کرنے، ایجاب و قبول کا طریقہ بتلانے اور رجسٹر میں درج کرنے کے بدلے میں ایک روپیہ چار آنے یا کم و بیش رقم نکاح خوانی کے طور پر دیتے ہیں، موجود حکومت میں سرکار کی جانب سے ایک تحصیل کے تمام مولویوں پر قاضی کے نام سے ایک افسر مقرر ہوتا ہے وہ قاضی تمام مولویوں کو رجسٹر میں اندراج کرنے کے طریقے بتلاتا ہے۔

نیز نقشہ اور تحریری یا تقریری طلاق و نکاح کے بارے میں شرعی ہدایات کی تلقین کرتا ہے اور ان مولویوں کے رجسٹر کی اصلاح کرتا ہے اور ان کی اصلاح کرتا ہے اور ان کی اصلاح کے لئے ہر مولوی کے پاس جاتا ہے؛ تا کہ کوئی بھی مولوی غیر شرعی امر کا مرتکب نہ ہو، قاضی کو اس خدمت کے بدلے میں ہر مولوی کی ہر نکاح خوانی کی رقم کا چوتھا حصہ ملتا ہے یا فی نکاح چار فیصد مقرر ہے، جو رقم قاضی مذکور ہر مولوی سے لیتا ہے سرکار یہ مکمل انتظام مسلمانوں کے فائدے کے لئے کرتی ہے؛ تا کہ جب نکاح کا کوئی مقدمہ آئے تو خصوصت کے وقت اصلیت ظاہر ہو جائے اور شریعت کی رو سے نکاح صحیح طور پر منعقد ہو جائے۔

براہ کرم یہ بتلائیں کہ ملا کے لئے نکاح خوانی کی رقم لینا اور قاضی کافی نکاح چوتھا حصہ یا چار فیصد لینا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو فیہا ورنہ بہت بڑی مصیبت کھڑی ہو جائے گی؛ کیوں کہ ہمارے دیار کے تمام علماء اس میں مبتلا ہیں اور تمام مسلمانوں کو حرام خوری سے بچانا ضروری ہے؟ بینوا تو جروا

ملا راقم نکاح خوانی وقاضی راجہ یام ۴/ فی نکاح از ہر ملا گرفتار بموجب حکم شرع شریف عوض عمل مذکور جائز است یا نہ اگر جائز است بہتر ورنہ دیگر مصیبت عظیم است کہ تمام اہل علم ایں دیار بایں مبتلا اند۔ رہائی کا فہم مسلمان را از حرام خوری ضروری است؟ بینوا تو جروا

الجواب: مندرجہ بالا صورت ایک قسم کا اجارہ ہے اور جس طرح تعلیم قرآن تعلیم فقہ امامت اور اذان پر بلحاظ ضرورت کے اجرت مقررہ یا اجر مثل کا دینا یا لے لینا درست ہے اسی طرح ملائے نکاح خواں کو حرمت و حلت نکاح کے مواقع اور مشروع صورت میں نکاح کے ایجاب و قبول اور تقرر مہر وغیرہ کے شرعی طریقے بتلا دینے کی اجرت مقررہ یا اجر مثل لینا اور عقد کرنے یا کرانے والوں کو دینا شرعاً درست ہے جس طرح مثلاً تعلیم فقہ پر اجرت کے لینے اور دینے کے بند ہو جانے میں علم فقہ کے ضائع ہو جانے کا اندیشہ ہے اسی طرح ملائے نکاح خواں کی مذکورہ بالا اجرت بند ہو جانے میں نکاحوں کے شرعاً فاسد اور باطل ہو جانے اور دیگر مفاسد پیدا ہو جانے کا سخت خطرہ ہے اسی طرح قاضی کو جوان ملاؤں کو رجسٹروں کے نقشے اور ان کے اندراج کے طریقے اور نکاح و طلاق کے احکام اور ہدایات کی تعلیم دیتا ہے اجرت مقررہ یا اجر مثل جیسی کہ صورت ہو لے لینا درست ہے اور تعلیم فقہ کے جواز میں اس کا جواز بھی شامل ہو سکتا ہے علاوہ بریں جب عام مسلمانوں میں مدت مدید سے اس کا تعامل اور تعارف چلا آتا ہے اور کسی نص شرعی اور صریح حکم مذہبی کے برخلاف بھی نہیں ہے تو اب اس کے جواز میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہتی شیخ الاسلام علاء الدین حصکفی کتاب در مختار میں فرماتے ہیں:

ویفتی الیوم بصحتها لتعليم القرآن والفقه والامامة والاذان ويجبر المستأجر علی دفع ما قبل فيجب المسمی بعقد وأجر المثل إذا لم تذكر مدة شرح وهبانية من الشرکة ویحبس به وبه یفتی ج: ۵، ص: ۳۷۔ (۱)

نیز ایک اور موقع پر فرماتے ہیں:

وجاز اجارة الحمام لأنه علیه الصلوة والسلام دخل حمام الحنفية وللعرف وقال علیه الصلوة والسلام ما راه المسلمون حسنا فهو عند الله حسن قلت والمعروف وقفه علی ابن مسعود كما ذكره ابن حجر، ج: ۵، ص: ۳۵۔

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، مطلب في

علامہ سید محمد امین کتاب رد المحتار میں فرماتے ہیں:

قوله وللعرف لأن الناس في سائر الامصار يدفعون أجرة الحمام وإن لم يعلم مقدار ما يستعمل من الماء ولا مقدار القعو وفضل إجماعهم على جواز ذلك وإن كان القياس ياباه لوروده على اختلاف العين مع الجحالة -
انقائي جلد: ۵، ص: ۳۵ - (۱) هذا والله أعلم بالصواب - كتبه العبد المذنب المفتي محمد عبد الله عفي عنه

دستخط علمائے مستشار العلماء لاہور

الحبيب مصيب

الجواب صحیح

احمد علی عفی عنہ

اصغر علی مدرس عربیہ مدرسہ لاہور

الحبيب مصيب في هذا الجواب

قد اصاب من اجاب

محمد يار عفي عنه امام مسجد طائفي لاہور

محمد عالم امام مسجد گٹھی بازار

نقل تحریر مولوی علی گوہر صاحب تونسوی شریف

دربارہ اُجرت نکاح حسب الارشاد در جواب مسئلہ مسئلہ عرض میرود کہ ملا یاں حسب دستور و رواج
جماعتہ مسلمین از قبیل اجیر مشترک اند کہ بر عمل خود کہ مشتمل است بر حرکات و نقل و تردد و حضور جماعت و جلسہ نکاح

(۱) الدر المختار مع در المحتار، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، مطلب في حديث

دخوله عليه الصلاة والسلام الحمام، مكتبة زكريا ديوبند ۷۰/۹ - ۷۱، کراچی ۵۱/۶ - ۵۲ -

ترجمہ نقل تحریر مولوی علی گوہر صاحب تونسوی شریف: نکاح کی اجرت کے بارے میں حسب
ارشاد مسئلہ سوال کے جواب میں عرض کیا جاتا ہے کہ جماعت المسلمین کے رواج اور دستور کے اعتبار سے مولوی
حضرات اجیر مشترک کے قبیل سے ہیں اور ان کے اعمال جیسے نکاح کے جلسے میں آنا جانا، مجمع میں حاضر ہونا، ایمان
کی تجدید و تلقین کرانا اور ایجاب و قبول کا طریقہ بتلانا یہ سب مباحات کی قبیل سے ہیں نہ تو واجب لعینہ ہیں اور نہ
تو گناہ کے کام ہیں اور اس پر اجیر بنانا شرعاً جائز ہے اور اجارے کی تعریف جو بیع المنفعة مع العوض ہے، اس پر
صادق آتی ہے؛ لہذا ان کو اجر ملے گا اور المعروف کا لمشر وط کی بناء پر اجرت کو متعین نہ کرنا جائزین کے لئے مفضی
إلی النزاع اور فساد کا سبب نہیں بنے گا، زیادہ سے زیادہ یہ ہوگا کہ اگر کوئی مولوی متعارف مقدار سے زیادہ کی طمع
کرنے لگے تو اس صورت میں بھی جائزین سے بات چیت کر کے اور طرفین کو راضی کر کے فساد کا ازالہ ہو جائے گا۔

اور مولیٰ صاحب کیلئے اجرت کا لینا درست ہوگا جو نکاح کرنے والے یا ان کے اولیاء جبر و اکراہ کے بغیر اپنی رضا مندی اور خوش دلی سے ادا کر دیں؛ البتہ اگر اجرت خود ہی متعین کر کے اولیاء سے اصرار کے ساتھ بڑھا چڑھا کر لیا تو یہ رشوت اور سخت کی قبیل سے گردانا جائے گا، مقرر شدہ مولوی کا اس معاملہ میں چارہ جوئی کرنا کہ میرے علاوہ کوئی دوسرا نہیں پڑھائے گا یہ بھی اس قسم سے سمجھا جائے گا کہ ایک اجیر مستاجر کو اپنے کو اجیر رکھنے پر ابھارے؛ لیکن طرفین کی تراضی کی صورت میں یہ کراہت ختم ہو جائے گی اور عوض میں کوئی کراہت نہیں آئے گی، اور وہ قاضی جو رجسٹر دیکھنے اور مولوی کے عمل کو درست کرنے کے لئے مقرر ہیں یہ بھی شروعات و مباحات میں سے ہیں اور مولوی کے لئے قاضی کی تصحیح، تنبیہ اور ہدایات ناگزیر ہیں اور اس پر اجرت کی تعیین جائز ہے، قسمت کے باب میں آپ نے دیکھا ہوگا کہ فقہاء فرماتے ہیں کہ بہتر ہے کہ تقسیم کرنے والوں کا وظیفہ بیت المال سے ادا کیا جائے گا اور اگر تقسیم کرانے والوں پر کچھ مقرر کر دیا جائے اور ان لوگوں سے اجرت لی جائے تو یہ بھی جائز ہے؛ کیونکہ قاسم کے عمل کا نفع تقسیم کرانے والوں کو ہی مل رہا ہے، اگر مولوی یہ عذر کرے کہ مجھے اپنے کام کی تصحیح کے لئے کسی متعین قاضی کے تعیین کی ضرورت نہیں ہے، میں خود اس معاملہ کو درست کر سکتا ہوں یا کسی عالم سے رہنمائی لے سکتا ہوں تو اس کا یہ عذر قابل قبول نہیں؛ کیونکہ حکام وقت نے مصالح عامہ کی خاطر مسلمانوں کے اتفاق رائے سے اور فاسد نکاح کو ختم کرنے اور نکاح سے متعلق پیدا ہونے والے اختلافات کے دفعیہ کے لئے اس قاضی کو مقرر کیا ہے اور چونکہ مولوی کا عمل کسی بڑے عالم کی جانچ پڑتال کے بغیر ناقص ہے؛ لہذا مولوی کے فعل کا مقوم ہونا بھی اس پر موقوف ہوگا؛ اس لئے ضروری ہے کہ وہ اس اجر کو خوش دلی سے قبول کرے ورنہ مکابر اور ہٹ دھرم شمار کیا جائے گا اور اپنے اس ناقص عمل پر وہ اجرت کا مستحق نہ ہوگا اور حکام وقت کو یہ اختیار ہے کہ کسی دوسرے مولوی کو مقرر کر دیں جو قاضی کے عمل تصحیح یعنی دورہ کرنا اور رجسٹر وغیرہ دیکھنا اور تصحیح کرنے کے ساتھ اس قدر اجرت لینے پر خوش دلی کے ساتھ تیار ہو جائے اور اس کا یہ فعل مقوم ہے اور اس کے لئے اس عمل پر اجرت لینا جائز ہے۔

قاضی حضرات اور علماء کا وظیفہ اگرچہ مقرر ہو، پھر بھی فتوے کی کتابت مسئلہ کی تلاش جستجو اور کتابوں کی تحقیق و تفتیش پر اجرت مثل لینا جائز ہے؛ چنانچہ فقہ میں باب القضاء میں یہ بات ثابت شدہ ہے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ مولوی کے تمام کام جیسے نکاح کی مجلس میں حاضر ہونا، تجدید ایمان کی تعلیم دینا اور ایجاب و قبول کا طریقہ بتانا نیز قاضیوں کے اعمال یعنی دورہ کرنا، رجسٹر وغیرہ چیک کرنا یہ سب کے سب عمل مقوم کے قبیل سے ہیں؛ لہذا اس پر اجرت لینا جائز ہے؛ البتہ وہ امور جو اجارہ کو فاسد کرنے والے ہیں، جیسے اجرت میں اضافہ پر مجبور کرنا اور اجرت مثل سے زائد لینا یا خود سے متعین کر کے اجرت وصول کرنا، ان سب چیزوں سے پرہیز کرنا چاہئے۔ فقط

اجرت نکاح کے مسئلہ میں حضور: ۶۶، سطر: ۱۶ پر فرماتے ہیں اور شرع میں اس کی نظیر نہیں۔

واقوال تعلیم تجدید ایمان و طریق ایجاب و قبول کہ ہمہ آں از قبیل مباحات اند نہ واجب لعینہ و نہ معصیت اند

و استیجار برو شرعاً جائز است و تعریف اجارہ کہ بیع المنفعت مع عوض است برو صادق است و اجر میگیرند۔ بنا بریں کہ المتعارف کالمشر وط تعین اُجرت نا کردن مفصی بزاع جانبین یا فساد نمی گردد۔ غایت امر اگر ملا زیادت کہ از قدر متعارف طمع کند بعد محاورہ جانبین و تراضی طرفین فساد مرتفع خواهد بود و ملا را اخذ اُجرت کہ ناخسین یا اولیاء ایشان بطیب خاطر یا برضاء دون الاکراه حوالہ اش کرده اند درست خواهد بود البتہ اخذ اُجرت اعضا فاضل مضعفہ بالجاء اولیاء بناء بر تعین خود کہ از احکام وقوع یافتہ از قبیل رشوت و سحت خواهد بود ملا مقرر را چارہ جوئی کردن دریں باب کہ دیگر نہ خواند ہم از ین قسم می توان شد کہ یک اجیر مستاجر را بر اجیر ساختن خود تخریض کند لیکن در صورت تراضی طرفین ایں کراهت مرتفع است و در عوض خبت پیدائی کند و قاضی کہ برائے ملاحظہ رجسٹر و درستی عمل ملا یا ین مقرر است ایں ہم منجملہ مشروعات و مباحات است ملا را از ین تصحیح و تنبیہات و ہدایات ناچاری است و تعین اجر برو جائز است۔ در باب قسمت دیدہ باشند کہ فقہاء فرمودہ اند کہ اولی ایں ست کہ وظیفہ قاسمین از بیت المال باشند و اگر بر متقاسمین مقرر کردہ شود و اُجرت از ایشان گرفته شود ہم جائز است کہ نفع عمل او بر متقاسمین راجع است و عمل او برائے ایشان۔ اگر ملا عذر کند کہ ما را برائے تصحیح کاروائی احتیاج بتعین قاضی معین نیست من خود درست کردن می توانم یا از کسے عالم مجاز اُدرستگی حاصل کردن می توانم ایں عذر او نا مسموع است چرا کہ حکام وقت برائے مصلحت عامہ با اتفاق رائے جماعت مسلمین و دفع فساد انکھ و تشاجرات در باب نکاح ایں مد مقرر کردہ اند و چونکہ عمل ملا بدون پڑتال و ملاحظہ عالم نا تمام است پس تقوم فعل ملا بریں موقوف خواهد بود و او را ضروری ست کہ او ایں اجر را بطیب خاطر قبول کند و در صورت عدم رضاء مکابر خواهد بود و مستحق بر عمل غیر تام خود نخواہد بود و حکام می تواند کہ دیگر ملا را کہ بطیب خاطر ایں قدر اُجر دادن بر تصحیح عمل قاضی از قسم نقل و دورہ و ملاحظہ رجسٹرات متقوم است کہ گرفتن عوض برو صحیح است قضاة و علماء را اگرچہ وظیفہ ایشان مقرر باشد بر کتابت فتویٰ و تلاش مسئلہ و تفتیش کتب اجر مثل گرفتن جائز داشته اند چنانچہ در باب القضاء در قضاة مقرر است۔ بالجملہ عمل ملا یا ین از رفتن بحلسہ نکاح و تعلیم تجدید ایمان و طریقتہ ایجاب و قبول و نیز عمل قضاة از دورہ ملاحظہ رجسٹرات و غیرہ از قبیل عمل متقوم است کہ اخذ اُجرت برو جائز است۔ البتہ از امور یکہ از مفسدات اجارہ باشند از اکراه بر زیادت اجر و گرفتن زیادت از اجر مثل متعارف یا کارنا کردہ محض بر بناء تعین خود اجر وصول کردن از ین احترازی باید کرد۔ فقط

در مسئلہ اُجرت نکاح حضور فرمودند در ص: ۶۶، سطر: ۱۶۔ اور شرع میں اس کی نظیر نہیں۔

نظائر شرعی

- (۱) وأما أجر كتاب القاضي وأجرة قسامه، فإن رأي القاضي أن يجعل ذلك على الخصوم فله ذلك وإن رأي أن يجعل ذلك في مال بيت المال وفيه سعة فلا بأس به. (فتاوى عالمگیری جلد ثالث، ص: ۲۳۰ کتاب الادب) (۱)
- (۲) وفي النوازل قال إبراهيم سمعت أبا يوسف سئل عن القاضي إذا أجرى له ثلثون درهما في ارزاق كتابه وثمان صحيفته وقراطيسه واعطى الكاتب عشرين درهما وجعل عشرة لرجل يقوم معه وكلف الخصوم الصحف أيسعه ذلك قال: ما أحب أن يصرف شيئا من ذلك عن موضعه الذي سمي له كذا في التاتارخانية وعالمگیریة. (۲)
- (۳) وأجر هذه الصحيفة التي يكتب فيها دعوى المدعى وشهادة الشهود ان رأي القاضي أن يطلب ذلك من المدعى فله ذلك (فتاوى عالمگیری ۲۳۵/۳) (۳)

روایات کتب معتبره فقہ در جواز اُجره نکاح خوانی

- (۱) وكل نكاح باشره القاضي وقد وجبت مباشرته عليه كنكاح الصغار والصغائر فلا يحل له أخذ الأجرة عليه، وما لم تجب مباشرته عليه حل له أخذ الأجرة عليه. كذا في المحيط: واختلفوا في تقديره والمختار للفتوى أنه إذا عقد بكذا يأخذ دينار أو في الثيب نصف دينار ويحل له ذلك وهكذا قالوا كذا في البرجندی فتاوى عالمگیری

(۱) الفتاوى الهندية، كتاب أدب القاضي، الباب التاسع في رزق القاضي، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۳۲۹، جديد ۳/۲۹۴ -

(۲) الفتاوى العالمگیریة، كتاب أدب القاضي، الباب التاسع في رزق القاضي، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۳/۳۳۰، جديد ۳/۲۹۴ -

الفتاوى التاتارخانية، كتاب أدب القاضي، الفصل التاسع في رزق القاضي، مكتبه زكريا ديوبند ۱۱/۷۱-۷۲، رقم: ۱۵۴۹۴ -

(۳) الفتاوى الهندية، كتاب الإجارة، الباب الثاني والثلاثون في المتفرقات، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۴/۵۲۹، جديد ۴/۵۷۷ -

جلد ثالث الباب الخامس عشر في اقوال القاضي وما ينبغي للقاضي أن يفعل وما لا يفعل مطبوعه مصر، ص: ۴۱۵. (۱)

(۲) وفي شرح أَدَابِ القَاضِي: للخصاف ان للقاضي أن يأخذ في عقود الانكحة شيئاً زائد اعلى ما يأخذه الأكابر في ذلك الموضوع إن كان الولي غيره. وإن كان هو الولي لا يحل له الأخذ واختلفوا في تقديره و المختار للفتوى انه إذا عقد بکرا يأخذ ديناراً. وفي الثيب نصف دينار يحل له ذلك وهكذا قالوا. بر جندی جلد رابع کتاب القضاء، ص: ۵. (۲)

(۳) وذكر عن الباقلی في القاضي: يقول: إذا عقدت عقد البکر فلی دينار ولو ثيباً فلی نصفه انه لا يحل له إن لم يكن لها ولي ولو كان لها ولي غيره يحل بناءً علی ما ذكرنا. فتاویٰ بزازیة. (۳)

(۴) ولا يحل أخذ شيء على نكاح الصغار وفي غيره يحل. (۴) خلاصة الفتاوى (لأولى لهم)

(۵) ولا يحل له (أي للقاضي) أخذ شيء على النكاح إن كان نكاحاً يجب مباشرة عليه كنكاح الصغائر وفي غيرها يحل. (۵) معدن - هكذا در باقی کتب بخوف تطویل بریں قدر اکتفاء کرده شد۔

(۱) الفتاوى الهندية، كتاب أدب القاضي، الباب الخامس عشر في أقوال القاضي، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۳/۳۴۵، جديد ۳/۳۰۶۔

المحيط البرهاني، كتاب القضاء، الفصل السابع عشر في أقوال القاضي، المجلس العلمي ۱۲/۲۳۲-۲۳۳، رقم: ۱۴۲۹۹۔
(۲) كتاب دستياب نہ ہو سکی۔

(۳) الفتاوى البزازية، كتاب أدب القاضي، الفصل الثاني في أدبه، النوع الأول في المقدمة، مكتبه زكريا ديوبند جديد ۲/۷۲، وعلى هامش الهندية ۵/۱۴۰۔

(۴) تكملة شامي، كتاب الهبة، مطلب للناظر ماعينه له الواقف وإن زاد على أجر مثله، مكتبه زكريا ديوبند ۱۱/۷۴، كراچی ۷/۵۹۔

(۵) خلاصة الفتاوى، كتاب القضاء، الفصل العاشر في الحظر والإباحة، مكتبه اشرفية ديوبند ۴/۴۸۔

الجواب (۱): روایات ودلائل دیدہ شدہ نزد من مفید مدعا نیست یعنی از جملہ این ہا جواز نفس اجرت النکاح ثابت میشود و لا کلام فیہ لیکن جواز صورت متعارفہ خصوصیات مروجہ ثابت نمی شود از جملہ این خصوصیات اینست کہ عقد اجارہ با ولیاء دختر منعقدی شود و اجرت برا ولیاء پسر لازم می شود۔

وهذا باطل بالضرورة وكذا أخذ الأجرة لمن لم يبأشر الانكاح.
مگر تحریر سامی جزء رسالہ خود کردہ ام۔ علماء خود فیصلہ خواہند فرمود۔

باز یریں جواب مکتوب ذیل آمد

جناب والا مد ظلمکم۔ تسلیم۔ فدوی غریق راد تنگیری نفرمودند۔ سرفراز نامہ دربارہ مسئلہ اجرت نکاح رسید۔ حضور در طلب سائل امعان نفرمودند۔ بار ثانی بطور خلاصہ معروض آنکہ۔ واقعی فرمان حضور مسلم است کہ اجرة لمن لم يبأشر الانكاح را گرفتن جائز نیست و نہ این امر کہ عقد اجارہ با ولیاء دختر منعقدی شود و اجرت برا ولیاء پسر لازم می شود جائز است در دیار ما این خصوصیت واقع نیست علی ہذا القیاس باقی خصوصیات کہ در رسالہ جناب مصرح اند مگر ما نحن فیہ مسئلہ دیگر است حضور جواب آں بحکم ادائی امر واجب کہ از آیہ ”فاسئلوا اهل الذکر الآیة“ مفہوم میشود عنایت فرماید۔

(۱) ترجمہ جواب: روایات اور دلائل دیکھ لئے گئے، میرے نزدیک ان سے مدعا ثابت نہیں ہوتا، یعنی ان تمام دلائل سے صرف نکاح خوانی کی اجرت کا جواز ثابت ہوتا ہے اور اس سے انکار نہیں ہے؛ لیکن مروجہ خصوصیات کے ساتھ صورت متعارفہ کا جواز ثابت نہیں ہوتا ہے، منجملہ ان خصوصیات کے یہ ہے کہ عقد اجارہ کا انعقاد لڑکی کے ولیاء کے ساتھ ہوتا ہے اور اجرت لڑکے کے ولیاء پر لازم ہوتی ہے اور یہ بداہتہ باطل ہے اور اسی طرح اس شخص (قاضی) کا اجرت لینا بھی باطل ہے، جس نے نکاح نہیں پڑھایا ہے، مگر جناب کی گراں قدر تحریر کو اپنے رسالہ کا جز بنانا تا ہوں علماء کرام خود فیصلہ فرمائیں گے۔

جناب والا مد ظلمکم تسلیم حضور نے عاجز کی دستگیری نہیں فرمائی اجرت نکاح کے مسئلہ میں والا نامہ موصول ہوا، حضور نے سائل کی درخواست پر غور نہیں فرمایا خلاصہ کے طور پر دوبارہ عرض یہ ہے کہ حضور کا کہنا واقعہً اپنی جگہ مسلم ہے کہ ”لمن لم يبأشر الانكاح“، یعنی جس شخص نے نکاح نہیں کرایا، اس کے لئے اجرت لینا جائز نہیں ہے اور نہ ہی یہ بات جائز ہے کہ عقد اجارہ تو لڑکی کے ولیاء کے ذریعہ پایا جائے اور اجرت لڑکے کے ولیاء پر لازم ہو ہمارے علاقے میں یہ خصوصیت نہیں پائی جاتی علی ہذا القیاس دیگر خصوصیات جن کی تصریح جناب والا نے اپنے رسالے میں کی ہے، مگر ہمارا مسئلہ دوسرا ہے، حضور ”فاسئلوا اهل الذکر“ سے سمجھے جانے والے امر واجب کی ادائیگی کے طور پر جواب عنایت فرمائیں۔

سوال (۱۱۲۱): قدیم ۲/۶۷۲- دریں دیار برسر تمام ملایاں تحصیل از سرکار عالی منظوری گورنمنٹ یک افسر مسمیٰ باسم قاضی مقرر راست عمل اُملا حظہ رجسٹر ہا ملایاں ست کہ اُوشان رانقشہا رجسٹر تحریر کردہ میدہد و ہدایات شرعی و مسائل شرعی متعلقہ نکاح و طلاق بر ہر رجسٹر نوشتہ دادہ و سال بسال دورہ می کند ملاحظہ ہر نکاح مندرجہ میکند کہ کدام طریقہ غیر شرعی سرزد نہ شدہ۔ و طرائق نکاح خوانی و طریقہ اجازت از عورت از طرف ولی تا کہ سکوت علامت رضا گرد۔ ہر ملا را بر رجسٹر نوشتہ میدہد ہر وقت در خدمت اُمور شرعی نگراں است اگر کسے در عدت نکاح میکند آنجا قاضی مذکور رفتہ با اسامیاں را طلب کردہ اصلاح می کند

ترجمہ سوال (۱۱۲۱): ہمارے علاقے میں سرکار کی طرف سے ایک تحصیل کے تمام مولویوں پر ایک افسر مقرر ہے، جس کو قاضی کہا جاتا ہے، جس کے ذمہ مولویوں کے رجسٹروں کو چیک کرنا ہوتا ہے اور وہ قاضی ان کو رجسٹر کے نقشے لکھ کر دیتا ہے اور ہر رجسٹر پر نکاح و طلاق سے متعلق شرعی مسائل اور ہدایات نوٹ کر کے دیتا ہے اور ہر سال دورہ کرتا ہے اور ہر لکھے ہوئے نکاح کے رجسٹر کو چیک کرتا ہے تاکہ کوئی غیر شرعی طریقہ اس سے سرزد نہ ہو جائے اور نکاح خوانی کا طریقہ اور ولی کی جانب سے عورت سے اجازت لینے کا طریقہ ”کہ سکوت رضا کی علامت ہے“ یہ سب باتیں ہر مولوی کو رجسٹر پر لکھ کر دیتا ہے، ہر وقت امور شرعیہ کی نگرانی کرتا ہے، اگر کوئی شخص عدت میں نکاح کرتا ہے تو قاضی مذکورہ وہاں جا کر متعین لوگوں کو طلب کر کے اصلاح کرتا ہے اور زوجین میں تفریق کر دیتا ہے اور اس کا ارتکاب کرنے والوں کی سرزنش کرتا ہے اور پھر عدت جدیدہ کے بعد نکاح صحیح کراتا ہے اور مولویوں کے رجسٹر میں جو غلطیاں ہوتی ہیں ان غلطیوں پر ان کو متنبہ کرتا ہے؛ تاکہ آئندہ ان سے یہ غلطی سرزد نہ ہو۔

خلاصہ یہ ہے کہ وہ تمام مولویوں کو کتب فقہ کی روشنی میں شریعت کی راہ راست پر چلاتا ہے دن رات ان کے حال کی نگرانی کرتا ہے، سرکار کی جانب سے مذکورہ افسر کے لئے حق خدمت کے بدلے میں ہر مولوی کے ہر نکاح کا چوتھا حصہ مقرر کیا جاتا ہے، دورے کے وقت قاضی افسر ہر مولوی سے حساب لگا کر ہر نکاح کا چوتھا حصہ وصول کر لیتا ہے اور دیگر زائد رقم اور کسی قسم کا ہدیہ اور دعوت مولویوں سے قبول نہیں کرتا؛ بلکہ اس کو حرام سمجھتا ہے۔ نیز یہ بھی واضح رہے کہ اگر یہ انتظام نہ کیا جائے تو تمام مولوی حضرات امور غیر شرعی کے مرتکب ہو جائیں گے اور انتظام شریعت درہم برہم ہو کر رہ جائے گا تو جناب اس مذکور قاضی و افسر کا اس اجرت کو لینا جائز ہے یا نہیں؟ جو ہر مولوی سے لیتا ہے مفصل تحریر فرمائیں۔

”انجمن مستشار العلماء“ لاہور کی طرف سے پہلے سے بھیجے گئے تمام تحریری امور اور اس کے علاوہ فتاویٰ عالمگیری کے نقول پر غور فرمائیں عجلت اور جلد بازی سے کام نہ لیں؛ بلکہ تامل بسیار کے بعد احقر کو جواب عنایت فرمائیں۔

وتفریق زوجین میکند مرتکبان راسرزنش می کند بعد عدت جدید عقدی کناند، براغلاط رجسٹراوشاں راتحریراً متنبہ می کند تا کہ آئندہ سرزد نکند خلاصہ تمام ملایاں را بر جادہ شریعت بموجب کتب فقہ داشتہ است روز و شب نگراں حال است از سرکار عوض این خدمت حق افسر مذکور در ہر نکاح خوانی از ہر ملا چہارم حصہ مقرر کردہ اند بوقت دورہ قاضی افسر از ہر ملا حساب کردہ چہارم وصول می کند دیگر رقم زاید و کدام ہدیہ و دعوت از ملایاں نمی گیرد بلکہ حرام دانستہ است۔ نیز واضح باد کہ اگر این انتظام نہ باشد تمام ملایاں مرتکب امور غیر شرعی میشوند و انتظام شرعی برہم درہم می شود۔ جناب جواب ایں اجرت قاضی و افسر مذکور را گرفتن جائز ست یا نہ کہ از ہر ملا می گیرد مفصل تحریر فرمایند۔ تمام امور تحریرات فرستادہ سابقہ مستشار العلماء لاہور وغیرہ نقول فتاویٰ عالمگیری۔ نظر دارند عجلت فرمایند بعد تامل صادق غریق را رہائی عطا فرمایند؟

الجواب (۱): تحریر ہذا را مع تحریرات سابقہ مکرویدہ شد حاصل ہما ایں قدرست کہ ملایاں روا فرمایاں را بر عمل اجرت ستدن دادن جائزست ولاکلام فیہ انچہ در وکلام است دوا مرست کیے آنکہ اکثر قضاۃ ہیچ عمل نمی کنند و از ملایاں چہارم یا پنجم میگیرند و در دیار ما ہمیں زیادہ است پس ایں از کجا جائز باشد دیگر آنکہ وجوب اجرت بر من یطلب العمل باشد و ایناں از غیر من یطلب العمل ہم میگیرند و ایں محذور در ہمہ دیارست کہ اگر کسے بطور خود نکاح منعقد کناند بجز از وہم وصول میکنند و اگر نہ دہد ایں نکاح را کالعدم شمارند حتی کہ در بعض جاہا بعد ایں نکاح خود ایں قضاۃ نکاح دیگری کنند آیا کسے از فقہاء ایں چنین مفاسد را جائز داشتہ است باوجود عدم احتیاج ایں مدعا بدلیل نظیرے بتائیدش نقل می کنم فی النہایہ۔

(۱) ترجمہ جواب : سابقہ تحریروں کے ساتھ ساتھ تحریر ہذا کو بھی بار بار دیکھا گیا تمام کا خلاصہ بس اتنا ہے کہ مولویوں کو اور ان کے افسر کو ان کے کام پر اجرت دینا اور لینا جائز ہے اور اس پر ہمیں کوئی کلام نہیں، ہمیں جس میں کلام ہے اور جس بات پر اعتراض ہے وہ دو چیزیں ہیں:

(۱) یہ کہ اکثر قاضی حضرات کچھ کام نہیں کرتے وہ مولویوں سے چوتھا یا پانچواں حصہ لیتے ہیں اور ہمارے علاقے میں ہی بات زیادہ پائی جاتی ہے، تو یہ اجرت کہاں سے جائز ہو جائے گی؟

(۲) یہ کہ اجرت کا وجوب ”من یطلب العمل“ پر ہوتا ہے اور یہ لوگ ”من یطلب العمل“ کے علاوہ (یعنی جو مولوی سے نکاح نہیں کرانا چاہتا ہے) اس سے بھی اجرت لے لیتے ہیں اور یہ ممنوع اور ناجائز صورت تمام علاقوں میں پائی جاتی ہے کہ اگر کوئی شخص اپنے طور پر نکاح کرا لے تو یہ لوگ اس سے بھی اجرت وصول کر لیتے ہیں اور اگر وہ اجرت نہیں دیتا، تو وہ اس نکاح کو کالعدم سمجھتے ہیں حتی کہ بعض جگہوں پر اپنے طور پر نکاح کر لینے کے بعد یہ قاضی حضرات دوبارہ نکاح کراتے ہیں تو کیا فقہاء میں سے کسی نے اس قسم کے مفاسد کو جائز کہا ہے؟ ←

وينبغي للقاضي أن ينصب قاسماً يرزقه من بيت المال ليقسم بين الناس بغير أجر، فإن لم يفعل نصب قاسماً يقسم بالأجر معناه بأجر على المتقاسمين (غورفرماید دریں جا متقاسمین طالب العمل هستند) وبقدر أجر مثلاً کیلاً یتحکم بالزیادة (غورفرماید کہ تقدیر برائے نفی زیادت ست و اکنون قضاة آں را در نفی نقصان استعمال می کنند یعنی بزور اجرت مقدره وصول می کنند) ولا يجبر القاضي الناس على قاسم واحد معناه لا يجبرهم على أن يستأجروه (غورفرماید دریں جا ایں قضاة جبری کنند) ولو اصطالحوا أي الشركاء نهاية فاقسموا جاز

← باوجود یہ کہ اس مدعا کے لئے کسی دلیل کی ضرورت نہیں، پھر بھی اس کی تائید میں ایک نظیر نقل کرتا ہوں جو ”نہایہ“ میں ہے: وينبغي للقاضي أن ينصب قاسماً يرزقه من بيت المال ليقسم بين الناس بغير أجر، فإن لم يفعل نصب قاسماً يقسم الأجر معناه بأجر على المتقاسمين. (اور قاضی کے لئے مناسب ہے کہ وہ ایک قاسم متعین کرے اور وہ قاضی اس قاسم کو بیت المال سے وظیفہ دے؛ تاکہ وہ لوگوں میں بلا اجرت تقسیم کر دے؛ چنانچہ اس نے اگر ایسا نہ کیا تو ایک ایسا قاسم متعین کیا جائے جو اجرت لے کر تقسیم کرے مطلب یہ ہے کہ جن لوگوں پر تقسیم کر رہا ہے ان پر اس قاسم کی اجرت لازم ہے) غورفرمائیں کہ یہاں متقاسمین سے مراد طالب العمل ہیں ”وبقدر أجر مثلاً کیلاً یتحکم بالزیادة“ (اور اس کے لئے اجرت متعین کر دی جائے تاکہ وہ خواہ مخواہ زائد اجرت کا مطالبہ نہ کرے) غورفرمائیں کہ تعین زیادتی کی نفی کے لئے ہے اور اب قاضی حضرات اس کو نقصان کی نفی میں استعمال کر رہے ہیں یعنی زبردستی متعینہ اجرت وصول کر رہے ہیں۔ ”ولا يجبر القاضي الناس على قاسم واحد معناه لا يجبرهم على أن يستأجروه“ (اور قاضی لوگوں کو ایک ہی قاسم پر مجبور نہیں کرے گا مطلب یہ ہے کہ قاضی لوگوں کو اس بات پر مجبور نہیں کر سکتا ہے کہ وہ اسی کو اجیر بنائیں) غورفرمائیں کہ یہاں پر قاضی جبر سے کام لے رہا ہے ”ولو اصطالحوا رأي الشركاء نهاية فاقسموا جاز“ (اور وہ لوگ اگر شرکاء کی رائے پر متفق ہو گئے نہایہ پھر انہوں نے تقسیم کر لیا تو یہ جائز ہے) غورفرمائیں کہ یہاں نکاح کے اولیاء کی آپسی رضاء مندی کو بھی قاضی حضرات جائز قرار نہیں دیتے ”ولا يترك القسام يشتركون“ (اور قاسمین کو اس بات کی اجازت نہیں دی جائے گی کہ وہ شریک بن جائیں) غورفرمائیں کہ یہاں قاضی حضرات پورے طور پر یہ سازش رکھتے ہیں کہ عام لوگ آزادی سے نکاح نہ کر سکیں یہیں تفاوت راہ از کجا است تا کجا؛ لہذا یہ ممنوع چیز کو غیر ممنوع چیز پر قیاس کرنا ہے، ان تمام باتوں کے ساتھ ساتھ کسی بھی امر کا جواز میری موافقت پر موقوف نہیں مجھے مخاطب بنانے سے معذور سمجھیں۔ ۳۰/ جمادی الثانیہ ۱۳۳۵ھ

(غور فرمائیں جاتر اضیٰ اولیاء نکاح را ایں قضاة جائز نمی دارند) ولا یتروک القسم یشترکون. (۱)
(غور فرمائیں جاتر اضیٰ اولیاء نکاح را ایں قضاة جائز نمی دارند) ولا یتروک القسم یشترکون. (۱)
تاکجا. فهذا قیاس المحذور علی غیر المحذور وباین همه جواز امرے موقوف بر موافقت بمن
نیست مرا از خطاب معاف دارند۔

۱۳/ جمادی الثانی ۱۳۳۵ھ

اس کے بعد اُن صاحب کا خط ذیل آیا

جواب الجواب مسئلہ اجرة نکاح و عمل قاضی و ملائیاں رسیدا طمینان شد۔ جزاک اللہ خیر الجزاء۔
ترجیح الرانج، ج: ۵، ص: ۱۱۔

سوال (۱۱۲۲): قدیم ۲/۸۷۲۔ بعض مقامات میں لوگ نکاح پڑھانے کا حق ۴/۴ آنہ قاضی کو
دیتے ہیں اور نہ نائب کا حق چار آنے دیتے ہیں جبر یہ ہمارے قاضی کا روپیہ مسجد میں لگاتے ہیں یہ جائز ہے
یا نہیں؟ قاضی کی موجودگی ہی میں جبراً دوسرے سے نکاح پڑھواتے ہیں اور روپیہ قاضی کو نہیں دیتے؟
(۲) اور بعض مقامات میں نکاح چاہے جو پڑھا دے؛ لیکن نکاح خواندہ کو صرف ۴/۴ آنہ لوگ دیتے
ہیں اور ایک روپیہ جبر یہ نکاح خواندہ سے لیکر قاضی کے گھر بھیج دیتے ہیں یہ بات جائز ہے یا نہیں؟
(۳) کانپور میں بعض ملا نکاح پڑھاتے ہیں کل حق ۴/۴ آنہ خود لیتے ہیں روپیہ قاضی کو نہیں دیتے یہ جائز
ہے یا نہیں؟ حاصل کلام نکاح خواندہ کو روپیہ قاضی کا دینا چاہئے یا نہیں فی زمانہ شرعاً خواہ قاضی موجود ہو یا
نہ ہو قاضی کا حق ہے یا نہیں؟

الجواب: دینے والا اگر دولہا والا ہو اور قاضی یا ملا کو بلا کر لے گیا ہو دلہن والا جبکہ اکثر ایسا ہی
دستور ہے تب تو یہ لینا بالکل جائز نہیں کیونکہ اُجرت بذمہ بلانے والے کے تھی دوسرے پر بار ڈالنا جائز نہیں
اور اگر بلانے والا بھی دولہا والا ہے خواہ اپنے آدمی کے ہاتھ بلایا ہو یا دلہن والے سے کہہ کر بلایا ہو تو نکاح خواں کو
اس کا دیا ہوا لینا جائز ہے (۲) مگر اس میں تفصیل یہ ہے کہ اگر دینے والے نے پوری رقم اسی کی ملک کر دی ہے

(۱) ہدایہ، کتاب القسمۃ، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۴/۴۱۰-۴۱۱۔

البنایہ، شرح الہدایہ، کتاب القسمۃ، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۱۱/۴۰۳ تا ۴۰۵۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) ولا یحل له (أي للقاضي) أخذ شيء على النكاح، إن كان نکاحا یجب علیہ ←

تب تو سب رکھنا جائز ہے اور اگر یہ کہہ دیا کہ اتنا تم رکھ لینا اور اتنا قاضی کو دیدینا تو اپنا حصہ تو رکھ لینا درست ہے اور قاضی کا حصہ رشوت ہے وہ واپس کر دینا واجب ہے (۱) قاضی کو دینا اور اسی طرح قاضی کو اس کو لینا جائز نہیں (۲) اور اگر صاف نہ کہا ہو تو مگر دستور ایسا ہو کہ کچھ نکاح خواں کا سمجھا جاتا ہے

← مباشرتہ کنکاح الصغائر، وفي غيرها يحل. (خلاصة الفتاوى، كتاب القضاء، الفصل العاشر في الحظر والإباحة، مكتبة اشرفية دیوبند ۴/۸۷)

تکملہ شامی، کتاب الہیۃ، مطلب للناظر ما عینہ لہ الواقف، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۱/۷۴، کراچی ۵۹/۷۔

إذا كانت الإجارة صحيحة ترتب عليها حكمها الأصلي وهو ثبوت الملك في المنفعة للمستأجر، وفي الأجرة المسماة للمؤجر. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۱/۲۶۵)
بدائع الصنائع، کتاب الإجارة، فصل: وأما حكم الإجارة، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۵۹، کراچی ۲۰۱/۴۔

(۱) صرح الفقهاء بأن من اكتسب ما لا بغير حق فإما أن يكون كسبه بعقد فاسد كالبيع الفاسد والاستيجار على المعاصي والطاعات أو بغير عقد كالسرقة والغصب والخيانة والغلول ففي جميع الأحوال المال الحاصل له حرام عليه؛ ولكن إن أخذه من غير عقد ولم يملكه يجب عليه أن يردّه على مالكة إن وجد المالك وإلا ففي جميع الصور يجب عليه أن يتصدق بمثل تلك الأموال على الفقراء. (بذل المجهود، كتاب الطهارة، باب فرض الوضوء، مصري ۱/۴۸، هندي ۱/۳۷، دار البشائر الإسلامية بيروت ۱/۳۵۹، تحت رقم الحديث: ۵۹)

(۲) عن عبد الله بن عمرو قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم: الراشي والمرتشي. (جامع الترمذي، أبواب الأحكام، باب ماجاء في الراشي والمرتشي في الحكم، النسخة الهندية ۱/۲۴۸، دار السلام رقم: ۱۳۳۷)
أبو داود شريف، كتاب القضاء، باب في كراهية الرشوة، النسخة الهندية ۲/۵۰۴، دار السلام رقم: ۳۵۸۰۔

ابن ماجه شريف، كتاب الأحكام، باب التغليظ في الحيف والظلم، النسخة الهندية ص: ۱۶۷، دار السلام رقم: ۲۳۱۳۔

عن أبي سلمة بن عبد الرحمن عن أبيه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الراشي ←

کچھ قاضی کا تب بھی اسی طرح حکم ہے (۱) اور اگر اور کسی نے نکاح پڑھا ہو تب تو قاضی یا نائب قاضی کو لینا بالکل جائز نہیں (۲) اور قاضی سے نکاح پڑھوانا واجب نہیں (۳) اور مسجد میں بھی جبراً لینے کا کوئی حق نہیں (۴)

۲۹/محرم ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ، ص: ۱۲۶)

← والمرتشي في النار. (مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم بيروت ۳/ ۲۴۷، رقم: ۱۰۳۷) المعجم الأوسط للطبراني، دار الكتب العلمية بيروت ۱/ ۵۵۰، رقم: ۲۰۲۶۔

(۱) المعروف بالعرف كالمشروط شرطاً. (قواعد الفقه اشرفي ص: ۱۲۵، رقم القاعده: ۳۳۴)

الثابت بالعرف كالثابت بالنص. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۶/ ۲۶۱) المبسوط للسرخسي، كتاب الوكالة، باب من الوكالة بالبيع والشراء، دار الكتب العلمية بيروت ۱۹/ ۴۱۔

(۲) عن أبي حميد الساعدي رضى الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا يحل لامرئ أن يأخذ مال أخيه بغير حقه. وذلك لما حرم الله مال المسلم على المسلم. (مسند أحمد بن حنبل، بيروت ۵/ ۴۲۵، بيت الأفكار الدولية رقم: ۲۴۰۰۳)

لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي. (شامي، كتاب الحدود، مطلب في التعزير بأخذ المال، مكتبة زكريا ديوبند ۶/ ۱۰۶، کراچی ۴/ ۶۱)

(۳) وينعقد بإيجاب من أحدهما وقبول من الآخر (الدر المختار) وفي الشامية: وينعقد أي النكاح أي يثبت ويحصل انعقاده بالإيجاب والقبول. (شامي، كتاب النكاح، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۶۸-۶۹، کراچی ۳/ ۹)

وكذا في الهداية، كتاب النكاح، مكتبة اشرفية ديوبند ۲/ ۳۰۵۔

(۴) عن أبي حرة الراشدي عن عمه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه. (مسند أبي يعلى الموصلي، دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ۹۱، رقم: ۱۵۶۷)

شعب الإيمان للبيهقي، الباب الثامن والثلاثون، باب في قبض اليد، دار الكتب العلمية بيروت ۴/ ۳۸۷، رقم: ۵۴۹۲۔

مسند أحمد بن حنبل، بيروت ۵/ ۷۲، رقم: ۲۰۹۷۱۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

نکاح میں تاشہ بجانے کا حکم

سوال (۱۱۲۳): قدیم ۲/۲۷۸- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس صورت میں کہ شادی کی تقریب پر تاشوں کا بجوانا کیسا ہے تحفۃ المشتاق میں جواز لکھا ہے اور تحفۃ الزوجین میں عدم جواز کے متعلق درج ہے ایک مرتبہ یہاں پر حضرت مولانا مولوی شیخ حسین صاحب عرب النصاری بھوپال سے تشریف فرما ہوئے تھے اس موقع پر تاشے پیش کر کے دریافت کیا گیا تھا تو جواز ہی کا حکم فرمایا تھا آپ اسکے متعلق کیا فتویٰ دیتے ہیں چونکہ میرے نزدیک خصوصاً اور یہاں کے لوگوں کے نزدیک عموماً آپ کا فتویٰ معتبر ہے فہذا اس کے متعلق جواب شافی تحریر فرمادیں؟

الجواب: چونکہ مجھ کو کبھی اہتمام کے ساتھ اس مسئلہ کی تحقیق کا اتفاق نہ ہوا تھا اسلئے بنا بر قول مشہور مذکور علی لسان الجہوریہ سمجھتا تھا کہ شادی میں دف بجانا جائز ہے دوسرے باجے ناجائز مگر تھوڑا زمانہ ہوا کہ ایک مضمون جو ضمیمہ اخبار الفقہیہ امرتسر ۵/ نومبر ۱۹۱۹ء میں بعنوان باجوں پر تحقیق کی ایک زبردست چوٹ شائع ہوا ہے نظر سے گزرا تب سے متعارف ضرب دف کے جواز میں بھی شبہ ہو گیا اور احتیاطاً ترک اور منع کا عزم کر لیا افادہ عامہ کے لئے اس کی نقل کی جاتی ہے۔ وہ ہذا

باجوں پر تحقیق کی ایک زبردست چوٹ

کس قدر افسوس اور حسرت کا مقام ہے کہ حضور ﷺ تو فرمائیں کہ خدا نے مجھے ہدایت کے واسطے رسول بنایا اور حکم دیا کہ تمام جہاں سے راگ راجہ راجہ مٹا دوں۔

رواہ أبو داؤد الطیالسی (۱) واللفظ له وأحمد بن منیع وأحمد بن حنبل والحرث. (۲)

(۱) عن أبي امامة رضي الله عنه قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم: إن الله عز وجل بعثني هدىً ورحمة للعالمين وأمرني بمحق المحازف والمزامير والأوثان والصلب وأمر الجاهلية [الحديث] (مسند أبي داود الطيالسي، دار الكتب العلمية بيروت ۱/ ۶۳۵، رقم: ۱۲۳۰) المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ۸/ ۱۹۷، رقم: ۷۸۰۳۔

(۲) مسند أحمد بن حنبل، بيروت ۵/ ۲۵۷، بيت الأفكار الدولية رقم: ۲۲۵۷۱۔

كف الرعاع عن محرمات اللهو والسماع، مقدمة في ذم المعازف والمزامير، مكتبة القرآن

القاهرة ص: ۲۰۔

اور یہ بھی فرمایا کہ میری اُمت سے ایک قوم آخر زمانہ میں مسخ ہو کر سور بندر ہو جائیں گے اصحاب نے پوچھا کہ یہ لوگ مسلمان ہوں گے یا کون حضور ﷺ نے فرمایا ہاں یہ سب مسلمان ہوں گے خدا کی وحدانیت اور میری رسالت کے شاہد ہوں گے اور روزہ بھی رکھتے ہوں گے مگر آلات لہو یعنی باجہ اور دف بجائیں گے اور گانائیں گے اور شراب پیئیں گے تو مسخ کر دیئے جائیں گے۔ (رواہ منذروین حبان عن أبي هريرة) (۱)

ان احادیث کی رو سے تو یہ ہونا چاہئے تھا کہ حضرات علماء جو شریعت کے حامل اور نائب رسول تھے یہ لوگ پوری کوشش کر کے کل راگ و باجہ اٹھا دیتے مگر بجائے اس کے الٹی کوشش کی کسی نے ڈھولک و سارنگی کو قوالی کیساتھ جائز کیا اور کسی نے دف کو مطلقاً جائز سمجھا اور تحریراً تقریراً اس کا جواز شائع کیا اور مولوی وحید الزماں سرگردہ غیر مقلدین نے تو اور غضب ڈھایا اپنی کتاب نزل الابرار (۲) جو باہتمام مولوی ابوالقاسم بنارس میں چھپی ہے اس کے صفحہ تین میں صاف لکھ دیا ہے کہ شادیوں میں ہر طرح کا باجہ و گانا بہتر ہی نہیں بلکہ واجب اور ضروری ہے اور جو حرام کہتا ہے وہ گمراہ ہے۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ۔

اہل حدیث کا دعویٰ اور حدیث کی یہ قدر کی اور کھلم کھلا مخالفت رسول پر کمر باندھی ہے چونکہ ہمارے علماء احناف کل باجے و گانے کو حرام کہتے ہیں اور اس میں کسی کا خلاف نہیں ہے البتہ سماع کے ساتھ ڈھولک اور شادیوں میں دف بجانے میں اختلاف ہے لہذا ضرورت معلوم ہوئی کہ اس مسئلہ پر تحقیق کی پوری روشنی ڈالی جائے تاکہ حق اور باطل میں فیصلہ ہو جائے اور برادران سنی حنفی کو اپنا مذہب معلوم ہو جاوے۔

(۱) عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يمسخ قوم من أمتي في آخر الزمان قردة وخنزير، قالوا: يا رسول الله! يشهدون أن لا إله إلا الله وأنك رسول الله؟ قال: نعم ويصلون ويصومون ويحجون. قالوا: فما بالهم يا رسول الله؟ قال: اتخذوا المعازف والقينات والدفوف ويشربون هذه الأشربة فباتوا على لهوهم وشرابهم فأصبحوا قردة وخنزير. (المحلى بالآثار، كتاب البيوع، حكم بيع الشطرنج والمزامير والعيدان، دار الكتب العلمية بيروت ۷/ ۵۶۴)

كف الرعاع عن محرمات الله والسماع، مقدمة في ذم المعازف والمزامير، مكتبة القرآن القاهرة ص: ۲۱۔

(۲) وندب إعلان النكاح ولو بضرب الدفوف واستعمال المزامير والتغني ومن حرمه في النكاح والأعياد ومراسم الفرح كالختان وغيره فقد أخطأ. والصحيح هو أن تقاس المزامير المرسومة في كل بلد على الدف الوارد في الحديث بل الظاهر يقتضي وجوب ←

پہلی روشنی: مذہب حنفی میں کل باجے حرام ہیں ہدایہ شریف میں ہے۔

ان الملاہی کلہا حرام حتیٰ التغنی بضرב القضیب۔ (۱)

و نیز بزازیہ و در مختار میں ہے:

استماع صوت الملاہی کضرب قصب و نحوه حرام۔ (۲)

بخلاف مذہب شافعی کے کہ ان کے یہاں مباح اور ترک اولیٰ ہے چنانچہ آگے معلوم ہوتا ہے۔

دوسری روشنی: دف بھی چونکہ باجہ ہے لہذا حنفیہ نے تصریح و تشریح کر دی کہ دف بھی

حرام ہے شامی میں ہے:

استماع ضرب الدف و المزمار و غیر ذلک حرام۔ (۳)

شرح نقایہ میں ہے:

أما الاستماع فکاستماع ضرب الدف و المزمار و الغناء و غیر ذلک حرام۔ (۴)

ابوالمکارم میں ہے:

کرہ تحریمًا لہو کضرب الدف و المزمار۔ (۵)

مجموعہ فتاویٰ عزیزی رسالہ غنا میں کئی عبارتیں منقول ہیں: غنا و ضرب بربط و دف و دوتار و طنبور است و آں ہم باین نص حرام اند۔

من استحلہ فقد کفر (۶) و فی فتاویٰ البیہقی: التغنی و استماعہ و ضرب الدف

و جمیع أنواع الملاہی حرام و مستحلہا کافر۔ (۷)

← ضرب الدفوف فی النکاح إذا قدر علیہ فالذی یمنع منہ ہو لم یخض فی مقاصد الشرع۔

(نزل الأبرار، کتاب النکاح، مکتبہ سعید بنارس ۳/۲)

(۱) ہدایہ، کتاب الکراہیہ، قبیل فصل فی اللبس، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۴/۵۵۔

(۲) الفتاویٰ البزازیہ، کتاب الکراہیہ، الفصل الثالث فیما یتعلق بالمنہی، زکریا جدید

۲/۳، و علی هامش الہندیۃ زکریا قدیم ۶/۳۵۹۔

الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الحظر و الإباحۃ، مکتبہ زکریا دیوبند ۹/۵۰۴،

کراچی ۶/۳۴۹۔

(۳) شامی، کتاب الحظر و الإباحۃ، فصل فی البیع، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۵۶۶، کراچی ۶/۳۹۵۔

(۴/۶/۵/۴) کتاب دستیاب نہ ہو سکی۔

وفي النهاية: التغني والطنبور والبربط والدف وما يشبه ذلك حرام. (۱)

مالا بدمنہ میں ہے ملاہی و مزامیر و طنبور دبل و نقارہ و دف و غیرہ باتفاق حرام اند۔ (۲)

تیسری روشنی : مذہب شافعی بموقعہ شادی و ختنہ دف بجانا مباح ہے اور سوائے شادی و ختنہ میں حرام کہا چنانچہ علامہ ابن حجر مکیؒ اپنی کتاب کف الرعاع عن محرمات اللہ و السماء مطبوعہ مصر، ص: ۷۳ علی ہاشم الزواجر میں لکھتے ہیں:

القسم الرابع في الدف المعتمد من مذهبننا انه حلال بلا كراهة في عرس و ختان و تركه أفضل و هذا حكمه في غيرهما فيكون مباحا أيضا على الأصح في المنهاج و غيره. و قال جمع من أصحابنا: إنه في غيرهما حرام. (۳)

اور پیشوائے طریقہ سہروردیہ حضرت عارف باللہ شیخ المشائخ شہاب الدین سہروردی شافعی علیہ الرحمۃ عوارف المعارف میں فرماتے ہیں:

فأما الدف والشبابة وإن كان فيهما في مذهب الشافعي فسحة فالأولى تركها والأخذ بالأحوط والخروج من الخلاف. (۴)

یعنی باوجود یہ کہ ہمارے مذہب شافعی میں دف کو جھانجھ کے ساتھ بھی بجانا مباح ہے اور ہمارے مذہب میں اس میں بڑی وسعت ہے مگر اس کا ترک کر دینا بہتر ہے اور بہتری و احتیاط اسی میں ہے کہ دف بالکل ترک کر دیا جائے دیکھو شیخ سہروردیؒ کا یہ کتنا نفیس خیال ہے کہ جب ہمارے مذہب میں مباح ہے نہ مستحب کہ بجانے سے ثواب ملے اور نہ واجب کہ ترک کر دینے سے گناہ ہو۔ پس خیریت اس کے ترک کر دینے میں ہے کیونکہ اور مذاہب جیسے حنفیہ وغیرہ میں حرام ہے اور حرام سے گناہ ہوتا ہے تو خطر اور شبہ سے خالی نہیں اور شبہ کی چیزوں کا ترک کر دینا تاکیدی حکم ہے۔

(۱) کتاب دستیاب نہ ہو سکی۔

(۲) مالا بدمنہ فارسی، فصل در مفترقات و آداب معاشرت، مکتبہ بلال دیوبند ص: ۱۱۸۔

(۳) کف الرعاع عن محرمات اللہ و السماء، القسم الرابع في الدف، مکتبہ القرآن

القاهرة ص: ۵۶۔

(۴) عوارف المعارف، الباب الثاني والعشرون في القول في السماء قبولا وإيثارا،

دار المعارف ۷/۲۔

قال عليه الصلوة والسلام فمن اتقى المشبهات فقد استبرأ لدينه وعرضه. (۱)
 وقال دع ما يريبك إلى ما لا يريبك. (۲)
 پر شیخ سہروردی نے فرمایا کہ: حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ دف بجانا مسلمانوں کا طریقہ نہیں۔

عن الحسن أنه قال ليس الدف من سنة المسلمين. (۳)
چوتھی روشنی: مذہب شافعی میں جو بتقریب نکاح و ختنہ دف کا مباح ہونا لکھا ہے وہ مطلقاً مباح نہیں؛ بلکہ چند قیود و شرائط کے ساتھ مقید و مشروط ہے ان شرائط کا لحاظ ضروری ہے ورنہ اباحت نہ رہے گی اور صاف حرمت آجائے گی، علامہ ابن حجر مکی شافعیؒ نے اُن شرائط کو اپنے رسالہ کف الرعاع عن محرمات اللہ و السماع میں مفصلاً تحریر فرمایا ہے اس کا ضروری خلاصہ درج کیا جاتا ہے اور آگے چل کر معلوم ہوگا کہ احناف کیلئے بھی یہ شرائط قابل لحاظ ہیں:

اول شرط یہ ہے کہ خاص عورتیں اور لڑکیاں دف کے بجانے والی ہوں اور حکم اباحت خاص انھیں کے بجانے میں ہے نہ مردوں کے پس اگر تقریب نکاح یا ختنہ میں مرد بجائے گا تو جائز نہ ہوگا اور وہ مرد بوجہ تشبہ بالنساء کے ملعون ہوگا کیونکہ سلف میں کسی مرد کا بجانا ثابت نہیں ہوا، دف کے بجانے میں جس قدر احادیث و آثار ثابت ہیں سب میں عورتوں یا لڑکیوں کا ذکر ہے چنانچہ عبارت یہ ہے:

أنا إذا أبحننا الدف فإنما نبيحه للنساء خاصة وعبرة منهاجه: وضرب الدف لا يحل إلا للنساء لأنه في الأصل من أعمالهن وقد لعن رسول الله ﷺ المتشبهين بالنساء

(۱) صحيح البخاري، كتاب الإيمان، باب فضل من استبرأ لدينه، النسخة الهندية ۱/۱۳، رقم: ۵۲۔

(۲) سنن الترمذي، أبواب الزهد عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، باب منه قبيل أبواب صفة الجنة، النسخة الهندية ۲/۷۸، دار السلام رقم: ۲۵۱۸۔

(۳) عوارف المعارف، الباب الثالث والعشرون في القول في السماع رداً وانكاراً، دار المعارف ۲/۲۱۔

قال الحسن: ليس الدف من أمر المسلمين في شيء. (فتح الباري لابن رجب، كتاب العيدين، باب سنة العيدين لأهل الإسلام، مكتبة الغرباء الأثرية المدينة المنورة ۸/۴۳۷، تحت رقم الحديث: ۹۵۲)

(إلى قوله) لم يحفظ عن أحد من رجال السلف انه ضرب به وبان الأحاديث والآثار
إنما وردت في ضرب النساء والجواری به انتهى ملخصاً. (۱)

دوسری شرط یہ ہے کہ جہاں جہاں نہ ہو اور بجائے میں کوئی تکلیف اور تصنع نہ کیا جاوے کہ طرب یعنی خوش
آوازی معلوم نہ ہو بلکہ بالکل سادگی کے ساتھ ہاتھوں سے پیٹا جاوے چنانچہ فرماتے ہیں:

وخلا عن الصنج ونحوه وعن التائق والتصنع في الضرب بأن يكون ضرباً بالكف. (۲)
پھر لکھتے ہیں کہ دف اسی طریقہ سے مباح ہے جیسا عرب لوگ بجاتے ہیں کہ اسمیں رقص و سرود نہ پایا جاوے
اور نہ انگلی کے سرے سے بجایا جاوے کہ اس میں بھی ایک طرح کی صنعت طرب ہے عبارت یہ ہے۔

وإنما يباح الدف الذي تضرب به العرب من غير زفن أي رقص فأما الذي يزفن به
وينقر أي برؤوس الأنامل ونحوها على نوع من الأنغام فلا يحل الضرب به. (۳)
تیسری شرط یہ ہے کہ وقت نکاح یا وقت زفاف یا اس کے بعد تھوڑی دیر تک عورتیں دف بشرائط مذکورہ
بجادیں چنانچہ لکھتے ہیں:

والمعهود عرفاً أنه يضرب به وقت العقد ووقت الزفاف أو بعده بقليل. (۴)
پانچویں روشنی: علامہ ابن حجرؒ نے ماوردی کا قول لکھا ہے کہ اب ہمارے زمانہ میں استعمال
دف مکروہ ہے کیونکہ بے وقوفی اور سفاهت پائی جاتی ہے عبارت یہ ہے:

وأما في زماننا قال فيكره فيه لأنه أدى إلى السخف والسفاهة. (۵)

(۱) كف الرعاع عن محرمات اللهو والسماع، في الدف أراء المعترضين، مكتبه
القرآن القاهرة ص: ۶۰۔

(۲) كف الرعاع عن محرمات اللهو والسماع، في الدف أراء المعترضين، مكتبه
القرآن القاهرة ص: ۵۸۔

(۳) كف الرعاع عن محرمات اللهو والسماع، القسم الرابع في الدف، أراء المعترضين،
مكتبه القرآن القاهرة ص: ۵۹۔

الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۷۲/۳۸۔

(۴) كف الرعاع عن محرمات اللهو والسماع، القسم الرابع في الدف، أراء المعترضين،
مكتبه القرآن القاهرة ص: ۶۰۔

(۵) وخصه بعضهم ببعض البلدان الذي لا يتناكره أهلها في المناكح كالقري والبواري،
فيكره في غيرهما وبغير زماننا. قال: فيكره فيه لأنه عدل به إلى السخف والسفاهة، ←

اس پر علامہ نے لکھا ہے کہ ہمارے اور ماوردی کے زمانہ میں پانچ سو برس کا فاصلہ ہے اب تو اس سے زیادہ خرابی آگئی ہے میں کہتا ہوں کہ علامہ ابن حجر کو بھی گزرے ہوئے قریب چار سو برس ہوئے شرفساد کے سوائے خیر و صلاح کا نام نہیں ہے اب تو باوجود لحاظ شرائط مذکورہ ترک کر دینا چاہئے۔

چھٹی روشنی: اصل مذہب حنفیوں کا تو پہلی اور دوسری روشنی کے ذیل میں جو عبارات لکھی گئی ہیں اُن سے معلوم ہو گیا ہوگا کہ عموماً باجہ اور خصوصاً دف بھی حرام ہے اب بعض علماء حنفیہ جو اپنی کتابوں میں اعلان نکاح کے واسطے دف بجانا لکھتے ہیں تو اصل میں یہ قول ظاہر روایت کے خلاف ہے اور کچھ تعجب نہیں جو علماء حنفیہ کو روایات شافعیہ سے دھوکا ہو گیا ہو اور اس کے نظائر و امثال کتب حنفیہ میں کثرت سے ملتے ہیں کہ کسی ایک کتاب میں کوئی قول دوسرے مذہب کا کسی مصنف نے لکھا اور دوسروں نے اس کی دیکھا دیکھی اعتماد کر کے اپنی تصنیف میں درج کر دیا اور وہ یوں ہی نقل ہوتا چلا آیا۔ حتیٰ کہ دس بیس کتب میں منقول ہوا اب کسی عالم کو شبہ ہو سکتا ہے کہ مذہب حنفی کا یہ مسئلہ نہیں ہے مگر بوقت تحقیق معلوم ہو جاتا ہے کہ یہ قول خلاف مذہب نقل در نقل ہوتا آیا ہے۔ دیکھو علامہ ابن ہمام فتح القدر باب نکاح الرقیق میں فرماتے ہیں:

فهذا هو الوجه وكثيرا ما يقلد الساهون الساهين. (۱)

یعنی ایسا بہت ہوتا ہے کہ بھولنے والے بھولنے والوں کی پیروی کر لیتے ہیں۔
البحر الرائق کتاب البیوع باب المتفرقات میں لکھتے ہیں:

وقد يقع كثيرا ان مؤلفا يذكر شيئاً خطأ في كتابه فيأتي من بعده من المشايخ فينقلون تلك العبارة من غير تغيير ولا تنبيه فيكثر الناقلون لها وأصلها لواحد مخطي. (۲)

← وحكاہ فی البحر عنہ وأقرہ. قال الأذرعي: وهو حسن غريب، وتأمل قوله: "وبغير زماننا" تعلم به أنه إذا كان في ذلك الزمن الذي بيننا وبينه أكثر من خمس مائة سنة قد عدل به إلى السخف والسفاهة فما بالك بزمن الذي لم يبق فيه معالم الخيرات إلا القليل وتعارفت فيه المنكرات حتى صارت هي التي التعديل. فإننا لله وإنا إليه راجعون. (كف الرعاع عن محرمات اللهو والسماع، القسم الرابع في الدف، آراء المعترضين، مكتبة القرآن القاهرة ص: ۵۸-۵۹)

الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۸/۱۷۲۔

- (۱) فتح القدير، كتاب النكاح، باب نكاح الرقيق، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۳۷۵، كوئٹہ ۳/۲۷۰۔
(۲) البحر الرائق، كتاب البيوع، باب المتفرقات، مكتبة زكريا ديوبند ۶/۳۰۸، كوئٹہ ۶/۱۸۵۔

یعنی ایسا بہت ہوتا ہے کہ ایک مؤلف کسی مسئلہ کے لکھنے میں خطا کرتا ہے اُس کے بعد علماء و مشائخ اس کی دیکھا دیکھی لکھتے چلے جاتے ہیں؛ حالانکہ خطا کرنے والا ایک ہی تھا۔ دیکھو صاحب درمختار نے بہ تبعیت صاحب النہر الفائق والبحر الرائق لکھ دیا کہ ”أقيموا الصلوة واتوا الزكوة“ قرآن میں ۸۲ جگہ ہے؛ حالانکہ یہ شمار غلط ہے صرف اعتماداً یہ غلط شمار منقول ہوتا گیا قرآن عظیم موجود ہے دیکھ لیجئے صرف ۳۲ جگہ یہ جملہ ملے گا (۱) پس ہماری کتب فقہیہ حنفیہ میں جو دف کا جواز اعلان نکاح کے واسطے لکھا ہوا ہے وہ اصل مذہب اور ظاہر الروایت کے خلاف ہے پس منشاء تقلید ہرگز یہ نہیں ہے کہ دف کو جائز سمجھا جاوے پس کسی عالم حنفی کی تصنیف یا فتاویٰ میں جواز لکھنے سے حقیقت میں جائز نہ ہوگا بلکہ ان حضرات علماء احناف محققین کا اپنی تصانیف و فتاویٰ میں لکھنا اسی پر محمول ہوگا کہ یہ ایک غلطی ہے جو نقل و نقل ہوتی گئی جس کا اصل مذہب میں پتہ نہیں اسی وجہ سے علامہ تورپشتیؒ نے فرمایا کہ دف اکثر مشائخ کے نزدیک حرام ہے اور اس حدیث کا جس میں اعلان نکاح کے واسطے دف بجانے کا ذکر آیا ہے ہمارے مشائخ حنفیہ جواب دیتے ہیں کہ دف بجانے سے مراد اعلان ہے نہ حقیقت میں باجہ دف بجانا چنانچہ شرح نقایہ اور انقلاب الاحساب و بستان العارفین میں یہ جواب مذکور ہے عبارت شرح نقایہ یہ ہے:

قال التورپشتی انه حرام علی قول اکثر المشايخ وما ورد من ضرب الدف في العرس كناية عن الإعلان. (۲)

جب حدیث میں ضرب دف سے مراد اعلان اور تشہیر ہے تو پھر متاخرین علماء حنفیہ کا جائز کہنا اور اس حدیث کو استدلال میں پیش کرنا صحیح نہیں بلکہ بے محل ہے اور ضرب دف سے اعلان اور تشہیر کے مراد ہونے پر بڑا زبردست قرینہ یہ ہے کہ اب تک کسی ضعیف روایت سے بھی ثابت نہ ہوا کہ زمانہ رسالت میں کسی صحابی

(۱) کتاب الزکاة قرنہا بالصلاة في اثنين وثمانين موضعاً في التنزيل (الدر المختار) وتحتہ فی الشامیة: کذا عزاه فی البحر إلی المناقب البزاریة وتبعہ فی النہر والمنح قال: وصوابہ اثنین وثلاثین کما عدہ شیخنا السید رحمۃ اللہ تعالیٰ. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الزکاة، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۱۷۰، کراچی ۲/ ۲۵۶)

النہر الفائق، کتاب الزکاة، مکتبہ زکریا دیوبند ۱/ ۴۱۱۔

البحر الرائق، کتاب الزکاة، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/ ۳۵۲، کوئٹہ ۲/ ۲۰۱۔

(۲) کتاب دستیاب نہ ہو سکی۔

نے اعلان نکاح کیلئے دف بجا کر اُس حدیث کی تکمیل کی ہو حالانکہ صحابہ کرام کو اتباع سنت میں جو شغف تھا وہ علماء پر مخفی نہیں اور اس سے زیادہ عجیب یہ ہے کہ خود حضور ﷺ نے متعدد نکاح اپنا اور اپنی صاحبزادیوں کا فرمایا کبھی کسی نکاح میں آپ نے دف بجائے کا حکم نہیں دیا من ادعی فعلیہ البیان۔ زیادہ سے زیادہ بخاری شریف کی حدیث ربیع بنت مجوذ سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ چند نابالغ لڑکیوں نے بعد زفاف کے دف بجایا تھا۔ (۱)

اس حدیث سے بالغ عورتوں کا بجانا ثابت کر کے جواز سمجھنا ثابت اور صحیح کیونکر ہو سکتا ہے؛ کیونکہ لڑکیاں غیر مکلف تھیں اگر کسی روایت سے بالغ عورتوں کا بجانا ثابت بھی ہو جائے تو اس کے جواب میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی حدیث کافی ہے۔

أن رسول الله ﷺ نهى عن ضرب الدف ولعب الضنح وضرب الزمارة. (۲)

یعنی اس حدیث کی رو سے یہ کہا جائے گا کہ اگر آپ نے اجازت دی ہوگی تو پھر منع فرما دیا جس کو حضرت علیؑ نے ظاہر فرمایا۔ علاوہ اس کے جناب رسول اکرم ﷺ کے سامنے حضرت ابوبکر صدیقؓ نے دف کو زمور الشیطان کہا اور حضور ﷺ نے سکوت فرمایا۔ (۳)

خیال فرمایا جائے کہ اگر حضرت صدیق اکبرؓ کا دف کو زمارة الشیطان فرمانا بجا اور صحیح نہ ہوتا تو شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام ضرور منع فرماتے پس بموجب اس روایت کے جب دف مذکور الشیطان ٹھیرا تو پھر یہ کیونکر ممکن ہے کہ صحابہ کرام اس سے اعلان نکاح کرتے پس اکثر مشائخ حنفیہ کا حدیث ضرب دف سے اعلان اور تشبیر مراد لینا بہت بجا ہے کیونکہ زبان عربی اور فارسی کے محاورہ میں ضرب دف بول کر اعلان اور تشبیر مراد ہوا کرتی ہے۔

(۱) عن خالد بن ذکوان قال: قالت الربیع بنت معوذ بن عفراء: جاء النبی صلی اللہ علیہ وسلم قد دخل حین بنی علی فجلس علی فراشی کمجلسک منی فجعلت جویریات لنا یضربن بالدف. الحدیث (صحیح البخاری، کتاب النکاح، باب ضرب الدف فی النکاح، النسخة الهندية ۷۷۳/۲، رقم: ۴۹۵۳، ف: ۵۱۴۷)

(۲) کف الرعاع عن محرمات اللہو والسماع، مقدمة فی ذم المعازف والمزامیر، مکتبہ القرآن القاهرة ص: ۲۳۔

نیل الأوطار، کتاب الجہاد، باب ما جاء فی آلة اللہو، دار الحدیث القاهرة ۸/۴۲۱۔

(۳) ولما یأتی عن الصدیق رضی اللہ عنہ أنه سماه زمور الشیطان بحضرة رسول اللہ ←

زبان عربی کا حال تو ابھی علامہ تورپشتی اور علامہ فقیہ امام الہدیٰ ابواللیث سمرقندی اور علامہ عمر بن محمد بن عوض سنائی رحمۃ اللہ علیہم کے اقوال سے معلوم ہو چکا فارسی میں بھی دف زدن کے معنی اعلان کردن و شہرت دادن کے ہیں نظیر کے طور پر حضرت شیخ سعدی علیہ الرحمۃ کا شعر جو بوستان میں ہے ملاحظہ فرمائیے:

یکے راجو من دل بدست کسے گرد بود و مے برد خواری بے
پس از ہو شمندی و فر زانگی بدف بر زدندش بد یو انگلی (۱)

مصرعہ اخیر کا ترجمہ یہ ہے کہ اس کی دیوانگی کا دف بجایا یعنی اس کو دیوانہ مشہور کیا پس جس طرح یہاں دف بجانے سے مشہور کرنا مراد ہے اسی طرح حدیث کا مطلب ہے کہ نکاح کو علانیہ کرو اور خوب مشہور کرو۔ ساتویں روشنی: تنزل کے درجہ پر اگر بعض علماء احناف متاخرین کا استدلال صحیح مان لیا جاوے کہ اعلان نکاح کے واسطے دف بجانا کچھ مضائقہ نہیں بلکہ مباح ہے تو ان شرائط و قیود کا لحاظ ضروری ہے جن کو مباح سمجھنے والوں نے بیان کیا ہے (شرط اول) جھانجھ نہ ہو (شرط دوسری) تطریب نہ ہو چنانچہ شامی اور فتاویٰ سراجیہ اور ابوالکارم اور شرح نقایہ چاروں میں ہے۔

هذا إذا لم يكن له جلاجل ولم يضرب على هيئة التطرب. (۲)
(تیسری شرط) یہ ہے کہ بہت تھوڑی دیر تک بجایا جاوے۔ لمعات میں ہے:
دل الحديث على إباحة مقدار اليسير. (۳)

← صلى الله عليه وسلم ولم ينكر عليه. (كف الرعاع عن محرمات اللهو والسماع، القسم الرابع في الدف، مكتبة القرآن القاهرة ص: ۵۶)

عن عائشة قالت: دخل أبو بكر، وعندي جاريتان من جوارى الأنصار تغنيان بما تقاولت الأنصار يوم العاث، قالت: وليستا لمغيتين، فقال أبو بكر: أمزير الشيطان في بيت رسول الله صلى الله عليه وسلم؟ وذلك في يوم عيد، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: يا أبابكر! إن لكل قوم عيدا وهذا عيدنا. (صحيح البخاري، كتاب العيدين، باب سنة العيدين لأهل الإسلام، النسخة الهندية ۱/۱۳۰، رقم: ۹۴۲، ف: ۹۵۲)

(۱) بوستان سعدی، حکایت صاحب نظر پارسا، سب رنگ کتاب گھر دہلی باب: ۳، ص: ۱۱۰۔

(۲) شامی، کتاب الخطر والإباحة، قبیل فصل فی البس، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۰۵/۹، کراچی ۳۵۰/۶۔

(۳) لمعات التنقیح، کتاب الصلاة، باب صلاة العيدين، الفصل الأول، مکتبہ دار النوادر

دمشق ۵۵۲/۳۔

مجمع البحار میں ہے: أقر على القدر اليسير في نحو العرس والعيد الخ. (۱)

پس آجکل جو جائز سمجھا جاتا ہے کہ متعدد دف برات کے ساتھ لیکر چلتے ہیں اور بجانے والے بھی کارِ گیر ہوتے ہیں جو کچھ دنوں تک بجانا سیکھتے ہیں جس میں صاف تطریب ہوتی ہے یہ کیونکر جائز ہوگا جائز ہونے کی صورت حسب تصریحات ان علماء کے صرف یہ ہو سکتی ہے کہ بعد نکاح چند مرتبہ ہاتھ سے دف یا اور کوئی باجہ پیٹ دیا جاوے تاکہ معلوم ہو جاوے کہ نکاح ہو گیا پس قبل نکاح کے برات کے ساتھ دف لیجانا اور اس کو شرعی برات قرار دینا نہایت فتیح اور مذموم ہے اور اس میں شرعاً چند قباحتیں ہیں۔ اول لہو کیونکہ نکاح ابھی ہوا نہیں یہ اعلان کیسا۔ دوسرے نمائش کیونکہ برات کے ساتھ دف لیجانے میں سوائے نمائش کے دوسری غرض شرعی نہیں ہو سکتی اور نمائش خود حرام ہے تیسری اسراف کیونکہ بے محل بجایا، محل اس کا بعد نکاح ہے لہذا ناجائز، پس صورت کے ساتھ علماء متاخرین نے خلاف مذہب دف کے جواز کی صورت لکھی ہے وہ طریقہ مروج نہیں اور جو مروج ہے وہ خود ان کے نزدیک جائز نہیں علاوہ اس کے سب سے زیادہ تعجب خیز یہ امر ہے کہ اعلان نکاح کے واسطے صرف دف کو لوگ جائز سمجھتے ہیں اور دوسرے باجوں کو ناجائز جانتے ہیں یہ ایک نہایت نامعقول بات ہے جن علماء متاخرین نے اعلان نکاح کے واسطے اپنے مذہب کے خلاف دف کی اجازت دی ہے وہی علماء لکھتے ہیں کہ اعلان نکاح کے واسطے دف کی تخصیص نہیں جس باجہ سے ممکن ہو اعلان کر سکتے ہیں مگر جو باجہ تینوں شرائط مذکورہ جو ابھی لکھی گئی ہیں ان کا لحاظ کرنا بہر حال لازم ہے۔

اب ان عبارتوں کو ملاحظہ فرمائیے جن سے دف کی خصوصیت نہیں ثابت ہوتی۔ قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی رسالہ سماع میں فرماتے ہیں۔

”چون ضرب دف برائے اعلان نکاح حلال یا مستحب باشد وہل وظنہ و نقارہ را از دف چہ تفاوت است برائے شہرت ہمہ حرام است و برائے غرض صحیح ہمہ حلال باشد اعلان از ہر یک میشو و فرق کردن در دف وغیرہ آں امر یست غیر معقول۔ (۲)“ اور اسی عدم خصوصیت کی وجہ سے علامہ طحطاوی نے طبلہ کو اعلان نکاح کے واسطے جائز لکھا ہے عبارت یہ ہے: ”و طبل العروس فی جوز (۳)“

(۱) مجمع بحار الأنوار، زممر، مکتبہ دار الإیمان المدینۃ المنورۃ ۲/ ۴۳۸۔

(۲) کتاب دستیاب نہ ہو سکی۔

(۳) حاشیۃ الطحطاوی علی الدر المختار، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة،

دہل و تاشہ وغیرہ نیز موافق طبل قیاس کن۔ (۱) علامہ شامی نے رد المحتار میں ایک قاعدہ کلیہ تحریر فرمایا ہے جس سے کل باجوں کا اعلان نکاح کے واسطے بجانا ثابت ہے عبارت یہ ہے: ”ان الة اللہو لیست محرمة لعینہا بل لقصد اللہو۔ (۲)“ دیکھو آلہ لہو کو عموماً لکھا ہے کہ بقصد لہو حرام اور بغرض صحیح جائز کیونکہ دف اور غیر دف باجہ ہونے میں برابر ہے۔

خلاصہ تحریر

پس خلاصہ تحریر یہ ہے کہ اصل مذہب حنفی یہ ہے کہ دف (۳) وغیرہ کل باجے حرام ہیں شادی اور غیر شادی میں کسی وقت جائز نہیں ہاں مذہب شافعی میں صرف ختنہ و نکاح وغیرہ بعض مواقع سرور میں پابندی شرائط مذکورہ ذیل چوتھی روشنی مباح ہے اور ترک اولیٰ اور جو علماء احناف متاخرین خلاف مذہب جائز لکھتے ہیں وہ دف کی خصوصیت نہیں کرتے بلکہ کل باجوں کو بقصد لہو حرام اور بقصد صحیح مباح کہتے ہیں اور جن صورتوں سے مباح ہے وہ مروج نہیں پس مقلدین امام ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ کے لئے خیریت اسی میں ہے کہ ہرگز اس کو اختیار نہ کریں ورنہ سخت خطرہ میں مبتلا ہوں گے۔ (احقر ابوالاسحاق انصاری محمد آبادی) (تمتہ خامس، ص: ۱۴۱)

(۱) کتاب دستیاب نہ ہو سکی۔

(۲) شامی، کتاب الحظر والإباحۃ، قبیل فصل فی اللبس، مکتبہ زکریا دیوبند

۵۰۵/۹، کراچی ۶/۳۵۰۔

(۳) دف بجانے کی اباحت ابتداء اسلام میں تھی یعنی ہجرت کے بعد چند سال تک جائز تھا، پھر بعد میں دف بجانا، شراب پینا، عورتوں کے بے پردہ رہنا وغیرہ احکام منسوخ ہو چکے ہیں۔ بخاری شریف میں حدیث دف ۵۷۰/۲، رقم: ۳۸۵۷، ف: ۴۰۰۱ میں موجود ہے، اس کے تحت علامہ عینیؒ نے منسوخ ہونے کی طرف اشارہ فرمایا ہے: ومن یمنعه من العلماء یقول کان هذا وامثاله فی ابتداء الإسلام الخ۔ (عمدة القاری جدید ۵۰/۱۲)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

مہر پر قدرت نہ ہونے کے وقت نکاح کا حکم

سوال (۱۱۲۴): قدیم ۲/۲۸۶- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کسی شخص کی آمدنی قلیل ہے اور عام رواج ہے کہ مہر کثیر ہوتا ہے کہ جسکو وہ شخص ادا نہیں کر سکتا ایسی صورت میں اس شخص کو نکاح کرنا چاہئے یا نہیں؟

الجواب: اگر اس شخص کی حالت ایسی ہو کہ اس کے لئے نکاح کرنا فرض یا واجب یا سنت مؤکدہ ہو یعنی نفس میں ایسا تقاضا ہو کہ اگر نکاح نہ کرے گا تو بظن غالب یا علی یقین کسی معصیت میں مبتلا ہو جاوے اور معصیت عام ہے زنا اور نظر حرام اور استمناء بالید کو اور یہ صورت فرضیہ و وجوب کی ہے یا اس درجہ کا تقاضا نہ ہو مگر اعتدال کے ساتھ تقاضا ہو اور یہ صورت سنیت کی ہے اور تینوں حال میں نفقہ واجبہ پر قدرت ہو اسی طرح مہر معجل پر قدرت ہو یا مہر مؤجل ہو گوئی الحال اس پر قدرت نہ ہو تو ایسے شخص کو نکاح کرنا فرض یا واجب یا سنت ہے اور مہر کثیر پر قدرت نہ ہونا جبکہ وہ مؤجل ہو ترک نکاح میں عذر نہیں۔

ودلیل الجميع ما في الدر المختار ويكون واجبا عند التوقان فإن تيقن الزنا الا به فرض نهاية وهذا ان ملك المهر والنفقة وإلا فلا إثم بتركه بدائع ويكون سنة مؤكدة في الاصح فيأثم بتركه ويثاب إن نوى تحصينا وولدا حال الاعتدال أي القدرة على وطء ومهر ونفقة اه وفي رد المحتار تحت قوله عند التوقان قلت وكذا فيما يظهر لو كان لا يمكنه منع نفسه عن النظر المحرم أو عن الاستمناء بالكف فيجب التزوج وإن لم يخف الوقوع في الزنا. وفيه تحت قوله وهذا ان ملك المهر والنفقة قلت ومقتضاه الكراهة ايضا عند عدم ملك المهر والنفقة لانهما حق عبد ايضا وان خاف الزنا لكن يأتي (أي في الدر المختار بعد سطر) انه يندب الاستدانة له وهذا مناف للاشتراط المذكور إلا ان يقال الشرط ملك كل من المهر والنفقة ولو بالاستدانة او يقال هذا في العاجز من الكسب ومن ليس له جهة وفاء الخ. (۱)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، مکتبہ زکریا دیوبند ۶۳/۴ تا ۶۵،

دلالۃ روایات کی جواب کے اجزاء پر ظاہر ہے صرف دو امر غالباً محتاج تنبیہ ہوں ایک یہ کہ روایات میں متبادر قدرت علی المہر سے قدرت فی المآل معلوم ہوتی ہے اور جواب میں قدرت کو عام لیا ہے فی الحال و فی المآل کو اس کا جواب یہ ہے کہ جب مہر کی دو قسمیں ہیں تو قدرت بھی عام ہوگی۔ ہر قسم پر اُس کے مناسب قدرت ہوگی پس عموم ثابت ہو گیا نیز بالاستدانتہ اور لیس له جهة وفاء سے بھی مہر مؤجل کو شمول معلوم ہوتا ہے کیونکہ غیر کے مدیون بننے سے منکوحہ کا مدیون بالرضاء بننا اقرب الی الجواز ہے کیونکہ اس دین میں خود منکوحہ کے مصالح بھی ہیں اسی طرح زوجین میں باہم محبت و مودت رجاء ابراء کے لئے مقوی ہے خصوص نساء ہند میں اور برأت ذمہ وفاء اور ابراء میں مشترک ہے اور صورت وفاء میں بھی تدریج پھرتا جیل بالفراق استدانت غیر سے بھی سہل ہے پھر جواز استدانت کے بعد عسرت کی صورت میں وجوب امہال معلوم ہے پس قدرت علی الاستدانتہ میں قدرت علی المہر المؤجل بھی داخل ہوگی۔

دوسرا محتاج تنبیہ یہ ہے کہ عبارت مقتضاه الکراہت الخ سے متوہم ہوتا ہے کہ عدم قدرت علی المہر کی صورت میں باوجود خوف زنا کے مکروہ ہے اور اس کا جو جواب دیا گیا ہے وہ محض ایک توجیہ ہے جس کا حجت ہونا محتاج دلیل ہے اس کا جواب یہ ہے کہ یہ توجیہ محض بحث نہیں بلکہ روایت استدانت اس میں صریح ہے اور صریح مقدم ہو گیا مقتضاء پر پس ان دونوں امر کی تحقیق کے بعد کوئی جزو روایات مذکورہ کی دلالت سے خارج نہ رہا واللہ الحمد پس صورت مسئلہ میں قیود مذکورہ جواب کے ساتھ نکاح کا تا کد ثابت ہو گیا اور یہی مقصود تھا اب صرف ایک شبہ کا رفع کرنا باقی رہ گیا وہ کہ بعض روایات میں (جو کہ عنقریب مذکور ہوں گی) نکاح میں ادائے مہر کی نیت نہ ہونے پر وعید آئی ہے اور ظاہر ہے کہ مہر کثیر ناقابل تحلل کے ادا کی نیت نہایت مستبعد ہے تو ایسی حالت میں نکاح کرنا ممنوع ہوگا اور اس سے جواب بالا مخدوش ہو جاوے گا اس کا جواب یہ ہے کہ ان روایات میں یہ الفاظ ہیں:-

نمبر (۱): ینوی ان لا یعطیھا من صدقھا شینا الخ

نمبر (۲): وھو ینوی ان لا یؤدیہا

نمبر (۳): وھو لیس فی نفسہ ان یؤدی الیھا تھا خدعھا الخ۔

ان الفاظ میں ادنی تامل کرنے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ کسی عذر کے سبب عدم نیت اداء پر وعید نہیں ہے بلکہ نیت عدم اداء پر وعید ہے۔

 حیث قال ینوی ان لا یعطیها وهو ینوی ان لا یؤدیہ ولم یقل لا ینوی أن یعطیها
 ولا ینوی ان یؤدیہ.

اور دونوں عنوانوں کا تفاوت ظاہر ہے اور تیسری روایت میں جو لا ینوی کا مرادف وارد ہے یعنی
 ”لیس فی نفسه أن یؤدی الخ“ سومر اس سے بھی ینوی ان لا یؤدی ہے جس کا قرینہ اسی روایت
 میں خدعہا کے ساتھ تفسیر فرمانا ہے کیونکہ خداع میں نیت عدم ادا ہوتی ہے جیسا کہ ظاہر ہے پس سب
 روایات کا حاصل مشترک نیت عدم اداء ہے نہ کہ عدم نیت اداء۔ البتہ عدم نیت اداء اگر بلا عذر ہو تو احکام
 میں وہ بھی بجائے نیت عدم اداء کے ہوتی ہے جیسے پورا وقت نماز کا گزر جائے اور کوئی مکلف اداء کی نیت نہ
 کرے تو یہ عدم نیت اداء بجائے نیت عدم اداء کے ہوگی۔ لیکن عذر کی حالت میں اس کا حکم جدا ہوگا اسی لئے
 میں نے عذر کی قید لگائی ہے اور راز اس کا یہ ہے کہ حالت عذر میں محض صورت عدم نیت ہوتی ہے ورنہ واقع
 میں ادا ہی کی نیت ہوتی ہے اس طرح سے کہ جب عذر مرتفع ہو جاوے گا ادا کر دوں گا پس وہ شبہ بھی رفع
 ہو گیا اور جواب مذکور خدشہ سے سالم رہ گیا اب وہ روایات نقل کرتا ہوں جن کے کچھ کچھ ٹکڑے جواب شبہ
 بھی نقل کئے گئے ہیں وہ روایات یہ ہیں:

روى الطبرانی في الكبير عن صهيب الخير رضى الله تعالى عنه قال سمعت
 رسول الله ﷺ يقول أيما رجل تزوج امرأة ینوی ان لا یعطیها من صداقها شيئاً مات
 يوم يموت وهو زان. الحديث (۱) وفي اسنادہ عمرو بن دينار متروک وروى البزار
 وغيره عن أبي هريرة رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله ﷺ من تزوج امرأة
 على صداق وهو ینوی ان لا یؤدیہ إليها فهو زان. الحديث (۲) وروى الطبرانی في
 الصغير والأوسط ورواته ثقات عن ميمون الكردي عن أبيه رضى الله تعالى عنه قال
 سمعت رسول الله ﷺ يقول أيما رجل تزوج امرأة على ما قل من المهر أو أكثر
 وليس في نفسه أن یؤدی إليها حقها خدعها فمات ولم یؤد إليها حقها لقي الله تعالى
 يوم القيامة وهو زان. الحديث (۳)

(۱) المعجم الكبير للطبرانی، دار إحياء التراث العربي ۳۵/۸، رقم: ۷۳۰۲۔

(۲) مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم، ۲۵۶/۱۵، رقم: ۸۷۲۱۔

(۳) المعجم الأوسط للطبرانی، دارالکتب العلمیة بیروت ۵۰۱/۱، رقم: ۱۸۵۱۔

الروایات كلها في الترغيب والترهيب في ذكر الترهيب من الدين. (۱)

نیز یہ امر قابل غور ہے کہ ان روایات میں جو عدم اداء پر وعید ہے اس کی علت اضرار ہے صاحب حق یعنی منکوحہ کا تو اصل وعید کا مدار اضرار و اتلاف حق ہے اور یہ اس صورت میں ہے کہ صاحب حق مطالبہ کرتا ہو اور یہ بلا عذر ٹال مٹول کرے جس کو ”حدیث مطل الغنی ظلم (۲)“ میں ظلم فرمایا ہے اور عذر میں تو آیت ”وَإِنْ كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَىٰ مَيْسَرَةٍ (۳)“ میں خود امہال کو واجب فرمایا ہے یا اس صورت میں ہے کہ صاحب حق سے وعدہ تعیل کا کیا تھا اور نیت میں تا جیل تھی جس کو اوپر ایک روایت میں خداع فرمایا ہے اور جس صورت میں نہ اضرار و اتلاف ہو نہ خداع ہو؛ بلکہ صاحب حق کو پہلے ہی سے معلوم ہے کہ یہ حق مؤجل ہے اور وہ اُس پر راضی ہو یا من علیہ الحق کو توقع قوی ہو کہ صاحب حق معاف کر دے گا خواہ وہ بعد میں معاف کرے یا نہ کرے تو ان دونوں صورتوں میں علت معدوم ہوگی پس حکم وعید بھی معدوم ہوگا اور ہندوستان میں عام عادت سے تا جیل پر رضا معلوم ہے یا توقع ابراء مظنون ہے اس لئے اس حالت میں اداء میں توقف محل وعید نہ ہوگا اور اتلاف حق دین پر وعید کچھ نکاح کے ساتھ خاص نہیں بلکہ مطلق دین کے اتلاف پر وعید آئی ہے چنانچہ احادیث بالا کی ساتھ ہی کتاب الترغیب والترہیب میں وہ وعید بھی مذکور ہے:

عن أبي هريرة قال: قال رسول الله ﷺ من أخذ أموال الناس يريد أداءها أدى الله عنه (في الدنيا أو في الآخرة كما ورد كلاهما في هذا المقام ايضاً) ومن أخذ أموال الناس يريد إتلافها أتلفه الله. الحديث (۴)

- (۱) الترغيب والترهيب، كتاب البيوع، باب الترهيب من الدين وترغيب المستدين، دارالكتب العلمية بيروت ۲/۳۷۲-۳۷۴، دار الكتاب العربي رقم: ۲۶۹۰ تا ۲۶۹۶۔
- (۲) عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: مطل الغني ظلم ومن أتبع على ملي فليتبّع. (صحيح البخاري، كتاب الحوالة، باب إذا حال على ملي فليس له رد، النسخة الهندية ۱/۳۰۵، رقم: ۲۲۳۳، ف: ۲۲۸۸)
- (۳) سورة البقرة: ۲۸۰۔
- (۴) الترغيب والترهيب، كتاب البيوع، الترهيب من الدين وترغيب المستدين، دارالكتب العلمية بيروت ۲/۳۷۱، دارالكتاب العربي رقم: ۲۶۸۶۔
- صحيح البخاري، كتاب الاستقراض، باب ما أخذ أموال الناس يريد أداءها وإتلافها، النسخة الهندية ۱/۳۲۱، رقم: ۲۳۲۵، ف: ۲۳۸۷۔

اور بھی اس مقام پر اس قسم کی چند حدیثیں وارد ہیں جن میں اشتراء کے بعد ثمن نہ دینے والے کو خائن اور دین ادا نہ کرنے والے کو سارق فرمایا ہے (۱) جیسے مہر نہ دینے والے کو زانی فرمایا ہے شاید نکتہ اس میں یہ ہو کہ مہر بضع کے متعلق ہے جیسا زنا اور ثمن اور دین مال کے متعلق ہے جیسا خیانت و سرقت سوا نکتہ کے سبب و عید کے عنوان میں اختلاف ہے ورنہ نفس معنوں میں سب برابر ہیں یعنی اصل مقصود اتلاف حق واجب پر معصیت کا حکم فرمانا ہے گو تشبیہ اس معصیت کی ہر مقام پر جدا معصیت سے ہے۔ للتنا سب میں طرفی التشبیہ واللہ اعلم ولقبتم هذه العجالة بتحقيق التشبيه بأهل السفاح + لمن لا يريد أداء المهر في النكاح .

۲۰ / رجب ۱۳۵۲ھ (النور رجب ۱۳۵۳ھ، ص: ۷)

خلوت صحیحہ کے بعد جماع میں زوجین کا اختلاف غیر معتبر ہے

سوال (۱۱۲۵): قدیم ۲/۲۹۰ - اور ایک مسئلہ ضروریہ یہ ہے ”إذا اختلف الزوجان في الدخول“ تو بعض فتاویٰ میں لکھا ہے: القول قوله وفي بعض القول قولها. تو کس پر فتویٰ ہوگا، تو جس صورت میں زوج محلل بعد خلوت صحیحہ و دخول بوجہ خبث باطنی و لالچ دنیاوی دخول سے انکاری ہے اور زوجہ اقراری ہے اور شاہدین اُن کی خلوت صحیحہ و تنہائی کی شہادت دیتے ہیں تو قطع نظر از دخول یہ خلوت صحیحہ دخول مجازاً تو ہے گو حقیقت نہیں اور غالب ظن اس امر کا ہے کہ مرد و عورت جب چار پانچ روز ایک ہی مکان میں بدون ثالث شب باشی کریں تو کیونکر سالم رہیں گے اگرچہ محلل انکار کرے؟

(۱) عن صهيب الخير رضي الله عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: أيما رجل اشترى من رجل بيعاً ينوي أن لا يعطيه من ثمنه شيئاً مات يوم يموت وهو خائن والخائن في النار. (الترغيب والترهيب، كتاب البيوع، باب الترهيب من الدين وترغيب المستدين، دار الكتب العلمية بيروت ۲/۳۷۲، دار الكتاب العربي رقم: ۲۶۹۰)

عن ميمون الكردي عن أبيه قال: سمعت النبي صلى الله عليه وسلم لا مرة ولا مرتين ولا ثلاثة حتى بلغ عشر مرار: أيما رجل استدان ديناً لا يريد أن يؤدي إلى صاحبه حقه خدعه حتى أخذ ماله فمات ولم يؤده لقي الله وهو سارق. (المعجم الأوسط للطبراني، دار الكتب العلمية بيروت ۱/۵۰۱، رقم: ۱۸۵۱) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب (*): في الدر المختار: أوّل باب المهر ويجب نصفه بطلاق قبل وطء أو خلوة (۱) وفيه في أحكام الخلوة ولو افترقا فقالت بعد الدخول وقال الزوج قبل الدخول فالقول لها. وفي رد المحتار قوله فقالت بعد الدخول يطلق الدخول على الوطء وعلى الخلوة المجردة والمتبادر منه الأول والمراد هنا الاختلاف في الخلوة مع الوطء أو في الخلوة المجردة لافي الوطء مع الاتفاق على الخلوة لأن الخلوة مؤكدة لتمام المهر وفيه ويظهر لى أرجحية القول الأوّل (أي ان القول لها لاله) ولذا جزم به المصنف الخ (۲)

اس سے معلوم ہوا کہ جب خلوت صحیحہ ہو چکی ہے جیسا سوال سے ظاہر ہے تو یہ اختلاف مضرب نہیں کیونکہ خلوت بدون وطی کے بھی مؤکد ہے تمام مہر کی (۳) البتہ اگر خلوت میں بھی اختلاف ہوتا تو اس وقت عورت کا قول مع الیمین معتبر ہوتا (۴) البتہ اگر نکاح فاسد ہو تو اس میں خلوت مثل وطی کے نہیں۔

(*) یہ جواب باعتبار وجوب مہر وعدم وجوب مہر کے ہے اور ایک سوال ایسا ہی کتاب الطلاق میں آتا ہے، وہ باعتبار حلالہ وعدم حلالہ کے ہے۔ ۱۲ منہ

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب المہر، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۳۵/۴-۲۳۶، کراچی ۱۰۴/۳۔

(۲) شامی، کتاب النکاح، باب المہر، مطلب فی أحكام الخلوة، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۵۹/۴-۲۶۰، کراچی ۱۲۱/۳۔

(۳) أما بیان ما یتأكد به المهر؛ فالمهر یتأكد بأحد معان ثلاثة: الدخول والخلوة الصحيحة وموت أحد الزوجين. (بدائع الصنائع، کتاب النکاح، بیان ما یتأكد به المهر، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۸۴/۲، کراچی ۲۹۱/۲)

الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۹/۲۷۲۔

المهر كما یتأكد بالدخول یتأكد بالخلوة الصحيحة عندنا لأن البدل في عقود المعاوضات يقرره بتسليم من له البدل [المبدل] لا بحقيقة استيفاء المبدل. (المحيط البرهاني، کتاب النکاح، الفصل السادس عشر في المهر، المجلس العلمي ۱۵۱/۴، رقم: ۳۸۹۱)

(۴) وفي القنية: افترقا فقالت: افترقنا بعد الدخول، وقال الزوج قبل الدخول فالقول قولها لأنها تنكر سقوط نصف المهر. (البحر الرائق، کتاب النکاح، باب المہر، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۵۶/۳، کوئٹہ ۱۴۶/۳)

وفي الدر المختار: ويجب مهر المثل في نكاح فاسد بالوطى في القبل لا بغيره كالخلوة لحرمة وطئها. (۱)

اور اگر اس میں اختلاف ہو تو بھی عورت کا قول مع الیمین معتبر ہے۔

۱۵/ جمادی الاولیٰ ۱۲۹۹ھ (تتمہ اولیٰ، ص: ۸۹)

غیر ولی کی اجازت سے نکاح کے صحیح ہونے کی شرطیں

سوال (۱۱۲۶): قدیم ۲/۲۹۱- فی زمانہ اکثر بیوہ عورتیں اپنے جیٹھ اور دیور اور سُسر سے لڑکر علیحدہ ہو جاتی ہیں اور پھر وہ اپنی نابالغ لڑکیوں کا نکاح بلا حصول اذن جیٹھ و سُسر و دیور وغیرہ وراثہ کے اپنی مرضی کے موافق جہاں چاہیں کر دیتی ہیں شرعاً ایسے نکاح درست ہیں یا حرام؟ پھر ایسے نکاحوں سے جو اولاد پیدا ہوتی ہے وہ اپنے باپ دادا چچا تائے کے متروکہ میں سے حصہ لینے کی مستحق ہیں یا نہیں؟

الجواب: اگر یہ لڑکی جس کا نکاح ہوا ہے بالغ ہے اور تصریحاً اس نے اجازت دیدی ہے یا سکر سکوت کیا لیکن محبت کے وقت رضا مند ہے تو نکاح ہو گیا ورنہ نکاح نہیں ہوا۔

في الدر المختار: وهو أي الولي شرط صحة نكاح صغير الخ (۲)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب المهر، مطلب في النكاح الفاسد،

مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۲۷۴-۲۷۵۔

ولا يجب شيء بلا وطء في عقد فاسد وإن خلا بها فإن وطأ وجب مهر المثل لا يزداد على المسمى. (ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب المهر، فصل دار الكتب العلمية بيروت ۱/ ۵۲۲)

وفي النكاح الفاسد إنما يجب مهر المثل بالوطء (کنز) وتحتة في النهر: في القبل لأنه لا جائز أن يجب بالعقد لفساده ولا بالخلوة لوجود المانع الشرعي فيها وبالوطء قد استوفى منافع بضعها. (النهر الفائق، کتاب النکاح، باب المهر، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/ ۲۵۲) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الولي، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۱۵۵،

کراچی ۳/ ۵۵۔ ←

وفیه فإن استأذنها غیر الأقرب كأجنبي أو ولي بعيد فلا عبرة لسكوته بل لابد من القول كالشيب البالغة (إلى قوله) أو هو في معناه كطلب مهرها وتمكينها من الوطاء. (۱)
اور جس صورت میں نکاح صحیح ہے میراث بھی ملے گی اور جس صورت میں صحیح نہیں میراث نہ ملے گی،
واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم۔

کیم جمادی الاولیٰ ۱۳۳۲ھ (امداد جلد ۲، ص: ۱۹)

زوجه سے یہ شرط کرنا

سوال (۱۱۲۷): قدیم ۲/۲۹۱- زید نے کہا کہ اگر نکاح کروں میں کسی عورت سے بعد نکاح کے ان پر طلاق ہے اس صورت میں نزدیک حنفی کے طلاق واقع ہوگی یا نہیں باوجود ایسے کہنے کے وہ بغیر نکاح کے زنا میں مبتلا ہونے کا نہایت اندیشہ ہے اس حالت میں نزدیک حنفی کے کوئی صورت ہے یا نہیں؟ اور اگر نہیں تو دوسرے امام کی تقلید جائز ہے یا نہیں؟

← إن الولي ركن من أركان العقد عند غير الحنفية وهو شرط صحة نكاح صغير ومجنون ورقيق في مذهب الحنفية. (موسوعة الفقه الإسلامي والقضايا المعاصرة، الفصل الرابع، الولاية، مكتبه زكريا ديوبند ۷۰۵/۸)
(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، باب الولي، مكتبه زكريا ديوبند ۱۶۴/۴
-۱۶۵، کراچی ۶۲/۳-

وإن استأذنها غیر الولي فلا بد من القول كالشيب أي فلا يكفي السكوت (إلى قوله)
إن الرضا بالقول لا يشترط في حق الشيب أيضاً بل رضاها هنا يتحقق تارة بالقول كقولها رضيت وقبلت وأحسن وأصبحت أوبرك الله لنا ولك ونحوها وتارة بالدلالة كطلب مهرها نفقتها أو تمكينها من الوطاء. (البحر الرائق، كتاب النكاح، باب الأولياء والأقرباء، مكتبه زكريا ديوبند ۲۰۲/۳ تا ۲۰۴، كوئٹہ ۱۱۵-۱۱۶)

النهر الفائق، كتاب النكاح، باب الأولياء والأقرباء، مكتبه زكريا ديوبند ۲۰۵/۲-۲۰۶-
ولو استأذنها غیر الولي الأقرب أجنبياً كان أو قريباً لا ولاية له ككافر وعبد فلا بد من القول الدال على الرضا صريحاً أو دلالة كطلب المهر والنفقة والتمكين. (سبب الأنهر مع مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب الأولياء والأقرباء، دار الكتب العلمية بيروت ۱/۴۹۲) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

سوال (۱۱۲۷): قدیم ۲/۲۹۱- زید نے کسی عورت سے نکاح کرنے کے بعد اُس سے اس طرح

وعدہ کیا کہ تمہاری وفات کے بعد اگر کسی سے میں نکاح کروں تو اس پر طلاق ہوگا۔ اس صورت میں اُس کی منکوحہ کا انتقال ہو گیا اور زید کو بغیر نکاح کے زنا میں مبتلا ہونے کا نہایت اندیشہ ہے اس حالت میں اس کو کسی سے نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟ نزدیک حنفی کے اور اگر نہیں تو کسی دوسرے امام کی تقلید جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا

الجواب: دونوں سوالوں کا جواب ایک ہی ہے وہ یہ کہ ان تینوں صورتوں میں حنفیہ کے نزدیک نکاح کرتے ہی طلاق واقع ہو جاوے گی (۱)؛ لیکن اگر کسی شخص کو اس قدر غلبہ شہوت کا ہو کہ بدون نکاح زنا کا اندیشہ ہو تو اس کو جائز ہے کہ شافعی کے مذہب پر عمل کر لے، بعد تحریر جواب ہذا یہ سمجھ میں آیا کہ بلا ضرورت شدیدہ دوسرے امام کے مذہب پر عمل نہ کرنا چاہئے (۲) اور یہاں یہ صورت ہو سکتی ہے کہ فضولی اس شخص کا نکاح کر دے اور یہ شخص اس کو اجازت بالقول سے نافذ نہ کرے بلکہ اُس عورت سے جا کر صحبت کر لے اس سے وہ نکاح نافذ ہوگا۔ (۳)

۲/ ذیقعدہ ۱۳۳۰ھ

(۱) أما التعليق بالملك فنحو أن يقول لأجنبية: إن تزوجتك فأنت طالق وإنه صحيح عند أصحابنا حتى لو تزوجها وقع الطلاق وعند الشافعي لا يصح ولا يقع الطلاق وعلى هذا الخلاف إذا قال: كل امرأة أتزوجها فهي طالق فتزوج امرأة طلقت عندنا ولو تزوج تلك المرأة ثانياً لا تطلق. (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، وأما الذي يرجع إلى المرأة فمنها الملك، مكتبه زكريا ديوبند ۲۰۸/۳-۲۰۹)

إذا أضاف الطلاق إلى النكاح وقع عقيب النكاح مثل أن يقول لامرأة إن تزوجتك فأنت طالق أو كل امرأة أتزوجها فهي طالق وقال الشافعي لا يقع. (هداية، كتاب الطلاق، باب الأيمان في الطلاق، مكتبه اشرفية ديوبند ۲/۳۸۵)

(۲) وقد نصوا أنه لا بأس بتقليد غير إمامه عند الضرورة لكن بشرط أن يلتزم جميع ما يوجب ذلك الإمام لأن الحكم الملق بباطل بالإجماع؛ ولهذا أفتوا ببعض أقوال الإمام مالك ضرورة كما في المفقود. (قواعد الفقه اشرفي ص: ۵۷۶)

الدر المختار مع در المحتار، كتاب الصلاة، قبيل باب الأذان، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۴۶،

کراچی ۱/۳۸۲-

(۳) إذا قال: كل امرأة أتزوجها فهي طالق فتزوجه فضولي وأجاز بالفعل بأن ساق ←

 ← المهر ونحوه لا تطلق. (فتح القدیر، کتاب الطلاق، باب الأیمان فی الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۰۶، کوئٹہ ۳/۴۶۴)

کل امرأة أتزوجها طالق والحيلة فيه ما في البحر من أنه يزوجه فضولي ويجيز بالفعل كسوق الواجب إليها أو يتزوجها بعد ما وقع الطلاق عليها؛ لأن كلمة كل لا تقتضي التكرار. (شامی، کتاب الطلاق، باب التعليق، مطلب: التعليق المراد به المجازاة دون الشرط، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۵۹۴، کراچی ۳/۳۴۵)
 البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب التعليق، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۷، کوئٹہ ۴/۴۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



۲ / باب الجهاز والمهر

نافرمانی کی حالت میں شوہر سے جہیز کی واپسی اور مہر وصول

کرنے کی مستحق ہے یا نہیں؟

سوال (۱۱۲۸): قدیم ۲/۲۹۲ - کیا بلا حصول طلاق منجانب خاوند بی بی یا اس کا ولی ایسی

صورت یا کسی حالت میں کہ بی بی خود یا ولی اس کا عدم موجودگی و بلا اجازت شوہر و عدم رضا مندی اُن اشخاص کے کہ جن کی حفاظت میں ہے بجز چلی جاوے یا اپنے مکان پر لے جاوے مستحق پانے دین مہر و واپسی اسباب جہیز کے شوہر سے ہو سکتے ہیں؟

الجواب: مہر مثل دیگر دیون کے شوہر پر دین لازم ہے اور دین نشوز سے ساقط نہیں ہوتا تو اگر

عورت بلا اجازت شوہر اپنے والدین کے گھر چلی گئی بوجہ نافرمانی کے گنہگار ہوئی لیکن مہر کا استحقاق باطل نہیں ہوا (۱) اور اسباب جہیز کا واپس کرنا یہ بات عرف کے متعلق ہے اگر عرفاً جہیز کو دختر کے ملک کرتے ہوں تو وہ اسباب اس کا مملوک ہے اپنی چیز کی واپسی کا اختیار ہے اور اگر عرفاً شوہر کی ملک کرتے ہوں تو واپس کرنا

(۱) والمہر یتأكد بأحد معان ثلاثة: الدخول، والخلوة الصحيحة وموت أحد

الزوجین سواء كان مسمى أو مهر المثل حتی لا یسقط منه شيء بعد ذلك إلا بالبراء.

(الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب النکاح، الباب السابع فی المہر، الفصل الثانی، مکتبہ زکریا دیوبند

قدیم ۳۰۳۱، جدید ۱/۳۷۰)

وإذا تأكد المہر بما ذکر لا یسقط بعد ذلك..... لأن البدل بعد تأکده لا یحتمل

السقوط إلا بالبراء. (شامی، کتاب النکاح، باب المہر، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۲۳۳،

کراچی ۱۰۲/۳)

بدائع الصنائع، کتاب النکاح، بیان مایسقط بہ کل المہر، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۵۹۱،

کراچی ۲۹۵/۲ -

عورت کو تو جائز نہیں اور ولی کا واپس کرنا رجوع فی الہبہ ہے جو اس کا حکم ہے وہی اس کا جو شرائط و موانع اس کے ہیں وہی اس کے اور واپس کرنا مکروہ ہوگا جو عرفاً دونوں کا مملوک کرتے ہوں تو شے مشترک ہے بغیر تقسیم (*) واپسی درست نہیں۔ (۱) فقط

۲۶ ربیع الاول ۱۳۰۱ھ (امداد، ص: ۳، ج: ۲)

نکاح کے وقت مہر کی مقدار میں زوجین کے اختلاف کا حکم

سوال (۱۱۲۹): قدیم ۲/۲۹۲ - کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ بحالت قیام نکاح زوج اور زوجہ میں تعداد مہر میں اختلاف ہو زوج کم بیان کرتا ہے اور زوجہ زیادہ بیان کرتی ہے اور دونوں نے اپنے اپنے تائید قول میں گواہ پیش کئے اور زوجہ نے اپنے مہر مثل کی تعداد اپنی ظاہر کی ہوئی تعداد سے بھی زیادہ ثابت کرائی تو اس حالت میں کس کا قول صحیح سمجھا جائے؟

(*) البتہ تقسیم یا تہا یا یعنی باری باری سے متفق ہونے کا مطالبہ جائز ہے۔ ۱۲ منہ

(۲) جہز ابنة ثم ادعى أن مادفعه لها عارية وقالت هو تملك أوقال الزوج ذلك بعد موتها ليرث منه ، وقال الأب أو ورثته بعد موته لها عارية فالمعتمد أن القول للزوج ولها إذا كان العرف مستمر أن الأب يدفع مثله جهازا لا عارية وأما إن مشتركا كمصر وشام، فالقول للأب (الدر) وتحت في الشامية: والمعتمد البناء على العرف كما علمت. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، باب المهر، مطلب في دعوى الأب أن الجهاز عارية، مكتبة زكريا ديوبند ۳۰۷/۴ تا ۳۰۹، کراچی ۳/۱۵۶-۱۵۷)

الفتاویٰ الہندیہ، کتاب النکاح، الباب السابع: الفصل السادس عشر، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۳۲۷/۱، جدید ۳۹۳/۱۔

وفي الفتاوى الخيرية: سئل فيما يرسله الشخص إلى غيره في الأعراس ونحوها هل يكون حكمه حكم القرض فيلزمه الوفاء به أم لا؟ أجاب: إن كان العرف بأنهم يدفعونه على وجه البدل يلزم الوفاء به..... وإن كان العرف خلاف ذلك بأن كانوا يدفعونه على وجه الهبة ولا ينظرون في ذلك إلى إعطاء البدل فحكمه حكم الهبة في سائر أحكامه بعد الهلاك أو الاستهلاك، والأصل فيه أن المعروف عرفا كالمشروط شرطا. (شامي، كتاب الهبة، مكتبة زكريا ديوبند ۵۰۱/۸، کراچی ۵/۶۹۶) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: شوہر کا قول معتبر ہوگا۔

في الدر المختار: وإن اختلفا في قدره حال قيام النكاح (إلى قوله) إن أقاما البينة فبينتها مقدمة إن شهد مهر المثل له وبينته مقدمة إن شهد مهر المثل لها؛ لأن البينات لإثبات خلاف الظاهر (۱) والله أعلم

۴ رمضان المبارک ۱۴۲۲ھ (امداد، ج: ۲، ص: ۳۳)

مہر مؤجل کی میعاد ایسی مجہول ہو کہ اس کی تعیین نہ ہو سکے تو یہ مہر مجل سمجھا جائیگا

سوال (۱۱۳۰): قدیم ۲/۲۹۳ - زید کا نکاح ہندہ کے ساتھ تین برس گزرے جب ہوا اور اولاد بھی پیدا ہوئی اب باہم رنجش ہوئی تو ہندہ کہتی ہے میرا نصف مہر مؤجل تھا اور نصف غیر مؤجل تھا اور کوئی مدت اور وقت مؤجل کا نہیں بیان کرتی کہتی ہے کہ مجھ کو نصف مؤجل ادا کر دو تو تمہارے پاس رہو گی ورنہ نہیں رہوں گی اب زید نے نالش رخصت کی دائر کی اس حالت میں قاضی کو کیا حکم دینا چاہئے؟ بینوا تو جروا

(۱) الدر المختار، کتاب النکاح، باب المہر، مطلب مسائل الختلاف فی المہر، مکتبہ

زکریا دیوبند ۴/۲۹۷، کراچی ۳/۱۴۸-۱۴۹۔

وإن اختلفا أي الزوجان حال قيام النكاح في قدر المهر بأن ادعي أنه تزوجها على ألف وادعت أنه بألفين (إلى قوله) وإن برهنا فبينته أولى حيث يكون القول لها وبينتها أولى حيث يكون القول له لأن بينة من لم يشهد له الظاهر أولى لأنها تثبت الحط والزيادة. (مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب المہر، فصل، دار الکتب العلمیہ بیروت ۱/۵۲۸-۵۳۰)

ولو اختلفا أي الزوجان في قدر المهر نقداً كان أو مكيلاً أو موزوناً أو دیناً..... حکم مہر المثل (إلى قوله) وإن برهنا فللمرأة ظاهر فيما إذا كان مهر المثل شاهداً له أما إذا شهد لها فتقديم بينها أحد قولين وجزم الشارح وغيره بأن البينة له لأنها تظهر حط الألف عن مهر المثل. (النهر الفائق، کتاب النکاح، باب المہر، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۲۶۰-۲۶۱)

موسوعة الفقه الإسلامي والقضايا المعاصرة، الزواج وآثاره، الفصل السادس، الاختلاف

في المهر، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۸/۲۹۹ -

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: عورت کے موافق حکم دینا چاہئے۔

في الدر المختار: ولها منعه من الوطاء (إلى قوله) فكما شرط؛ لأن الصريح يفوق الدلالة إلا إذا جهل الأجل جهالة فاحشة فيجب حالا غاية. (۱)

البتة اگر شوہر ثابت کر دے کہ اجل معلوم ہے اور وہ اجل اب تک نہیں آئی تو عورت کے موافق حکم نہ ہوگا گو اس صورت میں بھی اگر کچھ غیر موجل ہو اس کے لینے تک عورت تسلیم نفس سے عذر کر سکتی ہے۔ (۲) واللہ اعلم (تاریخ بالا)

ادائیگی مہر میں نیت کی ضرورت

سوال (۱۱۳۱): قدیم ۲/۲۹۳ - زکوٰۃ میں تصریح ہے کہ اداء زکوٰۃ کے وقت اگر نیت نہ کی ہو تو جب تک مال قبضہ فقیر میں باقی رہے زکوٰۃ کی نیت کر لینا جائز ہے کسی نے زوجہ کو مہر دیا لیکن دیتے وقت نیت نہ کی تو کیا اسی پر قیاس کر کے قیام مال فی ید یا تک نیت جائز ہے اور نیت لاحقہ سے بھی مہر ادا ہو جائے گا یا پھر دینا پڑے گا؟

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب المہر، مطلب فی منع الزوجة نفسها بقبض المہر، مکتبۃ زکریا دیوبند ۴/۲۹۰-۲۹۱۔

(۲) وللمرأة منع نفسها من الوطاء والسفر حتى يوفيها قدر ما بين تعجيله من مهرها كلا أو بعضا..... وإن لم يبين قدر المعجل فقد مر ما يجعل من مثله عرف (ملتقى الأبحر) وتحتنه في مجمع الأنهر: أي ما حكم به العرف يعني ينظر إلى المسمى والمرأة فإن حكم بتعجيل بعض لها وتأجيل بعض فذاك وهو الصحيح لأن المعروف كالمشروط بخلاف ما إذا شرطاً تعجيل الكل إذ لا عبرة بالعرف (إلى قوله) وليس لها ذلك المنع لو أجل كله أي المهر (إلى قوله) وأما لو كان الأجل مبهما كهبوب الريح فحينئذ يكون المهر حالا الخ. (مجمع الأنهر، كتاب النکاح، باب المہر، فصل، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۱/۵۲۶ تا ۵۲۸)

تبیین الحقائق، کتاب النکاح، باب المہر، مکتبۃ زکریا دیوبند ۲/۵۷۴ تا ۵۷۶، امدادیۃ ملتان ۲/۱۵۵-۱۵۶۔

البحر الرائق، کتاب النکاح، باب المہر، مکتبۃ زکریا دیوبند ۳/۳۰۸ تا ۳۱۰، کوئٹہ ۳/۱۷۶ تا ۱۷۸ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: جب دینے کے وقت کچھ نیت نہیں کی تو ظاہر ہے کہ یہ تملیک ہبہ ہوئی ادا دینے نہیں ہوئی اور مختار کی تصریح سے معلوم ہوتا ہے کہ ہدیہ ہونے کے بعد مہر نہیں بنتا۔

في باب المهر منه ولو بعث إلى امرأته شيئاً ولم يذكر جهة عند الدفع غير جهة المهر كقوله لسمع أو حناء ثم قال إنه من المهر لم يقبل قنية لوقوعه هدية فلا ينقلب مهر (۱) الخ قلت علله بوقوعه هدية ووقوعه هدية يكون بالذكر قضاء وبلا ذكره ديانة فلما لم ينو كونه من المهر وكان كونه مهر متوقفاً على هذه النية ديانة وقع هدية فلا ينقلب مهرًا. بخلاف زكوة کے کہ خود زکوٰۃ بھی تبرع ہے اور ہدیہ بھی تبرع، یہاں کا انقلاب غیر تبرع کی طرف لازم نہیں آتا اسلئے زکوٰۃ ادا ہو جائے گی اور مہر ادا نہ ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

۱۸ ربیع الاول (امداد، ج: ص: ۴۴)

کیا مہر با قسط ادا کرنا اور نان و نفقہ ساقط کرنا جائز ہے

سوال (۱۱۳۲): قدیم ۲۹۴/۲ - مبلغ دو ہزار روپیہ تعداد مہر اگر اس شرط پر مقرر کی جاوے کہ اخراجات خورد و نوش و پوشاک ماہوار بھر پانچ روپیہ ادا ہوتے جاویں گے گویا کہ ہر سال میں ساٹھ روپیہ ادا ہوتے رہیں گے تو یہ تعین مہر جائز ہے یا کس طرح سے جائز ہو سکتا ہے؟

الجواب: عبارت سوال کی واضح نہیں تا مل سے یہ معلوم ہوا ہے کہ سوال کے دو جزو مقصود ہیں اول یہ کہ مہر کا ادا کرنا با قسط متعددہ بحساب پانچ روپیہ ماہوار قرار پایا ہے دوسرے یہ کہ علاوہ مہر کے جو نان و نفقہ واجب ہوتا ہے اس کو ساقط کر دیا ہے سو اگر یہی مقصود ہے تو جزو اول کا جواب یہ ہے کہ یہ شرط جائز ہے کیونکہ حاصل اس کا مہر کا مؤجل ہونا ہے اور اجل کی یہ صورت ٹھہری ہے سو اس میں کوئی امر مانع جواز نہیں (۲)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب المہر، مطلب فیما یرسلہ الی الزوجة، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۰۱/۴، کراچی ۱۵۱/۳

(۲) قوله تعالى: وَإِنْ كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَىٰ مَيْسَرَةٍ وَأَنْ تَصَدَّقُوا خَيْرٌ لَّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ. (سورة البقرة: ۲۸۰)

لا خلاف لأحد أن تأجيل المهر إلى غاية معلومة نحو شهر أو سنة صحيح. (الفتاوى العالمگیریة، کتاب النکاح، الباب السابع، الفصل الحادی عشر، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۳۱۸/۱، زکریا جدید ۳۸۵/۱) ←

دوسرے جزو کا جواب یہ ہے کہ اس سے نفقہ جو کہ واجب مستقل ہے ساقط نہیں ہوتا کیونکہ وجوب اس کا ”شیئاً فشیئاً“ ہے سو جو جزو ابھی واجب نہیں ہوا اس کا استقاط لغو ہے؛ البتہ جو ایام گزر چکے ہیں ان میں معاف کر دینے سے گزشتہ معاف ہو گیا اور آئندہ کے لئے جب عورت مطالبہ کرے گی دینا واجب ہوگا (۱)

← والحنفية متفقون فيما بينهم على صحة تأجيل المهر إلى غاية معلومة نحو شهر أو سنة. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۹/۶۶۱)

أجاز الفقهاء تأجيل المهر فقال الحنفية يصح كون المهر معجلاً أو مؤجلاً كله أو بعضه إلى أجل قريب أو بعيد أو أقرب الأجلين: الطلاق أو الوفاة عملاً بالعرف والعادة في كل البلدان الإسلامية؛ ولكن بشرط أن لا يشتمل التأجيل على جهالة فاحشة وإذا اتفق صراحة على تقسيط المهر عمل به؛ لأن الاتفاق من قبيل الصريح والعرف من قبيل الدلالة والصريح أقوى من الدلالة. (موسوعة الفقه الإسلامي والقضايا المعاصرة، الزواج وآثاره، الفصل السادس، المبحث الأول، سادساً- تعجيل المهر وتأجيله، مكتبة اشرفية ديوبند ۲۷۱/۸)

(۱) وذكر الفقيه أبو الليث المختار أن القول قوله في متاع لم يكن واجبا على الزوج كالخف والملاءة ونحوه وفي متاع كان واجبا عليه كالخمار والدرع ومتاع الليل فليس له أن يحتسب من المهر كذا في محيط السرخسي. (الفتاوى الهندية، كتاب النكاح، الباب السابع في المهر، الفصل الثاني عشر، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۳۲۲/۱، جديد ۳۸۸/۱)

المرأة إذا أبرأت الزوج عن النفقة بأن قالت أنت بريء من نفقتي أبدا ما كنت امرأتك فإن لم يفرض القاضي لها النفقة فالبراءة باطلة لأنها أبرأته قبل الوجوب (إلى قوله) ولو قالت بعد ما مكثت أشهراً أبرأتك من نفقة ماضى وما يستقبل يبرأ من نفقة ماضى ويبرأ من نفقة ما يستقبل بقدر نفقة شهر ولا يبرأ زيادة على ذلك. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب النفقة، مكتبة زكريا ديوبند ۳۱۷/۳-۳۱۸، كوثنة ۱۸۷/۳)

إبراء الزوجة من النفقة هل يصح ويلزم؟ إن كانت غير مفروضة لا يصح لأنه إبراء قبل الوجوب وإن كان القاضي فرضها كل شهر كذا وكذا صح في الشهر الأول فقط وكذا لو قالت: أبرأتك من نفقة سنة لا يبرأ إلا من شهر إلا أن يكون فرض لها كل سنة كذا لأن القاضي إذا فرض كذا كل شهر فإنما فرض مهما يتجدد الشهر فما لم يتجدد لم يتجدد الفرض، وما لم يتجدد الفرض لم تجب نفقة الشهر فلا يصح الإبراء عنها، ←

اور اگر منشاء سوال کا یہ شبہ ہے کہ اسقاط نفقہ ایک شرط فاسد ہے اور تعین مہر کی بمقدار مذکور مشروط ہے اس شرط فاسد کے ساتھ تو شاید یہ تعین بھی فاسد ہو تو جواب اس کا یہ ہے کہ تعین مہر مبادلہ مال بمال نہیں اور ایسے عقود شرط فاسد سے فاسد نہیں ہوتے بلکہ خود شرط ہی فاسد ہو جاتی ہے اور وہ عقود صحیح رہتے ہیں۔

كما في الدر المختار: قبل باب الصرف. (۱)

۱۲/رمضان ۱۳۲۷ھ (تمتہ اولیٰ، ص: ۷۹)

مقررہ روپے کے عوض اس کے وزن کے برابر چاندی دینے کا حکم

سوال (۱۱۳۳): قدیم ۲/۲۹۴ - زید کا مہربلغ پچیس روپیہ ہے اور اس نے ایک یادوزیور پچیس روپیہ بھر کا مہر میں دیدیا عورت اور اس کے گھر کے لوگ کہتے ہیں چاندی کا نرخ آج کل بہت ارزاں ہے ہم کو پچیس روپیہ کی جتنی چاندی ملتی ہے اسی قدر وزنی زیور ملنا چاہئے اور شوہر کہتا ہے کہ چاندی چاندی کے مقابل برابر سراسر اک حکم رکھتی ہے ہمارا مہر ادا ہو گیا اگر اس سے زیادہ دیں تو سود لازم آئے گا اس صورت میں زید کے ذمہ سے مہر ساقط ہوایا مطابق کہنے زوجہ کے اور دینا پڑے گا؟

الجواب: زید کے ذمہ نقد ہے غیر نقد اس کے عوض دینا تراضی طرفین پر ہے۔ (۲)

← ولو أبرأته بعد مامضى أشهر عما مضى وعما يستقبل برئ عما مضى وعن شهر. (فتح القدیر، کتاب الطلاق، باب النفقة، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۳۵۵، كوئٹہ ۴/۲۰۵)

(۱) إن كل ما كان مبادلة مال بمال يفسد بالشرط الفاسد كالبيع ومالا فلا كالقرض (الدر) وتحتة في الشامية: أي وما لا يكون مبادلة مال بمال بأن كان مبادلة مال بغير مال كالنكاح والطلاق والخلع على مال ونحوها أو كان من التبرعات كالهبة والوصية لا يفسد بالشرط الفاسد. (الدر المختار مع الشامي، كتاب البيوع، باب المتفرقات، مايبطل بالشرط الفاسد، مكتبة زكريا ديوبند ۷/۴۹۶-۴۹۷، كراچی ۵/۲۴۰-۲۴۱)

(۲) رجل تزوج بالغة ودفع إلى أبيها بمهرها ضيعة فلما بلغها الخبر قالت: لا أَرْضِي بما فعل الأب فهذا على وجهين إما إن كان ذلك في بلد لم يجز التعارف بدفع الصنيعة بالمهر أو في بلد جرى التعارف ففي الوجه الأول لم يجز بكَراً كانت أو ثيباً وفي الوجه الثاني جاز. (الفتاوى الهندية، كتاب النكاح، الباب السابع في المهر، الفصل الحادي عشر، مكتبة زكريا قديم)

۳۱۹/۱، زكريا جديد ۱/ ۳۸۵ ←

اور جس شق پر شوہر راضی ہے اس پر عورت راضی نہیں اور جس پر عورت راضی ہے وہ جائز بھی نہیں ہے (۱)
اس لئے حکم ہے کہ زیور واپس کر لے اور نقد دے۔ واللہ اعلم

شعبان ۱۳۲۹ھ (تتمہ اولیٰ، ص: ۹۲)

مہر فاطمی کی تحقیق

سوال (۱۱۳۴): قدیم ۲/۲۹۵ - کو عوام مہر شرعی کہتے ہیں اس کا اصل کیا ہے حضرت فاطمہؑ کا مہر سکہ انگریزی سے کس قدر تھا اور اوقیہ کی مقدار کیا ہے؟

الجواب: معلوم نہیں اس اصطلاح کی کیا اصل ہے اور مہر حضرت فاطمہؑ کا مثل دیگر صابریوں کے ساڑھے بارہ اوقیہ تھا۔ (۲)

← لو قبض بمهر البالغة ضیعة، فلم ترض إن جرى التعارف بذلك جاز وإلا فلا ولوبكرأ. (شامي، كتاب النكاح، باب المهر، مطلب لأبي الصغيرة المطالبة بالمهر، مكتبة زكريا ديوبند ۳۱۵/۴، كراچی ۱۶۱/۳)

قال في الظهيرية: رجل تزوج امرأة بكرا بالغة على مهر مسمي ودفع إلى أبيها مهرها ضیعة فلما بلغها الخبر قالت: لأرضي بما فعل الأب ينظر إن كان في بلدة لم يجر التعارف بدفع الضیعة في المهر لم يجر لأن هذا شراء والبلوغ قاطع للولاية وإن كان في بلدة جرى التعارف بذلك جاز لأن هذا قبض للمهر. (البحر الرائق، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، مكتبة زكريا ديوبند ۳۱۵/۴، كوثنة ۱۱۰/۳)

(۱) أحل الله البيع وحرم الربوا. (سورة البقرة: ۲۷۵)

قال أبو بكر رضي الله عنه: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا تبعوا الذهب بالذهب إلا سواء بسواء والفضة بالفضة إلا سواء بسواء، وبيعوا الذهب بالفضة والفضة بالذهب كيف شئتم. (صحيح البخاري، كتاب البيوع، باب يبيع الذهب بالذهب، النسخة الهندية ۱/۲۹۰، رقم: ۲۱۲۷، ف: ۲۱۷۵)

(۲) عن أبي العجفاء: قال عمر بن الخطاب: ألا تغالوا صدقة النساء فإنها لو كانت مكرمة في الدنيا أو تقوى عند الله لكان أولاكم بها نبي الله صلى الله عليه وسلم: ما علمت رسول الله صلى الله عليه وسلم نكح شيئا من نسائه ولا أنكح شيئا من بناته على أكثر ←

اور ایک اوقیہ چالیس درہم کا ہوتا ہے تو پانچ سو درہم ہوئے (۱) اور درہم کا حساب ایک بار میں نے لگایا تھا چار آنہ چار پائی کا انگریزی سکے سے ہوتا ہے تو پانچ سو درہم کے ۱۳۵/۱ اور کچھ پیسے ہوئے۔

(تمہ ثانیہ، ص: ۳۳)

تحقیق مہر مؤجل بالموت

سوال (۱۱۳۵): قدیم ۲/۲۹۵- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندریں بابت کہ مسمی زید کا نکاح پانچ چھ سال ہوئے مسماۃ ہندہ کے ساتھ بعوض دو ہزار دین مہر مؤجل ہوا تھا مہر کا کوئی جز و پیشگی ادا ہونا بروقت نکاح نہیں قرار پایا تھا بعد نکاح زوجہ ہمیشہ اپنے شوہر کے پاس رہی اور اس کے دو تین بچے پیدا ہوئے جو فوت ہو گئے۔ اب زوجہ بوجہ رجش باہمی اپنے والدین کے یہاں بلارضامندی اپنے شوہر کے چلی گئی ہے اور اپنے عزیزوں کے اغواء سے اپنا کل زر مہر طلب کرتی ہے اور شوہر کے یہاں آنے سے انکار کرتی ہے دراصل کیکہ شوہر اس کے بلانے پر رضامند اور اصراری ہے اب تک کسی قسم کی طلاق وغیرہ بھی نہیں ہوئی ہے۔ ایسی صورت میں زوجہ کا زر مہر طلب کرنا شرعاً جائز اور درست ہے یا نہیں؟ اور مسماۃ کو استحقاق وصولی زر مہر کا موجودہ صورت میں حاصل ہے یا نہیں؟ زید کی برادری کا رواج مہر مؤجل ہی کا ہے اور آج تک کسی مسماۃ کو قبل طلاق شوہر کی حیات میں مہر نہیں ادا کیا گیا اور نہ کسی نے طلب کیا اور نہ ایسا رواج ہے؛ البتہ بعد طلاق بالموت وفات شوہر مہر کے لین دین کا رواج ہے؟

← من ثنتي عشرة أوقية. (جامع الترمذی، أبواب النکاح، باب ما جاء في مهر النساء، النسخة الهندية ۱/۲۱۱، دار السلام رقم: ۱۱۱۴)

سنن أبي داود، کتاب النکاح، باب الصداق، النسخة الهندية ۱/۲۸۷، دار السلام رقم: ۲۱۰۶۔

مسند الدارمي، کتاب النکاح، باب: کم كانت مهر أزواج النبي صلى الله عليه وسلم وبناته، دارالمغني ۳/۱۴۱۱، رقم: ۲۲۴۶۔

(۱) قال النووي في شرح مسلم: الأوقية بضم الهمزة وتشديد الياء والمراد أوقية الحجاز، وهي أربعون درهما واستدل أصحابنا بهذا الحديث، على أنه يستحب كون الصداق خمس مائة درهم. (حاشية أبي داود، کتاب النکاح، باب الصداق، تحت قوله عليه

السلام أكثر من ثنتي عشرة، النسخة الهندية ۱/۲۸۷) ←

الجواب: مؤجل وہ ہے جس میں تا جیل شرط ہو اور جس میں کوئی شرط نہ ہو وہ معجل ہے گو تعجل شرط نہ ہو، پس اگر یہ شرط ٹھہر جاوے کہ طلاق اور موت تک کی مہلت ہے تب مؤجل ہوگا اور اگر یہ شرط نہیں ٹھیری گویہ بھی نہیں ٹھیرا کہ پہلے ہی لیس گے تو وہ معجل ہی ہوگا (۱) غالباً سائل نے جیسا کہ طرز عبارت ہے معلوم ہوتا ہے تعجل کی شرط نہ ٹھیرانے سے مہر کو مؤجل سمجھ لیا ہے سو یہ صحیح نہیں ہے۔ (۲)

← حاشیہ النووی علی المسلم، کتاب النکاح، باب الصداق، النسخة الهندية ۱/ ۵۸۴۔
پانچ سو درہم کا وزن ”۱۲/۱۲ ماشہ کے تولہ سے“ ۱۳۱/۳ تولہ ۳/۱۲ ماشہ چاندی ہے اور موجودہ زمانہ کے گراموں کے حساب سے پندرہ سو تیس گرام اور ۹۰۰ ملی گرام چاندی ہوتی ہے، یعنی ڈیڑھ کلو تیس گرام ۹۰۰ ملی گرام چاندی مہر فاطمی ہے، انوار نبوت ۲۵۲۔

(۱) هذا إذا كان المهر معجلاً بأن تزوجها على صداق عاجل أو كان مسكوتاً عن التعجيل والتأجيل؛ لأن حكم المسكوت حكم المعجل لأن هذا عقد معاوضة فيقضي المساواة من الجانبين والمرأة عينت حق الزوج فيجب أن يعين الزوج حقها وإنما يتعين بالتسليم، فأما إذا كان مؤجلاً بأن تزوجها على مهر آجل، فإن لم يذكر الوقت لشيء من المهر أصلاً بأن قال تزوجتك على ألف مؤجلة، فكذلك وإن ذكر وقتاً معلوماً للمهر فليس لها أن تمنع نفسها. (بدائع الصنائع، كتاب النكاح، فصل: وأما بيان ما يجب به المهر، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۵۸۰، كراچی ۲/ ۲۸۸)

أجاز الفقهاء تأجيل المهر فقال الحنفية: يصح كون المهر معجلاً أو مؤجلاً كله أو بعضه إلى أجل قريب أو بعيد أو أقرب الأجلين: الطلاق أو الوفاة عملاً بالعرف والعادة في كل البلدان الإسلامية..... وإذا لم يتفق على تعجيل المهر أو تأجيله عمل بعرف البلد لأن المعروف عرفاً كالمشروط شرطاً وإذا لم يكن هناك عرف بالتعجيل أو التأجيل استحق المهر حالاً لأن حكم المسكوت حكم المعجل. (موسوعة الفقه الإسلامي والقضايا المعاصرة، الزواج وآثاره، الفصل السادس، المبحث الأول، سادساً تعجيل المهر وتأجيله، مكتبة اشرفية ديوبند ۸/ ۲۷۱)

(۲) وفي الاسبيجا بي: إن المهر معجلاً أو مسكوتاً عنه يجب حالاً لأن النكاح عقد معاوضة. (مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب المهر، دار الكتب العلمية بيروت ۱/ ۵۲۷)

فإن كان يعني المهر بشرط التعجيل أو مسكوتاً عنه يجب حالاً. (البحر الرائق، كتاب النكاح، باب المهر، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۳۱۱، كوئٹہ ۳/ ۱۷۸)

اور فقہانے جو تاجیل بالطلاق والموت کو جائز کہا ہے (۱) معنی اس کے یہی ہیں کہ اس طرح تاجیل کی شرط ٹھہر جاوے اور اگر شبہ ہو کہ واقعی تاجیل شرط ہی سے ہوتی ہے مگر عرف بمنزلہ شرط ہی کے ہے اور سوال میں تصریح ہے کہ ہندہ کا فعل خلاف رواج ہے پس عرف سے مؤجل بالطلاق والموت ہو جانا چاہئے جیسا شرط سے ہوتا جواب یہ کہ اس کا عرف علی الاطلاق ہونا غیر مسلم ہے یہ عرف اسی وقت تک ہے جب تک کہ ہم موافقت رہے ورنہ رنجش میں مطالبہ کا بھی عرف ہے پس میرے نزدیک شرعاً ہندہ کو استحقاق مطالبہ مہر کا حاصل ہے۔

۱۹/۱۱ رجب ۱۳۳۱ھ (تمتہ ثانیہ، ص: ۵۶)

جو عورت مرض کی وجہ سے قابل جماع نہ ہو اس کے مہر کا حکم

سوال (۱۱۳۶): قدیم ۲/۲۹۶۔ کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ زید نے ہندہ سے نکاح کر کے رخصتی کر اپنے مکان میں لایا جب شب خلوت کو ارادہ مجامعت و مصاحبت کا کیا تو مقام دخول کو بالکل ضیق و تنگ و لا معلوم پایا فی زماننا طیبیہ قابل میم پاس کردہ شدہ سے تجویز و ملاحظہ کرایا گیا۔ میم مذکورہ نے بعد ملاحظہ کے صاف طور سے کہہ دیا کہ یہ عورت فی الحقیقت عورت ہی نہیں ہے بلکہ مخنثہ ہے اور یہ حرج ہرگز و ہر آئینہ اصلاح پذیر نہیں ہو سکتا ہے اور کبھی ہرگز مرد کے لائق ہی نہیں ہو سکتی ہے پس ایسی صورت میں ہندہ اپنا مہر زید سے پاسکتی ہے یا نہیں اور بر تقدیر اول کس قدر مہر پاسکتی ہے اور بر تقدیر دغا و فریب دیدہ و دانستہ ولی ہندہ نے جو شادی کردی زید اپنی شادی کا خرچ پاسکتا ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا

(۱) إن التأجيل إلى الطلاق أو الموت متفاحش فيجب المال حالا بمقتضي إطلاق العقد والظاهر خلافه لجريان العرف بالتأجيل به وذكر في الخلاصة والبرازية اختلافا فيه وصح أنه صحيح. (البحر الرائق، كتاب النكاح، بال مهر، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۳۱۰، كوئٹہ ۳/۱۷۸)

الفتاویٰ الہندیہ، کتاب النکاح، الباب السابع فی المہر، الفصل الحادی عشر، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۳۱۸، جدید ۱/۳۸۵۔

الفتاویٰ البرازیة علی هامش الفتاویٰ الہندیہ، کتاب النکاح، الثانی عشر فی المہر، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۴/۱۳۲، جدید ۱/۸۸۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: في الدر المختار: باب المهر وخلوة مبتدأ خبره قوله الآتي

كالوطء بلا مانع حسي وطبعي وشرعي ومن الحسي رتق بفتحتين التلاحم وقرن بالسكون عظم وعفل بفتحتين غدة. الخ وفي رد المحتار: قوله: عظم في البحر عن المغرب القرن في الفرج مانع يمنع من سلوك الذكر فيه أما غدة غليظة أو لحم أو عظم قوله: عفل بالعين المهملة والفاء. وقوله: غدة بالغين المعجمة أي في خارج الفرج ففي القاموس أنه شيء يخرج من قبل المرأة شبيهة بالادرة للرجال ۵۵۵/۲. (۱)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ محض ایسے امراض کے ہونے سے یہ نہیں کہ عورت عورت (۲) نہ رہے البتہ خلوت ایسی عورت کے ساتھ حکم جماع میں نہیں اس لئے اس خلوت سے پورا مہر لازم نہ آوے گا۔ (۳)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب المہر، مطلب فی احکام الخلوة، مکتبۃ زکریا دیوبند ۲۴۹/۴ - ۲۵۰، کراچی ۱۱۴/۳۔

(۲) القسم الثالث: خاص بالمرأة وهو خمسة أشياء: الرتق، والقرن، والعفل والإفضاء والبخر، فأما الرتق فهو انسداد مدخل الذكر من الفرج فلا يمكن من الجماع سواء كان الانسداد بغدة لحم أو بعظم، وأما القرن فهو شيء يبرز في الفرج كقرن الشاة، وأما العفل فهو لحم يبرز في القبل، ولا يخلو عن رشح يشبه الأدرية للرجل، القليطة، وهذه الأمراض وجودها الآن نادر. (الفقه على المذاهب الأربعة، كتاب النکاح، العيوب التي يفسخ بها النکاح، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۱۸۳/۴)

(۳) والخلوة بلا مرضأحدهما وحيض ونفاس وإحرام وصوم فرض كالوطء حتى يجب المهر به كاملا كما يجب بالوطء (إلى قوله) ثم المصنف رحمه الله شرط أن تكون الخلوة بلا مانع من الموانع التي ذكرها لأنه لا يتمكن فلا تكون صحيحة والموانع ثلاثة أنواع: حسي، وطبعي وشرعي ومن الموانع لصحة الخلوة أن تكون المرأة رتقاء أو قرناء أو عفلاء أو شعراء. (تبیین الحقائق، کتاب النکاح، باب المہر، مکتبۃ زکریا دیوبند ۵۴۶/۲ تا ۵۴۸، امدادیہ ملتان ۱۴۲/۲)

الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب النکاح، الباب السابع، الفصل الثانی، مکتبۃ زکریا دیوبند قدیم

۳۰۵/۱، جدید ۳۷۱/۱۔

البحر الرائق، کتاب النکاح، باب المہر، مکتبۃ زکریا دیوبند ۲۶۶/۳ - ۲۶۷۔

البتہ اگر اس کو طلاق دے گا تو نصف مہر لازم آوے گا (۱) اور اگر زوجین میں سے کوئی مر گیا تو پورا مہر لازم ہوگا۔ (۲)

۱۶/ ذی قعدہ ۱۳۳۱ھ (تمہ ثانیہ، ص: ۹۴)

(۱) ويجب نصفه بالطلاق قبل وطء أو خلوة. (الدر المختار مع ردالمحتار، كتاب النكاح، باب المهر، مكتبة زكريا ديوبند ۲۳۶/۴، كراچی ۱۰۴/۳)

ولزم نصفه بالطلاق قبل الدخول والخلوة الصحيحة وموت أحد الزوجين. (الفتاوى العالمگیریة، كتاب النكاح، الباب السابع، الفصل الثاني، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۳۰۳/۱، زكريا جديد ۳۷۰/۱)

(۲) والمهر يتأكد بأحد معان ثلاثة: الدخول، والخلوة الصحيحة، وموت أحد الزوجين. (الفتاوى العالمگیریة، كتاب النكاح، الباب السابع، الفصل الثاني، مكتبة زكريا ديوبند ۳۰۳/۱، جديد ۳۷۰/۱)

ويتأكد كل المهر بحيث لا يحتمل السقوط بأمور: منها الوطء، ومنها موت أحد الزوجين، ومنها الخلوة الصحيحة. (الفقه على المذاهب الأربعة، كتاب النكاح، أقسام الصداق، دار الكتب العلمية بيروت ۱۰۸/۴)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

رسالہ تعدیل اہل الدھر فی درجۃ تقلیل المھر

تمہید

تحقیق تقلیل مھر

سوال (۱۱۳۷): قدیم ۲/۲۹۷ - منجانب ریاست جاوہر ایک خط مع مضمون متعلق تجویز انسداد زیادت مھر بغرض مشاورت آیا جس کا جواب یہاں سے لکھا گیا اول خط کی نقل کی جاتی ہے پھر جواب جس میں اس مضمون کا خلاصہ لے لیا گیا ہے نقل کیا جاتا ہے۔

مضمون خط ریاست جاوہر

بخدمت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی دام فیضہ السلام علیکم!

جاوہر ایک اسلامی ریاست ہے یہاں کے مسلمان حیثیت سے بہت زیادہ مہر باندھتے ہیں جس کو وہ کسی طرح ادا نہیں کر سکتے یہ بے اعتدالی مذہبی نقطہ نظر سے بھی قابل تدارک ہے۔ میری ہدایت کے موافق یہاں کے مفتی صاحب شہر نے مسئلہ تجویز پیش کی ہے اس میں بھی حسب حیثیت صاف حد بندی نہیں اس لئے مکلف خدمت ہوں کہ اگر تجویز میں ترمیم کی گنجائش ہو تو ازراہ کرم اصلاح فرمادی جاوے یا شرعی احکام کے تحت میں ایسی تجویز تحریر فرمائی جائے جس سے مذکورہ بے اعتدالیوں کا سد باب ہو جاوے۔ فقط،

الجواب: اس مفصل تجویز کا مجمل حاصل یہ سمجھ میں آیا ہے کہ احادیث سے تقلیل مھر کی مطلوبیت معلوم ہوتی ہے (۱) مگر اس تقلیل کی کوئی خاص حد نہیں بلکہ معیار اس کا سہولت اداء واستطاعت ہے؛

(*) اس رسالہ کو رسالہ بالالتشبیہ لابل السفاح سے خاص تناسب ہے؛ کیونکہ اولیٰ میں بعض صورتوں میں تکثیر مہر کی مانعیت عن الزکاح کی نفی مقصود ہے اور ثانیہ میں بعض صورتوں میں تکثیر مہر کی ممنوعیت فی الزکاح کا اثبات مقصود ہے، ۱۲ منہ

(۱) عن أبي العجفاء قال: قال عمر بن الخطاب: ألا لاتغالوا صدقة النساء فإنها

لو كانت مكرمة في الدنيا أو تقوى عند الله لكان أولاكم بها نبي الله صلى الله عليه وسلم ←

لیکن اگر باوجود اس کے کوئی شخص بہت زیادہ مہر کا التزام کرے تو وہ سب واجب ہو جاوے گا (۱) اور حضرت عمرؓ سے جو بعض روایات میں چالیس اوقیہ سے زائد ٹھہرانے پر زائد کو بیت المال میں داخل کرنے کی رائے منقول ہے جس سے تحدید معلوم ہوتی ہے سو ایک عورت کے محلجہ پر آپ نے اس سے رجوع فرمایا: ”هذا كله في الدر المنثور“ (۲) غرض تحدید مشروع نہیں پھر سہولت اداء واستطاعت ہر ایک کے اعتبار سے جدا ہے نیز ہر ایک کی استطاعت کا علم بھی نہیں ہو سکتا ان موانع شرعیہ وحشیہ کے سبب کسی مقدار کا مقرر کرنا قضاء جائز نہیں لیکن چونکہ مہر کے ایک معتد بہ حصہ کی تقدیم یعنی قبل دخول ادا کرنا بھی واجب یا مستحب ہے۔ علی اختلاف العلماء

كما في رد المحتار: باب المهر، تحت قول الدر المختار: ورواية الأقل تحمل على المعجل. (۳)

← ما علمت رسول الله صلى الله عليه وسلم نكح شيئا من نساء ه ولا أنكح شيئا من بناته على أكثر من ثنتي عشرة أوقية. (جامع الترمذي، أبواب النكاح، باب ما جاء في مهر النساء النسخة الهندية ۲۱۱/۱، دار السلام رقم: ۱۱۱۴)

سنن أبي داود، كتاب النكاح، باب الصداق، النسخة الهندية ۲۸۷/۱، دار السلام رقم: ۲۱۰۶۔
(۱) وتجب العشرة إن سماها أو دونها ويجب الأكثر منها إن سمي الأكثر (الدر) وفي الشامية: قوله: ويجب الأكثر أي بالغاً ما بلغ فالقدير بالعشرة لمنع النقصان. (الدر المختار مع الشامي، كتاب النكاح، باب المهر، مكتبة زكريا ديوبند ۲۳۳/۴، كراچی ۱۰۲/۳)
مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب المهر، دار الكتب العلمية بيروت ۵۰۹/۱۔

(۲) عن عبد الله بن مصعب قال: قال عمر: لا تزيدوا في مهر النساء على أربعين أوقية، فمن زاد ألقيت الزيادة في بيت المال، فقالت امرأة: ماذا لك..... قال: ولم.....؟ قالت لأن الله يقول (وآتيتهم إحداهن قنطاراً) الآية فقال عمر: امرأة أصابت ورجل أخطأ. (الدر المنثور في التفسير المأثور، سورة النساء، تحت رقم الآية: ۲۰، دار الكتب العلمية بيروت ۲۳۷/۲)

(۳) رواية الأقل تحمل على المعجل (الدر) وتحت في الشامية: أي ما يدل بحسب الظاهر من الأحاديث المروية على جواز التقدير بأقل من عشرة وكلها مضعفة لإلحاديث ”التمس ولو خاتماً من حديد يجب حملها على أنه المعجل وذلك لأن العادة عندهم تعجيل بعض المهر قبل الدخول حتى ذهب بعض العلماء إلى أنه لا يدخل بها ←

اور بعض جگہ مقدم و مؤخر کی تنصیف کا عرف بھی ہے اس لئے اگر قضاء یہ تجویز کر دیا جاوے کہ نصف مہر مجل بمعنی مقدم اور نصف مؤجل بمعنی مؤخر لی الاجل المشرط او المعروف ہونا چاہئے تو اس صورت میں تحدید بھی نہ ہوگی اور اصل مقصود یعنی تقلیل مہر بقدر استطاعت بھی حاصل ہو جاوے گا کیونکہ استطاعت سے زائد کا نصف دینا بھی عادتاً متعذر ہے۔ اھ

اگر تجویز کا یہی حاصل ہے تو جواباً عرض ہے کہ مقدمات سب صحیح ہیں مگر اس میں ایک جز و اور قابل اضافہ ہے وہ یہ کہ اگر مہر کثیر کی کسی مقدار کا کسی جماعت میں عام رواج ہو جائے تو تا وقتیکہ رواج نہ بدلے اس وقت تک وہی مقدار کثیر شرعاً مہر مثل قرار دی جاوے گی۔ اور بہت سے احکام (جیسے اس سے کم پر بعض صورتوں میں نکاح کا صحیح نہ ہونا اور بعض میں قابل فسخ ہونا وغیر ذلک) اس مقدار کے ساتھ متعلق رہیں گے البتہ خود اس رواج کا بدلنا ایک درجہ میں پھر بھی مامور بہ رہے گا۔ اب اس اضافہ کے بعد تجویز مذکور کے متعلق عرض ہے اول کچھ روایات لکھتا ہوں جن سے مسئلہ کا تعلق ہے پھر ان کا نتیجہ عرض کروں گا۔

الروایات هذه: الرواية الاولى في الهداية: كتاب الكراهية ولا

ينبغي للسلطان أن يعسر على الناس. لقوله عليه السلام: لا تسعروا الحديث ولأن الثمن حق العاقد فإليه تقديره فلا ينبغي للإمام أن يتعرض لحقه إلا إذا تعلق به دفع ضرر العامة على ما نبين (إلى قوله) فإن كان أرباب الطعام يتحكمون ويتعدون عن القيمة تعدياً فاحشاً وعجز القاضى عن صيانة حقوق المسلمين إلا بالتسعير فحينئذ لا بأس به بمشورة من أهل الرأي والبصيرة فإذا فعل ذلك وتعدى رجل عن ذلك وباع بأكثر منه أجازاه القاضى. وهذا ظاهر عند أبي حنيفة لأنه لا يرى الحرج على الحر.

← حتى يقدم شيئاً لها تمسكاً بمنعه صلى الله عليه وسلم علياً أن يدخل بفاطمة رضي الله عنهما حتى يعطيها شيئاً فقال: يا رسول الله ليس لي شيء فقال ”أعطها درعك فأعطها درعه“ رواه أبو داود والنسائي، ومعلوم أن الصداق كان أربع مائة درهم وهي فضة لكن المختار الجواز قبله لما روت عائشة رضي الله عنها قالت: أمرني رسول الله صلى الله عليه وسلم أن أدخل امرأة على زوجها قبل أن يعطيها شيئاً رواه أبو داود، فيحمل المنع المذكور على الندب، أي ندب تقديم شيء إدخالاً للمسرة عليها تألفاً لقبها. (شامي، كتاب النكاح،

وكذا عندهما إلا أن يكون الحجر على قوم بأعيانهم. اه (١) في البناية: أي وكذا هو ظاهر عندهما لأنهما وأن رأيا الحجر لكن على حرمين أو قوم بأعيانهم أما على قوم مجهولين فلا وههنا كذلك فلا يصح. اه (٢)

الرواية الثانية: في روح المعاني: تحت قوله تعالى: 'أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم وهل يشمل (المعروف) المباح أم لا؟ فيه خلاف فقيل: أنه لا يجب طاعتهم فيه لأنه لا يجوز لأحد أن يحرم ما حلله الله ولا أن يحلل ما حرمه الله تعالى وقيل: تجب أيضاً كما نص عليه الحصكفي وغيره. وقال بعض محققي الشافعية تحت طاعة الإمام في أمره ونهيه ما لم يأمر بمحرم. وقال بعضهم: الذي يظهر أن ما أمر به مما ليس فيه مصلحة عامة لا يجب امتثاله إلا ظاهراً فقط بخلاف ما فيه ذلك، فإنه يجب باطنا أيضاً وكذا يقال في المباح: الذي فيه ضرر للمأمور به. اه (٣) قلت: ولهذا الظاهر يجمع بين جميع الأقوال فالوجوب يحمل على الظاهر وعدم الوجوب على الباطن وفيما يضر العامة على الوجوب ظاهراً وباطناً والقواعد تقتضي ترجيح هذا الظاهر والله اعلم.

الرواية الثالثة: في الهداية: كتاب إحياء الموات فصل كرى الأنهار فالأول (أي النهر الذي هو غير مملوك لأحد) كربه على السلطان من بيت مال المسلمين فإن لم يكن في بيت المال شيء فالإمام يجبر الناس على كربه إحياءً لمصلحة العامة اذهم لا يقيمونها بأنفسهم. وفي مثله قال عمر: لو تركتم لبعتم أولادكم إلا أنه يخرج له من كان يطيقه ويجعل مؤنته على المياسير الذين لا يطيقونه بأنفسهم. اه (٤)

(١) هداية، كتاب الكراهية، فصل في البيع، مكتبة اشرفية ديوبند ٤/ ٤٧١ - ٤٧٢ -

(٢) البناية شرح الهداية، كتاب الكراهية، فصل في البيع، مكتبة اشرفية ديوبند

٢١٩/١٢ -

(٣) روح المعاني، سورة النساء، تفسير الآية: ٥٩، مكتبة زكريا ديوبند ٤/ ٩٧ -

(٤) الهدية، كتاب إحياء الموات، فصل في كرى الأنهار، مكتبة زكريا اشرفية

ديوبند ٤/ ٤٨٧ -

الروایۃ الرابعۃ: وفي الدرالمختار تكبيرات العیدین عن المعراج طاعة الإمام فیما لیس بمعصیة واجبة وفيه بعد أسطر أن أمر الخلیفة لایبقی بعد موته أو عزله كما صرح به فی الفتاویٰ الخیریة وبنی علیه أنه لو نهی عن سماع الدعوی بعد خمس عشرة سنة لا یبقی نهیه بعد موته واللہ اعلم اهـ (۱)

الروایۃ الخامسة: فی رد المحتار: کتاب الحجر تحت قول الدرالمختار: بل یمنع مفت ماجن وطیب جاهل و مکار مفلس مانصه أشار به إلى أنه لیس المراد به حقیقة الحجر وهو المنع الشرعی الذی یمنع نفوذ التصرف لأن المفتی لو أفتی بعد الحجر وأصاب جاز و کذا الطیب لو باع الأدویة نفذ فدل علی أن المراد المنع الحسی كما فی الدرر عن البدائع. اهـ (۲)

اب روایات پر نتیجہ کو متفرع کرتا ہوں کہ تجویز مذکور بوجہ جامعیت و رعایت تمام جوانب شرعیہ و عادیہ کے نہایت مستحسن و مناسب ہے اس وقت اس سے اچھی تجویز میرے ذہن میں حاضر نہیں اور زیادہ سوچنے کی فرصت نہیں مگر اس میں قابل غور یہ امر ہے کہ اس تجویز کی تنفیذ کا درجہ کیا ہوگا اگر قانون لازمی بنانا ہے اس طرح سے کہ اگر متناکسین اس کے خلاف معاملہ کریں یعنی نصف مہر پیشگی نہ دیا جاوے تو اس معاملہ کو باطل اور کالعدم کہا جاوے اور جبراً نصف مہر کی تقدیم پر مجبور کیا جاوے تب تو شرعاً ایسا قانون بنانا جائز نہیں۔

دلیلہ الروایۃ الاولى: اگر اس پر شبہ کیا جاوے کہ حاکم مسلم کو گواہ ایسا عام قانون بنانے کا اختیار نہ ہو جس سے حکم شرعی کے تغیر کا ایہام ہو مگر وقتی طور پر بعض تصرفات مالیہ میں حکم امتناعی دینے کا تو اختیار ہے جس کا مکمل قانون کتب فقہیہ کے کتاب الحجر میں مذکور ہے اور حجر کی حقیقت یا لازم بطلان تصرف ہے اس کا جواب یہ ہے کہ اول تو یہاں اسباب حجر نہیں جیسا ظاہر ہے اور اسباب حجر کی صورت میں بعد منع امام بھی تصرف کو باطل نہیں کیا جاتا۔

(۱) شامی، کتاب الصلاة، باب العیدین، مطلب: تجب طاعة الإمام فیما لیس بمعصیة،

مکتبہ زکریا دیوبند ۵۳/۳-۵۴، کراچی ۱۷۲/۲

(۲) شامی، کتاب الحجر، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۷۲/۶، کراچی ۱۶۹/۷

بدائع الصنائع، کتاب الحجر والحبس، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۷۲/۶، کراچی ۱۶۹/۷

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

دلیلہ الروایۃ الخامسة حيث لم يبطل بيع الأدوية وغيرها بعد المنع أيضا.

دوسرے اس میں شرط یہ ہے کہ وہ مجبور علیہ معین ہو خواہ منفرد ہو یا جماعت چنانچہ روایت اولیٰ میں اس کی بھی تصریح ہے ”فی قوله فإذا فعل ذلك إلى قوله فلا يصح“ اور ظاہر ہے کہ محلِ تکلم فیہ میں کوئی جماعت بھی معین نہیں مجبور علیہ ہمیشہ بدلتے رہیں گے اس لئے حجر کا قاعدہ بھی یہاں جاری نہیں ہو سکتا اور اگر یہ شبہ ہو کہ گویا دت مہر مباح ہے لیکن اگر حاکم مسلم کسی مباح کو منع کر دے محکومین پر اطاعت واجب ہو جاتی ہے اور واجب کے ترک پر تعزیر جائز ہے پس تنقید بطور حجر کے نہ ہو حتیٰ کہ زیادت مہر یا تاجیل مہر کے التزام کو باطل نہ کیا جاوے لیکن خلاف کرنے پر تعزیر مقرر ہو اور وجوب اطاعت امراء مسلمین آیات و احادیث میں مصرح ہے اور ظاہر ہے کہ اس کا محل وہی امر ہے جو فی نفسہ مباح ہے ورنہ واجب یا حرام میں خود امر و نہی شرعی کافی ہے اس میں اولی الامر کا کیا دخل؟ اس کا جواب یہ ہے کہ اول تو خود یہ مسئلہ ذات خلاف ہے جس میں تحقیق یہ ہے کہ اگر وہ امر ایسا ہو کہ اس میں مصلحت عامہ ہے اور خلاف میں ضرر عام اس میں تو اطاعت ظاہر و باطناً واجب ہے اور اگر ایسا نہیں تو صرف ظاہر واجب ہے تاکہ فتنہ نہ ہو باطناً واجب نہیں کیونکہ اپنے ضرر کے التزام کا ہر شخص کو اختیار ہے اور اگر اس سے قطع نظر کر کے اطاعت مطلقہ کو بھی واجب کہا جاوے تب بھی حاکم کو تو ایسا جبری حکم دینا جائز نہ ہوگا گو بعد حکم اطاعت واجب ہو یہ سب تفصیل روایت ثانیہ میں اور اسی طرح ضرر عام کی قید روایت ثالثہ میں مذکور ہے اور حاکم کے لئے ایسے حکم کے عدم جواز کی تائید حدیث مسلم فضائل فاطمہؑ میں صریح ہے۔

عن المسور بن مخزومة في قصة خطبة علي بن أبي جهل قال صلی اللہ علیہ وسلم إني لست أحرم حلالاً ولا أحل حراماً الحديث. (۱)

دیکھئے آپ نے باوجود ناخوشی کے حضرت علیؑ کو نہی نہیں فرمائی بلکہ اس نہی کو تحریم حلال میں داخل فرمایا اسی طرح حضرت بریرہؓ کو مغیثؓ سے نکاح کرنے کا باوجود رجحان کے امر نہیں فرمایا بلکہ ان کے اس پوچھنے پر کہ ”یا رسول اللہ تأمرنی“ آپ نے جواب دیا ”إنما اشفع“ جس پر انھوں نے عذر کیا ”لا حاجة لی فیہ“

(۱) صحیح مسلم، کتاب الفضائل، کتاب فضائل الصحابة، باب من فضائل فاطمة

رضی اللہ تعالیٰ عنہا، النسخة الهندية ۲/۲۹۰، بیت الأفكار الدولية رقم: ۲۴۴۹۔

اور آپ نے مجبور نہیں فرمایا:

کذا في المشكوة: باب بعد باب المباشرة عن البخاري (۱) وأما أمره ﷺ عبد الله وزينب بالنكاح فكان للمصلحة العامة التشريعية في مثل هذا المقام أو هو من خصوصياته ﷺ في خصوص الواقعة أو كان لمعالجة النخوة وهو من باب إزالة المنكر. (۲)

(۱) عن ابن عباس قال: كان زوج برة عبدًا أسود يقال له مغيث كأنني أنظر إليه يطوف خلفها في سكك المدينة يبكي ود موعه تسيل على لحيته فقال النبي صلى الله عليه وسلم للعباس، يا عباس ألا تعجب من حب مغيث برة ومن بغض برة مغيثًا؟ فقال النبي صلى الله عليه وسلم لوراجعته فقالت: يا رسول الله تأمرني قال: إنما أشفع قالت: لا حاجة لي فيه رواه البخاري. (مشكاة شريف، كتاب النكاح، باب بعد باب المباشرة، النسخة الهندية ۲/۲۷۶)

صحيح البخاري، كتاب الطلاق، باب شفاعة النبي صلى الله عليه وسلم في زوج برة، النسخة الهندية ۲/۷۹۵، رقم: ۵۰۸۳، ف: ۵۲۸۳۔

(۲) واقعہ یہ ہے کہ حضرت زید بن حارثہؓ کے آزاد کردہ غلام اور متمتعی ہونے کی وجہ سے حضرت زینبؓ اور ان کے بھائی حضرت عبداللہ بن جحشؓ نے عار محسوس کر کے عذر خواہی فرمائی، اس پر اللہ تعالیٰ سورۃ احزاب آیت ۳۶ وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُمْمِنَةٍ الْأُنثَىٰ نَازِلَ فَرَمَائِي، تو اس پر دونوں راضی ہو گئے اور نکاح ہو گیا تھا، اسی کی طرف حضرت نے اشارہ فرمایا ہے۔ روح المعانی میں ہے:

روي عن ابن عباس وقتادة ومجاهد وغيرهم، نزلت في زينب بنت جحش من عمته صلى الله عليه وسلم أميمة بنت عبد المطلب وأخيها عبد الله خطبها رسول الله صلى الله عليه وسلم لمولاه زيد بن حارثة وقال: إني أريد أزوجهك زيد بن حارثة فإني قد رضيت لك فأبت وقالت: يا رسول الله لكنني لأرضاه لنفسي وأنا أيم قومي وبنت عمك فلم أكن لأفعل.

وفي رواية أنها قالت: أنا خير منه حسبا ووافقها أخوها عبد الله على ذلك فلما نزلت الآية رضا وسلمًا فأنكحها رسول الله صلى الله عليه وسلم زيداً بعد أن جعلت أمرها بيده وساق إليها عشرة دنانير وستين درهماً مهراً وخماراً وملحفةً ودرعاً وإزاراً، وخمسين مداً من طعام وثلاثين صاعاً من تمر. (روح المعاني، سورة الأحزاب، تفسير الآية: ۳۶، مكتبة زكريا دیوبند ۲/۳۴۔

پھر اس سب سے قطع نظر کر کے ایسا حکم دائمی نہیں ہو سکتا حاکم کی حیات تک باقی رہے گا پھر باطل ہو جائے گا اُس کے بعد کے حاکم کو خصوصیت کے ساتھ تجدید کی حاجت ہوگی ”کما فی الروایۃ الرابعۃ“ اور اگر یہ شبہ کیا جاوے کہ جب زیادت مہر ایک درجہ میں منکر ہے تو حاکم مسلم کو امر بالمعروف و نہی عن المنکر کے تحت میں مخالفت کرنے والے کو سزا دینا جائز ہے جیسا عام منکرات میں اجازت ہے جواب یہ ہے کہ یہ منکر درجہ معصیت میں نہیں جس پر سزا دینا جائز ہو یہ ایسا ہی منکر ہے جیسا طلاق بلا وجہ کہ حدیث میں اس کو بغض فرمایا ہے اور مہر میں تو کوئی ایسا لفظ بھی وارد نہیں پھر بھی طلاق پر کوئی سزا نہیں اگر کہا جاوے کہ بعض احادیث میں ادائے مہر کی نیت نہ ہونے پر تشبیہ بالزانی کی وعید آئی ہے جس سے اس کا معصیت ہونا معلوم ہوتا ہے اور ظاہر ہے کہ مقدار زائد از تحلل کے لئے عدم نیت عادتاً لازم ہے جواب یہ ہے کہ وہ وعید تکثیر مہر پر نہیں بلکہ نیت عدم اداء یا عدم نیت اداء پر ہے اور اس کے لئے نہ تکثیر مستلزم ہے نہ تقلیل مانع دونوں کے ساتھ اس کا تحقیق و عدم تحقیق مجتمع ہو سکتا ہے دوسرے علت اس وعید کی خداع ہے جیسا اس حدیث کے بعض طرق میں مصرح ہے اور جب منکوہ کو معلوم ہو اور وہ اس پر راضی ہو تو علت نہیں پائی گئی اس کی پوری بحث احقر کے رسالہ ”تحقیق التشبیہ بأهل السفاح لمن لا یرید أداء المہر فی النکاح“ میں ہے پس اس کا معصیت موجبہ لاستحقاق التعزیر ہونا ثابت نہ ہوا۔ یہ سب کلام اُس صورت میں ہے کہ جب اصل تجویز کی تنقید درجہ جبر میں ہو اور اگر محض درجہ ترغیب و مشورہ میں ہو تو کچھ مضائقہ نہیں ہر طرح مستحسن ہے جیسا کہ ظاہر ہے اگر شبہ کیا جاوے کہ دیکھئے روایت اولیٰ میں تسعیر جبری کو فی نفسہ ناجائز کہا گیا ہے مگر تعدی فاحش کے وقت جبر کی بھی اجازت دی گئی اسی طرح اگر تقلیل مہر پر جبر کو فی نفسہ ناجائز کہا جاوے مگر جب تکثیر سے تعدی فاحش ہونے لگے تو اس میں بھی جبر کی اجازت دی جاوے بلکہ درمختار کتاب الکراہۃ میں عام غلاء میں امام مالک کا قول وجوب تسعیر کا منقول ہے۔ جواب یہ ہے کہ وہاں عدم تسعیر میں ضرر عام ہے اور یہاں تکثیر مہر یا عدم تعیل میں ضرر خاص ہے جس پر زوج و زوجہ راضی ہیں فانفراق اس سے ایک دوسرے شبہ کا بھی جواب ہو گیا کہ احتکار اوقات میں مخالفت پر تعزیر مشروع ہے۔

کما فی الدر المختار کتاب الکراہۃ فإن لم یبع بل خالف أمر القاضی عزره بما

یراہ رادعاً لہ۔ (۱)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الحظر والإباحۃ، فصل فی البیع، مکتبۃ زکریا

دیوبند ۵۷۲/۹، کراچی ۳۹۹/۶۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

جواب ظاہر ہے کہ اس میں ضرر عام ہے اور اگر شبہ کیا جاوے اور غالباً یہ آخری شبہ ہے کہ امر مجتہد فیہ میں حاکم مسلم اگر ایک شق متعین کر دے تو وہ واجب ہو جاتی ہے اور تقدیم بعض مہر کا وجوب مجتہد فیہ ہے جیسا خلاصہ سوال میں مذکور ہوا اور ترک واجب پر تعزیر جائز ہے جواب یہ ہے کہ یہ بعض متعین نہیں خاتم حدید سے بھی بشرط رضائے زوجہ یہ واجب ادا ہو جاتا ہے پس اس سے نصف مہر کے اداء کی تقدیم کا وجوب کیسے ثابت ہوا۔

ولکن هذا اخرا الكلام+ في هذا المقام+ واللہ ولی الأحكام+ في كل حلال و حرام+ وأرى تسمية هذه العجالة بتعديل أهل الدهر+ في درجة تقليل المهر و تلقیہا بحسن المشاورة+ في استفسار ریاست جاورہ والحمد لله المفضل المنعم علی اتمام المرام وصلى الله تعالى على نبيه سيّد الأنام ألف ألف صلوة وسلام إلى يوم القيام.

۲۷/ رجب یوم الجمعہ ۱۳۵۲ھ (النور شعبان ۱۳۵۳ھ ص ۷)

صاحب حق کا تخلیہ قبضہ ہے

سوال (۱۱۳۸): قدیم ۳۰۳/۲ - ایک عورت اپنا مہر نہ لیتی ہے اور نہ خاوند کو معاف کرتی ہے ایسی حالت میں مرد کیونکر سبکدوش ہو سکتا ہے؟

الجواب: اُس کے سامنے کہہ کر ایسی طرح رکھ دے کہ اگر وہ اٹھانا چاہے تو اٹھا سکے اور وہاں سے ہٹ جاوے سبکدوش ہو جاوے گا پھر اگر وہ عورت نہ اٹھاوے گی اور کوئی اور اٹھاوے گا تو وہ روپیہ اس عورت کا ضائع ہو جاوے گا شوہر سبکدوش ہو جاوے گا۔ (۱)

(۱) التخلية رفع الموانع بأن يضع المال بين يدي المولى بحيث لو مده أخذه فحينئذٍ يحكم القاضي بأنه قبضه، وكذا في ثمن المبيع وبدل الإجارة وسائر الحقوق. (شامي، كتاب العتق، باب العتق على جعل، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۳۲، كراچی ۶۷۶/۳ -

البحر الرائق، كتاب العتق، باب العتق على جعل، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۳۴، كوئٹہ ۲۵۸/۴ - وعتق بالتخلية ومعنى هذا الكلام أن العبد إذا حضر المال بحيث يتمكن المولى من قبضه وخلي بينه وبين المال أجبره الحاكم ونزله قابضا بذلك وحكم بعتق العبد قبض أولاً وهو تفسير الإيجاب في سائر الحقوق (تبين) وفي حاشية الشبلي: قوله: نزله قابضا بذلك أي بالتخلية بينه وبينه بحيث لو مده أخذه. (تبين الحقائق مع حاشية الشبلي، كتاب العتق، باب العتق على جعل، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۳۹۱، امدادية ملتان ۳/۹۴) ←

اور اگر پھر شوہر نے اٹھا لیا تو شوہر کے پاس امانت رہے گا اس میں تصرف شوہر کو جائز نہ ہوگا۔ (۱)
(تمہ ثانیہ صفحہ ۱۳۵)

عورت کا اپنے تمام حقوق متعلقہ شوہر کو معاف کرنے کا حکم

سوال (۱۱۳۹): قدیم ۳۰۳/۲ - اگر عورت بلا جبر و اکراہ محض اپنی خوشی و اپنی کسی مصلحت سے اپنے تمام حقوق متعلقہ شوہر ایک خاص مدت کے لئے یا ہمیشہ کے لئے معاف کر دے یا کوئی خاص حق معاف کر دے تو شوہر اس سے ان حقوق کے متعلق کیا بری ہے؟
الجواب: جی ہاں مگر اس عورت کو اُس وقت کے بعد بھی ہر وقت حق رجوع ہے۔ (۲)

(۱) لایجوز لأحد أن يتصرف في ملك الغير بغير إذنه. (قواعد الفقه، رقم القاعدة: ۲۷۰، مكتبة اشرفية دیوبند ص: ۱۱۰۔

لایجوز التصرف في مال غیره بلا إذنه ولا ولايته. (الدرالمختار مع ردالمحتار، كتاب الغصب، مطلب فيما يجوز من التصرف الخ، مكتبة زكريا دیوبند ۹/۲۹۱) الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۸/۲۹۶۔

التصرف في مال الغير حرام فيجب التحرز عنه (هداية) وتحتة في البنایة، وهو بترك التصرف. (البنایة شرح الهداية، كتاب البيوع، باب المراجعة والتولية، فصل: ومن اشترى شيئا مما ينقل الخ، مكتبة اشرفية دیوبند ۸/۲۵۱)

(۲) عن عائشة رضي الله عنها، أن سودة بنت زمعة وهبت يومها لعائشة وكان النبي صلى الله عليه وسلم يقسم لعائشة بيومها ويوم سودة. (صحيح البخاري، كتاب النكاح، باب المرأة تهب يومها من زوجها الخ، النسخة الهندية ۲/۷۸۵، رقم: ۵۰۱۶، ف: ۲۵۱۲)

ومنها حق القسم للزوجة يسقط بإسقاطها وإن كان لها الرجوع في المستقبل. (الأشباء والنظائر، الفن الثالث، مايقبل الإسقاط من الحقوق، مكتبة زكريا دیوبند جدید ۳/۵۶)

ولها أن ترجع إذا وهبت قسمها لأخرى فأفاد جواز الهبة والرجوع، أما الأول فلاإن سودة بنت زمعة وهبت يومها لعائشة رضي الله عنها وأما صحة الرجوع في المستقبل فلاإنها أسقطت حقاً لم يجب بعد فلا يسقط. (البحر الرائق، كتاب النكاح، باب القسم، مكتبة زكريا دیوبند ۳/۳۸۴، كوئنة ۳/۲۲۰) ←

اور شوہر پر واجب ہے کہ اس کی اطلاع اس کو کر دے کہ تم کو ہر وقت حق رجوع ہے۔ (۱)
 ۲۵ جمادی الاخریٰ ۱۳۳۷ھ (تمتہ خامسہ، ص ۸۸)

میت کا مال متروکہ زیادہ ہو تو عدم عفو مہر کو ترجیح ہے

سوال (۱۱۴۰): قدیم ۲/۳۰۳ - زید کا انتقال ہوا، دو بھائی ایک بہن، والدہ زوجہ وارث چھوڑے اور مال بھی اتنا چھوڑا کہ زوجہ کا مہر ادا ہونے کے بعد بھی بہت مال باقی رہے گا مگر زید کے بھائی بہن والدہ مہر و حصہ ترکہ کی زوجہ سے معافی چاہتے ہیں کچھ دینا نہیں چاہتے اس صورت میں معاف کر دینا بہتر ہے یا لے لینا؟

الجواب: ظاہر اُتو معاف کر دینا بہتر ہے۔ (۲) لیکن نظر غائر سے لینا افضل ہے کیونکہ اس معافی چاہنے کا مبنی حرص ہے جو کہ مذموم ہے۔ (۳)

← والإبراء من صاحب الحق صحيح. (المبسوط للسرخسي، كتاب الإقرار، باب إقرار الوصي والوكيل بالقبض، دار الكتب العلمية بيروت ۱۲۹/۱۸)
 (۱) احقر کو کسی معتبر کتاب کے حوالہ سے کوئی جزئیہ ایسا نہیں مل سکا جس میں یہ واضح ہو کہ شوہر کے اوپر عورت کو اطلاع کر دینا واجب ہوتا ہو۔
 (۲) وَإِنْ كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَىٰ مَيْسَرَةٍ وَأَنْ تَصَدَّقُوا خَيْرٌ لَّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ. [سورة البقرة: ۲۸۰]

الإبراء في الحكم الغالب له مندوب، قال الخطيب الشربيني: الإبراء مطلوب فوسع فيه لأنه نوع الإحسان والبر والصلة لتضمنه إسقاط الحق عن المدين ولولم يكن معسرا. قال الله تعالى: وَإِنْ كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَىٰ مَيْسَرَةٍ وَأَنْ تَصَدَّقُوا خَيْرٌ لَّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ. [البقرة: ۲۸۰/۲]

الفقه السلامي وأدلته، الفصل الرابع عشر: الإبراء، المبحث الأول الهدى انتر نیشنل دیوبند ۲۱۵/۵

(۳) عن أنس بن مالك أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: يهرم ابن آدم ويشب منه اثنتان الحرص على العمر والحرص على المال. (سنن الترمذي، أبواب الزهد، باب ماجاء في قلب الشيخ، النسخة الهندية ۲/۹۵، دار السلام رقم: ۲۳۳۹) ←

اور معاف کرنا اعانت ہے اُس مذموم کی۔ (۱)

رمضان ۱۴۲۲ھ (تمتہ خامسہ، ص ۲۹۵)

اسلام قبول کرنے اور اپنی بیٹی کے جہیز وغیرہ سے متعلق ایک ہندو عورت کا سوال

سوال (۱۱۴۱): قدیم ۲/۳۰۴ - میں اہل ہندو ہوں اور عرصہ آٹھ سال سے بیوہ ہو گئی ہوں اور میں نے اپنی مذہبی رسوم کے موافق اپنی دختر بہ عمر دس سال کی شادی کر دی ہے لیکن ابھی رخصتی (گونا) حسب رواج نہیں ہوا اب ہم دونوں کیا مسلمان ہو سکتے ہیں؟

الجواب: ہو سکتے ہیں۔ (۲)

سوال (۱۱۴۲): قدیم ۲/۳۰۴ - اور مسلمان ہو جانے کی صورت میں میری دختر کی خسرال والے کسی قسم کا عدالت میں دعویٰ کر سکتے ہیں؟

الجواب: عدالت کا قانون تو دلاء سے پوچھیں باقی شریعت کا حکم یہ ہے کہ مسلمان ہوتے ہی نکاح ٹوٹ جاوے گا۔ (۳)

← سنن ابن ماجہ، کتاب الزہد، باب الأمل والأجل، النسخة الهندية، ص: ۳۱۲، دار السلام رقم: ۴۲۳۴۔

صحیح مسلم، کتاب الزکاة، باب کراهة الحرص علی الدنيا، النسخة الهندية ۳۳۵/۱، بیت الأفكار الدولية رقم ۱۰۴۷۔

(۱) ولا تعاونوا علی الإثم والعدوان. (سورة المائدة: ۲)

(۲) إن کفرتم فقد أعد لكم النار وإن آمنتم فلکم الجنة الخ. (تفسیر قرطبی سورة

الکھف تحت آیت: ۲۹، ۱۰/۲۵۵)

(۳) حضرت نے بہشتی اختر می مع حاشیہ ۱۶۴ پر بھی اسی کی تائید فرمائی ہے کہ دونوں میں سے ایک نے اسلام قبول کر لیا، نکاح جاتا رہا اب میاں بیوی کی طرح رہنا سہنا درست نہیں، اور یہاں بھی حضرت نے یہی لکھا ہے، کہ مسلمان ہوتے ہی نکاح ٹوٹ جائے گا؛ لیکن حنفیہ کا کوئی قول بعینہ اس طرح دستیاب نہ ہو سکا؛ البتہ امام شافعی کا قول ملتا ہے، ہاں البتہ اتنی بات حنفیہ کے یہاں بھی ہے، کہ ایک کے اسلام لاتے ہی دونوں میں حرمت وطی ثابت ہو جائے گی اور کلی طور پر فرقت دوسرے کے انکار اسلام یا تین دارین پر موقوف ہے۔ ←

اور خسرال والوں کو کوئی حق دعویٰ کا نہ رہے گا بلکہ اگر لڑکی نابالغ ہو تو ماں ہی کے مسلمان ہونے سے لڑکی کا نکاح ٹوٹ جاوے گا۔ (۱)

← جزئیہ ملاحظہ فرمائے:

وإن كانا مشركين أو مجوسيين فأسلم أحدهما أيهما كان يعرض الإسلام على الآخر ولا تقع الفرقة بنفس الإسلام عندنا فإن أسلم فهما على النكاح وإن أبى الإسلام فرق القاضي بينهما لأن المشرقة لا تصلح لنكاح المسلم غير أن الإباء إن كان من المرأة يكون فرقة بغير طلاق لأن الفرقة جاءت من قبلها وهو الإباء من الإسلام والفرقة من قبل المرأة لا تصلح طلاقاً؛ لأنها لا تلي الطلاق فيجعل فسخاً وإن كان الإباء من الزوج يكون فرقة بطلاق في قول أبي حنيفة ومحمد وعند أبي يوسف يكون فرقة بغير طلاق وهذا كله مذهب أصحابنا، وقال الشافعي: إذا أسلم أحد الزوجين وقعت الفرقة بنفس الإسلام. (بدائع الصنائع، كتاب النكاح، بيان ما يرفع حكم النكاح، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۶۵۴)

(۱) نابالغ اولاد خیر الابوین کے تابع ہوتی ہیں؛ لہذا جب ماں مسلمان ہو جائے اور لڑکی نابالغ ہو تو ماں خیر الابوین ہونے کی وجہ سے لڑکی بھی مسلمان ہی شمار کی جائے گی؛ لہذا اگر نابالغہ کا اسلام سے قبل غیر مسلم کے ساتھ نکاح ہو چکا ہے تو وہ نکاح بھی ٹوٹ جائے گا۔

الولد ایتبع خیر الأبوين ديناً إن اتحدت الدار وتحتته في الشامية هذا يتصور من الطرفين في الإسلام العارض بأن كانا كافرين فأسلم أو أسلمت ثم جاءت بولد قبل العرض على الآخر والتفريق أو بعده في مدة يثبت النسب في مثلها أو كان بينهما ولد صغير قبل إسلام أحدهما فإنه بإسلام أحدهما يصير الولد مسلماً. (الدر المختار مع الشامي، باب نكاح الكافر، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۳۷۰، کراچی ۱۹۶/۳)

فإن كان أحد الزوجين مسلماً فالولد على دينه، وكذلك إن أسلم أحدهما وله ولد صغير صار ولده مسلماً بإسلامه لأن في جعله تبعاً له نظراً له (الهداية) وتحتته في فتح القدير: يتحقق من الطرفين، أو بعده في مدة النسب في مثلها أو كان بينهما ولد صغير قبل إسلام أحدهما فإنه بإسلام أحدهما صار ذلك الولد مسلماً الخ. (فتح القدير، كتاب النكاح، باب نكاح أهل الشرك، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۳۹۴-۳۹۵، کوئٹہ ۳/ ۲۸۷)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

سوال (۱۱۴۳): قدیم ۳۰۴/۲ - اس لڑکی کی شادی میں میں نے مذہبی رسوم کے موافق مبلغ سات سو روپے نقد اور تخمینہ پانسو روپے کا جہیز دیا ہے جس پر لڑکی کے سسرال والے اور لڑکی کا شوہر قابض ہیں اور لڑکی کی سسرال سے دو سو روپے کا زیور لڑکی کو پہنایا گیا ہے جو میرے پاس ہے مسلمان ہونے کی صورت میں میں اور میری لڑکی اس سامان سے جو نقد جہیز میں دیا گیا ہے دستبردار ہو سکتے ہیں؟

الجواب: اگر لڑکی بالغ ہے تو اس کی دستبرداری جائز ہے اور اگر نابالغ ہے تو نہ اس کی دستبرداری جائز ہے اور نہ ماں کی جب تک کہ لڑکی بالغ نہ ہو۔ (۱)

۱۲ صفر ۱۳۳۸ھ (تمہ خامسہ، ص ۱۳۸)

(۱) والإبراء من صاحب الحق صحيح. (المبسوط للسرخسي، كتاب الإقرار، باب إقرار الوصي، دار الكتب العلمية بيروت ۱۲۹/۱۸)

وصح حطها لکله أو بعضه عنه (الدر) وتحتہ فی الشامیة: وقید بحطها لأن حط أبيها غير صحيح لو صغيرة، ولو كبيرة توقف علی إجازتها ولا بد من رضاها. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النکاح، باب المهر، مطلب فی حط المهر والإبراء منه، مكتبة زکریا دیوبند ۲۴۸/۴، کراچی ۱۱۳/۳)

وصح حطها أي المرأة من مهرها لأن المهر في حالة البقاء حقها والحط يلاقيه حالة البقاء (إلى قوله) وقید بحطها لأن حط أبيها غير صحيح فإن كانت صغيرة فهو باطل وإن كانت كبيرة توقف علی إجازتها. (البحر الرائق، كتاب النکاح، باب المهر، مكتبة زکریا دیوبند ۲۶۳/۳ - ۲۶۴، کوئٹہ ۱۵۰/۳)

الفتاویٰ الہندیة، كتاب النکاح، الباب السابع فی المهر، الفصل العاشر، مكتبة زکریا قدیم ۳۱۶/۱، جدید ۳۷۰/۱

أما تصرفاته (الصبي المميز) المالية ففيها تفصيل على النحو الآتي..... تصرفات ضارة بالصغير ضرراً محضاً وهي التي يترتب عليها خروج شيء من ملكه من غير مقابل كالهبة والصدقة والوقف وسائر التبرعات والطلاق، والكفالة بالدين وهذه لا تصح منه بل تقع باطلة ولا تنعقد حتى ولو أجازها الولي أو الوصي لأنهما لا يملكان مباشرتها في حق الصغير فلا يملكان إجازتها. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۵۹/۷)

موسوعة الفقه الإسلامي والقضايا المعاصرة، القسم الثاني: النظريات الفقهية، الفصل الرابع، مكتبة اشرفية دیوبند ۱۲۰/۱۰ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

حکم معافی مہر صغیرہ بعوض طلاق

سوال (۱۱۴۴): قدیم ۳۰۴/۲ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک لڑکی جس کی عمر چودہ برس کی ہے اور شوہر اُس کا بالغ ہے لڑکی کے بلوغ کی کوئی علامت ظاہر نہیں ہے اور اس کا چچا دوسری جگہ موجود ہے اور والدہ والد اُس کے کوئی نہیں ہیں وارث چچا ہی ہے وہ لڑکی اپنے ماموں کے یہاں رہتی ہے اگر لڑکی اپنا مہر بخشنا چاہے تو کس طرح بخشے اگر اس کا چچا نہ منظور کرے تو وہ کس طرح بخشے شوہر اس کا اسی مہر بخشنے کی شرط پر طلاق دینا چاہتا ہے؟ بینوا تو جروا

الجواب: چونکہ وہ نابالغ ہے اس لئے اگر چچا بھی منظور کرے تب بھی مہر معاف نہیں ہو سکتا اگر شوہر طلاق دیگا تو ہو جاوے گا مگر مہر ساقط نہ ہوگا۔

في الدر المختار: خلع الأب صغيرته بمالها أو مهرها طلقت في الأصح كما لو قبلت هي وهي مميزة ولم يلزم المال لأنه تبرع (إلى قوله) وإن شرطه أي الزوج الضمان عليها أي الصغيرة فإن قبلت وهي من أهلها بأن تعقل أن النكاح جالب والخلع سالب طلقت بلا شيء لعدم أهلية الغرامة وإن لم تقبل أولم تعقل لم تطلق وإن قبل الأب في الأصح زيلعي ولو بلغت وأجازت جاز فتح. وفي رد المحتار: قوله: وإن قبل الأب لأن قبولها شرط وهو لا يحتمل النيابة فتح قوله في الأصح وفي رواية يصح لأنه نفع محض إذ تتخلص من عهده بلا مال فتح جلد ۲، صفحہ ۹۳۵. إلى ۹۳۸. (۱)

۳/ رمضان ۱۳۳۱ھ (تمتہ ثانیہ، ص ۶۷)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الخلع، مطلب في خلع الصغيرة، مكتبة زكريا ديوبند ۱۱۱/۵ - ۱۱۴، کراچی ۳/ ۴۵۷ - ۴۵۹۔

ولو خلع الأب صغيرته بمالها من صداق أو غيره لا يلزم المال عليه ولا عليها لأنه تبرع ولذا لا يسقط مهرها وطلقت مجاناً رجعياً لو بلفظ الطلاق وبأنها لو بلفظ الخلع في الأصح ولو بلغت وأجازت مافعله الأب جاز، ولو قبلت هي المال وهي مميزة وقع اتفاقاً مجاناً سواء كان أحد العاقلين أباً أو أمها، وفيه إشارة إلى اشتراط كونها من أهل القبول ←

← وإلى أنه لاشيء عليهما (إلى قوله) ولو شرط الزوج المال عليها طلقت لوجود الشرط بلا شيء لعدم أهلية الغرامة إن قبلت، وكانت تعقل أن النكاح جالب والخلع سالب وإلا فلا تطلق وإن قبل الأب في الأصح لأن شرط اليمين لا يحتمل النيابة. (الدرالمنتقى مع مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، باب الخلع، قبيل باب الظهار، دارالكتب العلمية بيروت ١١٢/٢-١١٣)

فتح القدير، كتاب الطلاق، باب الخلع، مكتبة زكريا ديوبند ٢١٢/٤ تا ٢١٦، كوثنة

٦٨/٤ تا ٨٠-.

النهر الفائق، كتاب الطلاق، باب الخلع، قبيل باب الظهار، مكتبة زكريا ديوبند

٤٤٦/٢-٤٤٧-.

تبين الحقائق، كتاب الطلاق، باب الخلع، امداية ملتان ٢٧٣/٢-٢٧٤، مكتبة زكريا

ديوبند ١٩٤/٣-١٩٥- شبير احمد قاسم عفا الله عنه



بسم الله الرحمن الرحيم